



**Международная академия методологии
государственного управления**
МОО

**Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость-будущее России»»**
ВОО

Российские ученые социалистической ориентации
ВОО

**Ацюковский В.А., Костин Г.В.,
Тягунов Ф.Ф.**

ОСНОВЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ: ИСТОРИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аналитико-прогностический подход

Том 19(61)

Москва – 2018

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник

Том 19(61)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства
массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 424

УДК 343.37 (43)

Рекомендовано к печати

Экспертным Советом

Международной академии методологии государственного
управления 11 марта 2018 г., протокол № 11

Основы коммунистической теории: историко-аналитический аспект. Ацюковский В.А., Костин Г.В., Тягунов Ф.Ф. / Гл. ред. Комарова А.И., ред. Данилов В.А. Том 19(61). М., 2018.

ISBN978-5-91578-013-11

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии
государственного управления, 2018.

© Авторы, 2018.

**Настоящий Том 19(61) – это
очередной выпуск 61 - томного
Издания, который продолжает
ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к
социуму Планеты, государствам и
народам - нашим современникам и
будущим поколениям
- созидателям ИСТИННО
ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА –
ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ
СПРАВЕДЛИВОСТИ**

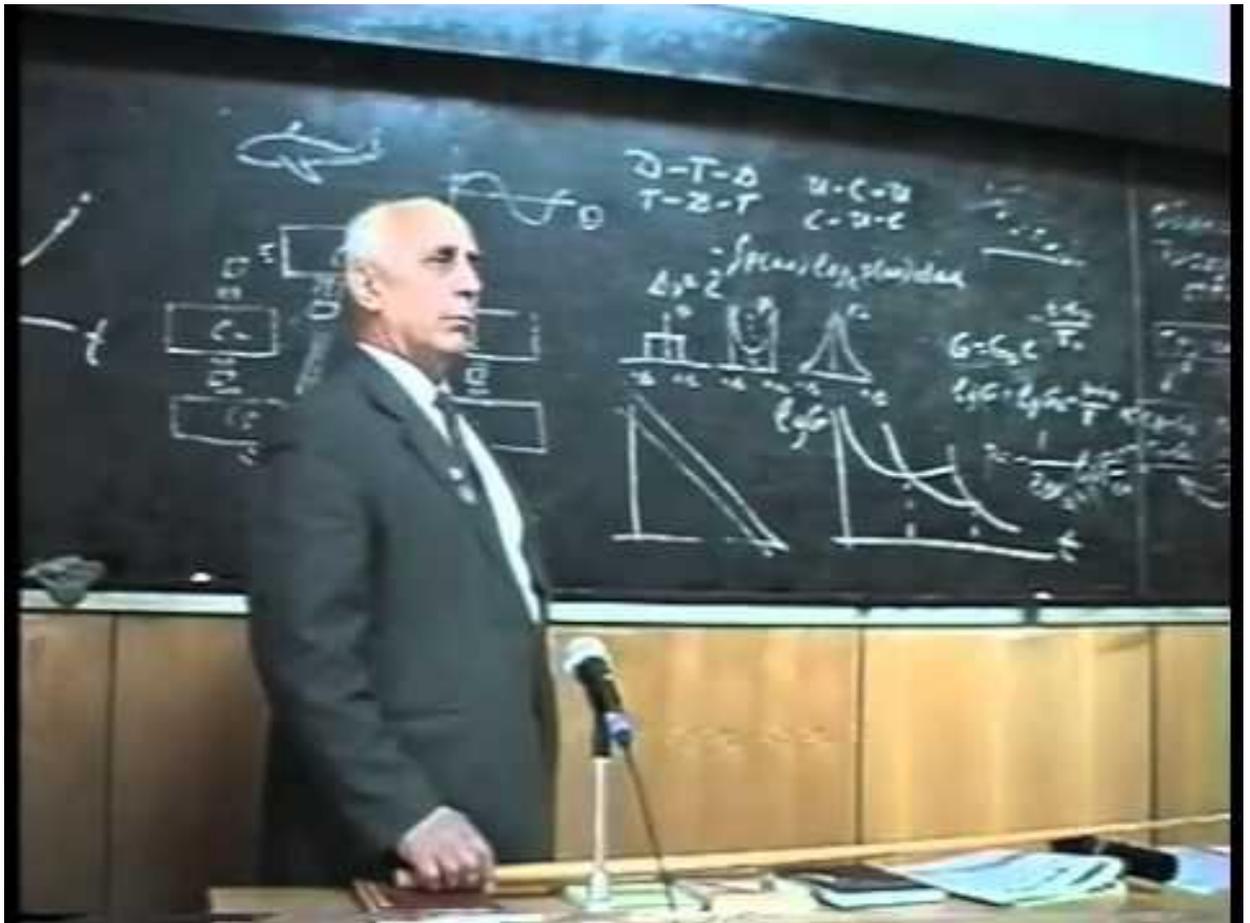
А.Комарова

В монографии с позиций классической коммунистической теории проанализированы формационные процессы развития человечества в XX-XXI вв. Выявлены причины остановки прогрессивного развития в первой в мире социалистической стране – Советском Союзе, выразившиеся в процессе разобщения средств производства и расширения сопутствующих капиталистическому развитию рыночных товарно-денежных отношений.

На основе анализа тенденций современного общественно-экономического развития человечества обоснован ряд принципов и механизмов прогрессивного обновления современного мира путём эволюционно-революционного перехода от капитализма к социализму и дальнейшее движение по пути коммунистического строительства.

А в т о р ы

Ацюковский Владимир Акимович – член Президиума ЦС Общероссийской общественной организации РУСО, академик РАЕН, РАЭН, РАКЦ, член идеологической комиссии ГК КПРФ г. Жуковского Московской области.



Костин Георгий Васильевич – профессор, академик Космической и др. российских академий наук, а также Международной технологической академии, член ВКПБ (Всероссийской коммунистической партии будущего), г. Воронеж.



Тягунов Феликс Федорович – сопредседатель Секции научного социализма Московского городского отделения и член Президиума ЦС Общероссийской общественной организации РУСО, участник создания космических стартовых комплексов, разработчик АСУ разных уровней управления, преподаватель общественных, экономических и технических учебных дисциплин, г. Москва



Оглавление

Предисловие

Введение. Значение марксизма сегодня

Глава 1. Теоретико-идеологические основы марксизма

1.1. Материалистический подход как исходный принцип понимания истории

1.2. Структура общественного производства и разделение труда

1.3. Типы и формы собственности и способы её присвоения

1.4. Общественно-экономические формации, их экономические базисы и основные противоречия

1.5. Роль товарно-денежных отношений в развитии общественно-экономических формаций

1.5.1. Экономическая сущность товарно-денежных отношений

1.5.2. Роль товарно-денежных отношений в развале социализма в СССР

1.6. Некоторые особенности развития общественно-экономических формаций

1.7. Формы управления и роль государства в развитии общества

Выводы к главе 1

Глава 2. Капитализм

2.1. Особенности современного капитализма

2.2. Мировая демографическая ситуация и планы империализма

2.3. Планы мирового империализма в отношении России и бывших республик СССР

2.4. Всемирный кризис капиталистического способа производства историческая необходимость и неизбежность гибели капитализма

Выводы к главе 2

Глава 3. Социализм

3.1. Особенности социализма

3.2. О формах классовой борьбы при социализме

3.3. Первая социалистическая революция

3.4. Строительство социализма в СССР

3.4.1. Гражданская война и «военный коммунизм»

3.4.2. Этап НЭП

3.4.3. Этап индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства

3.4.4. Великая Отечественная война

3.4.5. Восстановление разрушенного войной народного хозяйства и завершение строительства социализма⁷⁶

Выводы к главе 3

Глава 4. Социализм на пути деградации

4.1. Задачи коммунистического строительства

4.1.1. Результаты строительства социализма

4.1.2. Задачи коммунистического строительства

4.2. Вперед к капитализму!

4.2.1. Трансформация коллективной собственности после 1953 г.

4.2.2. Трансформация личной собственности после 1953 года

4.2.3. Трансформация экономической политики и социально-экономической модели после 1953 года

4.2.4. Трансформация государственного устройства после 1953 года

4.2.5. Трансформация идеологии коммунистического строительства после 1953 года

4.2.6. Трансформация общественного сознания после 1953 года

4.2.7. Трансформация коммунистической партии после 1953 года

4.2.8. Внешние факторы реставрации капитализма после 1953 года

Выводы к главе 4

Глава 5. Развал СССР и реставрация капитализма

5.1. Внутренние предпосылки буржуазной контрреволюции

5.2. Внешние предпосылки буржуазной контрреволюции

5.3. Буржуазная контрреволюция

5.4. Последствия уничтожения СССР и буржуазной контрреволюции

5.4.1. Экономика

5.4.2. Разорение промышленности

5.4.3. Разрушение обороноспособности страны

5.4.4. Разорение сельского хозяйства

5.4.5. Демографические последствия буржуазной контрреволюции

5.4.6. Трансформация идеологии

5.4.7. Межнациональные конфликты

Выводы к главе 5

Глава 6. Перспективы формационного обновления мира

6.1. Состояние и перспективы мирового коммунистического и рабочего движения

6.2. Особенности становления социализма в современных социалистических странах

6.3. Перспективы развития России и стран СНГ

6.4. Перспективы развития стран бывшего СЭВ и других стран мира

6.5. Перспективы некапиталистического пути развития

Выводы к главе 6

Глава 7. Вторая социалистическая революция –единственный путь прогрессивного развития России

7.1. Предпосылки Второй социалистической революции в современной России

7.1.1. Необходимость и неизбежность Второй социалистической революции

7.1.2. Цели и принципы Второй социалистической революции

7.2. Соотношение сил Второй социалистической революции

7.2.1. Действующие силы Второй социалистической революции

7.2.2. Силы, противостоящие Второй социалистической Революции

7.3. Условия победы Второй социалистической революции в России и задачи коммунистов в её подготовке

7.3.1. Условия победы Второй социалистической революции

7.3.2. Задачи коммунистов в подготовке Второй социалистической революции

7.4. Реализация целей Второй социалистической революции

7.4.1. Диктатура пролетариата – единственное средство защиты завоеваний революции

7.4.2. Управление обществом и народным хозяйством после победы социалистической революции

7.4.3. Восстановление народного хозяйства и переход на коммунистический способ производства

7.4.3.1. Этапы восстановления народного хозяйства и перехода на коммунистический способ производства

7.4.3.2. Смена форм отношений собственности

7.4.3.3. Переход на плановую социалистическую модель Экономики

7.4.3.4. Важнейшие действия Советской власти по реализации задач Второй социалистической революции и социалистическому строительству

7.5. Важнейшие политические задачи Второй социалистической революции и Советской власти

7.6. Национальная политика

Выводы к главе 7

Глава 8. Коммунистическая эволюция

8.1. Суть коммунизма

8.2. Условия и цели коммунистической эволюции

8.3. Полное обобществление средств и продуктов труда и ликвидация товарно-денежных отношений¹

8.4. Политические проблемы коммунизма

8.4.1. Коммунистические идеология и мораль

8.4.2. Коммунистическое образование и воспитание

8.4.3. Здравоохранение, физкультура, спорт

8.4.4. Культура

8.4.5. Искусство

8.4.6. Проблемы быта

8.4.7. Наука

8.4.8. Отношение к религии

Выводы к гл. 8

Заключение

Литература

Предисловие

В монографии на основе материалистического подхода коммунистической теории к историческому процессу проанализированы особенности общественного развития российского и мирового сообщества в 20-21 вв. в условиях возникшего после Великой Октябрьской социалистической революции противостояния уходящей с исторической сцены капиталистической и идущей ей на смену коммунистической общественно-экономических формаций.

На основании объективных результатов анализа сделаны выводы о тупиковом, пагубном для современного общества и Земной цивилизации в целом дальнейшего движения по капиталистическому пути, о неизбежности краха капитализма и перспективности развития Человечества по пути коммунистического строительства. Показано, что основным стержнем развития общественных экономических отношений является поэтапное обобществление средств производства и продуктов труда, отступление от этой главной линии развития экономики неизбежно приводит ее к кризису.

Проанализированы причины и выявлены негативные последствия произошедшей в 1990-е годы буржуазной контрреволюции и распада первого в мире социалистического государства – Союза Советских Социалистических республик, – а также отмечены перспективы дальнейшего формационного обновления мира в направлении исторического прогресса в условиях глобализации мирового общественно-экономического кризиса и оживления мирового коммунистического и рабочего движения.

Обоснованы необходимость и неизбежность Второй социалистической революции в России, проанализированы условия и ресурсы её победы, определены задачи российских коммунистов в подготовке этой революции, а также механизмы и технология реализации её целей.

Приведены основные положения программы общественного развития России от монетаристского капитализма к социализму и коммунизму. Предложены модели управления народным хозяйством и обществом на этапах революционного перехода от капитализма к социализму и дальнейшего движения по пути коммунистического строительства.

В работе использованы материалы совместных статей авторов, опубликованные в 2010-2014 гг. в сборниках «Исходные положения современной коммунистической теории»

(ИП-1 – ИП-5), а также материалы, опубликованные в книге В.А.Ацюковского «Основы коммунистической идеологии и современность» (Москва, 2009), разработанной в соответствии с поручением Бюро МК КПРФ от 20 июля 1999 г., книге Г.В.Костина «Честь имею представить» (Воронеж, 2008), книге Ф.Ф.Тягунова «Истина дороже» (Москва, 2010), а также материалы Учебного пособия «Основные положения коммунистической теории» (в трёх частях, М., 2016), разработанного в соавторстве с группой авторов - участников Секции Научного социализма и коммунизма МО РУСО: А.Д.Акимовым, А.И.Евсеевым, А.Г.Козельским, Р.С.Крупышевым, Д.В.Парамоновым.

Упомянутые в данной книге работы К.Маркса и Ф.Энгельса опубликованы в их Сочинениях, 2 изд., М.: ИПЛ, 1955-81, работы В.И.Ленина цитируются по Полному собранию сочинений, 5 изд., М.: ИПЛ, 1965-70, работы И.В.Сталина цитируются по Сочинениям, М.: ИПЛ, 1946-49.

Введение

Значение марксизма сегодня

Прошло более четверти века с момента развала Советского Союза и буржуазного переворота, в результате которого в бывших республиках СССР была установлена диктатура компрадорской буржуазии, целью которой является полное разорение страны и подчинение ее диктату Запада. За это время ею совершено:

- вопреки воле народа, выраженной на референдуме 17 марта 1991 года, ликвидирован СССР;

- во всех бывших республиках СССР к власти пришли буржуазные, антинародные правительства;

- в ряде регионов развернулась вооруженная борьба за передел границ, которая ведется бандформированиями из наемников и уголовников;

- за счет грабежа общенародной собственности, разрушения отечественного производства и потери его наукоемкости, вывоза за границу научных достижений, золота и сырья, приватизации естественных монополий и взвинчивания на этой основе тарифов на энергоресурсы и перевозки, за счет рукотворной инфляции и неуправляемого роста цен, за счет потери паритета национальной валюты резко упали жизненный уровень трудящихся, здоровье нации, продолжительность жизни людей, что не может расцениваться иначе, как геноцид коренных народов на постсоветском пространстве;

- на внутреннем рынке расцвела спекуляция, в стране небывало выросла преступность, подскочила смертность, резко упала мораль, но зато расцвели различные религиозные секты;

- растрочен золотой запас, и Россия, правопреемница СССР, оказалась опутанной колоссальным внешним долгом, превышающим 120 миллиардов долларов.

Для советского народа так называемая «перестройка» и буржуазный государственный переворот обернулись неисчислимыми бедствиями.

Несмотря на всё это, буржуазная пропаганда истошно вопит, что коммунистическая идеология неестественна для человека, что социализм был навязан народу принудительно, что продвижение к рынку и к демократии необходимы и им нет альтернативы, поскольку так живет весь «цивилизованный» мир, а обнищание народа, разорение страны и превращение ее в сырьевой придаток развитых капиталистических стран, не страшны, закономерны, и в самом ближайшем будущем нас ждет процветание.

Не меняя курса на подчинение страны интересам Запада и планомерно ее разоряя, правящие круги страны систематически меняют исполнителей этого курса. Каждый последующий исполнитель снимает с себя ответственность за действия предыдущих, что

порождает у народа иллюзию избавления от свалившихся на него бед. Не понимая причин происходящего, советские люди пытаются хоть как-то приспособиться к ухудшающимся условиям. Борьба отдельных групп трудящихся носит в большинстве своем экономический характер: они требуют лишь повышения зарплаты, а не восстановления социализма. Значительная часть народа пассивно относится к коммунистическим движениям, выдвигающим политические требования. А в самих коммунистических движениях, правильно усматривающих источник бед в проводимой правительством антинародной и антигосударственной политике, нет единого мнения ни о глубинных причинах кризиса, ни о путях его преодоления.

Предпринятые рядом исследователей попытки анализа причин кризиса и путей выхода из него носят бессистемный, зачастую поверхностный характер, не доведены до исследования господствующих отношений собственности, классовой борьбы и оперируют, как правило, надстроечными категориями, не содержат необходимых механизмов исправления ситуации. В результате этого глубинные причины кризиса остаются вне поля зрения, а разработанные рекомендации их не учитывают. Это означает, что даже если отстранить буржуазию от власти и восстановить социализм, то, поскольку причины кризиса не поняты и не устранены, ресурсы не учтены, механизмы их эффективной реализации не разработаны, через короткое время страна снова будет ввергнута в подобный же кризис.

В настоящей работе к анализу глубоко скрытых причин возникшей у нас и в других социалистических странах кризисной ситуации предлагается подойти на основе материалистического понимания истории с базисных позиций научного коммунизма, т.е. оценивать ее как определенный этап в общем историческом процессе развития общественно-экономических формаций. При этом авторы руководствовались ленинским положением о том, что «Кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «наткаться» на эти общие вопросы. А наткаться слепо на них в каждом частном случае значит обрекать свою политику на худшие шатания и беспринципность» [1, с. 368].

Основной вывод из проведенного анализа состоит в том, что исторический рост обобществления производства, обуславливающий смену общественных формаций, закономерно и обязательно приводит не только к социалистической революции и замене капитализма более прогрессивным строем – социализмом, но и к последующей коммунистической эволюции, результатом которой станет построение коммунистического общества в нашей стране, а в перспективе – и во всем мире.

Экономической основой коммунистического общества и торжества социальной справедливости будет служить коммунистическая собственность, полностью исключая товарно-денежные отношения и возможность личного обогащения за счет присвоения чужого неоплаченного труда. Теоретической базой коммунистического движения являются марксизм, ленинизм и сталинизм, применяемые с позиций соответствия конкретным историческим условиям.

Марксизм – научная система философских, экономических и социально-политических взглядов, наука о познании и революционном преобразовании мира, о законах революционной борьбы эксплуатируемых с эксплуататорами, основан на материалистическом мировоззрении, на представлении об объективности законов развития человеческого общества. Марксизм – единственная обществоведческая наука, рассматривающая историческое движение общества с позиций эволюции общественно-экономических формаций, их возникновения, становления, развития и загнивания при обострении их основного внутреннего противоречия, а также их замены на более прогрессивные путем преодоления этого противоречия – социальной революции на основе классовой борьбы.

Из марксистских законов исторического развития непосредственно следует, что производственные отношения каждой общественно-экономической формации рано или поздно исчерпываются и заменяются производственными отношениями более

прогрессивной формации, и это означает, что капитализм и в нашей стране, и во всём мире рано или поздно неизбежно будет сменен социализмом как первой фазой коммунизма, и реставрация капитализма в нашей стране носит регрессивный, а, следовательно, временный характер. Таким образом, марксизм дает ключ к общему пониманию происходящих событий и позволяет определить их место в общем историческом процессе, понять причины происходящего и на этой основе дать общий прогноз развития событий и выработать стратегию борьбы трудящихся за утверждение социализма и коммунизма, как в нашей стране, так и во всём мире.

Ленинизм охватывает исторический этап перехода от капитализма к социализму путем социалистической революции. Сегодня он особенно ценен тем, что аккумулировал опыт борьбы с эксплуататорскими классами, их свержения в условиях самодержавия и диктатуры буржуазии, а также по становлению социализма после победы социалистической революции.

Этот опыт необходимо изучить и переработать применительно к современным условиям. Ленинизм сегодня вооружает трудящихся **теорией и тактикой** борьбы с контрреволюцией и временно победившей буржуазией.

Сталинизм – базируется на принципах марксизма и является продолжением и развитием учения Ленина на период построения социализма в отдельно взятой стране, что было реализовано на практике, и на период его перерастания в коммунизм, что не было осуществлено после смерти И.В.Сталина из-за отхода руководителей партии и страны от марксизма-ленинизма-сталинизма.

Сталинизм – это бесценный опыт комплексного перевода общественной системы на социалистический путь развития в условиях враждебного капиталистического окружения и перевода общества на социалистические ценности, обеспечившие устойчивое развитие страны с небывалыми темпами социально-экономического роста, в том числе, особо проявившие себя в годы Великой Отечественной войны, во многом способствовавшие Победе Советского Союза, послевоенного рождения социалистического лагеря и движения народов за мирное сосуществование на земле.

Однако не следует забывать, что ни К.Маркс, ни В.И.Ленин, ни И.В.Сталин не могли предусмотреть все перипетии и обстоятельства дальнейшего развития общества. «Нельзя требовать от классиков марксизма, отделенных от нашего времени длительным периодом, чтобы они предвидели все зигзаги истории в каждой отдельной стране в далеком будущем., чтобы классики марксизма выработали для нас готовые решения на все теоретические и практические вопросы, которые могут возникнуть в каждой стране спустя 50-100 лет, с тем, чтобы потомки имели на всё готовые решения» [2, с. 643].

Марксизм не догма, а руководство к действию, об этом неоднократно напоминали сами основоположники марксизма [3]. Упуская из виду эту сторону марксизма, «мы делаем марксизм односторонним, уродливым, мертвым, мы вынимаем из него душу живую, мы подрываем его коренные теоретические основания – диалектику, учение о всестороннем и полном противоречий историческом развитии, мы подрываем его связь с определенными практическими задачами эпохи, которые могут меняться при каждом новом повороте истории» [4, с. 84].

Применение известных марксистских положений, справедливых в эпоху неуправляемого развития капитализма, в современной ситуации могут оказаться неэффективными, и это требует соответствующего уточнения этих положений с учетом изменившейся ситуации. Это тем более относится к эпохе управляемого становления и развития социализма, что существенно отличает ленинизм - сталинизм от марксизма. Здесь готовых рецептов практически нет, над ними нужно работать. Поэтому главной задачей сегодня является **творческое осмысление наследия К.Маркса, В.И.Ленина и И.В.Сталина**, под руководством которого в нашей стране впервые в мире был построен социализм, и применение его в современных условиях с учетом накопленного за последние десятилетия опыта и новых обстоятельств **управляемого развития** общества.

Глава 1. Теоретико-идеологические основы марксизма

1.1. Материалистический подход как исходный принцип понимания истории

В основе марксистской философии лежит диалектический материализм и вытекающее из него материалистическое понимание истории – **исторический материализм** [1]. Важнейшими принципами исторического материализма являются:

– **признание первичности материальной жизни общества** – общественного бытия по отношению к общественному сознанию и активной роли общественного сознания в общественной жизни;

– **выделение из всей совокупности общественных отношений отношений производственных** как экономической основы общества, определяющей, в конечном счете, все другие отношения между людьми и дающей объективную основу для их анализа;

– **исторический подход к анализу общественных процессов**, т.е. признание развития общества в истории и понимание его как закономерного естественноисторического процесса развития и смены общественно-экономических формаций;

– **представление о том, что история делается людьми, трудящимися массами, а основу и источник побудительных мотивов их деятельности следует искать в материальных условиях общественного производства.**

При этом следует иметь в виду, что при рассмотрении любого исторического факта надо учитывать не только сам **факт**, но и **обстоятельства**, при которых этот факт произошел, а также **трактовку** этого факта впоследствии заинтересованными лицами, которые, уже исходя из своих классовых интересов, в одном и том же факте будут **подчеркивать** или, наоборот, **опускать** те или иные его **стороны**. И для того чтобы оценить реальную роль того или иного факта, нужно учитывать **весь ход истории**, расстановку общественных сил на каждом этапе развития общества и побудительные мотивы действия людей.

Сущность материалистического понимания истории кратко сформулирована К.Марксом в «Предисловии» к работе «К критике политической экономии» (1859) [2]:

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет сознание».

Открытые Марксом и проверенные исторической практикой экономические законы объективны, т. е. они действуют, управляют сознанием и социальным поведением людей независимо от их воли, независимо от того, понимают это люди или нет, нравятся им эти законы или не нравятся.

Известно, что если любая, даже самая правильная и очевидная теория задевает интересы людей, то эти люди, в том числе и ученые, вопреки любым фактам и

доказательствам будут опровергать эту теорию. В.И.Ленин в работе «Марксизм и ревизионизм» [3, с. 17] писал:

«Известное изречение гласит, что если бы геометрические аксиомы задевали интересы людей, то они, наверное, опровергались бы».

Кроме марксизма нет другой такой теории, которая так остро и беспощадно задевала бы интересы всех собственников и эксплуататоров. Поэтому и сегодня марксизм вызывает бешеную ненависть всех тех, кто целью жизни сделал личное обогащение за счет общества. Именно они спешат сегодня дискредитировать марксизм и заменить его любым буржуазным учением, которое придало бы их паразитическому обогащению законный характер. Нашу страну – Советский Союз – к кризису привел не марксизм, а принципиальные просчеты, обусловленные игнорированием важнейших законов, открытых Марксом.

Основой существования человечества является материальное производство. При сегодняшнем уровне развития **производительных сил** это требует **разделения труда** между производителями. Суть разделения труда состоит в том, что каждый член общества выполняет определенную трудовую функцию, а сама эта функция возможна лишь постольку, поскольку ей предшествуют результаты труда других членов общества и поскольку результатами исполнения этой функции будут пользоваться другие члены общества. Уровень разделения труда характеризует развитие **производительных сил**, которыми являются не только средства производства и работающие на них люди, но и знания ими естественных и технических наук, определяющих производственные технологии, необходимые для изготовления средств труда и предметов потребления.

Естественные и технические науки ценны лишь постольку, поскольку позволяют человеку ориентироваться в окружающей его природе и поскольку с их помощью можно создать технологии и средства труда, обеспечивающие изготовление нужных для него предметов потребления. Отсюда следует необходимость материалистического подхода в названных науках: идеалистический метод производственных технологий не создаст.

Исходя из задачи создания предметов потребления, как важнейшего условия возможности существования человека в природе, необходимости для этого создания средств труда и технологий, естественнонаучное знание является предпосылкой для их появления только в том случае, если оно отражает собой реальную природу. **Это** и формулирует главную задачу для естествоиспытателей – изучать природу такой, каковой она является, и строить теории на основе обобщения накопленных знаний о реальных фактах. Если же оказывается, что разработанная теория не соответствует каким-либо установленным природным фактам, то должна соответственно видоизменяться и дорабатываться теория. Это и есть материалистический метод в естествознании – признание первичности материи (природы) и вторичности сознания (теории).

Материалистический метод предполагает выявление основной линии развития естествознания – обобщение накопленных фактов и выявление причинно-следственных отношений между материальными образованиями на основе выявления их структур и внутренних механизмов явлений. При этом утверждается объективность существования природы, независимость ее существования от нашего сознания, а также неисчерпаемость материи вглубь («Электрон так же неисчерпаем, как и атом, природа бесконечна...» [4, с. 277]).

В.И.Ленин дал определение материи, которая «...есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается, существуя независимо от них». Ленин рассматривает материю в непрерывном движении, подчеркивая, что объективная реальность и есть движущаяся материя. Таким образом, основной вопрос философии решается в пользу материализма – первичности материи и вторичности сознания. Рассматривая проблему познаваемости мира, Ленин подчеркнул, что последовательный материалист должен признавать и безусловную познаваемость мира. Ленин развил

марксистское учение об истине, раскрыл соотношение объективной, абсолютной и относительной истины.

Ленин сформулировал также положение о неразрывной связи диалектико-материалистической теории познания с практикой, подчеркнув, что «точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания».

В своей книге Ленин рассмотрел новые достижения науки и дал их материалистическое обобщение. Крушение старых принципов науки и открытие новых свойств материального мира часть физиков восприняла как кризис, как исчезновение материи и отказалась от материализма. «Кризис физики», по характеристике Ленина, состоит в повороте части физиков от материализма к идеализму. Он показал, что вся обстановка капиталистических государств мешает ученым воспринять диалектический материализм. Одной из причин является математизация понятий.

Успехи науки, позволяющие выразить ее законы в форме математических уравнений, из которых могут быть выведены следствия, оправдываемые на опыте, создают у некоторых естествоиспытателей иллюзию, будто разум диктует свои законы природе, будто «материя исчезает» и остаются одни уравнения. Другая причина кроется в непонимании соотношения между абсолютным и относительным знанием.

Ленин показал, что, несмотря на все усилия махистов и идеалистические ошибки отдельных естествоиспытателей, идеализму не удастся свернуть естествознание с материалистического пути.

Следует вместе с тем отметить, что в естествознании на какое-то время может возобладать и идеалистический метод. В частности, подобное произошло в результате публикации теории относительности Эйнштейна, которая, оперируя не имеющей физической основы математикой, породила на какое-то время отрицание наличия внутриатомной среды, структур элементарных частиц и полей взаимодействий. Однако усилиями российских учёных – физиков и математиков – подобное направление в развитии естествознания было опровергнуто (см, например, Иноземцев А.Г. и др. «Тайны теории относительности, природы и жизни». – М., 2005; Терегулов Ф.Ш. «Генетическая теория Вселенной». – Уфа, 2006 и др.). Их исследованиями было показано, что не может быть продуктивным понятие сингулярности как точки, в которой исходно была бы сосредоточена вся материя, и которая характеризовалась бы сверхплотностью, сверхвысокой температурой и т.п. качествами. Таким образом, можно констатировать, что естественные науки, а вместе с ними и наше миропонимание, вступили на новый диалектический виток своего развития, соответствующий материалистическому методу познания. И это естественно, поскольку таков путь познания истины!

Необходимо отметить, что положение, подобное положению в естествознании, сложилось и в обществоведении. Учение Маркса и Ленина было догматизировано вопреки указаниям Ленина о недопустимости подобного положения. Никакого реального развития ни марксизма, ни ленинизма в обществоведческих науках давно нет, и даже такие основополагающие категории как общественно-экономическая формация, базис, надстройка и производственные отношения, не упоминаются, а, следовательно, и не рассматриваются. Но нельзя забывать, что К. Маркс в 1883 г., а В.И. Ленин в 1924 г. умерли, с тех пор многое изменилось, они не могли в своих научных трудах учесть все перипетии развития общества через многие десятилетия после них. Это задача последующих поколений. А последующие поколения так называемых «ученых» практически не сделали для этого ничего.

Точно так же, как основой естествознания должен являться метод изучения объективно существующей природы, т.е. метод диалектического материализма, для общественных наук основой должен являться метод объективно существующих законов развития общества – метод исторического материализма. Важнейшей категорией исторического материализма является понятие **общественно – экономической формации** как качественно определенного состояния общества на данном этапе его развития.

Специфика каждой формации определяется материальными **производственными отношениями**. Являясь социальной формой развития **производительных сил**, производственные отношения, будучи первичными материальными общественными отношениями, выступают в качестве **базиса** по отношению к общественной **надстройке** – совокупности идеологических, политических, нравственных, правовых, – т. е. вторичных отношений и связанных с ними организаций и учреждений, таких как государство, суд, церковь и т. п., а также различных взглядов и идей, в сумме составляющих идеологию данного общества.

В совокупности всех своих социальных функций – и как социальная форма производительных сил, и как базис общества – производственные отношения образуют социально-экономическую структуру общественной формации. Сами же производственные отношения определяются формой собственности на составляющие элементы производства – человека и его труд, средства производства и продукты труда.

Трактовка исторического процесса как диалектики развития и смены общественно-экономических формаций ставит изучение истории на конкретную почву. Общесоциологический закон, определяющий историческую необходимость перехода от одной общественно-экономической формации к другой, более высокой, и позволяющий понять сущность исторического прогресса, открыт К.Марксом.

Каждая общественно-экономическая формация связана с определенными **производительными силами (средства труда и использующие их люди)**, осуществляющими «обмен веществ» между человеком и природой.

По Марксу, **производственные отношения** каждого исторически определенного общества, как особого рода социального организма, **возникают, развиваются и приходят в упадок**. Таково содержание экономического учения К.Маркса [6, с. 60].

Маркс пишет [2]:

«На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались.

Из социальной формы развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественнонаучной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, т. е. от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение. Это – революционный закон развития формаций».

И далее:

«Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества».

Однако последнее положение, выдвинутое К.Марксом, оказалось верным не для всех случаев, и оно было опровергнуто историей: капитализм в России погиб значительно раньше, чем развились его «все производительные силы». Маркс не учел некоторых субъективных факторов, сопутствующих гибели формаций, в частности, он не учел влияния внешних факторов на положение в обществе, наличия в руках того или иного класса политической власти и т.п. Так основополагающие материальные условия существования коммунизма (социалистический базис) в России возникли не «в рамках» предшествующего капитализма, а были созданы **после** социалистической революции, в результате **управления социальным развитием**. В некоторых арабских странах королевской властью

капитализм насаждался **принудительно**, минуя феодализм, а элементы социализма вводились почти параллельно. Но эти исключения из общего правила не умаляют значения открытого К.Марксом закона, а только подчёркивают его объективную значимость, позволяющую, опираясь на него, осуществлять прогрессивные социально-экономические преобразования.

В соответствии с марксизмом возможность и необходимость перехода к каждой новой формации возникает лишь в рамках предшествующей в той мере, в какой созревают материальные условия ее осуществления. «Человечество, – писал К.Маркс, – ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо или, по крайней мере, находятся в процессе становления». Это было верно для всех формаций, включая и развивающийся капитализм. Но в эпоху империализма и при наличии стран, реализовавших у себя социализм, для отсталых стран возникает новая возможность – приступить к строительству социализма, минуя промежуточные формации. Это положение было реализовано, например, в Монголии. Иными словами, развитие событий 20-го – начала 21-го веков показывают, что человечество по уровню развития и обобществления производительных сил стоит на пороге очередной смены формаций – капитализма на коммунизм.

Классовый подход позволил К.Марксу научно определить природу государства - **административной системы управление страной и проживающей в ней населением**, которое возникло с появлением классов и явилось продуктом и проявлением непримиримости классовых противоречий. С помощью государства экономически господствующий класс осуществляет свое политическое господство и подавляет сопротивление угнетенных классов. Предполагалось, что при социализме, который является первой фазой коммунизма, классовая борьба постепенно должна сходить на нет. Действительность оказалась иной. Построение социализма не устранило мелкобуржуазного сознания у тех, кто пришёл на смену первому поколению революционеров. В довоенный (1930-е годы) период классовая борьба приобрела форму саботажа социалистических преобразований и борьбы с ними («сталинские чистки»), а после смерти И.В.Сталина перешла в сферу идеологии и закончилась перерождением руководства КПСС.

Кроме первобытнообщинной, все общественно-экономические формации, предшествующие коммунистической, основаны на эксплуатации и антагонизме классов. Классовая борьба является движущей силой развития антагонистического общества. В этой борьбе каждый класс отстаивает и защищает свои материальные интересы. Отсюда вытекает, что **развитие общественно-экономической формации может быть не только не управляемым, закономерности которого применительно к капитализму были рассмотрены Марксом, но и управляемым тем классом, который в формации находится у власти**. Стремление к власти, т.е. к возможности управления развитием общества для достижения своих целей и есть главная причина борьбы классов, а также всех революций и контрреволюций. Приходится констатировать, что **марксизм наиболее полно рассмотрел проблемы общественного управления, относящиеся к эпохе развивающегося капитализма**. Что касается коммунистического общества, то разработки классиков коммунистической теории из-за отсутствия конкретного исторического опыта ограничились лишь рекомендациями общего характера по ключевым моментам преобразований (см., например, К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. Раздел II. Пролетарии и коммунисты). Подобные разработки, связанные с управлением развитием общества применительно к социализму как первой фазе коммунизма, да ещё находящемуся в условиях крайне враждебного капиталистического окружения, стало предметом пристального внимания В.И.Ленина и И.В.Сталина.

Над базисной теорией развития коммунистического общества при социализме **послесталинская КПСС не работала, а сегодня не работает ни одна из существующих компартий ни в России, ни в других странах СНГ, и многие коммунисты созданию теории**

социализма не придают должного значения, рассуждая так: возьмем власть, а там посмотрим, что нужно делать.

Но, тем не менее, теорию социализма нужно разрабатывать уже сегодня, не дожидаясь, когда руководимые коммунистами пролетарские массы придут к власти, иначе ошибки неизбежны. Эта теория должна оперировать не только и не столько надстроечными категориями типа «измены руководства» или «мелкобуржуазным сознанием масс», сколько базисными категориями типа отношений собственности на элементы общественного производства и потребления. А этими элементами являются не только природные ресурсы и средства труда (заводы, фабрики), но и знания о природе и обществе, в частности, естествознание, технологии (ноу хау), а также, и это очень существенно, знания о **продуктах труда** (в частности, о **предметах потребления**), ради которых существует всё общественное производство.

И это является задачей живущих ныне и последующих поколений трудового народа.

1.2. Структура общественного производства и разделение труда

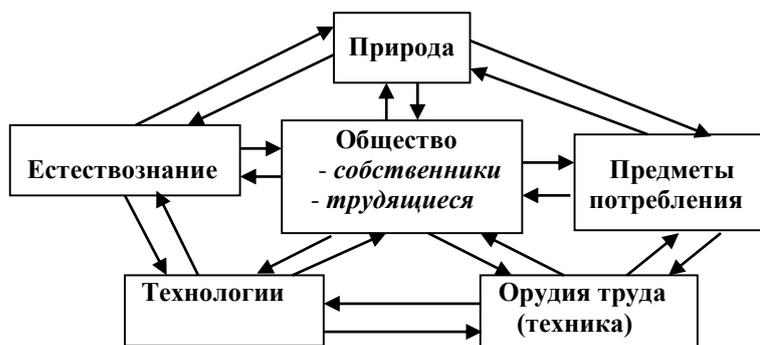
Человек является частью **природы**. Для того чтобы существовать, ему нужны **предметы потребления** (продукты питания, одежда, жилища и т.п.), основой которых является природное сырьё как **предмет труда**. Для производства предметов потребления нужны **средства труда**, с помощью которых человек воздействует на предметы труда. Определяющая роль в средствах труда принадлежит **активным средствам труда - орудиям труда** (машины и оборудование, инструменты и приспособления, средства перемещения грузов, средства связи и информации). К пассивным средствам труда относятся производственные здания и сооружения, каналы, трубопроводы, пути сообщения. Всеобщим средством труда является земля. Использование тех или иных орудий труда для производства нужных людям продуктов в рамках соответствующих **технологий**, которые создаются на основе естественнонаучных и технических знаний.

В процессе производства люди вынуждены разделяться по профессиям, иначе никакие технологии не могут быть реализованы, такое разделение труда необходимо отнести к особенностям производительных сил. Но в процессе производства люди вступают также и в производственные отношения, сущность которых определяется формами собственности на элементы производства. В настоящей работе рассматриваются основные моменты, касающиеся развития производственных отношений.

Не следует путать разделение труда, связанное со специализацией профессий, что относится к сфере производительных сил, с разделением труда, связанным с отношениями собственности на элементы производства, что относится к сфере производственных отношений. Если первый тип разделения труда будет существовать вечно, то второй тип разделения труда со временем может существенно трансформироваться и даже исчезнуть.

С точки зрения производственных отношений, пока они существуют, в обществе следует выделить две группы лиц:

- собственников элементов производства;
- трудящихся, так или иначе участвующих в производственном процессе, но не являющихся собственниками элементов производства.



Структура общественного производства

В структуру общественного производства в общем случае следует включать природные ресурсы, знания о законах природы (естествознание) с помощью которых можно использовать природные ресурсы, как предметы труда, и технологии, основанные на естественнонаучных и технических знаниях, средства труда, реализующие технологии, с помощью которых непосредственно создаются продукты труда, включая предметы потребления, и человек, как главное организующее и производящее лицо, а также как заинтересованный субъект потребления результатов производства.

Из структуры общественного производства вытекают, по меньшей мере, два следствия:

1) необходимость материалистического подхода к разработке теорий об устройстве природы, поскольку из естественнонаучных теорий должны вытекать рекомендации по созданию всех средств производства, а теории должны отражать реальное, а не выдуманное с помощью постулатов, «принципов» и аксиом устройство природы, из которых вообще не могут вытекать рекомендации по созданию технологий

2) элементами общественного производства являются не только производительные силы в виде природных ресурсов, средств производства и человека, непосредственного исполнителя производственных процессов, но также и естествознание (знание природных законов), технологии и, главное, предметы потребления, ради которых и организуется все производство.

Основными категориями производственных отношений являются: **собственники** элементов производства, которыми фактически являются те, в интересах которых они используются (чаще всего владение оформляется юридически, но это не обязательно); **трудящиеся**, которыми являются все те, кто непосредственно или косвенно заняты производительным трудом и создают прибавочную стоимость.

Частью трудящихся являются **организаторы и управляющие**, уполномоченные собственниками создавать и организовывать производство, а также управлять созданным и организованным производством. В принципе это наемные работники, получающие от собственников заработную плату за свой труд.

Совокупность производительных сил и производственных отношений является способом производства, специфическим для каждого этапа экономического развития общества.

Как совершенно справедливо отметил Маркс, развитие производительных сил на определенном этапе развития общества приводит к обострению противоречий в обществе, связанное с неравномерным распределением общественного продукта – предметов потребления между людьми. Эта неравномерность обусловлена частной собственностью на отдельные элементы общественного производства, что дает возможность частным владельцам этой собственности присваивать большую часть общественного продукта. С течением времени и по мере развития производства эта часть становится всё больше, и в обществе нарастает конфликтная ситуация, обостряются социальные противоречия и усиливаются требования передела собственности в пользу всех членов общества.

Производительность труда в целом снижается, потому что непосредственные исполнители производства – трудящиеся не заинтересованы в развитии производства, от которого они не получают в полной мере заработанной ими части. Возникает кризисная ситуация, и если передела собственности в пользу всего общества не происходит, то происходит социальный взрыв, целью которого является проведение революции для реализации требований по переделу собственности. После революции производство становится более обобществленным, и противоречия на время ослабевают. А потом, по мере дальнейшего развития производительных сил, вновь нарастают противоречия, и всё начинается сначала.

Таким образом, нарастание противоречий в обществе связано с тем, что собственность на элементы производства в общественном производстве не является общенародной.

Из изложенного видно, что причиной кризисов, регулярно потрясающих общество, является противоречие между установившимися производственными отношениями, т.е. формой собственности на элементы производства и выросшими производительными силами.

Это утверждает марксизм, и это так и есть.

Таким образом, нарастание противоречий в обществе связано с тем, что право собственности на средства производства в общественном производстве не является общенародным.

Из изложенного следует, что причиной социально-экономических кризисов, регулярно потрясающих общество, является противоречие между установившимися производственными отношениями, т.е. формой отношений собственности на элементы производства, и постоянно растущими и обобществляемыми производительными силами. Это утверждает марксизм, так оно и есть.

1.3. Типы и формы собственности и способы её присвоения

Собственность – исторически обусловленная форма присвоения материальных благ, в которой выражаются отношения между людьми в процессе общественного производства [7].

Объектами присвоения могут быть как средства производства, так и средства потребления - предметы потребления и услуги, произведенные с использованием этих средств производства.

Отношения собственности выражаются во **владении** (принадлежности материальных благ собственнику), **пользовании** (возможности собственника использовать материальные блага в производственном процессе или для личного потребления) и **распоряжении** (в праве определения судьбы материальных благ, начиная от их временной передачи в пользование или управление другим субъектам и кончая их **отчуждением** – продажей или уничтожением).

Юридическое право собственности фиксирует полномочия собственника владеть имуществом, но это далеко не всегда означает фактического владения им, т.е. права пользоваться и распоряжаться имуществом. Примером такого расхождения между юридическим и фактическим владениями является акционирование предприятий при капитализме, когда юридически владельцами предприятий являются все акционеры, но фактическое пользование их имуществом принадлежит только тем лицам, которые владеют большим количеством акций, а распоряжение, т.е. управление предприятиями принадлежит лицам, обладающим контрольным пакетом акций, т.е. большей их частью. Другим примером являются внеэкономические способы присвоения имущества – политические, уголовные.

Фактическое владение имуществом заключается в реальной возможности использовать его в интересах собственника, который не обязательно является юридически оформленным собственником. Распоряжение же или управление имуществом владельца может быть делегировано им другим лицам – специально нанятым для этого управляющим или организаторам, которые осуществляют управление имуществом в интересах владельца, но сами собственниками не являются. Этот последний случай наиболее ярко проявляется при социализме: каждый работник

является управляющим той сферой, которая ему поручена, но собственником средств производства, скажем, землёй, он не является, этим собственником является народ в целом.

Известны четыре типа собственности: общая (общественная), частная, смешанная долевая и личная.

Общественная собственность – это отношения сообщества людей по поводу совместно принадлежащего им имущества без выделения доли этих средств для каждого из членов сообщества. Она существовала первоначально в форме первобытнообщинной (родовой), а затем существовала и существует в формах: коллективной (в частности, семейной), общенародной (в частности, по форме управления при социализме – государственной), муниципальной, кооперативно-колхозной, имущества профсоюзных и иных общественных организаций.

Высшей формой общественной собственности является общенародная собственность, когда средства производства принадлежат всему обществу. В СССР эта собственность трактовалась следующим образом [1]:

Средства производства функционируют как средства ассоциированных в народно-хозяйственном масштабе производителей.

Все трудящиеся, как члены социалистического общества, «равноправны» по отношению к средствам общественного производства.

Соединение индивидуумов с общественными средствами производства опосредуется их отношением к социалистическому государству [ассоциируемому изначально с диктатурой пролетариата]: общественная (общенародная) собственность принимает (по праву распоряжения) форму государственной собственности.

Средства производства, находящиеся в общенародной собственности передаются (на основе права пользования) коллективам предприятий и учреждений в оперативное управление.

Произведенные в общественном производстве продукты (услуги) позволяют формировать общественные фонды накопления и потребления.

Частная собственность – это отношения частного лица к средствам производства, используемым наёмными работниками, как к лично своим. Формами частной собственности по формационному признаку являются: рабовладельческая, феодальная и буржуазная.

Смешанная долевая (групповая) собственность – это отношения коллектива собственников по поводу объединённого на договорных началах имущества или иного фактора производства. Её формами являются: партнёрство, товарищество, кооперация, корпорация. Этот тип собственности, как правило, предполагает совместное владение и использование объединённого имущества с распределением доходов от коллективного труда пропорционально долевым вкладам (паям) членов коллектива собственников. Принципиальное отличие смешанной долевой (некоторые авторы называют её иногда «общественно-персонализированной») от общественно-общенародной собственности заключается в следующем. Смешанная долевая форма собственности ставит доход владельца в зависимость от её размера, превращая эту собственность в капитал, и, в конечном счёте, ведёт к возрождению частной собственности. Общенародная же собственность создаёт условия для того, чтобы сделать доход пропорциональным лишь общественно-полезному труду человека при социализме и общественно-полезному труду всего общества при коммунизме. Смешанная долевая форма собственности, являющаяся способом сглаживания противоречий капиталистического общества, может в переходном периоде служить лишь средством обеспечения трудовой занятости населения и обеспечения плавности перехода к полностью социалистическим, а затем коммунистическим отношениям. Только общенародная собственность на средства производства может стать основой социалистического общества на пути к коммунизму, исключив возможность экономической эксплуатации.

Личная собственность – имущество, мелкий инвентарь, индивидуальные средства производства крестьян, ремесленников и других граждан, используемые без применения наёмного труда.

В постсоветской России в соответствии с Общероссийским классификатором форм собственности (введён в действие с 1 января 2000 г.) установлено различие материальных ценностей, находящихся в собственности: государственной, муниципальной, общественных объединений, смешанной российской, иностранной, смешанной российской с иностранным участием, – что, с одной стороны, отражает перенесение ответственности за решение части вопросов по проблемам собственности на местные органы власти, а с другой, свидетельствует о предоставлении права частной и смешанной долевой собственности на национальное имущество

Российской Федерации иностранным государствам и иностранным гражданам со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Всякое имущество (материальные блага) становится чьей-то собственностью в результате акта присвоения ее собственником (владельцем). Для каждой общественно-экономической формации характерен тот или иной главный способ присвоения производимых обществом материальных благ:

– для рабовладельческой формации – полное присвоение всех средств общественного производства и продуктов труда господствующим классом формации – классом **рабовладельцев**;

– для феодальной формации – присвоение средств труда и продуктов труда **по сословному статусу**;

– для капиталистической формации – присвоение средств труда и продуктов труда **по капиталу**;

– для коммунистической формации – присвоение всех материальных благ (средств труда и продуктов труда) всем обществом и пользование ими каждым членом общества **по потребностям**. На стадии социализма, являющейся переходной формой развития общества от капитализма к коммунизму, присвоение и пользование частью общественных материальных благ (продуктов труда) определённое время осуществляется **по вложенному труду**. При этом неуклонно наращивается действие способа потребления продуктов и услуг за счёт общественных фондов потребления, через которые наиболее значимые продукты и услуги, произведенные в общественном производстве, предоставляются гражданам бесплатно. Исходя из фундаментальных свойств коммунистического общества – обобществления средств производства и продуктов труда (включая предметы потребления и услуги коллективного пользования) – этап эволюции социализма в коммунизм – предполагает плановую, добровольную и ненасильственную ликвидацию остатков коллективной (групповой) и личной собственности на орудия труда вплоть до их полного обобществления.

Рост степени обобществления производства в исторической последовательности формаций.

Распространение товарно-денежных отношений (купля-продажа) на элементы производства (+).

Таблица 1.1.

Элементы общественного производства		Форма собственности в период				
		рабства	феода- лизма	капита- лизма	социа- лизма	комму- низма
Трудя- щийся	жизнь	Ч +	О -	О -	О -	О -
	рабочая сила	Ч +	Ч, Л + +	О, Л - +	О, Л - +	О -
	прибавоч- ный труд	Ч +	Ч, Л + +	Ч, Л + +	О, Л - +	О -
Сред- ства произ- водства	природные ресурсы	Ч, +	Ч, Л + +	Ч, Л + +	О, Л - +	О -
	естество- знание	О, Ч, Л - + +	О, Ч, Л - + +	О, Ч, Л - + +	О, Л -	О -
	технологии	Ч +	Ч, Л + +	Ч, Л + +	О, Л - +	О -
	орудия производства	Ч +	Ч, Л + +	Ч, Л + +	О, Л - +	О -
Предметы потребления		Ч, Л + +	О, Ч, Л - + +	О, Ч, Л - + +	О, Г, Л - + +	О -

Ч – частная собственность; Л – личная собственность; О – общественная собственность; Г – групповая собственность; + – наличие товарно-денежных отношений.
Жирно выделена собственность, создающая антагонистическое противоречие формации.

Основное экономическое противоречие любой антагонистической общественно-экономической формации заключается в том, что форма присвоения тех или иных элементов общественного производства противоречит общественному характеру производства. В принципе получается так, что во всех докоммунистических формациях необходимый для существования общества продукт производится всеми членами общества, но присвоение этого продукта производится неравномерно: владельцы (собственники) тех или иных средств производства и продуктов труда, в том числе и предметов потребления, в силу отношений собственности могут присваивать себе большую долю произведенного продукта. Пока эта доля относительно невелика, противоречие не носит острого характера. Когда же она становится большой, и это сказывается на уровне жизни остальных членов общества, противоречие становится остро антагонистическим и разрешается либо путем экономических уступок правящего класса, либо путём революционного свержения власти этого класса. Основной задачей нового класса, пришедшего к власти в результате революции, – смена прежней главной формы отношений собственности на средства общественного производства на более прогрессивную, т.е. в направлении большего обобществления права собственности на средства производства и средства потребления.

При любой формации помимо приоритетного присвоения результатов владения материальными благами – неравномерного распределения между собственником и трудящимися, собственник обеспечивает выполнение ряда функций. Если право собственности касается средств производства, то собственник средств производства привлекает для работы на них рабочих и обслуживающий персонал, выступая по отношению к ним в качестве начальника и организатора, в чём, собственно, и заключаются производственные отношения между ним и подчиненными. Собственник обеспечивает сохранность имущества собственности и его развитие, для крупных средств труда с помощью наёмного персонала. Паразитом **любой собственник** становится тогда, когда не выполняет этих функций, но использует имущество, созданное другими людьми, в интересах присвоения производимых с их использованием продуктов труда. Таковыми, в частности, являются воры, включая и новоявленных владельцев средств производства, созданных всем народом в советское время и присвоенных **его меньшинством** в результате «демократических реформ». То же относится и к владельцам крупных денежных средств.

1.4. Общественно-экономические формации, их экономические базисы и основные противоречия

Общественно-экономическая формация – исторически определённый тип общества, характеризуемый присущим ему способом производства и обусловленной им политической и юридической надстройкой, соответствующей правовому и экономическому базису данного общества. В структуру общественно-экономической формации органически входят не только экономические, но и все социальные отношения между общностями людей, которые существуют в данном обществе (например, социальными группами, народностями, нациями и т.п.), а также определённые формы быта, семьи, образа жизни.

История общества представляет собой процесс развития сменяющих друг друга в результате социальных революций общественных формаций: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической.

Каждая общественно-экономическая формация представляет собой особую ступень в развитии общества. Формация – это «...общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество со своеобразным отличительным характером» [8, с. 442].

В основе жизнедеятельности каждой формации лежит определенный способ производства – способ добывания материальных благ, необходимых людям для производства и потребления и представляющий собой единство производительных сил и производственных отношений. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Характер производственных отношений непосредственно зависит от уровня развития производительных сил. Тип производственных отношений определяется характером собственности на средства общественного производства, а совокупность производственных отношений, возникающих в процессе самого производства и движения общественного продукта от производства до потребления, образует экономический базис всех других общественных отношений.

Совокупность идеологических отношений, взглядов – политика, право, мораль, религия, философия, искусство и соответствующие организации и учреждения - государство, политические партии, церковь и др.) образуют надстройку в общественной структуре.

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие, отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка, и которому соответствуют формы общественного сознания» [8, с. 6-7].

Определяемая базисом надстройка в то же время оказывает на него и общество в целом активное воздействие. Базис и надстройка изменяются в пределах одной общественно-экономической формации. При смене формаций, обусловленной развитием производительных сил общества и сопутствующим ему развитием форм отношений собственности, устаревшие базис и надстройка заменяются новыми, более прогрессивными.

Анализ закономерностей развития общественного производства, выполненный К.Марксом, показывает, что **критерием прогрессивности** формации выступает более высокая **степень обобществления производства и, прежде всего, его средств**. На этой основе можно анализировать не только досоциалистические, но все формации вообще, **включая и коммунизм**.

Решающее значение закона роста обобществления производства, которому подчиняются все остальные экономические законы, заключается в том, что степень социальной справедливости, свободы, защищенности от угнетения и эксплуатации, а также заинтересованность трудящихся в повышении производительности труда при переходе от предыдущей формации к последующей тем выше, чем выше степень обобществления основных элементов общественного производства, т.е. средств производства.

Открытие Марксом непрерывных причинно-следственных связей между законами и категориями общественно-экономических формаций позволяет построить для них общую систему, уточнив при этом их отдельные положения о том, что социализм как первая фаза коммунизма подчиняется всем общим законам предыдущих формаций, и его специфические отличия также подчиняются общим историческим закономерностям. Следовательно, существует возможность достроить систему марксистских законов однозначным образом до социализма и коммунизма. Из этой системы вытекают весьма важные следствия для построения современной марксистской теории социализма и коммунизма.

К.Маркс рассмотрел общественно-экономические формации с точки зрения последовательности обобществления труда и средств производства. Важнейшим, при этом, принимался показатель обобществления средств производства.

В настоящее время, после того, как общество прошло этап обобществления средств производства, и был построен социализм, возникает необходимость рассмотреть обобществление производства, распределения и потребления, включая в область рассмотрения и продукты труда, в частности предметы потребления и услуги коллективного пользования.

Трудящиеся, как основная масса населения, существенным образом определяют потребности в **предметах потребления**. Предметы потребления как продукты труда производятся с помощью **средств производства** и рабочей силы трудящихся. Но собственность на эти три элемента общественного производства (средства производства, рабочая сила, продукты труда) на различных этапах исторического развития общества различна.

Для различных общественно-экономических формаций конкретные экономические базисы имеют разное содержание. Их основные противоречия – противоречия между общественным характером производства, с одной стороны, и характером присвоения собственниками указанных трёх элементов общественного производства, с другой стороны, – имеют различную форму.

На основе анализа характера обобществления производства сегодня можно заключить, что: **противоречие между общественным характером производства и частной формой отношений собственности на элементы общественного производства** – рабочую силу, на средства производства и продукты труда (включая предметы потребления и услуги) – **является основным противоречием всех до коммунистических формаций**.

Причину деления общества на антагонистические классы при капитализме К.Маркс видел в частной собственности на средства производства, что для неимущих граждан вызывало необходимость в продаже своей рабочей силы, но это было оправдано для эпохи развивающегося капитализма.

Эксплуатация чужого труда собственниками средств производства, связанная с господством того или иного типа частной собственности в рамках соответствующей формации, на разных этапах развития общества приводила к антагонистическим противоречиям между классами, группами населения и гражданами, к присвоению результатов чужого труда, порождало на протяжении всей истории человечества войны, порабощение, угнетение, социальную несправедливость, силу и власть денег над людьми, жажду наживы, унижительную, звериную борьбу каждого со всеми за выживание, самые омерзительные человеческие пороки, паразитизм, хищничество, национализм.

Развитие производительных сил создаёт условия для накопления собственником средств производства дополнительного имущества. Накопление собственности приводит к обострению основного противоречия и нарастанию классовой борьбы эксплуатируемых, социально угнетённых, отстранённых от власти с теми, кто эксплуатирует, обладает полнотой власти и присваивает большую часть общественного продукта. Кардинальным способом этой борьбы является революция, т.е. замена устаревшей общественно-экономической формации на более прогрессивную, в которой степень обобществления средств производства выше, чем в предыдущей формации. В этой новой формации трудящиеся завоевывают большую, чем в предыдущей формации социальную свободу и социальную справедливость, им достаётся увеличенная часть произведенного ими продукта.

Антагонистические противоречия в условиях новых производственных отношений на время притупляются, однако до тех лишь пор, пока развитие производительных сил уже в условиях новой формации не приведёт к обострению теперь уже её основного противоречия. Такой процесс повторялся во всех классово-антагонистических формациях

и будет повторяться в них до тех пор, пока существует противоречие между общественным характером производства и не полным обобществлением прав собственности на средства производства и, как следствие, на производимые на них продукты труда. В этом заключается причина деления общества на антагонистические классы, причина классовой борьбы и, в конечном счете, причина гибели всех классово-антагонистических формаций.

Каждая общественно-экономическая формация характеризуется своим главным признаком – особенностью экономического базиса.

Так, **экономический базис рабовладельческого общества** представляет собой целостную систему прав частной собственности **рабовладельца на рабочую силу раба, средства производства и продукты его труда**. Основное противоречие рабовладельчества – противоречие между **общественным** характером производства и **полным присвоением рабовладельцем рабочей силы раба и продуктов его труда**.

Развитие производительных сил при рабовладельчестве приводит к накоплению продуктов прибавочного труда у класса эксплуататоров при неизменном низком уровне потребления этих продуктов подневольными рабами, к обострению из-за этого основного противоречия рабовладельчества и, как следствие, к обострению классовой борьбы, охватывающей не только класс рабов, но и неимущие классы свободных граждан, не имеющих рабов. Результатом этой борьбы является предоставление рабам личной свободы, но прикрепление их к земле с несением тягот в виде барщины или оброка. Рабовладельческий строй побеждается феодализмом.

Экономический базис феодального общества представляет собой целостную систему отношений частной собственности **феодала на средства производства (землю), рабочую силу (в случае барщины) и/или продукты труда (в случае оброка)**. Основное противоречие феодализма – противоречие между **общественным** характером производства и **частичным присвоением феодалом рабочей силы крепостного и/или продуктов его труда**.

В отличие от раба, которого рабовладелец имел право лишить жизни, крепостного защищает общество: феодал, которому принадлежит крепостной, уже не имеет права отнять у него жизнь. Но феодал может продать крепостного. Однако в отличие от раба крепостной может иметь семью и своё хозяйство – средства производства. Поэтому социальная защищённость крепостного выше, чем раба. А отсюда и более высокая заинтересованность в производительном труде, что и обеспечивает победу и на определённое время устойчивость феодального общества.

Развитие производительных сил при феодализме приводит к накоплению продуктов прибавочного труда у класса эксплуататоров при неизменном низком уровне удовлетворения материальных потребностей у крепостных, к обострению из-за этого основного противоречия феодализма и, как следствие, к обострению классовой борьбы, которая выливается в буржуазно-демократические революции. Результатом этих революций является освобождение трудящихся от крепостной зависимости и превращение их в свободных граждан, но лишённых средств производства. Феодальная общественно-экономическая формация сменяется капиталистической.

Экономический базис капиталистического общества представляет собой целостную систему отношений **частной собственности капиталиста на средства производства и произведенные с их использованием продукты труда**. Основное противоречие капитализма – противоречие между **общественным** характером производства и **частным присвоением капиталистом продуктов прибавочного труда рабочего**.

При капитализме социальная защищённость трудящегося-рабочего выше, чем трудящегося-крепостного при феодализме. Рабочий юридически свободен, общество его защищает, но не от эксплуатации и безработицы. Рабочий принадлежит обществу, поскольку он уплачивает налоги и соблюдает законы. Однако большая социальная свобода

и защищённость приводят к тому, что производительность труда рабочего выше, чем крепостного. Это и определило победу капитализма над феодализмом.

Развитие производительных сил при капитализме приводит к появлению пролетариата, его количественному росту и обнищанию, накоплению продуктов прибавочного труда у класса эксплуататоров при неизменно низком уровне удовлетворения материальных потребностей у пролетарского класса, к обострению из-за этого основного противоречия капитализма и, как следствие, к обострению классовой борьбы. Результатом этой борьбы могут быть либо вынужденные экономические уступки эксплуататорского класса трудящимся при сохранении наёмного рабства (тогда дальнейшее развитие капитализма будет эволюционным), либо происходит коммунистическая (социалистическая) революция, которая приводит к социализму и установлению власти трудящихся.

По мере развития капитализма прямая эксплуатация наёмного рабочего (отчуждение прибавочного продукта непосредственно по ходу производства) вначале дополняется, а затем всё более уступает место косвенной, но от этого не менее жестокой, эксплуатации, основанной на появлении самостоятельного, независимого от реального производства, финансового блока экономики.

Вначале в этом блоке оседает и накапливается полученная в реальном производстве, но не используемая непосредственно, прибыль. Накапливается уже не в виде материальных ценностей, а в виде их виртуального эквивалента: бумажных денег, их суррогатов, финансовых обязательств и т.д.

По мере накопления этот виртуальный продукт всё в меньшей мере представляет собой эквивалент материальных ценностей, всё более отрывается от реального производства и превращается в самостоятельный источник получения прибыли. Американский доллар, например, (основная макулатура виртуального финансового пузыря) обеспечен материальными ценностями менее, чем на 1,7%. Притом, он обеспечивает прибыли с существенно меньшими затратами и на порядки большими процентами. Ростовщичество, финансовые пирамиды, игра на бирже и курсах валют, рукотворная инфляция, печатный станок и пр. дают прибыль в десятки и сотни раз большую, чем реальное производство.

Развитие отделённого от производства финансового блока экономики, и получаемая в нём сверхприбыль приводят мировую капиталистическую экономику к следующим последствиям:

– Класс капиталистов расслаивается на промышленников и финансистов, последние за счёт получения сверхприбылей порождают финансовую олигархию, подминающую под свои интересы правительства (соответственно, превращая коррупцию в естественный и необходимый механизм получения прибыли), разрушающую национальные экономики и стремящуюся уже к мировому господству.

– Правительства получают возможность пускать на полные обороты печатные станки, делать внутренние и внешние виртуальные займы, тем самым продолжая раздувать мировой мыльный пузырь неподтвержденных материальными ценностями бумажных денег и их суррогатов (в последнее время – электронных денег).

– Всё человечество начинает жить в долг перед будущими поколениями: большинство населения за счёт пожизненных кредитов на предметы жизненной необходимости, начиная с жилья и кончая надгробным памятником, а мировая олигархия и наиболее продвинутые страны – за счёт мыльного пузыря виртуальных ценностей.

– Грабёж стран 3-го мира за счёт вывоза из колоний по низким ценам сырья и неэквивалентного ввоза в них уже по высоким ценам своей низкопробной продукции уступает место предоставлению бывшим колониям грабительских кредитов из не имеющей действительной ценности бумажной макулатуры и сбросу в их экономику своей инфляционной валюты, что превращает эти страны в вечных должников и заставляет их

расплачиваться за виртуальные долги, теперь уже вообще бесплатными сырьем, драгметаллами, энергоресурсами, дешёвой рабочей силой и пр.

– Наёмные работники привлекаются к участию в акционировании промышленных предприятий, чем создаётся иллюзия их участия в управлении производством и распределении прибылей.

– Эксплуатация наёмных работников внутри страны по объёмам получения прибыли уступает место эксплуатации передовыми капиталистическими странами отставших в капиталистическом развитии стран и народов, в результате чего собственные наёмные работники, с одной стороны, являются жёстко эксплуатируемыми своими капиталистами, с другой – приобщаются к эксплуатации трудящихся других стран.

– Непрерывно раздувается мировой мыльный пузырь виртуальной денежной макулатуры, который систематически лопается, ввергая и национальные экономики, и мировую экономику в финансовые кризисы, которые естественно перерастают в экономические, затем в социально-экономические, которые рано или поздно должны превратиться в политический кризис мировой системы капитализма.

Выводы из всего перечисленного носят не однозначный характер.

Капитализм вооружается новыми финансовыми механизмами эксплуатации, как собственных трудящихся, так и бывших колоний. При этом эти механизмы, во-первых, более эффективны, т.е. позволяют перейти от прибылей и высоких прибылей к сверхприбылям. Во-вторых, эти механизмы существенно менее прозрачны и не воспринимаются эксплуатируемыми как прямой грабёж и, следовательно, размывают их классовое сознание.

В-третьих, колониальный грабёж со стороны ведущих капиталистических стран ко второй половине прошлого столетия не только исчерпал себя в качестве механизма грабежа ресурсов и получения высоких прибылей в колониях, но и привёл к пробуждению, как классового сознания угнетённых народов, так и к объединению их усилий в антиколониальной борьбе. Вся колониальная система начала трещать по швам, а освобождающиеся народы всё более склонялись к социалистическому пути развития.

Использование финансовых механизмов эксплуатации позволяет, с одной стороны, продолжить грабёж и дикую эксплуатацию 3-го мира, но уже руками национальной буржуазии и... руками собственных наёмных работников путём их экономической заинтересованности в эксплуатации других стран и путём поставки с их стороны наёмников для защиты собственных национальных интересов, для защиты всей капиталистической системы. С другой стороны, позволяет снизить накал классовой борьбы и препятствует объединению наёмных работников разных стран, т.е. отодвигает гибель капитализма как системы, как регрессивной общественно-экономической формации.

Но расплатиться со своим теперь уже мировым долгом перед трудящимися и перед будущими поколениями капитализм не сможет даже в течение столетий. Тем более что финансовая олигархия и не пытается и не может этот долг стабилизировать и, тем более, снизить, а продолжает наращивать его в геометрической прогрессии. Мыльный пузырь этого долга залатать нельзя, раньше или позже он окончательно лопнет. Чем позже, тем громче. Лопнет пузырь, вместе с ним разрушится и уйдёт в небытие вся капиталистическая система, его породившая и, теперь уже, без него совершенно нежизнеспособная.

Экономический базис социализма как первой фазы коммунизма представляет собой целостную систему отношений общенародной собственности на средства производства и продукты труда в сфере общественного производства.

Основное противоречие социализма есть противоречие между общественным характером производства в сфере действия общенародной собственности на средства производства и не полностью обобществлённым характером присвоения продуктов труда, сохраняющим необходимость использования денег.

Построение социализма как первой фазы коммунизма заключается в связи с этим в поэтапном обеспечении господства отношений общенародной собственности на средства

производства, общезначимые предметы потребления и услуги коллективного пользования, свободного приложения рабочей силы и создания социально-экономической базы для приобретения предметов индивидуального потребления на безденежной основе.

Отсутствие частной собственности на средства производства означает, что трудящиеся, нанимаясь на работу в государственные предприятия, нанимаются сами к себе, поскольку социалистическое государство на системной основе компенсирует трудящимся (их семьям) весь их прибавочный труд с помощью общественных фондов потребления. К середине 1930-х годов эти положения в СССР были реализованы, и тем самым основы социализма были построены.

Исходя из объективного закона роста обобществления производства, а также из того обстоятельства, что социализм заканчивает обобществление собственно производства и сферы распределения, а также начинает обобществление сферы потребления (путём организации, в частности, пунктов проката технически сложных предметов эпизодического применения, но длительного срока службы – транспортных и стиральных машин, бытовых приборов и механизмов, кинопроекторов, спортивного инвентаря и т.п.), а при полном коммунизме эта линия развития завершается (путём расширения номенклатуры предметов потребления вплоть, например, до приборов научно-исследовательского характера, и предоставления любых предметов потребления на безденежной основе), сегодня могут быть предложены следующие определения социализма и коммунизма:

Социализм есть первая стадия (фаза) коммунизма, в которой основные средства общественного производства обобществлены.

Экономической основой социализма является целостная система отношений общенародной собственности на продукты прибавочного труда трудящихся и на основные средства общественного производства.

Во избежание реставрации капитализма при социализме должно происходить управляемое развитие производительных сил и (по мере этого развития) внедрение коммунистических производственных отношений путём поэтапного обобществления средств производства и общезначимых предметов потребления и услуг коллективного пользования.

Однако социализм оказывается первой фазой коммунизма только в том случае, если в процессе его развития происходит поэтапное внедрение коммунистических производственных отношений. Если этого не происходит, то социализм теряет признаки первой фазы коммунизма и деградирует, а, в случае контрреволюционного переворота пробуржуазных сил, переходит в предыдущую формацию – в капитализм.

Коммунизм есть общественно-экономическая формация, в которой обобществлены и средства производства, и предметы потребления и услуги коллективного пользования.

Экономической основой коммунизма является целостная и однородная система отношений общенародной собственности на средства производства и на продукты труда, представляющие собой единое общенародное достояние.

При социализме и коммунизме труд является обязанностью каждого трудоспособного человека.

Политическая и экономическая власть и при социализме, и при коммунизме принадлежит трудящимся, т.е. во всех сферах деятельности власть действует от имени и в интересах трудящихся масс, тем самым, осуществляя их диктатуру.

В отличие от докоммунистических формаций, развивающихся хаотически, **развитие социализма и коммунизма управляемо** властью трудящихся, оно планируется, и в этом коренное отличие коммунизма (и социализма как его первой фазы) от предыдущих формаций. Это значит, что государство – как орган централизованного управления обществом будет существовать и при коммунизме, но его функция иная, чем в докоммунистических формациях: вместо функции подавления одних классов другими оно приобретает функции управления эволюционным развитием бесклассового общества,

организации производства, распределения и потребления общественного продукта, исходя из принципа «от каждого по способностям – каждому по рациональным потребностям», с постепенным исключением отношений «господства-подчинения» из общественных отношений, а также с усилением внимания к вопросам противодействия энтропийным процессам природного и социального характера.

К.Маркс чётко сформулировал главное положение коммунистической теории: «Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности» [9, с. 432], во всех революционных движениях коммунисты «выдвигают на первое место вопрос о собственности как основной вопрос движения» [9, с. 438].

«Коммунистическое общество значит – всё общее: земля, фабрики, общий труд, – вот что такое коммунизм» (В.И.Ленин) [10, с. 271]. При коммунизме производство - распределение - потребление должно стать единым, полностью нетоварным, и тем самым будут разрешены все основные экономические противоречия общества.

Маркс полагал, что с наступлением коммунизма кончится период предыстории человечества и наступит эпоха его подлинной истории.

Развитие человечества будет происходить вечно с сосредоточением всё большего внимания в направлении преодоления противоречий с природой.

Следует отметить, что по мере развития производительных сил процесс экономического развития общества ускоряется. Это связано с тем, что обобществление элементов общественного производства приводит к росту производительности труда. У общества появляется больше возможности развивать сами производительные силы, и процесс их развития всё более ускоряется. Поэтому каждая последующая формация проходит своё развитие за всё более короткий срок. Это подтверждается и всей историей существования человечества: первобытнообщинный строй существовал вообще неопределённый срок, рабовладельчество – несколько тысячелетий, феодальный строй – порядка одного тысячелетия, капитализм – несколько столетий. Его последняя стадия – империализм не должна просуществовать и одного столетия. При грамотной экономической политике социализм как первая фаза коммунизма мог бы просуществовать в России не более половины столетия даже с учётом всех неблагоприятных условий. Он и просуществовал около 70 лет. Если бы реально продолжала действовать сталинская программа приоритетного развития общественной собственности на элементы общественного производства, то и построение коммунизма в нашей стране было бы реализовано в исторически короткие сроки.

В каждой общественно-экономической формации присутствуют остатки производственных отношений предыдущей и начала производственных отношений последующей формации. В докоммунистических формациях процесс развивается стихийно, случаются хаотичные возвратные процессы. С социализмом и коммунизмом ситуация иная. Пролетариат берёт власть для того, чтобы уничтожить капиталистические отношения и строить коммунизм. А это значит, что процесс развития коммунизма – это управляемый процесс, и власть обязана знать, что при социализме, как первой фазе коммунизма, присутствуют, как остатки капиталистических отношений в виде товарно-денежных отношений в сферах производства-распределения-обмена-потребления, так существуют и начала коммунистических отношений в виде безденежной сферы распределения средств труда и предметов труда (полуфабрикатов), между производственными предприятиями общенародной собственности и значительной бесплатной сферы потребления для населения, базирующейся на общественных фондах потребления (жильё, здравоохранение и образование). Дальнейшее развитие зависит от того, что будет развивать власть. Роковой ошибкой является развитие товарно-денежных отношений – оно неизбежно приведёт к реставрации капитализма, причём в его худшем виде, поскольку в таком капитализме для получения прибыли не нужно ничего строить, так как всё уже построено, достаточно разворовать уж созданное. Что и произошло в бывших республиках СССР.

В социалистической фазе может определённое время существовать многоукладность, при которой наряду с основными обобществлёнными средствами производства существуют также мелкие частные, коллективные (групповые) и личные средства производства. Но развитие социализма неизбежно поставит вопрос об их трансформации в общественную общенародную собственность, т.к. они всегда будут тащить коммунистическую формацию назад, в капитализм. Примером являются страны народной демократии.

То, что процесс в СССР обернулся вспять, не означает, что реставрация капитализма имеет перспективу. Перспективы капитализма не имеет ни в России, ни в других странах. Империализм не сможет существовать сколько-нибудь длительный срок, поскольку он уже полностью исчерпал свои возможности, и переход к социализму тем или иным путём произойдёт во всех странах мира, вероятно, уже в этом столетии. А далее перед человечеством возникнет необходимость организации единого мирового хозяйства на базе коммунистических общественных отношений.

1.5. Роль товарно-денежных отношений в развитии общественно-экономических формаций

1.5.1. Экономическая сущность товарно-денежных отношений

Товарно-денежные или рыночные отношения – это общественные отношения, возникающие между людьми в процессе производства и реализации товаров. Они появились уже при случайных актах обмена излишками продуктов между общинами и получили регулярный характер в результате возникновения товарного производства в процессе длительного исторического развития общественного разделения труда. Товарно-денежные отношения существуют при различных способах производства и выражают производственные отношения данного способа производства, прежде всего отношения собственности. Всеобщей и господствующей формой они становятся при капитализме, когда охватывают не только средства производства и продукты труда (предметы потребления и услуги), но и рабочую силу.

Прогрессивная роль товарно-денежных отношений изначально заключалась в самой их функции – быть удобным механизмом обмена продуктами производства. Однако по мере расширения товарного производства в связи с увеличением численности населения и ростом его потребностей, а также в связи с исчерпанием ресурсов всё более начала проявляться и негативная роль товарно-денежных отношений. Она заключается в возможности с их помощью осуществлять эксплуатацию чужого труда за счёт использования разрывов во времени между выпуском продуктов труда и их реализацией в качестве товаров на рынке. В результате разница между выручкой за проданный товар и затратами на его производство и продажу присваивается владельцами и продавцами товара, и в их пользу происходит перераспределение общественного богатства. И, как свидетельствует история, именно эта негативная роль товарно-денежных отношений породила и продолжает порождать практически все виды умышленных преступлений и различных антиобщественных явлений в человеческом обществе.

В историческом развитии товарно-денежных отношений можно обнаружить две тенденции – первую, связанную с расширением масштабов производства, ведущую к расширению масштабов товарно-денежных отношений и ужесточению эксплуатации, – и вторую, связанную с диалектикой развития общества при смене общественно-экономических формаций, что приводит к сокращению объёмов, а затем и полному выводу из сферы купли-продажи (рыночного обмена) отдельных элементов общественного

производства. Последнее можно проследить на примере товара «рабочая сила». При смене рабовладельчества на феодализм, а феодализма – на капитализм, произошла постепенная смена владельцев рабочей силы от рабовладельца и феодала к самому работнику, и тот, будучи хозяином, стал требовать достойной цены за свой товар. Хозяева средств производства, чтобы иметь и обеспечивать рост прибыли, вынуждены были прибегать к универсализации труда и интеграции специальностей, а также развивать в качестве альтернативы наёмным работникам технические средства производства, способные сократить применение ручного труда работников. В результате вытеснения рабочей силы из производства её рынок при капитализме стал заметно сокращаться, имея тенденцию к полному сокращению при переходе на безлюдную технологию.

Цель товарного производства при капитализме – погоня в конкурентной борьбе за максимальной прибылью, которая **всегда является кражей и преступлением** – присвоением чужого неоплаченного труда. Нет таких самых тяжких преступлений, которые не совершила бы буржуазия ради получения сверхприбыли.

Хотя при рабовладельческом строе и при феодализме существовали и натуральное производство, и натуральный обмен, в целом в связи с бурным ростом масштабов производства при рабовладельчестве, феодализме и особенно при капитализме в связи с частнособственническим характером производственных отношений объём товарно-денежных операций всё время возрастал.

Следует при этом отметить, что если на заре товарно-денежных отношений деньги являлись неким эквивалентом стоимости товара, то в дальнейшем произошло нарушение их эквивалентного соотношения. На стадии империализма деньги вообще превратились в самостоятельный объект купли-продажи, а их движение и операции с деньгами – в специфическое виртуальное производство прибыли, причём производство – на порядки более прибыльное, чем производство реальных товаров. Формула Маркса «товар – деньги – товар» (товарное производство) сначала превратилась в формулу «деньги – товар – деньги» (спекуляция), а затем в формулу «деньги – операция с деньгами – большие деньги» (виртуальное производство в финансовом секторе).

Там, где извлекается прибыль, неминуемо присутствует эксплуатация, и чем больше прибыль, тем более жестокая эксплуатация.

Эксплуатация в реальном товарном производстве имеет непосредственный характер, т.е. проявляется в прямых отношениях эксплуататора и эксплуатируемого. Поэтому её механизмы и результаты достаточно открыты и доступны пониманию самим эксплуатируемым. В реальном производстве результат эксплуатации и все беды, с ней связанные, проявляются ежемесячно – непосредственно при получении зарплаты. Поэтому и борьба наёмных работников с эксплуататорами за свои права достаточно легко приобретает массовый и организованный характер.

Эксплуатация в виртуальном денежном производстве имеет свою специфику. Во-первых, она исключает непосредственные отношения эксплуататоров и эксплуатируемых и, следовательно, недоступна прямому восприятию и оценке последних. Она удалена от эксплуатируемых целой цепочкой действий, процессов и субъектов, практически исключая обнаружение ими, как источника и механизма эксплуатации, так и субъекта их эксплуатирующего.

В виртуальном денежном производстве результат эксплуатации проходит ряд превращений и отделён от эксплуатируемых достаточно длительными сроками. Прибыль, полученная в реальном производстве, оседает в банках и, тем самым, исчезает из поля видимости эксплуатируемых. Потом после многократных недоступных подавляющему большинству наёмных работников уже чисто финансовых превращений и махинаций, эта прибыль многократно возрастает за счёт спекуляции, ростовщичества, процентов по кредитам, коррупции, рукотворной инфляции и т.д.

Постоянный рост цен на предметы потребления является ещё более-менее понятным и простейшим результатом извлечения прибыли и, следовательно, эксплуатации наёмных

работников в виртуальном финансовом производстве. Но и он воспринимается массовым сознанием уже не как эксплуатация капиталистами наёмных работников, а как антисоциальная политика правительства (протестные выступления в Европе в 2012 году).

Искусственный рост цен на производственную продукцию, энергоносители и сырьё, что также является прямым следствием извлечения сверхприбылей в виртуальном финансовом производстве, вызывает рост себестоимости промышленной продукции (и соответствующее снижение в цене продукции доли реальной заработной платы), а также рост тарифов на ЖКХ и услуги. Он воспринимается обществом, опять же, не как эксплуатация наёмных работников капиталом, а как произвол неких олигархов. И здесь протест масс уходит в пустоту. Если же народное возмущение начинает приобретать характер, угрожающий системе эксплуатации, пар выпускают открытием показательного бутафорского уголовного процесса над одним из сотен или тысяч наиболее одиозных его субъектов, которому, как правило, дают возможность заблаговременно покинуть ограбленную им страну, заранее переведя награбленное в авуары иностранных банков (Березовский).

Приведенные механизмы эксплуатации, как правило, ограничиваются масштабами отдельной страны и носят характер не слишком заметного (5 – 15%), но непрерывного наступления на жизненный уровень большинства населения.

Наиболее прибыльные макро-махинации в виртуальном финансовом производстве, а, следовательно, и наиболее жестокая эксплуатация населения, ведётся в масштабе мировой капиталистической системы. Они заканчиваются дефолтами и финансовыми кризисами, т.е. разовыми, но масштабными обвалами жизненного уровня миллионов людей (Россия в 1993 и 1998 годах, Италия и Греция в 2012 году).

При смене капитализма на коммунизм из сферы купли-продажи должны постепенно быть исключены не только рабочая сила, но и средства производства и продукты труда. Уже при социализме это происходит с рабочей силой и со средствами производства, они перестают быть товаром.

При социализме нельзя свободно продать и купить фабрики и заводы, землю, их стоимость носит условный (расчётный) характер, используемый государством лишь для целей планирования. В СССР трудящиеся отдавали определённую часть заработанного в виде прибавочного продукта государству, но получали от государства значительную часть материальных благ (бесплатно или по пониженным ценам) из общественных фондов потребления, сформировавшихся на основе совокупного прибавочного продукта всего общества. Заработную плату при этом они получали от образованного ими же пролетарского государства, нанимаясь фактически сами к себе. Иными словами, средства производства и рабочая сила в СССР выводились из сферы действия товарно-денежных отношений, первые – полностью, вторые – в значительной части.

Следует особо подчеркнуть принципиально разную роль денег при капитализме и при социализме. Деньги при капитализме – это **капитал**, это право на приобретение средств производства, а через них – право на эксплуатацию – присвоение результатов чужого труда. При капитализме можно стать рантье – бездельником, живущим на проценты от вложенного капитала, т.е. паразитировать за счёт трудящихся. Деньги могут также выполнять и функцию личной собственности, когда они используются для удовлетворения личных потребностей и не приносят дохода. Но при капитализме, в отличие от социализма, нет юридического различия между отношениями частной и личной собственности на деньги, так как через куплю-продажу они всегда обратимы.

Деньги при социализме – это трудовая квитанция, право приобретения благ за общественно-полезный труд, это **средство распределения** общественных благ по труду. Наличие денег никого не освобождает от обязанности трудиться. Тунеядство в СССР преследовалось как преступление, ибо никому при социализме не дано права паразитировать за счёт чужого труда.

При капитализме деньги, банковские счета, акции и другие ценные бумаги являются частной собственностью и капиталом. Это даёт возможность буржуазии разбогатеть за счёт эксплуатации народа, положить миллионы долларов под высокие проценты в иностранные банки, спекулировать валютой, купить недвижимость на каком-нибудь фешенебельном курорте и т.д. Коренное отличие личной собственности на деньги при социализме состоит в том, что на них нельзя купить средства производства и нанять наёмного работника (купить рабочую силу), а также жить на проценты с вкладов.

Для ограничения возможностей разбогачивания общенародной (по форме управления – государственной) собственности путём её расхищения, для предотвращения реставрации частной собственности на средства производства и для успешного развития производства в СССР были введены принципиально новые экономические механизмы: разделение промышленной продукции на товары и не-товары и введены деньги двух типов: **наличные** – для распределения предметов потребления населению (приобретение товаров в личное пользование) – и **безналичные** – для планирования и движения не-товаров (средств производства и производимой продукции), а также для формирования **целевых фондов**.

Эти механизмы были введены и опробованы И.В. Сталиным, а затем и теоретически обоснованы в его политическом завещании – книге «Экономические проблемы социализма». Суть их в том, что исчезает рынок рабочей силы, а средства производства и ресурсы, включая землю, перестают быть товаром. При этом не-товары, в основном, освобождаются от создания прибавочного продукта (исключение составляет продукция, идущая на экспорт) и реализуются посредством планового распределения. Поскольку мерилем не-товаров является исключительно их себестоимость, становится бессмысленным и исчезает рост цен по технологической цепочке. Достижимое при этом многократное удешевление средств производства (оборудования, сырья, энергоресурсов, перевозок и т.д.) позволяет в социальном плане в короткие сроки и без экономических потерь резко снизить цены на жизненно необходимые товары народного потребления, на продукты питания, на лекарства, жильё и т.д. (в эффективности такого подхода можно убедиться из сопоставления цен на хлеб и жильё в Советском Союзе и в постсоветской капиталистической России).

С другой стороны, эти механизмы позволяют социалистическому государству вне конкуренции завоевывать мировой рынок и получать сверхприбыль при продаже за рубеж продукции высоких технологий, сырья, энергоресурсов (низкая себестоимость в цене продукции и, соответственно, высокая прибыль, возможность без ущерба прибегать к продаже продукции по демпинговым ценам), и при тех же затратах многократно увеличивать бюджет страны.

Перевод безналичных денег в наличные и из одного фонда в другой был строго запрещён и наказывался в уголовном порядке. Это защищало общенародную собственность от жуликов и общенародные интересы от личных корыстных посягательств, создавало приоритет общенародных интересов. Единая общенародная собственность защищала единство страны и коренные интересы всех народов СССР от «суверенитетов», сепаратизма, местничества, национализма, межнациональных конфликтов и войн.

Социалистические безналичные деньги не имеют ничего общего с безналичными деньгами капиталистической экономики в виде чеков, акций и других ценных бумаг, которые, как правило, не имеют ограничений для перевода в наличные или могут быть использованы вместо денег.

Строгое деление социалистических денег на наличные и безналичные и выделение целевых фондов позволяло надёжно защищать государство от хищений. Атака против советского рубля с требованием его замены на «настоящие» деньги началась в годы «застоя». Последствия такой замены известны. Накопленный опыт советской экономики и анализ допущенных просчётов говорят о том, что с восстановлением социализма сфера обращения денег должна быть сначала ограничена только величиной общего фонда

заработной платы в стране, а в дальнейшем по мере обобществления сферы потребления деньги должны быть полностью упразднены из общественных отношений.

При правильном развитии уже в фазе социализма начинают развиваться коммунистические отношения в сфере потребления: трудящимся оплачивается только часть труда, а неоплаченная часть труда возвращается им в виде бесплатных социальных гарантий и благ (жильё, здравоохранение, образование, отдых, относительно дешёвые предметы потребления и социально значимые услуги и т.д.), что позволяет получить для каждого человека максимальный эффект при минимизации затрат. Кроме того, прибавочный труд идёт на расширение производства в интересах всех и каждого, в том числе на поддержание тех отраслей и предприятий, продукция которых не относится к предметам личного потребления, но нужна всему обществу (охрана общественного порядка, оборона и т.п.). Таким образом, неоплаченная часть труда полностью возвращается трудящимся натурой. Поэтому утверждение буржуазной пропаганды, что норма эксплуатации трудящихся Советским государством была значительно выше, чем в западных странах, является злостной клеветой. В отличие от советского в буржуазном государстве неоплаченный труд трудящихся идёт или прямо в карман капиталиста, или поступает в распоряжение буржуазной власти и распределяется в интересах капиталистов.

При коммунизме товарно-денежные отношения вообще будут отсутствовать, вся промышленная продукция будет превращаться в не-товары, но это ни в коем случае не будет сказываться на развитии производства: оно будет продолжаться необходимыми высокими темпами. Общество достигнет такого уровня развития, что окажется способным перейти к натуральному распределению общезначимых благ всем членам общества по принципу «от каждого – по способностям, каждому – по потребностям». Суть его заключается в полной отдаче результатов труда обществу и получению от общества всего необходимого. Это касается как коллективов, так и отдельных людей. Роль товарно-денежных отношений в общественных процессах закончится, а с ними уйдут в небытие и основные причины антиобщественных явлений.

1.5.2. Роль товарно-денежных отношений в развале социализма в СССР

Все общественное производство нужно рассматривать, как состоящее из двух основных категорий - сферы потребления и сферы собственно производства.

Сфера потребления выступает как цель общественного производства, а сфера собственно производства как способ удовлетворения цели.

Как видно из приведенной таблицы 1.2, ТДО – товарно-денежные отношения [7] – по-разному охватывают сферы производства и потребления при докоммунистических формациях - рабовладельчестве, феодализме и капитализме, а также в фазах социализма и полного коммунизма:

Распространение ТДО на производство и потребление при капитализме, социализме и коммунизме

Таблица 1.2.

Общественно-экономическая формация	Производство	Потребление
Рабовладельческая Феодальная Капиталистическая	ТДО	ТДО
Социалистическая	—	ТДО

Коммунистическая	—	—
------------------	---	---

при рабовладельчестве, феодализме и капитализме и наличии всех форм собственности - общественной, частной, групповой, и личной ТДО полностью охватывают сферы и производства, и потребления (все продается и покупается за деньги, включая самого человека, его положения в обществе, властные полномочия);

при социализме в связи с обобществлением основной части сферы производства подавляющую часть сферы производства ТДО не охватывают за исключением той части, которая остается групповой собственностью, средств производства и производимой продукции (произведенная продукция в колхозах и промысловых артелях), но ТДО охватывают значительную часть сферы потребления (предметы группового и личного потребления и услуги продаются и покупаются за деньги), иначе не будет соблюден принцип «от каждого по способности, каждому по его труду»;

при коммунизме ТДО не существуют, деньги отсутствуют, иначе не может быть соблюден принцип «от каждого по способности, каждому по потребности». Всё производство становится нетоварным.

Во всех докоммунистических формациях сферы производства и потребления связываются механизмом ТДО - товарно-денежных отношений, но в каждой формации объем сфер, охваченных ТДО, различный, уменьшающийся по мере развития общества от рабовладельческой формации до коммунизма: ТДО достигают максимума при капитализме, резко сокращаются при социализме и полностью исчезают при коммунизме.

Таким образом, социализм имеет четкое отличие от капитализма: в капитализме сфера собственно производства полностью охвачена ТДО, а при социализме сфера собственно производства полностью лишена ТДО. Цель любой производственной деятельности при капитализме – извлечение прибыли в деньгах. Цель производственной деятельности при социализме – создание материальных и нематериальных благ для всех трудящихся. Но социализм отличается и от коммунизма: при социализме, как и при капитализме, сфера потребления охвачена ТДО, а при коммунизме сфера потребления полностью лишена ТДО.

В отличие от всех докоммунистических общественно-экономических формаций, развитие которых происходит стихийно, развитие уже при социализме управляемо, это функция социалистического правительства, и всё зависит от того, в каком направлении оно осуществляет управление. Если социалистическое правительство развивает коммунистические производственные отношения, то в сфере потребления происходит сокращение товарно-денежных отношений, и всё большая часть потребления осуществляется на безденежной основе.

В этом случае общество пойдет к коммунизму и начнет укрепляться коммунистическое, т.е. коллективистское общественное сознание. Одновременно будет проводиться воспитательная работа в обществе, в учебных заведениях, в детских садах, направленная на создание общественного мнения, что цель жизни человека – жить для людей, приносить пользу обществу, своим близким, своему предприятию, всей стране, и что высшее счастье для человека – это осознание своей необходимости людям.

Если же социалистическое правительство будет способствовать или не заметит расширения сферы товарно-денежных отношений, то будут реставрироваться капитализм и буржуазное сознание.

Расширение товарно-денежных отношений в сфере производства при сохранении и расширении товарно-денежных отношений в сфере личного потребления приведет к росту дифференциации доходов населения, к возникновению антисоциалистических настроений, к падению производительности труда, люди всё больше будут оглядываться на кажущееся благополучие западных стран, коммунистические ценности будут подменяться

буржуазными, вся надстройка, включая идеологию, будет целенаправленно приспособляться к новому экономическому направлению.

Конечно, движение общества к коммунизму путем сокращения сферы товарно-денежных отношений, особенно в сфере потребления более сложно для осознания, управления и внедрения в жизнь, чем простое, как бы естественное движение в сторону расширения сферы товарно-денежных отношений, потому что требует новых знаний, усилий многих людей, перестройки планов и много чего другого. Эти трудности возрастают, если принять во внимание необходимость при сокращении сферы потребления, охваченной ТДО, **одновременного пропорционального сокращения любых денежных доходов населения, потому что иначе от ТДО избавиться вообще нельзя.**

Расширение же сферы ТДО ничего этого не требует, всё может происходить самостийно. Правда, в этом случае вся система ТДО становится охваченной положительными обратными связями, поскольку наращивание цен или завышенных денежных доходов например, пенсий, стипендий, пособий или премий на производстве в одном месте вызывает наращивание цен или денежных доходов в других местах. Но свойство положительной обратной связи, если она ничем не ограничена, таково, что она ведет всю систему вразнос, к катастрофе, правда, это становится очевидным не сразу, а только тогда, когда систему уже понесло, и этот процесс стал уже необратим. Примером являются события, произошедшие в нашей стране в 1990-х годах: после того, как цены на товары и выпускаемые изделия были отпущены, а предприятия получили возможность самим себе устанавливать премии и цены на выпускаемую ими продукцию, произошла гиперинфляция, составившая тысячи процентов.

Таким образом, строительство социализма должно иметь целью не просто повышение благосостояния граждан, но и одновременное развитие производственных отношений в направлении всё большего обобществления не только средств производства, но и предметов потребления и услуг, иначе крах социализма неизбежен.

1.6. Некоторые особенности развития общественно-экономических формаций

Общественно-экономические формации претерпевают изменения по мере своего развития. Это касается как производительных сил, так и производственных отношений. Развитие производительных сил внутри формации определяется ростом общечеловеческих потребностей, сдерживающим фактором удовлетворения которых в антагонистических обществах для всех людей являются регрессивные производственные отношения. Смена производственных отношений на более прогрессивные происходит вслед за качественным изменением характера и количественным изменением уровня развития производительных сил общества.

Противоречие между растущим общественным характером производства и отстающим в росте общественным характером присвоения продуктов труда по мере развития производительных сил обостряется. И если политическая власть находится в руках эксплуатирующего класса, заинтересованного в сохранении существующих производственных отношений, то способом разрешения этого противоречия становится социальная революция.

Социальная революция – это переход от исторически изживших себя производственных отношений к новым, в которых степень обобществления производства выше, чем в предыдущей формации, это коренной, качественный переворот во всей социально-экономической структуре общества.

Социальная революция благодаря новым производственным отношениям создает условия для нового мощного развития производительных сил. В ней кровно заинтересованы все слои населения, кроме правящих классов антагонистических

формаций, которые стремятся не только не допустить изменения производственных отношений, т.е. не допустить революции, но пытаются вернуть общество к еще более ранним производственным отношениям. Эти попытки могут увенчаться временным успехом, но лишь на коротком историческом отрезке времени. Общество в целом не заинтересовано в возврате к пройденному этапу, и история показывает, что, в конце концов, утверждается последующая, а не предыдущая формация.

До наступления коммунистической эпохи социальная революция есть закономерная форма перехода от одной общественно-экономической формации к другой в процессе прогрессивного развития общества.

После завоевания власти и создания новых производственных отношений создается новая ситуация, потенциально способствующая новому мощному развитию общественных производительных сил. На начальном этапе в каждой общественно-экономической формации имеются остатки старых производственных отношений, доставшиеся ей в наследство от предыдущей формации и ещё слабо развитые производственные отношения новой формации. Поэтому на начальном, а, возможно, и на более поздних этапах развития, в ней происходит борьба развивающихся новых и сопротивляющихся, хотя и угасающих, старых производственных отношений. При этом развитие производительных сил будет происходить только в том случае, если пришедший к политической власти прогрессивный класс **грамотно и целенаправленно** использует новую ситуацию для прогрессивного преобразования социально-экономического строя общества. Иначе возможен прямо противоположный результат, поскольку, из-за смены власти, ранее существовавшие производственные связи нарушены, а новые еще не налажены.

Возможна и деградация производительных сил, если в обществе:

– еще не сложились условия для закрепления новых производственных отношений, например, вследствие искусственного, принудительного и несвоевременного внедрения новых производственных отношений;

– политическая власть не имеет руководящей теории, научно обоснованной программы и просто опыта и, вследствие этого, совершает ошибки, последствия которых накапливаются;

– представители регрессивного класса, заинтересованные в реставрации старого строя, допущены к бесконтрольной власти.

Развал производительных сил путем их дезорганизации и саботажа является одним из мощных средств борьбы представителей старого класса против новой власти.

Характеризуя роль государства как политической надстройки, Ф.Энгельс писал:

«Обратное действие государственной власти на экономическое развитие может быть тройкого рода. Она может действовать в том же направлении – тогда дело идет быстрее; она может действовать против экономического развития – тогда в настоящее время у каждого крупного народа она терпит крах через известный промежуток времени; или она может ставить экономическому развитию в определенных направлениях преграды и толкать его в других направлениях» [11, с. 417]. То, что здесь сказано о роли государства, следует сказать и о надстройке в целом.

При наличии теории и грамотном подходе к разрешению возникающих трудностей пришедший к власти прогрессивный класс политическими и экономическими мерами всячески способствует **эволюции**, т.е. развитию и укреплению новых производственных отношений и развитию производительных сил в новой экономической формации. Однако на начальном этапе он не обладает достаточной силой, в то время как остатки правящего класса предыдущей формации, хотя и отстранены от власти, еще обладают многим – финансами, связями, влиянием и т.п. Не имея политической власти, остатки этого класса стремятся к восстановлению своего утраченного положения и, если им не удастся произвести **контрреволюцию**, т.е. обеспечить возврат к старым производственным отношениям и к предыдущей формации путем переворота, то они стремятся к ползучей контрреволюции, постепенно внедряя и укрепляя старые производственные отношения в

новой формации, подготавливая тем самым контрреволюцию. Поэтому классовая борьба на этапе становления каждой новой формации практически неизбежна.

Формы классовой борьбы **отстраненного от политической власти класса** могут быть активными (диверсии) или пассивными (саботаж), мирными (идеологические) или военными (мятежи), меняться по ходу действия, усиливаться или ослабляться. Но **цель у отстраненного от власти класса всегда одна – восстановление старых производственных отношений – и средство фактически одно – торможение развития новых производственных отношений.**

Контрреволюция – это регрессивный общественный процесс, выступающий как противоположность революции и направленный на реставрацию отживших производственных отношений, общественного и государственного строя.

В отличие от революции, создающей условия для мощного развития производительных сил, контрреволюция, возродив старые производственные отношения, приводит к разобобществлению производства. Как следствие, этим создаются условия для деградации производительных сил – утрате ранее достигнутого уровня, падению производительности труда, утрате прогрессивных технологий, сокращению выпуска предметов потребления, а отсюда – ухудшению материального положения основной массы населения и росту социальной напряженности. Удержать такую ситуацию от нового взрыва возвратившийся к власти класс может только с помощью террора, причем только на относительно короткое время.

Но возможна, как теперь выяснилось, и обвальная деградация производительных сил, когда пришедший к власти в результате контрреволюции эксплуататорский класс разворовывает средства производства (вещественную часть производительных сил), что и произошло в СССР после переворота в августе 1991 года.

Средства осуществления как революции, так и контрреволюции могут быть мирными или не мирными, в зависимости от того, в чьих руках фактически находится политическая власть.

Вооруженная борьба возникает вовсе не вследствие революции или контрреволюции, а вследствие невозможности в данный момент иным путем взять власть **для осуществления** революции или контрреволюции. Если условия для революции или контрреволюции созрели, а политическая власть не позволяет произвести соответствующие изменения производственных отношений, то начинается борьба, вплоть до вооруженной. Если же так или иначе ситуация подготовлена, то как революция, так и контрреволюция могут произойти мирно. При этом сам факт мирного перехода власти непосредственно свидетельствует о том, что власть фактически **уже** находилась в руках соответствующего класса, который и подготовил этот мирный переход. Однако такая борьба может возникнуть позже, если свергнутый класс попытается силой восстановить старые производственные отношения.

Так мирное осуществление февральской революции 1917 года свидетельствовало о том, что царское самодержавие к этому времени властью уже не обладало. То же можно сказать и об Октябрьской революции 1917 года, поскольку к этому времени буржуазия фактически утратила власть.

То же самое можно сказать и о мирном осуществлении контрреволюции в августе 1991 г., фактически обошедшейся без жертв. Это говорит о том, что власть к этому времени уже находилась в руках буржуазии, и этот факт нужно было всего лишь юридически оформить под каким-нибудь предлогом. Такой предлог был организован в виде «путча», который был подавлен, и в стране была осуществлена контрреволюция.

Это оказалось возможным и потому, что у оказавшихся во власти в стране руководителей отсутствовало научное представление о дальнейших путях развития общества или оно было искусственно деформировано прокравшимися в их окружение антисоветчиками. В результате к власти фактически пришла новая, созданная искаженными в пользу капитализма «рыночными социалистическими»

производственными отношениями, буржуазия, сформировавшаяся затем в класс, который и совершил контрреволюцию. Поэтому в будущем, после Второй социалистической революции, обществе во избежание нового рецидива контрреволюции необходима относительно быстрая перестройка всех элементов капиталистических производственных отношений в коммунистические, т.е. необходима динамично осуществляемая **коммунистическая эволюция**, проводимая сверху властью трудящихся и поддерживаемая снизу самими трудящимися.

1.7. Формы управления развитием общества

Существует три основных формы управления развитием общества – авторитарная, анархическая и иерархическая.

Авторитарная форма управления предполагает наличие единственного управляющего звена, которое обладает необходимой для этого информацией и осуществляет управление всеми звеньями жизнедеятельности общества, в том числе регулирование прав собственности в интересах их владельцев. (Частным случаем авторитарной формы является диктаторская форма управления обществом, осуществляемая одним лицом). Этот способ управления имеет то достоинство, что вся необходимая для управления информация сосредоточивается в одном месте, что позволяет эффективно ее использовать. Недостатком является то, что она предъявляет завышенные требования к управляющему звену, которым часто это звено удовлетворить не в состоянии. Тогда возникают конфликты, связанные с неэффективностью управления. Кроме того, выход из строя по каким-либо причинам единственного управляющего звена разрушает всю систему. Поэтому авторитарное управление не обладает достаточной устойчивостью и надежностью.

Анархическая форма управления на самом деле означает отсутствие какого бы то ни было управления (греч. anarchia – безвластие). В этом случае звенья жизнедеятельности общества и отношения собственности управляются изнутри, отслеживая с тем или иным успехом стихию внутренних их изменений и изменений внешней ситуации. Достоинством такой системы управления является относительная автономия живучести её звеньев, поскольку от выхода из строя любого звена остальные звенья не страдают. Но в такой системе задачей каждого звена становится выживание среди остальных звеньев, на что тратятся большие силы и средства. Такая система предполагает наличие конкуренции, избыточный расход сил и средств, т.е. для управления обществом как целостным организмом такая система управления не оправдана. Примером подобной анархической системы, усиленно пропагандируемой буржуазными экономистами, является экономика так называемого «свободного» рынка. На самом деле такой экономики давно уже не существует, поскольку уже давно и повсеместно применяются различные так называемые «индикативные» методы и средства вмешательства в рыночную экономику со стороны правительственных и неправительственных структур.

Иерархическая форма управления предполагает наличие нескольких соподчинённых по вертикали уровней управления всеми звеньями жизнедеятельности общества. Каждый последующий уровень управления, реализуя свои функции, одновременно выполняет указания верхнего уровня управления и выдаёт команды (распоряжения) подчиненным ему нижним уровням управления. При этом каждый орган управления того или иного уровня обладает высокой степенью самостоятельности в принятии решений по реализации команд, поступивших от органа управления вышестоящего уровня иерархии.

В иерархической системе управления наряду с основными (вертикальными) связями могут существовать вспомогательные (горизонтальные) связи между органами управления одного и того же иерархического уровня. Такие матричного характера связи способствуют устойчивости системы и повышению ее живучести. Кроме того, в иерархической системе должны существовать органы контроля за правильным функционированием органов управления и самих объектов жизнедеятельности, которые (органы контроля) своевременно выявляют отклонения функционирования объектов от требуемых показателей и принимают меры по исправлению положения вплоть до замены не справившихся со своими функциями органов управления другими, работоспособными. Помимо этого контрольные функции на каждом уровне должны, естественно, осуществляться и теми функционерами, которые выдают управленческие команды вниз по иерархии.

Опыт развития и функционирования самых разнообразных объектов в различных областях человеческой деятельности, включая экономику и технику, показал эффективность именно иерархической системы управления. Следует, однако, заметить, что в чистом виде ни одна из систем общественного управления не существует, реальное управление всегда сочетает в себе все формы управления с преобладанием одной из них.

В рамках рассмотрения проблемы развития человеческого общества отдельного внимания требуют вопросы стихийности и управляемости этого развития. При стихийном (хаотическом) развитии (анархическая форма) в обществе возникают противоречия, которые разрешаются спонтанно в результате борьбы классов. Если противоречия своевременно не разрешаются, они накапливаются, и их разрешение происходит через революцию, устанавливающую более прогрессивную общественно-экономическую формацию. Но после стихийной революции общество находится какое-то время в неустойчивом состоянии, поэтому возможна контрреволюция, которая может вернуть (хотя бы временно) общество в его предыдущее состояние. Но такое состояние общества также неустойчиво. Социальные всплески продолжаются до тех пор, пока не наступает некоторая стабильность. Примерами могут служить буржуазно-демократические революции во Франции 1793, 1830, 1848 и 1870 гг., каждый раз кончавшиеся наступлением реакции и восстановлением диктатуры крупной буржуазии, которая затем, тем не менее, вынуждена всё же была идти на некоторые социальные уступки.

При управляемом развитии событий представителями приходящего к власти нового господствующего класса сразу же проводятся необходимые преобразования в интересах этого класса, и положение в обществе сравнительно быстро стабилизируется.

Как известно, основными формами управления обществом являются диктатура и демократия.

Диктатура есть неограниченная политическая власть экономически господствующего класса, осуществляемая насильственными методами. Носителями политической диктатуры выступают, как правило, крупные социальные группы, способствующие концентрации власти в руках одного лица или нескольких лиц. Такая диктатура характеризуется обычно неограниченностью и бесконтрольностью власти, наступлением на провозглашенные права и свободы. Диктатура монополистической буржуазии в современном буржуазном обществе является наглядным примером такой политической власти.

В социалистическом обществе на первом этапе устанавливается **диктатура пролетариата** – политическая власть, осуществляющая управление обществом путем принятия и реализации законов в интересах пролетарских масс, а затем – **диктатура трудящихся** – политическая власть, осуществляющая управление путем принятия и реализации законов в интересах всех тех, кто прямо или косвенно участвует в общественном производстве.

Альтернативой диктатуре как способу осуществления власти является демократический режим.

Демократия по определению должна быть народовластием, т.е. формой политической организации общества, основанной на признании народа в качестве источника власти, на его праве участвовать в решении государственных задач и на наделении граждан широким кругом прав и свобод.

Реально демократия в современном буржуазном обществе нигде не реализуется. Под прикрытием демагогии о якобы имеющейся демократии на самом деле осуществляется диктатура крупного монополистического капитала, прикрытая демагогическими рассуждениями, например, о выборах, результаты которых или predetermined заранее, или не меняют ничего по существу.

Во всех странах считается, что главными управляющими органами являются органы государственные. По крайней мере, формально, не общественные и не частные организации призваны осуществлять верховное управление, издавать законы и уложения, которым должны подчиняться все остальные организации и всё население страны. О государстве написаны многие работы и о его роли в управлении страной и проживающим в нем населении существуют различные мнения. И при всём этом четкой формулировки, что такое государство, нет. А определение государства подменяется формулировкой его функций.

На самом деле, **государство есть административная система управления страной и населением, проживающим в ней.**

В любом обществе, в любой стране и при любой общественно-экономической формации существуют проблемы и задачи, которые нужно решать на государственном уровне, даже если эти решения носят чисто формальный характер. Поэтому **государство не отомрет никогда, в том**

числе не отомрет и при социализме, и при коммунизме, что бы на эту тему ни говорили классики марксизма.

В 1936 г. Конституцией СССР был провозглашен социализм, поскольку основы социализма были уже построены. Если бы Коммунистическая партия в соответствии с доктриной Маркса и Ленина приступила к ликвидации государства и, соответственно, государственных органов управления, Отечественная война была бы проиграна. Необходимость организации обороны страны, находящейся в капиталистическом окружении, не позволит отказаться от государства ни при социализме, ни при коммунизме. Но и в будущем, когда на всей Земле установятся социалистические, а затем коммунистические производственные отношения, государство сохранит ряд функций, например, планирование производства в региональном и общепланетарном масштабе.

Но функции государства и его органов могут в разных формациях быть совершенно разными.

Государство и его органы всегда носят классовый характер и обслуживают интересы правящего класса, издавая соответствующие законы и правила, которым должны следовать все организации, находящиеся на территории страны, и всё население, в ней проживающее.

В.И. Ленин говорил:

«Формы буржуазных государств чрезвычайно разнообразны, но суть их одна: все эти государства являются, так или иначе, но в последнем счете обязательно **диктатурой буржуазии**. Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата» [12].

В социалистическом обществе государственное управление осуществляется в соответствии с принятыми государственными органами законами, на деле отвечающими интересам основной части общества, в чем и выражается диктатура пролетариата, переходящая постепенно в диктатуру всех трудящихся.

Развитие экономики в рамках того тили иного общества может быть или неуправляемым (стихийным), или управляемым. При неуправляемом развитии рост производительных сил обостряет основное противоречие формации, связанное с тормозящим действием отстающих в развитии производственных отношений, и приводит к социальной революции, имеющей целью смену устаревшей формации на новую, в которой это противоречие разрешается путём расширения обобществления средств производства и потребления и сопутствующих им элементов в интересах более широких слоёв населения.

При управляемом развитии общества господствующий (или оппозиционный ему) класс принимает меры по разрешению указанного противоречия эволюционным (или революционным) путём.

Революция есть относительно быстрый переход от предыдущей формации к последующей, **контрреволюция** – относительно быстрый переход от новой формации к предыдущей. Революция или контрреволюция проходят мирно в том случае, если класс, заинтересованный в установлении другой формации, последующей или предыдущей, уже созрел внутри существующей формации и уже находится у власти.

В каждой общественно-экономической формации есть остатки производственных отношений предыдущей формации и начала производственных отношений последующей формации.

В СССР, в частности, существовали остатки капиталистической формации в виде товарно-денежных отношений, обусловленных наличием, наряду с общенародной собственностью на средства производства и производимые на них продукты труда, так же и групповой (кооперативно-колхозной) собственности на средства и продукты труда, но в значительной мере были также продвинуты и существенные элементы коммунистической формации в виде бесплатного жилья, здравоохранения и образования. До 1950-х годов сфера товарно-денежных отношений в стране (промышленность, сельское хозяйство, образование, здравоохранение) неуклонно сокращалась и, тем самым, управляемо осуществлялся поэтапный процесс перехода к полному коммунизму. А с 1958 года (передача МТС колхозам) и далее в 1960-е годы (внедрение рыночных методов и механизмов в экономику) стало осуществляться расширение товарно-денежных отношений, чем фактически управляемо совершалась контрреволюция и подготавливалась реставрация капитализма.

Задача Советской власти, т.е. власти трудящихся, в условиях социализма как переходной, поэтому ещё до конца неустойчивой фазы коммунизма как раз и заключалась в поэтапном сокращении сферы товарно-денежного обращения в сфере производства путем ликвидации

групповой (колхозной и артельной) собственности и в сфере потребления и, в конце концов, в полном устранении товарно-денежных отношений из жизни общества. Это достигалось путем слияния групповой (кооперативно-колхозной) собственности с общенародной собственностью в сфере производства, полного обобществления сферы распределения материальных благ и последовательного обобществления сферы потребления в части общезначимых и, прежде всего, технически сложных предметов потребления с одновременным пропорциональным сокращением денежной массы в сфере обращения и у населения.

Задача сегодняшнего дня – готовить **Вторую социалистическую революцию**, т.е. переход от капиталистической формации к коммунистической. Эта революция пройдет мирно, если трудящиеся завоюют большинство в буржуазных властных структурах заранее, либо если аналоги властных структур типа Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 1917 года будут сформированы прогрессивным общественным классом заблаговременно.

Задача будущего – совершить безальтернативный переход от социализма к коммунизму.

Выводы к главе 1.

1. В основе марксистской философии лежит диалектический материализм и вытекающее из него материалистическое понимание истории – **исторический материализм**. Важнейшей категорией исторического материализма является понятие **общественно – экономической формации** как качественно определенного состояния общества на данном этапе его развития. Специфика каждой формации определяется материальными **производственными отношениями, которые выступают в качестве базиса** по отношению к общественной **надстройке**.

2. Основой существования человечества является материальное производство. Развитие производительных сил требует разделения труда между производителями. Уровень разделения труда характеризует развитие производительных сил. Разделение труда заставляет людей вступать в **производственные отношения**, которые определяют отношения людей друг к другу, выражающиеся через отношения собственности на основные элементы производства, включая самого человека и продукты его труда.

3. По мере своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями. Вследствие этого производственные отношения каждого исторически определенного общества возникают, развиваются и приходят в упадок.

4. Общественно-экономические формации, предшествующие коммунистической формации, основаны на эксплуатации и антагонизме классов. Классовая борьба является движущей силой развития антагонистического общества. Основное экономическое противоречие любой антагонистической общественно-экономической формации заключается в том, что форма присвоения тех или иных элементов общественного производства, основанная на отношениях частной собственности, противоречит общественному характеру производства.

5. Марксизм утверждает, что причиной социально-экономических кризисов, регулярно потрясающих общество, является противоречие между установившимися производственными отношениями, т.е. формой отношений собственности на основные элементы производства, и постоянно растущими и обобществляемыми производительными силами.

6. Социальная революция – это переход от исторически изживших себя производственных отношений к новым, в которых степень обобществления производства выше, чем в предыдущей формации. Социальная революция благодаря новым производственным отношениям создает условия для нового мощного развития производительных сил. В социальной революции заинтересованы все слои населения, кроме правящих классов антагонистических формаций.

7. Основной задачей нового класса, пришедшего к власти в результате революции, является смена прежней формы собственности на средства общественного производства на более прогрессивную, т.е. в направлении большего обобществления права собственности на средства производства и продукты труда.

8. Социализм есть первая фаза коммунизма, в которой обобществлены основные средства общественного производства. Экономический базис социализма представляет собой целостную систему отношений общенародной собственности на средства производства и продукты труда в сфере общественного производства. Основное противоречие социализма – между общественным характером производства в сфере действия общенародной собственности на средства производства

и не полностью обобществлённым характером присвоения продуктов труда, сохраняющим необходимость использования денег.

Однако социализм может деградировать в капитализм, если своевременно не будут вводиться коммунистические производственные отношения путем поэтапного обобществления предметов потребления и услуг коллективного пользования.

9. Коммунизм есть общественно-экономическая формация, в которой обобществлены и средства производства, и общезначимые предметы потребления и услуги.

10. Задача сегодняшнего дня – Вторая социалистическая революция, т.е. переход от капиталистической формации к первой фазе формации коммунистической. Задача будущего – полный переход от капитализма к коммунизму.

Глава 2. Капитализм

2.1. Особенности современного капитализма

Характеризуя положение, сложившееся в мировой экономике к началу XX столетия в результате развившихся в капиталистическом мире товарно-денежных отношений, В.И. Ленин отмечал, что производство сосредоточивается во всё более крупных предприятиях, происходит его концентрация. Это ведет к монополии, т.е. к смене свободной конкуренции мелких и крупных предприятий удушением монополиями тех, кто стоит на их пути извлечения прибыли. При этом производство становится всё более общественным, а присвоение остается частным [1].

Развитые капиталистические страны, благодаря тому, что капиталистические отношения у них стали развиваться раньше, чем у других стран, использовали свои преимущества для ограбления и закабаления отставших в развитии стран. В.И. Ленин отмечал по этому поводу, что капитализм перерастает во всемирную систему колониального угнетения и финансового удушения горстью «передовых» стран гигантского большинства населения Земли.

Для капиталистического производства целью всегда являлось получение максимальной прибыли. При этом рабочие рассматривались только как составная часть производительных сил и не более того. Потребности трудящихся интересовали и интересуют капиталиста лишь постольку, поскольку они способствуют получению прибылей. Вне этого вопрос об их потребностях теряет для капиталиста всякий смысл.

Это вытекает из основного закона капиталистического способа производства, сформулированного в 1952 году И.В. Сталиным [2, с. 38]: **«Обеспечение максимальной капиталистической прибыли путем эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путем закабаления и систематического ограбления народов других стран, наконец, путем войн и милитаризации народного хозяйства».**

И.В. Сталин пишет [там же, с. 39]: «...было бы смешно думать, что воротилы современного монополистического капитализма, захватывая колонии, порабощая народы и затеывая войны, стараются обеспечить себе всего лишь среднюю прибыль. Нет, не средняя прибыль..., а именно максимальная прибыль является двигателем монополистического капитализма. Именно необходимость получения максимальных прибылей толкает монополистический капитализм на такие рискованные шаги, как закабаление и систематическое ограбление колоний и других отсталых стран, превращение ряда независимых стран в зависимые страны, организация новых войн ...».

То же касается и эффективности производства. И.В. Сталин справедливо отмечал, что «Капитализм стоит за новую технику, когда она сулит ему наибольшие прибыли. Капитализм стоит против новой техники и за переход на ручной труд, когда новая техника не сулит больше наибольших прибылей» (там же, с. 40). Современный пример тому: сброс

американскими и японскими капиталистами в неразвитые страны с дешевой рабочей силой «отверточной технологии».

В современном обществе, как известно, сложились два типа механизма управления – стихийный и сознательный. При стихийном механизме управляющее воздействие на систему является усредненным результатом столкновения нередко противоречащих друг другу сил, массы случайных единичных актов. Таков, например, рынок – основной регулятор капиталистической экономики.

Наряду со стихийными факторами на любой ступени развития общества действуют сознательные факторы, постепенно формируются специфические общественные институты управления – целая система организаций, осуществляющих целенаправленное воздействие на общество. Это связано с ростом производительных сил, с развитием производственных отношений, да и просто с ростом численности населения земного шара, когда общее количество ресурсов ограничено, и стихийное распределение и хищническое потребление приводят к неоправданно быстрому их исчерпанию.

Границы управления, его содержание, цели и принципы зависят от господствующих в обществе экономических отношений, характера социально-политического строя. В классовом обществе сознательное управление приобретает классовый характер и осуществляется в интересах господствующего класса.

Главной целью буржуазии, управляющей капиталистическим обществом посредством государства, является получение максимальной прибыли за счет эксплуатации большинства населения и хищнического использования ресурсов. А вся остальная надстройка в виде «демократии», религиозных установок, буржуазной культуры и т.п. призвана всего лишь обслуживать эту цель.

Декларация прав человека, провозглашаемая буржуазией как некий идеал, лицемерна и ложна, так как прячет за пустословием и бутафорией «демократии» истинные цели и пороки капитализма, направлена на выпуск пара накапливающихся в обществе противоречий в гудок, а на деле защищает права и интересы буржуазии.

В управлении капиталистическим производством на стадии крупного машинного производства и в эпоху государственно-монополистического капитализма возникают элементы и научного управления. Но сфера научного управления при капитализме ограничена рамками частной собственности и распространяется лишь на отдельные предприятия, компании, конгломераты. Государственно-монополистическое регулирование, направленное на смягчение кризисных явлений и интеграционные процессы в капиталистической экономике, не обеспечивает преодоления кризисов и не меняет сущности анархически построенного капиталистического общества.

В наше время, когда интернациональный капитал достиг громадных размеров и пытается подчинить своим интересам всё население земного шара, он всё более применяет методы направленного управления всеми интеграционными процессами, используя для этого методы экономического, политического, идеологического и военного принуждения. Всё это связано с достижением всё той же цели – обеспечения привилегированного положения незначительного меньшинства населения земного шара, проживающего в странах развитого капитализма. Всё же остальное население управляется таким образом, чтобы использовать его дешевый труд и ресурсы территорий, на которых оно проживает, для получения международным кланом капиталистов максимальной прибыли.

Наряду с фигурантами крупного капитала, стремящимися к мировому господству, определенное место в системе распределения средств производства при капитализме занимает средняя и мелкая буржуазия. Основным признаком принадлежности к классу буржуазии, в том числе и к мелкой, является признак обогащения за счет присвоения результатов чужого неоплаченного труда либо за счет эксплуатации наёмных работников непосредственно в производстве, либо путем участия в товарно-денежном обращении, когда присваивается выручка от продажи предметов потребления, либо путём участия в

сфере манипуляций финансового капитала (ростовщичество, спекуляция, финансовые пирамиды, рукотворная инфляция и т.д.).

Исторически социальный слой мелкой буржуазии появился на самом раннем этапе развития товарно-денежных отношений, способствуя становлению и эволюционному развитию капиталистического способа производства. В современном капиталистическом мире мелкая буржуазия, с одной стороны, жестоко эксплуатирует наемных работников, разбивая их на мелкие группы и не давая им, таким образом, объединяться для совместной борьбы против эксплуататоров. С другой стороны, она является демпфером между крупной монополистической буржуазией и наемными работниками, представляя собой широко рекламируемый буржуазной пропагандой так называемый «средний класс», размывая, тем самым, революционное сознание класса наемных работников.

Мелкая буржуазия как социальный слой продолжает существовать и на ранних стадиях социализма, для строительства которого она не только представляет серьезную помеху, но и является ресурсом контрреволюции. Для строительства коммунистического общества серьезную угрозу представляет уже не столько практический саботаж мелкобуржуазной среды, сколько мелкобуржуазная рыночная психология, которая длительное время остается в сознании значительной части населения, даже прошедшего через определённые этапы социалистического строительства.

Руководители российского Центра изучения нелегальной экономической деятельности И. Клямкин и Л. Тимофеев справедливо замечают по этому поводу, что «все наши беды... от чрезмерно широкого распространения принципов рыночного поведения»[3].

Но генеральным вектором развития капиталистического способа производства является укрупнение производства. Ну, а для крупного капитала становятся тесными, мешающими их деятельности границы государств. Им нужен уже не ограниченный национальный рынок сбыта товаров и услуг, размещения капитала, а экономическое пространство всей планеты с огромными возможностями получения сверхприбылей за счет ресурсов слаборазвитых стран.

Именно таким образом была развязана Первая мировая война. Причиной войны было критическое обострение противоречий между господствующими империалистическими державами.

К обострению империалистических противоречий закономерно привело осуществление самой цели капиталистического производства – получения максимальной прибыли любыми средствами. Военные сверхприбыли были в то время несоизмеримы по масштабам доходности ни с какими другими способами наживы.

Вытекающей отсюда целью был захват сырьевых ресурсов и передел рынков сбыта.

Была и третья цель развязывания войны – стремление использовать ее для подавления рабочего движения внутри своих стран и национально-освободительного движения в колониях.

Те же причины привели два десятилетия спустя и ко Второй мировой войне – второму глобальному преступлению капитализма.

В результате Первой мировой войны передел мира практически не состоялся, зато от мировой системы империализма откололась Россия и обострилась борьба колониальных народов за свое освобождение.

В результате Второй мировой войны передел мира состоялся, но совсем не так, как это предполагалось ее инициаторами. Приобрели независимость колониальные страны. Советский Союз, поддерживая национально-освободительные движения в мире, помог ряду стран «третьего мира» выйти на социалистический путь развития. Над империализмом нависла реальная угроза быть стертым с лица Земли.

После Второй мировой войны бывшие колонии получили юридическую самостоятельность, тогда развитые капиталистические страны начали опутывать свои бывшие колонии системой долговых обязательств.

К концу XX столетия процессы развития товарного производства привели к дальнейшей концентрации промышленного и финансового капитала. Концентрация промышленного капитала привела к появлению ТНК – транснациональных (международных) корпораций, концентрация финансового капитала привела к появлению ТНБ – транснациональных банков [4-6].

Деятельность ТНК ведет к росту интернационализации производства, придает капиталистическому обобществлению глобальный характер, интернационализирует условия и масштабы эксплуатации трудящихся. ТНК формируют основу империалистического господства в странах «третьего мира» и в капиталистических странах, отставших в своем развитии от «передовых» стран.

Уже к середине 80-х годов прошлого века ТНК контролировали половину внешней торговли освободившихся стран. За свои природные ресурсы молодые государства получали 15-18% их рыночной стоимости, а львиную долю прибыли присваивали международные монополии.

При этом цены на сырье, энергоресурсы и сельскохозяйственные товары, вывозимые развитыми капиталистическими странами, постоянно снижаются ими на 10 – 18 процентов в год, а на товары, экспортируемые в отдаленные страны, соответственно ежегодно растут на 5 – 8%.

Капиталовложения ТНК в хозяйство развивающихся стран приносят огромные прибыли. Приток новых инвестиций иностранных корпораций в молодые государства составляет не более 1/3 от суммы прибылей, вывозимых из них по ранее сделанным капиталовложениям.

Из-за ограниченности собственных ресурсов многие страны Западной Европы и их военно-промышленные корпорации вынуждены импортировать в больших количествах сырьевую продукцию из стран Азии, Африки и Латинской Америки. Из развивающихся стран вывозится различных видов сырья в общем случае от 40 до 98%.

Деятельность монополистического капитала ведет к расхищению невозобновляемых природных богатств. В конце 1990-х годов в ряде молодых государств из-за хищнической деятельности корпораций Запада иссякли запасы графита, слюды, гипса и т.д.

Такие негативные экономические процессы, как инфляция, энергетический кризис, внешняя задолженность развивающихся стран, разбалансированность их внешних расчетов, бюджетные дефициты и т.п., являются результатом реализации глобальной стратегии ТНБ.

Процесс глобализации развернулся в полную силу после Второй мировой войны. В горниле военного противостояния вселенского масштаба вызрела идея образования Организации Объединенных Наций (ООН), которая была задумана как механизм предотвращения Третьей мировой войны, а на деле превратилась, особенно после выбытия из её состава СССР, в механизм оправдания грабительской политики мировых ТНК.

Джозеф Стиглиц, председатель Совета экономических советников при Клинтоне, первый Вице-премьер Всемирного банка [7]: «Глобализация не работает на пользу окружающей среде. Она не работает на пользу стабильности глобальной экономики. При этом демократические права людей подрываются, их культуры разрушаются».

Глобализация превращает мировое пространство, недавно бывшее совокупностью государств, племенных союзов и общин, связанных в той или иной степени друг с другом системой международного разделения труда, экономических, политических и других отношений, в единый мировой рынок на основе тесного переплетения их экономик и культур путем транснационализации и регионализации. В результате глобализации происходит формирование геоэкономики и её многоотраслевой инфраструктуры, разрушение национального суверенитета государств, являвшихся главными действующими субъектами международных отношений на протяжении многих веков.

Одной из форм неокOLONиальной политики служит пополнение научно-технических кадров развитых капиталистических государств за счет «утечки умов» из других стран. В

капиталистическом мире этот процесс начался с 50-х годов прошлого века, но достиг особо крупных размеров после разрушения СССР, когда накопленный за годы Советской власти научный потенциал и интеллект оказались невостребованными в капиталистической России.

В последние десятилетия ТНК стали переносить экологически «грязные» производства в развивающиеся страны, при этом ТНК повышают прибыльность своих предприятий за счет экономии затрат на очистные сооружения и технику безопасности.

Современная глобальная экономика – это продукт развития капитализма. Она породила такие противоречия и негативные явления, совокупность которых позволяет утверждать, что мы все оказались живущими в каком-то иррациональном мире абсурда.

Сложился и функционирует глобальный валютный рынок. Его ежедневный оборот превышает 1,5 трлн. долларов США.

Объём мировой торговли растёт значительно быстрее, чем всё мировое производство. Так, за 1950 – 2000 гг. мировая торговля выросла в 20 раз, а производство – всего лишь в 6 раз.

Главными участниками валютных рынков являются транснациональные банки. Размер рынка торговли валютой несравним и на порядок превосходит все остальные формы международных экономических отношений, таких как торговля товарами и услугами, международное движение капитала, рабочей силы и технологий.

Одним из главных орудий, применяемых империализмом США для сохранения существующей системы эксплуатации развивающихся стран международным финансовым капиталом, являются Международный Валютный Фонд (МВФ) и Международный Банк реконструкции и развития (МБРР). Эти международные валютные организации, имеющие статус специализированных учреждений ООН были созданы в 1944 г. в Бреттон-Вудсе (США) в соответствии с решением валютно-финансовой конференции 44 стран. Используя свое руководящее положение в обеих организациях, США навязывают через них молодым государствам свою волю в валютно-финансовых и экономических областях.

МВФ предоставляют займы, сопровождая их требованиями, серьезно ущемляющими национальный суверенитет стран-заёмщиков.

Тесная связь международного банковского кредитования с программами МВФ позволяет США и другим ведущим империалистическим государствам навязывать развивающимся странам-должникам капиталистический путь развития, создавать благоприятные условия для деятельности иностранного капитала, оказывать влияние на внешнюю политику и обогащаться путем ростовщического паразитизма. Непомерное бремя внешнего долга и ужесточающиеся условия его погашения ставят всё большее число молодых государств на грань формальной неплатежеспособности. Капиталистические государства и их банки, пересматривая сроки погашения внешней задолженности, диктуют свои условия, которые еще больше закабаляют страну-должника.

Вся мировая финансовая система, основанная на рыночной капиталистической модели экономики, как и национальные финансовые системы, строится по принципу типовой «финансовой пирамиды», в основе которой лежат обман и дутые, несуществующие ценности.

Пустые деньги взвинчивают цены, снижается покупательная способность большинства населения, соответственно сокращается емкость рынка и возникает совершенно искусственное «перепроизводство» товаров и продуктов питания. Наступает финансово-экономический кризис, который закономерно перерастает сначала в кризис социально-экономический, а в будущем – в социально-политический.

Остановить развитие финансово-экономического кризиса с помощью тех же рыночных механизмов, которые его породили всё равно, что тушить пожар не водой, а бензином.

История не знает примеров, когда бы долги перед будущими поколениями или перед последующими этапами экономического процесса удалось погасить или обнулить не с

помощью научно-технического прогресса, а через механизмы финансового блока экономики. Ни одного, ни в одной стране. Временно избавиться от финансово-экономического кризиса в пределах рыночной модели экономики можно только за счет грабежа других стран и собственного населения.

Империалистические схемы сводятся к тому, чтобы, ослабив остроту социально-экономической проблемы страны-должника, перевести ее в состояние хронической болезни, постоянного и надежного рычага извлечения прибылей и контроля над ее экономикой.

Таким образом, обобществление капиталистического способа производства позволило наладить развитым капиталистическим странам планомерное ограбление населения более чем половины земного шара. Система империализма существует в значительной степени за счет развивающихся стран, их самой безжалостной эксплуатации.

В настоящее время обнаружилась еще одна особенность империализма: не вывоз капитала в другие страны, а завладение капиталом, созданным в других странах. Вывозить капитал в Россию и строить там заводы в 1990-е годы для Запада не было необходимости. Эти заводы были построены при Советской власти, достаточно было ими завладеть. Скупленные по цене в сотни раз ниже их действительной стоимости сырьедобывающие предприятия начали поставлять дешевую продукцию на внешний рынок. Продукция производится в России, используется в развитых капиталистических странах, а прибыли оседают в западных банках.

Конкурентноспособные предприятия России скупались западными «инвесторами» по цене в тысячи раз ниже их действительной стоимости и ликвидировались. Именно по этой технологии США и Западная Европа избавились от конкуренции со стороны России в отраслях гражданской авиации, в станкостроении, в электронной промышленности.

В России с 1991 по 2000 годы производственные мощности станкостроения и тяжелого машиностроения снизилась более чем в 6 раз, оборонной промышленности – в 3 раза, в 5 раз сократился выпуск тепловозов, в 33 раза – электровозов, в 10 раз – металлорежущих станков, в 200 раз – станков с программным управлением, в 62 раза – грузовых автомобилей, в 19 раз – тракторов, в 13 раз – зернокомбайнов, в 4,5 раза – телевизоров, в 10 раз – часов, в 619 раз – фотоаппаратов. Выпуск наукоемкой продукции сократился в 85 – 95 раз.

Продолжающийся процесс концентрации капиталистического производства привел к тому, что сам факт существования национальных государств стал помехой на пути развития единого общемирового рынка. Прогрессирующая интеграция рынка ведет к подчинению всей социальной и общественной деятельности вчера еще суверенных государств его законам. Политику, экономику и социальную жизнь всех капиталистических и зависимых от них государств всё более определяют мировые рыночные финансисты.

При этом всё большие масштабы приобретает виртуальный спекулятивный и ростовщический капитал, который уже в 1995 г. составлял во всём мире 30 триллионов долларов США, в то время как годовой торговый оборот был всего лишь 5 триллионов. За 3 дня спекулятивный капитал пускает в оборот эквивалентную стоимость всех товаров, обмениваемых на международном рынке за год.

В России в результате финансовых пирамид и банковских афер только в период с 1991 года по 1999 год было «цивилизованно» похищено у населения в ценах 1999 года более 600 млрд. руб.

Под влиянием виртуального финансового капитала в поисках быстрой прибыли сдерживается расширение промышленного капитала, что приводит к наиболее жестоким формам эксплуатации и безработицы, которые обрекают на исключение из жизни общества ради увеличения нормы прибыли миллионы людей труда. Трудящиеся развитых стран становятся такими же заложниками интересов общемирового рынка, как и народы слаборазвитых стран, разве что с некоторым сдвигом во времени.

Первоначально роль банков заключалась в посредничестве в платежах, в сборе и концентрации денежных доходов и предоставлении их в распоряжение капиталистов. Тем самым, банки превращали бездействующий денежный капитал в действующий, приносящий прибыль.

По мере развития капитализма банки перерастают из посредников во всемогущих монополистов, распоряжающихся почти всем денежным капиталом всей совокупности капиталистов и мелких хозяев, а также большей частью средств производства и источников сырья, как в конкретной стране, так и в мире.

Капитал стал интернациональным и монополистическим. Мир поделен между горсткой великих, т.е. преуспевающих в великом грабеже и угнетении наций, держав. При этом именно капитал своим стремлением к получению любой ценой максимальной прибыли ввергает мировую экономику в глубочайшие и теперь уже непрекращающиеся кризисы.

Николай Петраков, директор института проблем рынка, академик РАН [8]: «Если деньги не вкладываются в экономику, в создание новых товаров и улучшение их качества, такая экономика обязательно грохнет».

Как показывает развитие последнего, шестнадцатого по счету мирового экономического кризиса, начавшегося в 2007 году, всех усилий капиталистического мира оказывается недостаточно, чтобы хотя бы сгладить или притормозить его развитие.

Депутат Европарламента Джульетто Кьеза (2008 год) [9]: «В экономике США все последние семь лет надувался финансовый мыльный пузырь... Все крупные банки мира, все финансовые структуры мира оказались связанными с этими спекуляциями... Спекуляции имеют такие масштабы, что 400 миллиардов евро из резервов Центрального европейского банка, брошенные на стабилизацию ситуации, оказались недостаточными для сдерживания кризиса».

Вся структура мировой финансовой системы не в состоянии вернуться к изначальной ситуации. Американская задолженность достигла такого невероятного уровня, таких размеров, что все понимают: США не могут ее погасить и оплатить свои долги».

Газета «Коммуна» от 31.08.2012 со ссылкой на сообщение ИТАР-ТАСС: «Государственный долг США в 2012 году увеличивается в сутки на 3,5 млрд. долл. С 1937 года унция золота поднялась в цене с 35 до 1000 долларов в 2007 году. Налицо кризис платежного баланса Америки и неоплатный рост ее государственного долга. В 1937 году Соединенные Штаты не имели внешнего долга, в 1980 году он составил 1 триллион долларов, в 2000 году достиг 6 триллионов долларов, сегодня перевалил за 35 триллионов долларов».

Следует отметить две особенности взаимодействия процессов региональной интеграции и глобализации мирового хозяйства. Во-первых, развитие современных производительных сил в капиталистической форме (ТНК, ТНБ, ТСА – транснациональные альянсы, ТНС – транснациональные сети) переросло национальные границы и требует регулирования даже не столько межгосударственных, сколько общемировых отношений (экономических, политических, этических). Во-вторых, если интернационализация производства и капитала носит всеобщий глобальный характер, то политическая интеграция в силу наличия довольно острых противоречий между странами подчас вынуждена ограничиться региональными рамками.

Глобализация оказалась неспособна утвердиться в долгосрочном плане. Всего лишь через полстолетия после своего триумфа эта модель была поставлена под вопрос революцией на российской полупериферии и (победоносной) освободительной борьбой в Азии и Африке, то есть явлениями, составлявшими суть XX века - первой волны борьбы за освобождение трудящихся и народов.

Накопление за счет ограбления продолжается на наших глазах в условиях современного позднего капитализма "олигополий". В центрах - монополия рента, выгоду от которой получает олигополистическая плутократия, - это ограбление всего

производственного базиса общества. На периферии - это ограбление, приводящее к обнищанию; оно выражается в экспроприации крестьянства и опустошительном расхищении природных ресурсов в тех или иных регионах мира. Два эти процесса являются столпами стратегии экспансионизма позднего капитализма "олигополий".

2.2. Мировая демографическая ситуация и планы империализма

Население земного шара всё время растет. В 1804 году оно составляло 1 миллиард человек, в 1927 году - 2 миллиарда в 2000 году – более 6,5 миллиардов. 31 октября 2011 г. численность населения Земли составила 7 миллиардов человек. При этом ни эпидемии, ни войны сколько-нибудь заметного влияния на рост населения земного шара не оказывают. Например, 2-я Мировая война сократила население Земли всего на 4 процента, которые были восполнены за 2,5 года.

Одновременно с ростом численности населения земного шара в большинстве стран мира наблюдается падение уровня жизни людей. Причин тому множество, рассмотрим две определяющие [10, с. 51; 11].

Первая причина – отставание роста уровня технологических процессов переработки земных ресурсов в продукты труда (в частности, предметы потребления) от темпов роста численности населения. Отсюда всё возрастающая нехватка сырьевых, энергетических и прочих природных ресурсов, отсюда варварское отношение к окружающей среде и разграбление ресурсов, принадлежащих будущим поколениям.

Вторая причина – неравномерность в потреблении природных ресурсов и продукции их переработки как между странами, так и между группами населения внутри каждой страны. При этом сложилась парадоксальная ситуация: чем меньшими природными ресурсами обладает та или иная страна, тем больше она их потребляет, чем меньше доля человека в производстве необходимой человечеству продукции, тем больше ее он расходует.

В России добывается в год 3,2 тонны нефти на человека, а тратится – 0,9 тонны. В США добывается 0,9 тонны на человека, тратится – 3,5 тонны.

Доля богатейших стран в мировом ВВП составляет 86%, доля средних – 13%, а на долю беднейших приходится лишь 1%. И этот разрыв продолжает увеличиваться. В 1960-е годы доход типичной развивающейся страны составлял примерно 12% от дохода равновеликой типичной развитой страны, сейчас этот показатель приближается к 5%.

Среднедушевые доходы в 20-ти наиболее богатых странах мира в 37 раз превышают соответствующий показатель в 20-ти беднейших странах, за последние 40 лет этот разрыв удвоился.

Три самых богатых человека планеты владеют капиталом, равным ВВП 48 стран. 360 семей миллиардеров владеют таким же объемом богатства, что и 2,3 миллиарда человек. Соотношение доходов между 20% богатейших людей планеты и 20% беднейших – 75 к 1. 99% этого богатства накоплено и бессовестно перераспределено с помощью специальных механизмов рыночной экономики в сфере производства и обращения виртуального продукта – денег и «ценных» бумаг.

Уже упомянутый нами Джозеф Стиглиц, председатель Совета экономических советников при Клинтоне, первый Вице-премьер Всемирного банка [7]: «За последние 10 лет XX столетия количество людей живущих в нищете в 3-м мире увеличилось на 100 млн. человек, хотя общемировой доход ежегодно возрастал на 2,5%».

Средний уровень заработной платы рабочих на предприятиях ТНК в странах «третьего мира» составляет от 4-х до 20-ти процентов от заработной платы американского или западноевропейского рабочего. На минимальную зарплату американец может купить 1700 литров бензина, а россиянин – всего 60 литров.

Продолжительность рабочей недели в развивающихся странах на предприятиях западных ТНК в 1,5 раза больше, а социальные расходы в 4 раза меньше, чем в развитых странах. Продукция этих стран продается по ценам ниже, чем такая же продукция западных стран. На тяжелых работах широко используется женский и детский труд.

Устранение этих причин, а, следовательно, и решение проблем, определяющих не только благополучие и уровень жизни людей, но и будущее человечества, его здоровье и перспективы развития, казалось бы, очевидно.

Во-первых, человечество должно сосредоточить свои усилия на создании и внедрении высоких технологий эффективной и бережной переработки природных ресурсов. Одновременно оно должно отказаться от траты ресурсов на реализацию проектов, не связанных с непосредственным обеспечением жизнедеятельности человека, его физического и нравственного здоровья, роста интеллекта общества и репродукцией здорового поколения. Например, от таких как расходы на рекламу, на товары, наносящие вред здоровью, на приобретаемые и не используемые человеком излишества, на содержание и оснащение армий, на войны и пр.

Во-вторых, человечество должно установить справедливое распределение вырабатываемой им жизнеобеспечивающей продукции. Под справедливым распределением, надо понимать, с одной стороны, достаточно равномерное распределение продукции жизнеобеспечения по территории земли, с другой – распределение, максимально, но не избыточно, удовлетворяющее потребности людей в пределах имеющихся в их распоряжении ресурсов.

В-третьих, такое распределение для начала должно отвечать принципу социализма: от каждого – по способностям, каждому – по труду.

Несмотря на явную очевидность предлагаемых мер по решению этих, важнейших для развития земной цивилизации проблем, их реализация наталкивается на бешеное сопротивление незначительной по численности, но обладающей властью и узурпировавшей право распределения принадлежащих всему обществу культурных и материальных ценностей, части общества.

Реализация этих мер прямо противоречит основной цели капиталистического способа производства – извлечению максимальной прибыли из любого вида деятельности. Поэтому эти меры не могут быть реализованы до установления в мире коммунистического (в первой фазе: социалистического) способа производства, основная цель которого – удовлетворение материальных и духовных потребностей всех людей

Капиталистический Запад разрабатывает, предлагает и реализует «концепции» и программы, не только не направленные на решение мировой демографической проблемы в пользу большинства населения земли, но и прямо приводящие к геноциду этого большинства.

Так концепция «планетарного гуманизма» предполагает устранение национального деления человечества и создание единого конгломерата общечеловеческого состояния, замену географических границ отдельных государств на функциональные границы деятельности ТНК, предполагает поддержание 2-х миллиардного лимита населения земли за счет выживания не государств, а индивидов.

Если перевести эту концепцию на понятный язык, то всё сводится к неконтролируемому получению ТНК сверхприбылей за счет жестокой эксплуатации уже не граждан и ресурсов отдельных государств, которые в состоянии оказывать им сопротивление, а бесправных и неорганизованных индивидов мирового сообщества. А поскольку и сегодня в мире один из трёх работоспособных лишён работы, а, следовательно, лишен и средств к существованию, треть населения земли по этой концепции обрекается на вымирание.

В 90-х годах XX века появилась и укрепляется новая теория так называемой «интернационализации и взаимозависимости» государств, суть которой в создании единого империалистического мирового центра с единым же централизованным распределением

капиталов, сырья, энергоресурсов, товаров и рабочей силы, где наемники ТНК будут обеспечивать мировой порядок и стабильность.

В документах Комитетов по народонаселению и сырьевым ресурсам ООН всё население Земли делится на основное, к которому отнесены страны «Золотого миллиарда» [12, 13] - США (311 млн), страны Евросоюза (27 стран, суммарно 500 млн.), Япония (127,4 млн.), а также Израиль и Южная Корея, **полуосновное** (еще около 1 млрд. человек) – Канада (34,3 млн.), Австралия (22,5 млн.), оставшиеся страны Европы, и **вспомогательное** (все остальные, около 5 млрд. чел.). В условиях индустриализации «вспомогательное» население считается нерентабельным, т.к. не окупает вложенных в него средств, и поэтому регулирование его численности и жизненного уровня должно осуществляться принудительно «основным» населением и, естественно, исключительно в интересах последнего. Территория, на которой проживает «вспомогательное» население, должна быть «освоена» цивилизованными государствами, т.е. к ним должны перейти управление и распоряжение на этих территориях всеми видами ресурсов.

Получили широкое распространение неомальтузианские рассуждения о нехватке ресурсов и средств существования для всего населения Земли. В связи с этим развивающимся странам Азии, Африки и Латинской Америки навязываются демографические программы, в которых под благовидными названиями типа «планирования семьи» скрывается принудительное сокращение численности населения и геноцид слаборазвитых стран.

Запад навязывает странам и народам единое мировое экономическое пространство, где с помощью управляемых из единого империалистического центра механизмов рыночной экономики будет обеспечиваться паразитизм и процветание развитых капиталистических стран. Обеспечиваться за счет жесточайшей эксплуатации и грабежа ресурсов всех остальных стран и народов. Будет обеспечиваться управление из единого центра мировой финансовой олигархии мировым пузырем виртуального богатства – деньгами и их суррогатами, обеспечиваться рост и концентрация этого богатства мира в едином мировом центре. С помощью грабительских займов, примитивных условий существования стран и народов и их политического подчинения мировому капиталу, с помощью превращения этих стран и народов в вечных должников будет обеспечиваться управление мировыми денежными потоками.

Для успешной реализации этих программ, т.е. для того, чтобы их внедрение не вызвало организованного протеста в странах, где намечено их внедрение, дискредитируются общественные устройства этих стран, создаются искусственные условия для кризиса их экономик, разрушаются неугодные и непослушные государственные аппараты и идеологии, население раскалывается на враждующие группировки, поддерживаются любые оппозиционные движения, подкупается интеллектуальная и творческая элита. Одновременно ведется пропаганда западного образа жизни, создается иллюзия достижения материального изобилия. При этом пороки западного образа жизни представляются как идеал для подражания и проявление подлинной свободы личности.

Спецслужбами США реализуется тактика насаждения проамериканских режимов, проведения «бархатных революций» и откровенно реакционных кровавых переворотов в бывших республиках СССР, во всех развивающихся странах «третьего мира», обладающих теми или иными ресурсами.

Нет ни одной страны, в которой вмешательство Запада не привело бы к катастрофическим для нее последствиям. В конечном итоге, все страны, пропущенные через эти технологии, оказывались в положении вечных должников США или транснациональных банков, не были способны не только выплатить долги, но даже и проценты по ним.

Характерен пример России. Она вошла в XX век, отставая по продолжительности жизни от Европы на 10 – 15 лет, прежде всего, из-за колоссальных потерь среди детей.

Советская власть быстро справилась с детской смертностью и к середине 1960-х годов продолжительность жизни у нас сравнялась с европейской.

За 70 лет реальные доходы на душу населения в СССР выросли в 3,6 раза. Уровень жизни населения, занятого в промышленности, по принятым в мире показателям улучшился в 12 раз, занятого в сельском хозяйстве – в 19 раз. За две первые пятилетки в Советском Союзе было построено 125,2 миллиона квадратных метров бесплатного жилья.

Была ликвидирована смертность от социальных болезней и массовая беспризорность, подавлена организованная преступность, ликвидирована массовая неграмотность и, соответственно, резко поднялся уровень образованности общества. Велась активная борьба за повышение духовности, за приобщение населения к культуре и спорту.

В 1989 – 1990 годах выпуск продуктов питания на душу населения в Советском Союзе превышал среднемировые показатели по зерну – в 2 раза, по мясу – в 2,2 раза, по молоку – в 3,1 раза, по овощам – в 1,3 раза. По потреблению продуктов питания на душу населения Советский Союз отставал от США только по мясу – в 1,6 раза, но опережал их в 1,75 раза по рыбе, в 1,5 раза – по молоку, в 1,6 раза – по сахару и зерну. При этом килограмм хлеба стоил в СССР в 6 раз дешевле, чем в США. Не снижался объем строительства бесплатного жилья. Продолжала расширяться база общественного потребления.

Весь 70-летний период Советской власти за исключением Гражданской и Великой Отечественной войн характерен стабильным и значимым ростом всех основных демографических показателей.

С 1921 по 1991 год население на территории России увеличилось на 60 миллионов человек. Продолжительность жизни достигла к 1990 году 69,72 года. В 1970 – 1987 рождаемость была в 1,5 – 2 раза выше смертности.

В 1991 – 93 годах в нашей стране победила контрреволюция, и ее экономика была переведена на капиталистические производственные отношения. Уже в 1994 году население России сократилось на 300 тысяч человек, в 2006 году Россия потеряла 698 тысяч человек. Это в 76 раз больше, чем погибло за 10 лет войны в Афганистане.

Средняя продолжительность жизни россиянина с 1990 по 2005 год сократилась на 14,2 года и составила 55,5 лет. Россия за 15 лет капиталистических преобразований по продолжительности жизни скатилась с 35 места в мире на 142-е. Две трети прироста смертности после 1998 года наблюдалось в среде трудоспособного населения, где коэффициент смертности увеличился в 2,2 раза.

Причины этого демографического «перекоса» в мирное время более чем очевидны. Это, прежде всего, снижение жизненного уровня и медицинского обслуживания. В 1999 году доходы 52 миллионов человек были ниже прожиточного минимума. Только в 2002 году на 21,5% увеличились цены на медицинские услуги, на 23,4% – на школьное образование, на 34,1% – на содержание детей в детских садах.

Покупательная способность среднестатистического гражданина России с 1990 по 2000 год снизилась по мясу в 3,6 раза, по хлебу – в 4 раза. Среднегодовое потребление продуктов питания на душу населения в России с 1990 по 2002 год сократилось: по мясопродуктам – на 28 кг, по молокопродуктам – на 166 литров. Нехватка в рационе питания среднего россиянина белков составляет 40%, витаминов – 60%. Калорийность пищи среднего россиянина в сутки с 1990 по 2005 год снизилась с 3280 ккал до 2200. С 1990 по 2006 по потреблению продуктов питания среди стран мира Россия перешла с 7-го места на 40-е.

К снижению жизненного уровня добавились массовый стресс от потери привычной работы и квалификации в связи с обвальным разрушением промышленных и сельскохозяйственных предприятий, массовое разрушение комфортных и безопасных для здоровья условий труда, разрушение чувства удовлетворения трудом. Большинство людей потеряло жизненную ориентацию и жизненную цель.

По утвержденному ООН показателю демографического благополучия ИЧР СССР был на 26-м месте, США – на 19-м. К 2008 году Россия скатилась на 62 место. Упали все три составляющие этого комплексного показателя здоровья общества: продолжительность жизни человека, ВВП на душу населения и культурный потенциал общества.

Для характеристики падения культурного уровня и образованности общества достаточно сравнить обязательное среднее образование при Советской власти и 5 миллионов детей, не посещающих начальную школу в 2006 году, потерю квалификации в реальном секторе экономики, рост преступности, разгул социальных пороков и падение морали.

Количество больных социально опасными болезнями с 1990 по 1996 годы увеличилось в 20 – 50 раз. Прямое следствие этого – скачок детской смертности, массовая дистрофия молодого поколения и снижение рождаемости.

Произошла смена приоритета научно-производственного сектора народного хозяйства на финансово-торговый с его виртуальными ценностями: деньгами и прибылью. Общественное признание и самооценка человека потеряли качественный смысл и ограничиваются его финансовыми средствами. Эти оценки космополитичны по своей природе, и понятия «Родина», «патриотизм» – становятся абстрактными.

Механизмы рыночной экономики напрямую разрушают материальную составляющую социального здоровья нации и создают базу для разрушительных, аморальных и криминальных общественных отношений.

На душу населения интеллектуальный потенциал России вдвое превышает аналогичный показатель Соединенных Штатов Америки, однако он практически не используется.

Политические, экономические и социальные изменения, начатые в 1960-80-е годы и реализованные после буржуазного переворота 1991-93 годов, привели к многократному падению темпов экономического роста. Привели к не имевшему аналогов в истории обвалу интеллектуального и экономического потенциала страны, к потере ею перспектив устойчивого развития, к резкому ухудшению условий жизни и физического здоровья, условий труда и общественного бытия большинства населения, к утрате перспектив и уверенности в завтрашнем дне.

В 2010 году в мире насчитывалось 1200 миллиардеров, суммарное состояние которых составляло 4,5 триллиона долларов. За годы нынешнего экономического кризиса число безработных в мире выросло на 27 миллионов, превысив 200 миллионов человек, и оно продолжает расти. Уровень безработицы в США в октябре 2012 года поднялся до отметки 7,9%. В Европейском Союзе – составил 11,7%. По итогам 2011 года безработица среди женщин в России составляла около 22%, а среди мужчин – 19%. При этом официальная безработица по данным российских служб занятости составила 1,4% .

В результате классовой борьбы трудящиеся массы развитых стран добиваются определенного улучшения своего положения. Но это реализуется исключительно за счет ограбления слаборазвитых стран. При этом в самих развитых капиталистических странах сохраняются все пороки капиталистического общества, вызванные его глубокими внутренними противоречиями, порождающими социальную несправедливость и классовую борьбу. Это: тормозящие развитие производительных сил войны, преступность, аморализм, кризисы.

2.3. Планы мирового империализма в отношении России и бывших республик СССР

В первой половине XX столетия основным препятствием на пути капитализма встал рожденный Великой Октябрьской революцией Союз Советских социалистических республик.

СССР устоял против агрессии всего капиталистического мира и местной контрреволюции в Гражданской войне. СССР доказал историческую возможность строительства социализма во враждебном капиталистическом окружении в отдельно взятой стране.

Советский Союз использовал в развитии своего народного хозяйства плановую социалистическую социально-экономическую модель, которая позволила:

- достичь по сравнению с принятой в передовых капиталистических странах рыночной моделью экономики на одних и тех же ресурсах в 4 раза большие темпы экономического роста (ВНП на душу населения) и в 10 раз большие темпы роста в наиболее важных отраслях-локомотивах;

- в кратчайшие исторические сроки превратить безграмотную, отсталую аграрную страну в передовую индустриальную Державу;

- многократно повысить жизненный уровень своих граждан и выйти на первые места по всем принятым в мире характеристикам демографического состояния общества;

- создать научно-производственный потенциал, обеспечивший Победу в Великой Отечественной войне, в кратчайшие сроки восстановить разрушенное войной народное хозяйство и занять передовые позиции в мировом научно-техническом прогрессе: в атомной энергетике, в авиации, в завоевании космоса;

- избавиться от присущих капиталистическому миру таких социальных пороков, как организованная преступность, беспризорность, проституция, безграмотность большинства населения, социальные болезни и т.д.

- впервые в мировой истории искоренить извечную вражду между соседними народами, обеспечить их дружбу и взаимопомощь, превратить многонациональную страну в единое Отечество.

Во второй половине XX столетия основным препятствием на пути капитализма встала появившаяся в результате окончания Великой Отечественной войны социалистическая система государств во главе с СССР.

Советский Союз стал непримиримым врагом мирового капитализма потому что:

- на своем примере всё время демонстрировал возможность существования в капиталистическом окружении стран, строящих социализм, одновременно демонстрируя их преимущества перед капиталистическими странами;

- после окончания войны встал непреодолимый препятствием уничтожению империалистами стран, вставших на путь социализма (Вьетнам, Куба);

- территория и богатства страны (одна шестая часть всей земной суши, 1/3 сырьевых и более половины стратегических ресурсов) оказались для западного капитала недостижимыми;

- возглавил группу стран социалистической ориентации, территория и богатства которых становились недостижимыми для империалистов.

Не добившись успеха в военной агрессии в 1918 – 22 и в 1941 – 45 годах, империализм объявил Советскому Союзу «холодную» войну. Форсировал гонку вооружений, включая различные виды оружия массового уничтожения, организовал систему агрессивных военно-политических союзов и блоков, создал широкую сеть военных баз. По отношению к странам, вставшим на путь демократических и социалистических преобразований, на путь национальной независимости старался оказать политическое и разрушительное экономическое воздействие, организовывал подрывную деятельность, путчи и государственные перевороты, вел антикоммунистическую пропаганду, совершал идеологические диверсии.

Военный шантаж не помог, поскольку Советский Союз, несмотря на внутренние трудности, сумел укрепить оборону и достиг военного паритета. Экономические методы воздействия на СССР результатов не дали, поскольку он был самодостаточен, т.е. обладал всеми необходимыми ресурсами и квалифицированными кадрами.

Тогда был избран путь монотонного разложения СССР изнутри. Реализация этих планов началась сразу же после смерти И.В.Сталина. В частности, в 1961 году Советом национальной безопасности США была принята специальная Программа, в которой обосновывалась необходимость в СССР «с помощью агентов влияния захватить средства массовой информации, разрушить коллективистский образ жизни, отрезать прошлое от настоящего, тем самым лишить страну будущего» (В. Дрожжин. Ликвидация СССР и сионизм. <http://kaz-volnoe.narod.ru/page415.html>). Завершился этот процесс печально знаменитой горбачевской «перестройкой», плавно перешедшей в разрушение СССР, буржуазную контрреволюцию и временную реставрацию в бывших республиках Советского Союза капитализма.

Политика подмены механизмов плановой социалистической экономики на механизмы рыночной буржуазной и естественное, в этом случае, падение темпов экономического роста и постепенное превращение СССР в сырьевой придаток западных держав, стала реализовываться в 60-х годах прошлого века. С началом же «перестройки» темпы вывоза сырья резко возросли, а с началом «приватизации» приобрели уже всеобъемлющий характер, и Россия из мощной индустриальной державы начала стремительно превращаться в экспортера сырья, энергоресурсов, передовых высоких технологий и поставщика умов. Экономика России села на «нефтяную иглу».

Исчез в мировых закромах созданный и сохраненный И.В. Сталиным даже в условиях войны золотой запас страны. Горбачев безвозмездно переправил за границу 2250 тонн золота, за 1994 – 1995 годы из России в зарубежные банки было вывезено ещё 786 тонн золота.

Не останавливаясь на этом, империалистические круги Запада, особенно США, считают необходимым провести в России политические преобразования, расчленив ее на несколько независимых, управляемых США государств. Делаются попытки окружения России враждебными ей государствами из числа бывших республик СССР. Для этого в этих «независимых» государствах проводятся так называемые «оранжевые революции» с целью замены дискредитировавших себя в глазах народа западных марионеток на еще более прозападных правителей.

2.4. Всемирный кризис капиталистического способа производства. Историческая необходимость и неизбежность гибели капитализма

Производственные отношения капиталистического общества на определенной стадии становятся оковами на пути развития человеческого общества.

К.Маркс писал [14, с. 658]: «Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства, антагонистической не в смысле индивидуального антагонизма, а в смысле антагонизма, вырастающего из общественных условий жизни индивидуумов; но развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма. Поэтому буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества».

Противоречия империализма приводят его к использованию всё более варварских форм эксплуатации и угнетения, но они же его и ослабляют, открывая народам мира путь к разрушению империализма через освободительные войны и социальные революции к мировой пролетарской революции и строительству нового общества. На Земле должны быть ликвидированы все формы эксплуатации человека человеком и установиться социализм и коммунизм. Должны постепенно сформироваться единые, универсальные нравственные нормы поведения, обычаи и традиции, основанные на принципах гуманизма.

С целью сохранения капитализма и недопущения социального взрыва лживая буржуазная пропаганда пытается представить современный капитализм гуманным, «цивилизованным» и бесклассовым, обеспечивающим людям высокий уровень жизни. А

там, где не получается, применяет силу. Тем более, как высказался один из видных политических деятелей США 18-го века Вениамин Франклин (1706-1790) [15]: «В Америке всегда сыщете армию босяков и голодранцев, которые за горсть табаку и бутылку рома согласны воевать за любые идеи, лишь бы им иногда поплачивали».

Хищническая, античеловеческая и антиобщественная сущность капитализма не просто остается неизменной, а всё время возрастает. Обеспечивающая его рыночная модель экономики преследует одну и ту же цель – прибыль любой ценой, – и пронизывает все сферы жизнедеятельности и жизнеобеспечения общества. Это коммерциализация и превращение в источник наживы здравоохранения, образования, культуры, искусства, спорта, детских учреждений.

Продолжаются войны, экономические кризисы, банкротства, инфляция, эксплуатация, безработица, забастовки, угнетение бедных богатыми, долговое рабство, неуверенность людей в завтрашнем дне.

В мире продолжает расти уровень безработицы. Бывшие социалистические страны с их разрушенным хозяйством превращаются в источник жестоко эксплуатируемой дешевой рабочей силы.

Продолжается и обостряется общий кризис капитализма, по всей планете нарастает число вооруженных конфликтов. Борьба идет и между различными группами национальной буржуазии, и между силами международного империализма и национальной буржуазией, нарастает противостояние между оставшимися соцстранами и международным империализмом.

В настоящее время в капиталистическом мире имеется, по крайней мере, восемь серьезнейших противоречий:

- между империалистическими группировками – США, Японией и Западной Европой во главе с Германией;

- между различными транснациональными корпорациями, транснациональными банками и их объединениями;

- между богатыми странами – США, Японией, развитыми капиталистическими странами Европы и бедными южными странами Латинской Америки, Африки, Азии, Океании;

- между странами, не отказавшимися от социалистического пути развития – Китаем, Кубой, Северной Кореей, – и США, между Китаем и Японией;

- между различными народами, населяющими капиталистические страны, за независимое существование;

- волна сепаратизма раздувается местной национальной буржуазией в Канаде, в Испании, в Италии, в Бельгии, в Англии, в Швейцарии, в Турции, деструктивная волна разнесла в клочья Югославию и Чехословакию;

- между местным населением и иммигрантами – за рабочие места;

- в каждой капиталистической стране между капиталистами и трудящимися.

Эти противоречия повышают вероятность возникновения «малых» войн и возможность развязывания новой мировой войны. Учитывая современное состояние вооружений, можно считать, что капитализм вступил в опаснейшую фазу своего развития, грозящую гибелью всему человечеству.

Видный западный экономист Вернер Зомбарт [16]: «Капитализм – мировая чума, от которой человечеству нет спасения – переболеют все. Первоначальное накопление при капитализме происходит за счет наживы путем насилия, волшебства, ростовщичества. Основные типы капиталистических предпринимателей: разбойник, завоеватель, чиновник, спекулянт, купец».

Современный капитализм не является высшим достижением цивилизации. О какой цивилизации можно говорить применительно к обществу, в котором каждый воюет с каждым и со всеми, в котором основной проблемой является проблема выживания, а основной задачей – добывание средств к существованию за счет чего угодно и кого угодно?

Политика империализма относительно малоразвитых стран принципиально порочна даже не столько с позиций гуманизма, сколько с позиций простого здравого смысла. Оставление малоразвитых стран на низком уровне благосостояния ведет в качестве единственного механизма их выживания к непредсказуемому жертвенному росту их населения. Это крайне опасно для тех же высокоразвитых стран, т.к. ведет к социальной напряженности и в перспективе – к социальному взрыву мирового масштаба.

Ответ прост: ликвидация капитализма и его товарного производства позволила бы уже сегодня перераспределить потребительские ценности так, что общее благосостояние поднялось бы до приемлемого уровня в самый короткий срок. Это позволило бы реализовать технологии переработки ресурсов, которые уже сегодня могут многократно увеличить производство реальных потребительских ценностей.

В мире наработаны технологии, позволяющие решить проблемы ресурсообеспечения населения всего земного шара.

Великий русский ботаник К.А.Тимирязев утверждал, что «...если бы даже население Земли увеличилось настолько, что ему пришлось бы жить на плотках на поверхности морей и океанов, то и в этом случае Земля смогла бы полностью обеспечить его продовольствием» [17].

Однако погоня за прибылью толкает производителей к изготовлению и сбыту некачественных продуктов питания, к нарушению технологических процессов их производства, к использованию негодного сырья, к применению опасных добавок и наполнителей, нанося тем самым массовый вред здоровью не только отдельных людей, но и всего общества.

Погоня за прибылью вытеснила в России государственную монополию на алкогольную продукцию, что привело к массовому производству «паленой» водки из непригодного в пищу сырья. Прибыль от торговли ею измеряется единицей с шестью нулями, а смертельные исходы – десятками тысяч жизней. Отравления, гибель людей приняли массовый характер.

Новые технологии не используются на благо людей, как не обеспечивающие высокие и сверх высокие прибыли.

В погоне за прибылью, за дешевым сырьем и энергоресурсами капитализм толкает производителей на разработку новых месторождений полезных ископаемых, на снятие с них «сливок» и немедленное прекращение работ, как только появляется проблема рекуперации и восстановления нарушенного при добыче экологического равновесия.

95% комплексного ущерба окружающей среде от космических исследований в 1990 году приходилось на капиталистическую Америку и только 5% – на остальные страны, включая Советский Союз, хотя объем космических исследований в нашей социалистической стране не только не уступал, а значительно превосходил объем исследований, проводимых в США.

Классическим примером противоречия основных целей и механизмов капиталистической экономики и проблем ресурсосбережения является проведенное в России неизбежное при переходе на рыночную экономику расчленение единой электроэнергетической системы на 80 конкурирующих между собой региональных компаний. Это преобразование естественных монополий обошлось государству ежегодным пережогом топлива на сумму более одного миллиарда долларов, к 13-процентному росту потерь электроэнергии и к 5,7- процентному падению рентабельности отрасли. И это, несмотря на грабительский рост цен на электроэнергию.

Исследование энергозатрат иракской войны приводит к достаточно убедительным выводам, что катаклизмы климата Земли в 2006 – 2007 годах во многом произошли по вине обслуживающей империализм американской военщины. Суммарное тепло, выделенное работающими двигателями военных объектов, бомбежками, взрывами и пожарами стало сравнимым с возможностями Земли его парировать и сохранять свое устойчивое по климату состояние.

В целом капитализм ведет себя по отношению к экологии своего земного дома хуже, чем скотина в тесном хлеве.

В России, в Липецкой области начали разводить свиней по новой технологии: просторный загон на открытом воздухе, пленочный навес, вдоволь соломы, автоматические кормушки и поилки. Выпущенные в такой загон животные в короткое время превратились в организованное стадо. Солому переташили в угол загона и устроили там общественную спальню. В противоположном углу организовали... общественный туалет. Несколько особей поленились бежать по морозу в дальний угол и испачкали часть постели. Они тут же были изгнаны из спальни и больше туда не допускались! Все попытки примирить стадо с нарушителями оказались тщетными. Что с них возьмешь? Свиньи. Но иногда не грех человеку разумному поучиться у своих «братьев меньших». Разве не также пачкают окружающую человека среду, как отщепенцы-свиньи свою соломенную постель, цивилизованные американцы?

Антропогенная нагрузка на природу в развитых капиталистических странах уже сейчас в 15 раз превышает допустимую. Только две страны мира – Бразилия и Россия – обладают резервом противостояния антропогенной нагрузке.

Человечество обязано отладить механизм сбалансированного взаимоотношения с окружающей природной средой, не допуская ее деградации, предотвращая саму возможность возникновения экологической катастрофы.

Но забота о сохранении окружающей среды связана с существенными затратами, и, пока главной целью остаётся прибыль, затраты на экологию носили и будут носить всего лишь символический характер. Пока капиталистам удастся избавить свои страны от чрезмерной порчи окружающей среды, перемещая вредные производства в малоразвитые страны. Но Земля едина, и рано или поздно загаженным и зараженным окажется весь земной шар.

Если социалистическое производство, основываясь на плановом хозяйстве, исходит из необходимости производства лишь того, что реально нужно людям для потребления, то капиталистическое производство исходит только из необходимости получения максимальной прибыли. В результате товаров производится больше, чем потребляется. Население теми или иными способами заставляют производить и потреблять ненужные ему потребительские товары. Значительный объем товаров так и остается неиспользованным.

По критериям ресурсосбережения на создание одного и того же объема продукции капиталистический рыночный способ производства тратит более чем на 15% ресурсов больше, чем плановый социалистический способ.

Для поддержания в мире своего «правового порядка» и закабаления большей части населения земного шара в интересах узкой прослойки «цивилизованных» грабителей капитализм содержит огромные армии, военные базы, изготавливает вооружение. Всё это требует расходов сырья, рабочей силы, а также территорий для захоронения вредных отходов и поддержания дорогостоящего военного потенциала.

Если бы производство было нетоварным, если бы производились лишь реально нужные для жизни людей вещи, то общее потребление сырья, энергии и рабочей силы резко бы сократилось, и их хватило бы на создание всему населению Земли достойного жизненного уровня.

Выход из создавшегося положения лежит в ликвидации товарного способа производства и в переходе к регулируемой плановой экономике на основе учета реальных потребностей всего населения земного шара.

Несмотря на многочисленные заявления о процветании капиталистического мира, на самом деле экономика капиталистических стран находится в кризисном состоянии, и этот кризис развивается. Глубина надвигающегося кризиса экономики такова, что он, вполне вероятно сметет с лица планеты всю систему капиталистического товарного производства. Сохранение определенной устойчивости мировой системы капитализма объясняется рядом взаимодополняющих причин.

Развитые капиталистические страны создали систему закабаления слаборазвитых стран, не дают им укрепить свою экономику. Попытки зависимых стран освободиться от этой кабалы пока что пресекаются силой оружия (Панама, Гренада, Югославия, Ирак).

В своих собственных странах капитализм обеспечивает достаточно высокий уровень жизни населения, тем самым, поддерживая относительную социальную стабильность.

Ведется направленная пропаганда буржуазного образа жизни и дискредитации социализма, подкуп, шантаж, угрозы и прямое физическое уничтожение лидеров оппозиций.

При капитализме широкое распространение получило акционирование предприятий, при котором рабочие становятся формальными совладельцами предприятий. На самом деле реальными распорядителями предприятий и прибыли остаются капиталисты. Но работник проникается ложным сознанием «хозяина» предприятия, становится менее склонен к конфликтам и связывает свою судьбу с судьбой предприятия. Происходит эрозия классового самосознания, утрата классовых интересов, отвлечение наемных рабочих от борьбы за свои права.

Но паразитическая система обирания всех народов земного шара, всеобщая нехватка ресурсов и рост народонаселения на земном шаре неизбежно ведут к снижению жизненного уровня не только в странах третьего мира, но и в ведущих капиталистических державах.

Никаких собственных ресурсов у развитых капиталистических стран фактически нет, и отключение от мировой системы капитализма стран социализма и «третьего мира» неизбежно привело бы к падению экономики и всего могущества, так называемых, развитых капиталистических стран, что создало бы предпосылки для падения капиталистической системы во всём мире.

К середине XX столетия капитализм вступил в новую, самую опасную для мира и для него самую фазу своего кризиса. Главная особенность – капитализм стал угрозой для самого существования человечества и самым большим социальным злом на земле. Капитализм ставит человечество на грань атомной войны и самоуничтожения.

В ненасытной погоне за наживой буржуазия не только не может решить острейших проблем, возникших перед человечеством, она усугубляет эти проблемы: бедность и закабаление развивающихся стран, загрязнение окружающей среды, хищническое уничтожение и исчерпание природных ресурсов, массовые социальные болезни, коррупцию, наркоманию, алкоголизм, преступность, терроризм.

Большую прибыль приносит даже не материальное производство, а торговля наркотиками, людьми, оружием, коррупция, проституция, азартные игры, терроризм и войны за доступ к дешевым и стратегическим ресурсам. Прибыль тем больше, чем более разрушительным, человеконенавистническим, аморальным бизнесом занимается тот или иной субъект экономики, неважно, отдельный человек, предприниматель, чиновник, группа организованной преступности или целая страна. И эти негативные сферы деятельности, как бы ни возмущалось общество, что бы ни пыталась делать власть, при действующем в стране примате рыночной капиталистической экономики и рыночного мышления будут иметь неоспоримое преимущество перед материальным производством и социальными программами, отвечающими моральным устоям общественной жизни.

В России только за 2004 году более чем на 10% увеличилось число изнасилований, краж и разбоев, на четверть – грабежей, на треть – случаев мошенничества. За 5 лет, начиная с 2001 года, на 2/3 возросло число преступлений, связанных с наркотиками, на половину – число грабежей, на треть – число разбойных нападений.

Небывалый разгул в российской власти коррупции признают все: президент, высшие чиновники правоохранительных органов. И ничего поделать не могут и не смогут, потому что побудительные мотивы коррупции и преступности, их питательная среда, их щит лежат в механизмах принятой в России капиталистической рыночной модели экономики.

Современный капитализм превратился в мировой анахронизм, породил глобальные проблемы, угрожающие существованию человечества, ведущие к его самоуничтожению.

Поэтому перед человечеством стоит историческая необходимость устранения самого капитализма.

Капитализм обречен и не имеет будущего. Но капитализм никогда не умрет сам собой. Капитализм может быть уничтожен только борьбой прогрессивного и организованного авангарда человечества. Как указывал В.И. Ленин [18, с. 163], **«Только пролетарская, коммунистическая революция может вывести человечество из тупика, созданного империализмом и империалистическими войнами. Каковы бы ни были трудности революции и возможные временные неудачи ее или волны контрреволюции, – окончательная победа пролетариата неизбежна».**

Выводы к главе 2

1. Особенностью мирового империализма на современном этапе является появление ТНК – транснациональных промышленных корпораций и ТНБ – транснациональных банков, контролирующих экономическую и финансовую деятельность всего капиталистического мира и значительной части стран «третьего мира». Народы мира становятся заложниками капиталистического товарного производства.

2. Рост численности населения Земли и исчерпание ее ресурсов в условиях капиталистического рыночного производства поставили вопрос о выживании человечества. Империалистические круги предполагают обеспечить высокий уровень жизни «золотому миллиарду» за счет принудительного сокращения остального населения Земли и его варварской эксплуатации.

3. Советский Союз и социалистический лагерь являлись главным препятствием на пути завоевания империалистическими кругами мирового господства. Их успехи убедительно доказали преимущества социализма перед капитализмом. СССР разрушен, произошла временная задержка в общем прогрессивном развитии человечества.

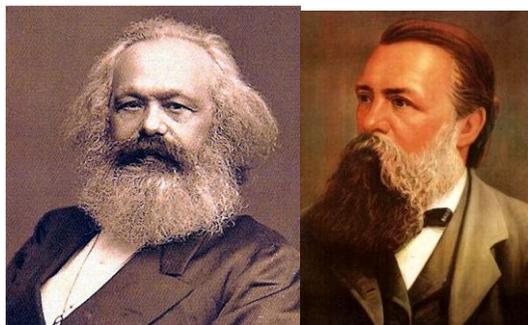
4. Капитализм исчерпал свои возможности развития и объективно движется к своей гибели. Капиталистическая олигархия живет и обогащается исключительно за счет варварской эксплуатации народов мира и грабежа принадлежащих будущим поколениям природных ресурсов земли. Капитализм продолжает накапливать мыльный пузырь виртуальных ценностей, чем ввергает мировую экономику и общество в систематические, всё более острые финансово-экономические кризисы, которые естественно начинают перерастать в кризисы социально-политические.

5. Генеральное направление в решении проблемы выживания и дальнейшего прогрессивного развития человечества лежит на путях ликвидации капитализма и перехода к социалистическим, а в дальнейшем к коммунистическим производственным отношениям.

Глава 3. Социализм

3.1. Особенности социализма

Основы теории перехода от капитализма к социализму и коммунизму заложили в своих трудах выдающиеся немецкие ученые К.Маркс и Ф.Энгельс [1].



Карл Маркс
1818-1883

Фридрих Энгельс
1820-1890

К.Маркс считал, что для того чтобы обеспечить всем трудящимся достойный образ жизни, у рабочего класса нет иного пути, как свергнуть власть капитала и установить диктатуру пролетариата, т.е., прежде всего, подготовить и провести коммунистическую революцию.

При этом К.Маркс предполагал, что коммунистическая революция должна свершиться и победить одновременно в наиболее развитых капиталистических странах. Но К.Маркс не мог предусмотреть условия развития революционной ситуации в каждой стране и, соответственно, дать необходимые рекомендации для всех случаев жизни.

Однако Маркс и Энгельс подчеркивали, что их теория не догма, а руководство к действию [2], на что неоднократно указывал и В.И.Ленин.

В.И.Ленин отмечал [3, с. 184]: **«Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное, мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую специалисты должны двигать во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни. Мы думаем, что для русских социалистов особенно необходима самостоятельная разработка теории».**

Ленин не подвергал сомнению неизбежность победы коммунизма во всём мире, однако он теоретически обосновал возможность победы социализма как его первой фазы в отдельной стране, в том числе, не относящейся к странам развитого капитализма. Это и было подтверждено ходом истории.



Владимир Ильич
Ленин
1870-1924



Иосиф Виссарионович
Сталин
1879-1953

В 1875 г. в «Критике Готской программы» Маркс показал, что коммунистическая формация имеет две фазы: низшую, которая позже получила название социализм, и высшую, собственно коммунизм [4].

На основе опыта создания и развития СССР И.В.Сталиным в последней его работе «Экономические проблемы социализма в СССР» были сформулированы присущие социализму закономерности развития коммунистической формации [5]

Основной закон социализма: «обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем

непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

Следовательно: вместо обеспечения максимальных прибылей, - обеспечение максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей общества; вместо развития производства с перерывами от подъема к кризису и от кризиса к подъему, - непрерывный рост производства; вместо периодических перерывов в развитии техники, сопровождающихся разрушением производительных сил общества, - непрерывное совершенствование производства на базе высшей техники...

Планомерное развитие народного хозяйства, а значит и планирование народного хозяйства, сами по себе ничего не могут дать, если не известно во имя какой задачи совершается плановое развитие народного хозяйства. Закон планомерного развития народного хозяйства может дать должный эффект лишь в том случае, если имеется задача, во имя осуществления которой совершается плановое развитие народного хозяйства...

Следовательно, обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества, – это **цель** социалистического производства; непрерывный рост и совершенствование социалистического производства на базе высшей техники, – это **средство** для достижения цели».

Стратегической целью социализма является построение коммунистического общества. Главный принцип социализма – отсутствие эксплуатации человека человеком. Единственный механизм, в принципе исключающий возможность эксплуатации человека человеком – это передача в общенародную (государственную, по форме распоряжения) собственность основных орудий и средств производства. Только в этом случае получаемый в процессе производства прибавочный продукт может быть возвращен создавшим его работникам через общественные фонды потребления или истрочен на общегосударственные, опять же общенародные нужды в интересах всего общества, а не отдельных его членов.

Социализм – это приоритет общенародных интересов перед личными, частными и групповыми. Это общественная собственность на основные орудия и средства производства и отсутствие на этой основе эксплуатации человека человеком.

Экономический базис социализма отличается от капиталистического базиса более высокой степенью обобществления производства, а от базиса коммунизма – более низкой степенью обобществления сферы распределения и потребления. При социализме собственность на промышленные средства производства общенародная, на некоторые сельскохозяйственные средства производства – групповая, а на предметы потребления (услуги) – триединая: общая (бесплатные услуги образования и здравоохранения), групповая (бесплатные костюмы и реквизит художественной самодеятельности, физкультурно-спортивный инвентарь, и т.п. в соответствующих учрежденческих и колхозных кружках и секциях дворцов культуры, дворцов спорта, на стадионах и т.д., предметы заводского и колхозного общепита, общественных организаций) и личное (предметы индивидуального обихода). При коммунизме все средства производства, и почти все общезначимые предметы потребления (особенно, технически сложные предметы длительного срока службы, но эпизодического, в частности жилищно-бытового, использования) будут принадлежать обществу, а восполнение индивидуально используемых предметов домашнего обихода будет осуществляться коммунистическим производством по востребованию, т.е. без операций обмена и распределения (т.е. по потребностям), деньги будут просто отсутствовать.

Неизбежный переход человеческой цивилизации на путь коммунистического строительства еще в XIX веке предсказали и обосновали основоположники коммунистического учения Карл Маркс и Фридрих Энгельс.

И в наши дни коммунизм остается светлой мечтой человечества, а социализм как его первая стадия – важнейшей задачей человеческой цивилизации. Коммунистические идеалы проповедуются не только теоретиками марксизма и сторонниками социалистического пути

развития. Их вынуждены признать и безусловные авторитеты Западного мира, такие как Папа Римский Павел II, пастор Великобритании Остеррайхер, социолог США Ч.Миллс, политолог США З.Бжезинский, президент США Франклин Рузвельт.

С точки зрения реалистичных авторитетов антикоммунистического мира коммунизм нельзя отрицать, в нем плодотворно воплощено всё лучшее, он является важным творческим этапом в становлении человеческого мировоззрения, в нем видна победа разума, он выражает интересы всех наций. Но для того, чтобы идти к коммунизму, чтобы его строить, полагают они, нужны «ангелы», т.е. люди, лишённые пороков рыночно-капиталистического мира.

Ближе всех к такому непорочному обществу во все времена стояла Россия.

Приговор капитализму был вынесен в конце XX века и на Всемирной конференции по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро, и не только учеными, но и лидерами ведущих капиталистических стран.

Весь ход истории Земной цивилизации свидетельствует о том, что она развивается по законам сложной, саморегулирующейся и саморазвивающейся, большой устойчивой системы. От простого – к сложному, от примитивного – к совершенному, от низменного – к возвышенному, от стохастического – к устойчивому. Исходя из этого, приход коммунизма на смену капитализму закономерен и неизбежен.

Капитализм обречен и не имеет будущего. Но капитализм не умрет сам собой. Он может быть преодолен только в результате революционной борьбы прогрессивного человечества. Как указывал В.И.Ленин [6, с. 421], «Только пролетарская, коммунистическая революция может вывести человечество из тупика, созданного империализмом и империалистическими войнами. Каковы бы ни были трудности революции и возможные временные неудачи ее или волны контрреволюции, – окончательная победа пролетариата неизбежна».

Коммунистическая (социалистическая, по названию первой фазы) революция ставит своей целью принципиальное изменение положения трудящегося большинства населения, перераспределение богатства в его пользу. Исходным средством достижения этой цели является обобществление средств производства и организация производства в интересах трудящегося большинства населения. Поскольку это встречает сопротивление бывших владельцев средств производства, необходима диктатура пролетариата, направленная как на собственно организацию планового социалистического производства, так и на преодоление сопротивления эксплуататорских классов. Формой управления при диктатуре пролетариата является принятие соответствующих законов и уложений, организация реализации и контроль за их исполнением со стороны пролетарского (социалистического) государства.

Репрессии пролетарская власть вынуждена применять только в качестве ответной меры, когда свергнутый эксплуататорский класс пытается проводить террор против трудящихся и их власти с целью возврата справедливо отобранной собственности или организовывать саботаж социалистическому строительству. Поэтому диктатура пролетариата должна существовать всё то время, пока существует разделение людей на классы и пока возникают попытки реставрации капитализма.

История человеческого общества показывает, что переходу от одной общественно-экономической формации к другой, более прогрессивной, сопутствует нарастание по мере развития производительных сил противоречий между отживающими свой век регрессивными производственными отношениями и нарождающимися прогрессивными производственными отношениями. Разрешение этих противоречий, в конечном счёте, выражается в борьбе противоборствующих сил за политическую власть в обществе. Естественно, пока эта власть остаётся в руках регрессивных сил, они препятствуют прогрессивным преобразованиям. Но и при приходе во власть прогрессивных сил борьба продолжается определённое время до тех пор, пока новое прогрессивное устройство общества не приобретает общемировой характер. Подобная закономерность не является

исключением и для случая перехода человеческого общества от капиталистической формации к коммунистической.

Существенным преимуществом последнего перехода является его научно-теоретическая обоснованность и определённая проработанность. Поэтому при социализме, когда власть находится в руках трудящихся, заинтересованных в переходе к коммунистическим производственным отношениям, разрешение общественных противоречий может и должно носить управляемый, поэтапный характер. Такое поэтапное развитие производительных сил и производственных отношений фактически может и должно прогнозироваться и планомерно реализовываться до того, как возникнут противоречия, что и делалось, пока страной руководил И.В.Сталин.

Отношения общенародной собственности на средства производства и прибавочный продукт при социализме обуславливают его коллективистский характер и все его преимущества по сравнению с капитализмом. Это элементы настоящего и будущего в экономическом базисе. Но сохранение при социализме товарно-денежных отношений в сфере потребления отличает социализм от полного коммунизма.

Товарно-денежные отношения в сфере потребления в случае неравенства доходов граждан неизбежно ведут к неравномерному накоплению предметов потребления и денег у разных слоев населения, к дифференциации населения по имущественному признаку и к социальной напряженности.

При этом избыточное накопление личного имущества и денежных средств у некоторой узкой части населения может приводить и к снижению заинтересованности в производительном труде в сфере общегосударственных (общенародных) интересов у некоторой части остального населения. В этих условиях по мере нарастания имущественного расслоения у населения может зреть стихийное недовольство руководством страны.

Следует отличать личное присвоение (личную собственность) от личного потребления. Суть личной собственности всегда одна: не дать другому того, чем владеешь сам, даже если потребность во владимой вещи отпала. Личное же потребление – это удовлетворение человеческих потребностей личности. Неиспользование вещи, находящейся в личной собственности, в качестве личной потребности создает накопление излишнего личного имущества, скопление массы которого создает питательную среду для пробуждения собственнического инстинкта. Излишнее личное имущество становится генератором новых потребностей уже не просто человека, а собственника.

Естественно, избыточное имущество требует ухода, сбережения и обязательно – охраны, т.е. оно требует средств и затрат труда на свое содержание. Излишняя личная собственность отнимает время, необходимое на труд и личное развитие, при этом действительно человеческие познавательные, духовные, творческие потребности остаются неудовлетворенными. Она имеет устойчивую тенденцию к удорожанию владимой вещью, превращению её в средство накопления, престижа и роскоши. Излишняя собственность в виде потребительских товаров может использоваться спекулянтom для получения прибыли, т.е. для присвоения им результатов чужого труда в процессах купли-продажи товаров, для эксплуатации других людей в форме принуждения к отработке ими стоимости приобретаемых вещей и т.п.

«Всякой общественной форме собственности соответствует своя мораль», – отмечал К.Маркс [7, с. 560], и по отношению к социализму как переходной фазе от капитализма к коммунизму это так же верно. Преступность и антиобщественное поведение людей при социализме обусловлены, главным образом, пережитками прошлого в их сознании. Двойственный характер присвоения – общественный и личный – формирует двойственный характер коренных экономических интересов и так называемую «двойную» мораль – одну для себя, другую для всех.

Общественная собственность формирует у людей коллективистский интерес и высшую человеческую мораль, а личная собственность – индивидуалистические,

эгоистические интересы и буржуазную мораль. Поэтому в сознании людей при социализме постоянно происходит борьба между буржуазной идеологией, защищающей интересы личного обогащения, и коммунистической идеологией, защищающей общественные интересы.

При этом личное обогащение в соответствии с буржуазной идеологией в основном предполагается не за счет создания нового общественного богатства, а за счет перераспределения ранее созданного. Это означает, что богатство одной страны растет за счет разорения десятка других стран, а богатство одного человека – за счет ограбления сотен и тысяч других. Отсюда вероятность обогащения в соответствии с буржуазной идеологией конкретного человека оказывается в сотни и тысячи раз меньше, чем вероятность оказаться обворованным и ограбленным. Интересы личного обогащения объективно противоположны интересам роста общенародного богатства, так как накопление личного богатства всегда происходит за счет обеднения остальных членов общества.

В процессе построения коммунистического общества на восходящей его стадии – стадии социализма – стоит задача обеспечения прогрессивного изменения производственных отношений по мере развития производительных сил общества, т.е. изменения форм собственности на элементы производства в сторону их дальнейшего обобществления. Если же развитие производительных сил не сопровождается соответствующим прогрессивным изменением производственных отношений и, более того, если консервируются и даже получают развитие элементы предшествующей капиталистической формации, как это произошло с 1960-х годов с товарно-денежными отношениями в СССР в результате реанимации рыночных методов и механизмов в управлении социалистической экономики, то в обществе меняются социальные ориентиры, они смещаются в сторону потребительства, в общественном сознании возрождаются элементы буржуазного мировоззрения.

По мере обострения этого явления, т.е. при значительном делении общества на богатых и бедных, социальная напряженность может перерасти в классовую борьбу, формами выражения которой со стороны рядовых исполнителей могут стать: снижение производительности труда, нарушения дисциплины, саботаж, а со стороны руководящих слоев – ужесточение дисциплинарного принуждения.

В выраженном виде классовая борьба проявляется в противоборстве социалистического государства и здоровых сил общества с расхитителями общественного имущества и с лицами, присваивающими себе результаты общественного труда в виде привилегий, повышающих свое личное благосостояние за счет общества. Проникновение представителей новых паразитирующих слоев населения во властные структуры приводит к разложению социалистического общества изнутри, торможению его прогрессивного исторического развития и даже изменению вектора движения на противоположный, т.е. к временному возврату в состояние нисходящей, стагнационной фазы предшествующей капиталистической формации (как произошло с СССР и некоторыми другими странами народной демократии в конце 20 века).

Поскольку социализм, а тем более коммунизм являются смертельной угрозой для капитализма, помимо обострения классовой борьбы внутри страны, происходит обострение межформационных противоречий стран социализма с внешним капиталистическим миром. Притягательная сила социализма огромна, в пятидесятые годы прошлого столетия большое число стран Восточной Европы и бывших колоний пошло по социалистическому пути. Зона действий капитализма стала сокращаться, и борьба империалистических кругов против соцстран резко усилилась. Одним из проявлений этой борьбы явилась навязанная социалистическим странам «холодная война», отвлекавшая их ресурсы на противодействие внешней, «холодной» агрессии. Одновременно международный капитал организовал против социализма широкомасштабную, эшелонированную идеологическую диверсию,

начиная от лживой пропаганды «прелестей» капитализма и кончая созданием в странах социализма «пятых колонн» буржуазного влияния.

История развития социалистических стран показала, что уничтожение капиталистического наемного труда и частной собственности на средства производства еще не уничтожает в обществе всех форм порабощения и эксплуатации человека человеком. Наличие в социалистическом обществе товарно-денежных отношений даже при полной победе социализма создает принципиальную возможность личного обогащения путем присвоения чужого неоплаченного труда.

Тем не менее, возвратное движение социалистического общества не является фатальной неизбежностью, и задача политэкономической науки состоит в том, «чтобы установить, что начинающиеся обнаруживаться пороки общественного строя представляют собой необходимое следствие существующего способа производства, но в то же время также и признак наступающего разложения его, и чтобы внутри разлагающейся экономической формы движения открыть элементы будущей новой организации производства и обмена, устраняющей эти пороки» (Энгельс) [8, с. 177].

В тот момент, когда восходящий период развития социалистической фазы коммунизма в СССР подходил к концу (начало 1960-х годов), возникла историческая необходимость в активном внедрении полностью коммунистических производственных отношений, в переходе на прямой путь коммунистического строительства.

Сознавая опасность сохранения товарно-денежных отношений в связи с наличием, помимо общенародной, ещё и групповой собственности, И.В.Сталин писал в 1952 году [5, с. 92-94]:

«...Товарное производство несовместимо с перспективой перехода от социализма к коммунизму». И далее: «Чтобы поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, нужно выключить излишки колхозного производства из системы товарного обращения и включить их в систему продуктообмена между государственной промышленностью и колхозами. В этом суть».

Кроме того, развитие общества при переходе к полностью коммунистическим производственным отношениям должно быть ориентировано на приоритетное развитие производства предметов (услуг) общественного потребления. По мере развития производительных сил области безденежного потребления (бесплатного пользования) должны неуклонно расширяться при одновременном сокращении денежных доходов населения.

Рост сферы общественного потребления и одновременное сокращение денег у населения должны производиться таким образом, чтобы, несмотря на уменьшающееся количество денег, благосостояние населения увеличивалось. Во избежание возникновения дефицита в той или иной области потребления подобный переход к безденежному пользованию может производиться только при условии достаточного уровня производства предметов потребления (услуг) в каждой конкретной области.

Для реализации подобного эволюционного процесса Межпартийная группа «Коммунистическая теория» предлагает в качестве социально-экономической модели на начальной стадии социалистического строительства модель «Планово-управляемой двухуровневой экономики», содержащей механизмы перехода по мере социалистического строительства к одноуровневой социалистической модели, обеспечивающей не только успешное завершение социалистической фазы, но и полное построение коммунистического общества (Костин Г.В. «Экономика как система». – Воронеж, 2008).

Модель «Планово-управляемой двухуровневой экономики» определяет на каждом этапе количественное соотношение плановых и рыночных механизмов и ниши их применения, содержит механизмы замены капиталистических отношений и хозяйственных механизмов на коммунистические.

Сами темпы перехода к безденежному пользованию предметами потребления (услугами) должны определяться темпами развития производительных сил, но, в то же

время, должны несколько отставать от них. Возникающее противоречие между некоторым опережением производительных сил и отставанием от них производственных отношений является стимулом для подтягивания производственных отношений под развившиеся производительные силы. Полный переход от товарно-денежных отношений к безденежному пользованию (потреблению) всеми предметами потребления (услугами) и есть коммунизм.

После смерти Сталина политика в отношении обобществления собственности была повернута на 180 градусов. В сельском хозяйстве были ликвидированы государственные МТС, а техника продана колхозам, т.е. общенародная собственность была преобразована в групповую, хотя Сталин предупреждал [5, с. 91]: «Что значит продать МТС колхозам? Это значит – подорвать экономику сельского хозяйства это значит – разорить колхозы... Колхозы начнут влезать в долги и становиться хроническими должниками государства». В промышленности были введены рыночные показатели.

Для успешного строительства социализма не так страшен откровенный враг – рвущийся к реваншу капитализм, как искажение социалистических принципов и социалистической идеологии. Страшно непонимание ограниченности выбора: или социализм, или капитализм. Страшно неумение поставить перед собой ясную цель и отсутствие воли к ее достижению, страшен отказ от борьбы. Маркс полагал, что поражение революционного выступления – меньшее зло в общем ходе и исходе пролетарской борьбы, чем отказ от занятой позиции, сдача без боя. Страшен отход от бескомпромиссной борьбы, когда человек не способен занять принципиальную позицию, ищет безопасный для себя компромисс и сваливается в политическое болото.

Давая оценку участникам послевоенного движения борцов за мир, поэт Константин Симонов писал, что немало художников в мире испытывают на себе соблазны так называемого третьего пути. Это происходит потому, что путь к коммунизму оказался куда более долгим и тернистым, чем это представлялось вначале. Таким долгим, что на него может не хватить жизни. И таким тернистым, что на него может не хватить воли. Эта оценка относилась к мечущейся западной интеллигенции, но сегодня она, пожалуй, еще в большей степени применима к современным российским политикам. Именно нехватка воли и трусость приводят многих из них в болото примиренчества и беспринципности, а далее, естественно, в стан двурушников и предателей.

3.2. О формах классовой борьбы при социализме

К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» (1848 г.) [9] констатировали, что классовая борьба, как столкновение и противодействие интересов общественных классов в жизнедеятельности классово неоднородного общества, является закономерным и необходимым содержанием исторического процесса.

После Октябрьской социалистической революции 1917 года общественные классы в России не исчезли, поскольку не исчезли в ней различные уклады хозяйственной жизни. Естественно, не исчезла и классовая борьба, значит, не отпала и необходимость в диктатуре пролетариата.

И.В. Сталин [10, с. 118]: «Вот наиболее общее определение диктатуры пролетариата, данное Лениным [11, с. 377]: «Диктатура пролетариата не есть окончание классовой борьбы, а есть продолжение ее в новых формах. Диктатура пролетариата есть классовая борьба победившего и взявшего в свои руки политическую власть пролетариата против побежденной, но не уничтоженной, не исчезнувшей, не переставшей оказывать сопротивление, против усилившей свое сопротивление буржуазии»

Гражданская война в России была наиболее острой формой классовой борьбы. С окончанием Гражданской войны классовая борьба стала принимать другие формы и проявляться во всех сферах жизни общества: в идеологии, политике, экономике.

В период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства и планомерное строительство социализма в условиях сохранения классовой структуры общества изменялись и формы проявления диктатуры. Они всё более приобретали, по Ленину, характер «нейтрализации» мелкой буржуазии, особенно крестьянства, использования знаний, технического опыта буржуазии и воспитания новой дисциплины. Возможная жесткость проявления диктатуры пролетариата в такие периоды зависит исключительно от остроты сопротивления свергнутых классов [12].

Так сразу после революции даже открытые враги Советской власти отпусkaliсь из-под ареста под честное слово прекратить борьбу. Величайшую терпимость в период построения социализма проявляли ВКП(б) и лично И.В.Сталин, как её Генеральный секретарь, к партийным оппозициям. Достаточно было оппозиционерам публично признать свои ошибки и заблуждения, что они делали неоднократно, как их восстанавливали в партии и даже в высших структурах Советской власти.

Но когда классовая борьба со стороны свергнутых классов приобретала вооруженный характер, переходила к террору, к открытому вредительству, к подготовке заговоров с целью реставрации капитализма, когда заговорщики превращались в шпионов капиталистических аггессоров, диктатура пролетариата вынужденно должна была превращаться в карающий меч революции. Репрессии пролетарская власть вынуждена применять только в качестве ответной меры, когда свергнутый эксплуататорский класс пытается проводить террор против трудящихся и их власти с целью возврата справедливо отобранной собственности или организовывать саботаж социалистическому строительству.

В годы НЭПа классовая борьба шла в экономике со стороны диктатуры пролетариата путем прессингования частного капитала и бизнеса с помощью высоких налогов, а в юридической сфере путем принятия антиинэпманских законов. Со стороны буржуазии – путем саботажа принятых советской властью законов, саботажа буржуазных специалистов на национализированных предприятиях (Промпартия), а также прямых диверсий и политических убийств (например, убийство С.М.Кирова 1 декабря 1934 г.) Это была смертельная схватка в экономической и политической сферах ставшего правящим классом пролетариата (средствами социалистического государства) с отживающим свой век классом буржуазии. Затем борьба перешла в сферу идеологии и экономики, стала борьбой пролетарского коллективизма с буржуазным индивидуализмом, эгоизмом и корыстолюбием. Эта борьба затронула и партийные ряды. «Новая оппозиция» во главе с Г.Е. Зиновьевым и Л.Б. Каменевым, сформировавшаяся внутри ВКП(б) в 1925 г. на платформе троцкизма, противопоставила генеральному курсу партии на индустриализацию так называемое мирное вращение капиталистических элементов в социализм. Н.И.Бухарин выдвинул лозунг «Обогащайтесь!», направленный на укрепление кулачества [13, с. 136]. Именно на совести Бухарина и его единомышленников лежит возникновение голода в 1933 году во многих районах нашей страны, в том числе на Северном Кавказе. Голод использовался ими для формирования массового недовольства Советской властью, поднятия кулацких восстаний.

В 1937 году был раскрыт заговор в руководстве Красной Армии. Во главе его стоял маршал Тухачевский и ряд высших командиров. Д.Волгогонов в 4-томнике «Триумф и трагедия» называет число репрессированных военных (высшего командного состава) с мая 1937 по сентябрь 1939 года 36 898 человек. Но весь высший командный состав Красной армии, включая командиров дивизий, составлял в то время всего около тысячи человек.

Цифра 36.898 человек взята Волгогоновым из отчета ГУ кадров Наркомата обороны от 5 мая 1940 г. Но в нее были включены все выбывшие за это время из состава Красной армии, в том числе, по возрасту, по состоянию здоровья и т.д. По политическим мотивам всего было арестовано 9 579 человек. Часть из них после проведенных проверок была возвращена в армию. Приговорено к расстрелу около 70 человек, расстреляно 17 в основном организаторов заговора. И это на пятимиллионную армию.

Острая идеологическая классовая борьба шла в театре, искусстве и литературе.

В конце 1950-х - начале 1960-х годов классовым врагам удалось навязать социалистическому строю курс на расширение рыночных отношений и антинаучную программу «построения материальной базы коммунизма» с использованием рыночных методов и механизмов.

К 1980-м годам классовая борьба против социализма охватила все сферы жизни общества, в том числе науку, культуру, искусство. Постановления о художниках-абстракционистах, о журналах «Звезда» и «Ленинград» были ответом пролетарского государства на попытки фактически пробуржуазной интеллигенции восстановить буржуазные идеологические позиции.

Классовая борьба при социализме, как можно понять, идет в двух направлениях: с одной стороны, за перерастание начальной фазы коммунизма в фазу полного коммунизма, а с другой, за возвращение социализма на позиции отживающего свой век капитализма. Первое направление отвечает интересам большинства населения социалистической страны. Второе – интересам пробуржуазных элементов, тем или иным способом получивших материальные преимущества в результате антисоциалистических, антисоветских, антиобщественных действий при открытом или скрытом противостоянии с сознательными строителями коммунистического общества.

Однако советские лидеры и власть после И.В.Сталина не только не пожелали услышать это предупреждение, но и своей политикой построения «рыночного социализма» непосредственно привели страну к реставрации буржуазных отношений.

К сожалению, не на высоте оказалась и политэкономическая наука 1960-1980-х годов, которая своими «теоретическими» разработками фактически благословила перерождение социалистического общества в капиталистическое.

Одним из доводов, вот уже в течение четверти века используемых буржуазной пропагандой в оправдание реставрации в России капитализма, служат «откровения» щедро оплачиваемых из-за рубежа и обласканных режимом «разоблачителей» о проведенных политических «сталинских» репрессиях. При этом в каждом новом пасквиле небескорыстно соревнующихся между собой псевдо историков роймедведевых и волкогионовых, псевдо философов солженицыных цифры «репрессированных» растут в геометрической прогрессии и достигают астрономических величин, не только не имеющих ничего общего с якобы имеющимися в руках «разоблачителей» документальными подтверждениями, но и с элементарным здравым смыслом. Соревнуясь друг с другом в щедро оплачиваемой из-за рубежа лжи, «разоблачители» довели число «репрессированных и уничтоженных по политическим мотивам» Сталинизмом до 100 и более миллионов человек. Это значит, что в своих миллионами растиражированных пасквилях и страшилках эти продажные писаки уничтожили более чем каждого второго жителя Советского Союза (по переписи 1926 года численность населения СССР была 147 млн. человек). Не понятно только, как оставшиеся в живых крохи народа (а, следуя демографическим пропорциям, это должны быть в основном старики да дети) провели индустриализацию и коллективизацию, создали великую Державу, победили в Великой Отечественной войне и построили социализм? То ли с головой у «разоблачителей» не всё в порядке, то ли уж слишком хорошо оплачивается их продажность.

В официальной справке, составленной по приказу Н.С.Хрущева [14] указано, что с 1921 по 1954 г. в нашей стране было осуждено 3 777 380 человек (солгали «разоблачители» в 26,3 раза!). Из этого числа к смертной казни было приговорено 642 980 человек. Число всех заключенных, как уголовных, так и политических в 1934 г. составляло около 0,5 млн., в 1937 г. – около 800 тыс., в 1945 г. – около 700 тыс., в 1947 г. – около 800 тыс. человек. Осуждено за политические преступления в 1937 г. – 12,8% (солгали в 1000 раз!), в 1947 г. с учетом изменников Родины во время войны – 38 % (солгали в 334 раза). Кстати, в тюрьмах «демократической» России в начале XXI века содержится заключенных в 2 – 3 раза больше, чем в самые жесткие годы диктатуры пролетариата в тюрьмах и лагерях СССР, и это на вдвое меньшую численность населения.

Во всех без исключения «разоблачениях» «сталинских» репрессий тщательно скрываются статистические данные о том, за какие конкретно преступления были репрессированы те или иные фигуранты. А абсолютное большинство в называемых цифрах составляют не политические противники Советской власти, а обычные уголовники, проворовавшиеся хозяйственники, позарившееся на народное добро ворье и т.д.

А теперь несколько сравнений, приведенных на основании официальных документов [15, с. 38].

За 1918-1921 гг. за различные преступления против революции и за уголовные деяния было осуждено 356 655 гражданских лиц, из них 6 543 расстреляно. За тот же период белыми было лишено жизни за приверженность к революции только по решению официальных судов 111 730 гражданских лиц. Соотношение 1 к 17. Возникает вполне законный вопрос: в стране после Октябрьской революции и во время Гражданской войны была диктатура пролетариата или белый террор?!

Поскольку по обе стороны баррикад классовой борьбы стояли тысячи людей, диктатура пролетариата была вынуждена не ограничиваться наказанием отдельных лиц, а обезвреживать широкие заговоры и выступления. И, несмотря на показанные выше несоответствия преступлений и наказаний, т.е. безусловную чрезмерную мягкость диктатуры пролетариата, при пресечении массовых нарушений социалистической законности не могли не иметь места перегибы и наказания невиновных. И партия не только требовала решительной борьбы с врагами Советской власти, но и постоянно контролировала законность проводимых мер.

Так Пленум ЦК ВКП(б) в январе 1938 г. [16, с. 855] указывал, что:

«...многие наши парторганизации и их руководители до сих пор не сумели разглядеть и разоблачить искусно замаскированного врага, старающегося криками о бдительности замаскировать свою враждебность и сохраниться в рядах партии... стремящегося путем проведения мер репрессий - перебить наши большевистские кадры, посеять неуверенность и излишнюю подозрительность в наших рядах.

...всем партийным организациям и их руководителям разоблачать и до конца истребить замаскированного врага, пробравшегося в наши ряды и старающегося фальшивыми криками о бдительности скрыть свою враждебность и сохранить себя в партии, чтобы продолжать в ней свою гнусную предательскую работу».

В ноябре 1938 г. за подписями Сталина и Молотова вышло совместное постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР, клеймившее безответственное отношение к следственному процессу и грубое нарушение установленных законом процессуальных правил.

За невыполнение этих требований был расстреляны наркомы внутренних дел Ягода и Ежов, а в 1939 г. новым наркомом внутренних дел Л.Берия была проведена массовая реабилитация (327 400 человек). Суды над злейшими врагами народа (Бухариным, Каменевым, Рыковым, Тухачевским и др.) проходили в открытом режиме. Аккредитованные на них иностранные корреспонденты единодушно в зарубежных комментариях подтверждали доказательность предъявленных обвинений и полное соблюдение законности.

После Великой Отечественной войны от рук контрреволюционного подполья и недобитых пособников немецких оккупантов в Прибалтике, Западной Украине и Западной Белоруссии погибли более 100 тыс. военнослужащих и около 300 тыс. гражданских лиц. Часть обезвреженного подполья и участников бандитских формирований была расстреляна, часть направлена в лагеря, семьи, укрывавшие их, выселены в Сибирь. Абсолютное большинство лагерников и выселенцев через 5-10 лет были помилованы и возвращены на родину.

Во время Великой Отечественной войны имели место факты сотрудничества с врагом не только отдельных лиц, а определенной достаточно влиятельной прослойки некоторых населяющих страну народностей. Чтобы избежать в местах предполагаемых

сражений возникновения организованных «пятых колонн» и переходящих на сторону врага воинских образований, пришлось проводить депортацию этих народностей. Конечно, для депортируемых принудительное выселение из родных мест было трагедией. Но депортация проводилась организованно и бескровно, а на местах переселения депортируемым предоставлялись необходимые условия для нормальной жизни по нормативам военного времени, т.е. ничем не худшие, чем эвакуированным со временно захваченной врагом территории.

В целом все без исключения карательные меры диктатуры пролетариата с 1917 по 1953 год были значительно мягче и человечнее, чем пресекаемые с их помощью террор и преступления классовых врагов. Эти меры всегда являлись действиями ответственными на террор и на преступления классового врага. Все карательные меры диктатуры пролетариата были юридически законны, исторически оправданны и справедливы.

Нарастание классовой борьбы внутри страны при социализме было реальностью, о чем предупреждал И.В.Сталин, и чего можно было избежать, как он намечал, переводом страны после 1953 года на путь построения коммунизма во всех сферах экономики и жизнедеятельности общества, в идеологии, в культуре, в общественной психологии и в классовой борьбе в том числе.

Несмотря на неадекватную по сравнению с сопротивлением классового врага мягкость, диктатура пролетариата на этапе строительства социализма, т.е. с 1917 по 1953 год, свою миссию, свою задачу в деле превращения отсталой аграрной страны в передовую индустриальную державу (индустриализация и коллективизация), в отпоре внешней и внутренней реакции, в том числе в обеспечении победы в Гражданской и Великой Отечественной войнах, в деле построения социализма в отдельно взятой стране, выполнила. Диктатура пролетариата в указанные годы, возможно из-за своей излишней мягкости по отношению к классовым врагам не обеспечила их полную изоляцию и позволила после смерти Сталина перехватить власть в стране последышам разгромленных в 1920-30-е годы антисоциалистических оппозиционных группировок.

Таким образом, отступление социализма произошло не только в результате «холодной войны» с международной буржуазией, но и в результате классовой борьбы со своей, порождённой реанимацией рыночных отношений, внутренней буржуазией.

3.3. Первая социалистическая революция

Как считал К.Маркс, у рабочего класса нет иного пути для обеспечения всем трудящимся достойного образа жизни, как свергнуть власть капитала и установить диктатуру пролетариата.

При этом К.Маркс предполагал, что коммунистическая революция должна свершиться и победить одновременно в наиболее развитых капиталистических странах. Но он не мог предусмотреть условия развития революционной ситуации в каждой стране и, соответственно, дать необходимые рекомендации для всех случаев жизни.

В.И.Ленин не подвергал сомнению неизбежность победы коммунизма во всём мире, однако он теоретически обосновал возможность победы социализма как первой фазы коммунизма в отдельной стране, в том числе, не относящейся к наиболее развитым странам капитализма. Это и было подтверждено ходом истории.

В России в конце XIX – начале XX столетия в деревне проживало более 80 процентов населения. В это время в результате развития капиталистических отношений шел бурный процесс социального расслоения и обеднения основной массы крестьянства. Каждый третий год деревня испытывала голод. Он охватывал десятки губерний и уносил миллионы жизней. Так всероссийский голод 1891 года охватил более 40 миллионов человек, из них умерло по официальным данным более 2-х миллионов только взрослых русских, поскольку «иногородцев» статистика тогда не учитывала. Всего за 1891-1913 гг. от голода, болезней, эпидемий в России умерло не менее 7,5 млн. взрослых. Не менее 43% детей не доживало до

5-летнего возраста. Каждый год от голода, болезней и эпидемий умирало не менее 4,4 миллиона детей.

Главные причины голода были социальными. Царь лично и 30 тысяч помещиков владели 78 млн. десятин земли, а 10,5 миллионов крестьянских семей – 75 млн. десятин. Основными орудиями обработки земли были соха, деревянный плуг и деревянные бороны.

В 1912 г. В.И. Ленин писал: «Действительная борьба с голодовками невозможна без устранения крестьянского малоземелья, без конфискации помещичьих земель, без революции» [17, с. 120]. Голод гнал людей на заработки в город, что способствовало развитию капитализма. В конце XIX и начале XX столетий в России отмечался быстрый рост крупной промышленности, рост городов, промышленных центров и рост численности рабочего класса за счет разорения крестьянства. Условия жизни и труда у рабочих были крайне тяжелыми. Тяжелый физический труд при полном отсутствии техники безопасности длился 12-13 часов в день. Нечеловеческими были жилищные условия рабочих. Всё это обусловило рост классовой борьбы рабочих за свои права.

Одновременно шел процесс капитализации и в деревне. В.И. Ленин показал, что крестьянство вытесняется «...совершенно новыми типами сельского населения... Эти типы – сельская буржуазия (преимущественно мелкая) и сельский пролетариат, класс товаро-производителей в земледелии и класс сельскохозяйственных наемных рабочих» [18, с. 166]. Ленин показал также, что разорение крестьянства, являющееся следствием противоречий товарного производства, основанного на частной собственности, особенно крестьянской бедноты, – источник его революционности и глубокой заинтересованности, прежде всего, в устранении помещичьего землевладения.

В целом к 1905 году Россия оставалась аграрной страной, в которой, тем не менее, созрели все противоречия, присущие империализму, и, прежде всего, острейший социальный конфликт между пролетариатом и буржуазией. И на селе, и в городе.

1904-1905 гг. ознаменовались поражением России в Русско-японской войне, где потери убитыми и ранеными превысили 400 тыс. человек, и расстрелом мирной демонстрации протестовавших против условий жизни и труда рабочих 9 января 1905 г.

Рабочие восстали, бои шли трое суток, более 500 городов Империи были покрыты баррикадами. Революционные выступления рабочих были жестоко подавлены самодержавием.

Столыпинская аграрная реформа 1906 года, направленная на разрушение крестьянской общины, не только не разрешила противоречий землепользования, но резко усилила их. Разрешение продажи и купли наделов привело к концентрации земли в руках кулаков. Развернулись массовые антипомещичьи выступления крестьян, их столкновения с карательными войсками и полицией, началась борьба деревенской бедноты против кулачества. За 1905 и 1906 годы крестьяне сожгли 2 тысячи усадеб помещиков, крестьянские бои охватили 50% всех уездов Европейской части России. Волнения жестоко подавлялись царскими войсками и полицией.

Наиболее острым в русской революции 1905-1907 гг. был аграрный вопрос, движущими силами революции были широчайшие народные массы во главе с пролетариатом. Репрессии царского правительства продолжались и после подавления революции. Например, «ленский расстрел» рабочих в 1912 году. Убито 270, ранено 250 человек. Массовыми порками и казнями заканчивались столыпинские военно-полевые суды. Всего при подавлении революции царскими войсками было уничтожено более 3 миллионов человек, а при осмотре призывников в армию в 1914 году выяснилось, что 40% новобранцев имели на себе следы порки.

С 1907 по декабрь 1916 гг. фактическую верховную власть от имени царя осуществлял безграмотный, но хитрый казнокрад Григорий Распутин, за спиной которого маячили сионистский капитал и германские шпионы. Российская промышленность подверглась захвату иностранным капиталом, который к сентябрю 1917 года контролировал более 90% богатств Империи.

К 1914 году созрели все предпосылки к очередному переделу мира капиталистическими державами. Развязала войну кайзеровская Германия в надежде поживиться за счет России. Англия и Франция приложили немало усилий для того, чтобы стравить Германию с Россией с целью ослабить и Германию, и особенно Россию, всегда стоявшую на пути европейских держав к мировому господству. Кроме того, Россия, ее просторы, ресурсы, беспредельный рынок всегда манили любителей легкой наживы.

Война шла с огромными потерями и резким снижением жизненного уровня российского населения при одновременном обогащении буржуазии. Россия потерпела серию поражений, вызванных не слабостью армии, а прямой изменой прогермански настроенного окружения царя Николая II. К февралю 1917 года Россия была резко ослаблена, ее хозяйство разорено. Войска устали, солдаты стали дезертировать, фронт разваливался, а из тыла шли сообщения о хозяйственной разрухе.

Дезорганизация армии, разорение народного хозяйства и обнищание населения явились не столько следствием войны, сколько результатом изживших себя общественных отношений.

Буржуазно-демократическая революция, произошедшая в феврале 1917 года, явилась результатом полной неспособности царского правительства управлять армией и страной в условиях войны. Царь был свергнут буржуазией.

Претендовали на перехват власти Временный комитет Государственной Думы, три состава Временного правительства, Временный совет республики, Учредительное собрание и, наконец, Советы рабочих, солдатских, крестьянских и прочих депутатов. Ни один из этих институтов не обладал законной преемственностью по отношению к предыдущей власти. Власть в этих условиях перешла в руки буржуазии в лице буржуазного Временного правительства Керенского.

Следуя интересам своего класса, Временное правительство продолжило войну. 3 июля 1917 года рабочие вышли в Петрограде на демонстрацию, протестуя против ухудшения жизненного уровня и требуя выхода России из войны. Правительство расстреляло эту демонстрацию, но победить рабочее движение не смогло. Возникла идея о «сильной личности», которой объявил себя генерал Корнилов. Он должен был задушить рабочее движение и продолжить войну. Наступающую реакцию могла остановить только социалистическая революция.

Чтобы организовать и провести социалистическую революцию, чтобы победить, рабочему классу надо было не просто выйти на баррикады, как это было в 1905 году. Ему надо было опереться на передовую теорию, приспособленную к конкретным историческим условиям, поставить перед собой политическую цель, разработать программу проведения революции и революционных преобразований, надо было организовать управление революционным процессом. Всё это было под силу только мобильному передовому отряду рабочего класса – политической партии, выражающей его интересы.

Такая партия к этому времени в России существовала. Это Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП), которая была создана В.И.Лениным ещё в 1898 году на основе объединения марксистских кружков. И у неё уже имелись (1903 г.) Программа-минимум, определявшая задачу свержения самодержавия и установление демократической республики, и Программа-максимум, основной задачей которой являлось уничтожение капитализма и установление диктатуры пролетариата.

Ленин писал [19 с. 24, 25]: **«Без революционной теории не может быть и революционного движения. ... роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»**. Именно марксизм являлся той теорией, которая позволяла понять основные законы общественного развития, роль пролетариата и определить на научной основе способы изменения положения рабочего класса.

В период до 1917 года В.И.Лениным был написан ряд крупных работ, которые были затем использованы в революционной практике: «Проект и объяснение программы социал-демократической партии», «Развитие капитализма в России», «Задачи русских социал-

демократов», «Две тактики социал-демократов в демократической революции». В 1917 году В.И.Лениным были разработаны знаменитые «Апрельские тезисы», написана работа «Государство и революция».

В феврале 1917 года был сметен царский режим, в октябре 1917 года пролетарская революция уничтожила капиталистический строй и установила диктатуру пролетариата. Первая Программа партии 1903 года была выполнена. Работы, написанные В.И.Лениным до революции, обеспечили теоретический фундамент программе действий, которые пролетарские силы стали реализовывать после победы социалистической революции в Октябре 1917 года.

Октябрьская социалистическая революция явилась закономерным итогом исторического развития России.

Октябрьская социалистическая революция была совершена практически бескровно. Легкости ее победы И.В.Сталин дал объяснение в работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», опубликованной в 1925 г. [10]. Он отметил три обстоятельства внешнего порядка:

– Октябрьская революция началась в период борьбы двух основных империалистических групп – англо-французской и австро-германской, когда они не имели ни времени, ни средств уделить внимание борьбе с Октябрьской революцией, что дало ей возможность укрепиться и организовать свои силы.

– Октябрьская революция началась в ходе империалистической войны, когда измученные войной и жаждавшие мира массы самой логикой вещей были подведены к пролетарской революции, как единственному выходу из войны. Это отдало в руки Октябрьской революции мощное орудие мира и обеспечило ей массовое сочувствие рабочих на Западе и угнетенных народов на Востоке.

– Наличие мощного рабочего движения в Европе и факт назревания созданного войной революционного кризиса на Западе и Востоке обеспечило ей верных союзников вне России в ее борьбе с мировым империализмом.

Октябрьская революция имела и облегчившие ей победу внутренние благоприятные условия:

– активнейшая поддержка громадного большинства рабочего класса России;

– несомненная поддержка крестьянской бедноты и большинства солдат, жаждавших мира и земли;

– наличие руководящей силы – партии большевиков, сильной не только своим опытом и годами выработанной дисциплиной, но и огромными связями с трудящимися массами;

– относительно слабая русская буржуазия, деморализованный крестьянскими «бунтами» класс помещиков и совершенно обанкротившиеся в ходе войны соглашательские партии (меньшевики и эсеры);

– наличие в своем распоряжении огромных пространств, где можно было свободно маневрировать, отступать, вновь собираться с силами;

– наличие достаточного количества продовольственных, топливных и сырьевых ресурсов внутри страны.

Но не только эти благоприятные условия привели к тому, что Первая социалистическая революция произошла именно в России.

К началу XX столетия обозначился раскол мира на Западную и Восточную цивилизации, на богатый Север и бедный Юг. Западная цивилизация, называющая себя западной демократией, по сути, представляла собой доведенный до совершенства капитализм. В основе Восточной цивилизации лежали нравственно-идеологические ценности, которые в принципе не противоречили коммунистическому мировоззрению. Восточная цивилизация в очень разном исполнении, но, безусловно, культивировала приоритет семьи, уважение детей к отцам и жертвенность отцов по отношению к детям, некоммерческие деловые, семейные и супружеские отношения.

Россия и населяющие ее народы исторически были основополагающей составляющей не только Восточной, но и Земной цивилизации в целом, от состояния, развития, побед и поражений которой в полном смысле зависела судьба всего Человечества и будущее планеты Земля. Именно поэтому рожденная в Европе идеология будущего человеческой цивилизации – призрак коммунизма – в России стал реальностью. Именно поэтому разработанная Марксом и Энгельсом в Германии и Англии теория коммунизма в России не только нашла полное понимание, но усилиями Ленина и Сталина превратилась в руководство к действию. Именно поэтому Россия первой вступила на путь реального построения первой стадии коммунизма - социализма.

Сочетание этих внешних, внутренних, нравственных и исторических обстоятельств и обеспечило сравнительно легкую победу Октябрьской революции.

Естественно, имелись и свои минусы: историческая локальность Октябрьской революции, отсутствие возле нее и по соседству с ней социально дружественных стран, на поддержку которых она могла бы рассчитывать – революции 1918-1919 годов в Германии, Австро-Венгрии и Турции, к сожалению, были подавлены буржуазией. В стране также отсутствовало пролетарское большинство.

Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года не была результатом чьей-то злой воли, как это утверждает современная буржуазная пропаганда, а явилась результатом общего кризиса капитализма в России, результатом общего развития исторического процесса. И если большевики под руководством В.И.Ленина взяли власть, то это объясняется, прежде всего, тем, что только они к этому времени имели четкую программу действий, реально отвечающую интересам российского народа. В то время это был единственно возможный способ покончить с войной, в которую Россию втянул германский империализм и которую не пожелала прекратить русская буржуазия, захватившая власть в феврале 1917 года. Большевики, свергнувшие буржуазное правительство Керенского, немедленно заключили мир с Германией. Передав землю крестьянам, а фабрики рабочим, они обеспечили себе полную поддержку рабочих, крестьян и солдатской массы, создали тем самым предпосылки для быстрого восстановления народного хозяйства.

Оценку международного значения победы Октябрьской социалистической революции десять лет спустя дал И.В.Сталин в работе «Международный характер Октябрьской революции» (1927) [20, с. 189]: «Октябрьскую революцию нельзя считать только революцией «в национальных рамках». Она есть, прежде всего, революция интернационального, мирового порядка, ибо она означает коренной поворот во всемирной истории человечества от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру. Революции в прошлом оканчивались обычно сменой у кормила правления одной группы эксплуататоров другой группой эксплуататоров. Эксплуататоры менялись, эксплуатация оставалась.

Октябрьская революция отличается от этих революций принципиально. Она ставит своей целью не замену одной формы эксплуатации другой формой эксплуатации, а уничтожение всякой эксплуатации, уничтожение всех и всяких эксплуататорских групп, установление диктатуры пролетариата, установление власти самого революционного класса из всех существовавших до сих пор угнетенных классов, организацию нового бесклассового общества.

Именно поэтому победа Октябрьской революции означает коренной перелом в истории человечества, коренной перелом в исторических судьбах мирового капитализма, коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплуатируемых масс всего мира.

В этом основа того, что Октябрьская революция есть революция интернациональная, мирового порядка. В этом корень той глубокой симпатии, которую питают к Октябрьской революции угнетенные классы всех стран, видя в ней залог своего освобождения».

И.В.Сталин подчеркнул, что Октябрьская революция оказала огромное влияние на развитие революционного движения во всём мире. Низложив империалистическую буржуазию в одной из самых больших по территории капиталистических стран и поставив у власти пролетариат, который впервые в истории человечества поднялся до положения господствующего класса, заражая своим примером пролетариев всех стран, Октябрьская революция открыла эпоху пролетарских революций и в других странах империализма.

Отобрав орудия и средства производства у помещиков и капиталистов и превратив их в общественную собственность, противопоставив, таким образом, феодальной и буржуазной собственности общенародную, она тем самым разоблачила ложь капиталистов о том, что частная собственность является неприкосновенной, священной, вечной.

Вырвав власть у буржуазии, лишив буржуазию политических прав, разрушив буржуазный государственный аппарат и передав власть Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, она противопоставила парламентаризму как демократии буржуазной власть Советов как демократию пролетарскую.

Но Октябрьская революция не остановилась на этом. Несомненные успехи социализма в СССР на фронте строительства показали, что пролетариат может с успехом управлять страной без буржуазии и против буржуазии, что он может с успехом строить социализм, несмотря на капиталистическое окружение.

Октябрьская революция расшатала империализм не только в «метрополиях». Она ударила еще по тылам империализма, по его периферии, подорвав господство империализма в колониальных и зависимых странах. Это значит, что она открыла эпоху антиколониальных революций. Эра безмятежной эксплуатации и угнетения колоний и зависимых стран прошла. Наступила эра освободительных революций в колониях и зависимых странах, эра пробуждения пролетариата этих стран, эра его гегемонии в революциях.

Бросив семена революции как в центры империализма, так и в его тылы, ослабив мощь империализма в «метрополиях» и расшатав его господство в колониях, Октябрьская революция поставила тем самым под вопрос само существование мирового капитализма в целом. Более того. Расшатывая империализм, Октябрьская революция создала вместе с тем в лице первой пролетарской диктатуры мощную и открытую базу мирового революционного движения, которой оно никогда не имело раньше и на которую оно смогло теперь опереться. Она создала мощный и открытый центр мирового революционного движения, которого оно не имело раньше и вокруг которого оно стало спланиваться, организуя единый революционный фронт пролетариев и угнетенных народов всех стран против империализма.

Легенда о незыблемости буржуазных порядков ушла в прошлое. Наступила эра крушения капитализма.

И.В.Сталин подчеркнул, что Октябрьская революция это не только революция в области экономических и общественно-политических отношений. Она есть и революция в умах, революция в идеологии рабочего класса. Октябрьская революция родилась и окрепла под флагом марксизма, под флагом идеи диктатуры пролетариата, под флагом ленинизма, который есть марксизм эпохи империализма и пролетарских революций. Она ознаменовала, поэтому, победу марксизма над реформизмом, победу ленинизма над социал-демократизмом. Эра господства социал-демократизма в рабочем движении кончилась. Наступила эра господства ленинизма.

После победы Великой Октябрьской революции победивший народ приступил к строительству нового коммунистического общества.

3.4. Строительство социализма в СССР

3.4.1. Гражданская война и «военный коммунизм»

К моменту свершения социалистической революции Россия не прошла сколько-нибудь длительного эволюционного пути капиталистического развития и являлась крестьянской страной с отсталым сельским хозяйством. Социалистический путь развития открывал перед страной принципиально новые перспективы развития. Но этот путь требовал крайнего напряжения всех сил, потому что требовалось восстановить и перестроить существовавшую промышленность, создать ее новые отрасли, перестроить сельское хозяйство, создать свои кадры, создать новые отношения между людьми, убедить население в необходимости социалистического пути развития.

Раздетое, голодное, во всём и во всех разочарованное общество. И в этой, казалось бы, беспросветной ситуации была поставлена задача не просто хоть как-то восстановить довоенный уровень производства и жизни. Была поставлена задача превратить разрушенную, отсталую аграрную страну в процветающую передовую индустриальную державу.

Как известно, практического плана строительства социализма и коммунизма классиками марксизма разработано не было, К.Маркс и Ф.Энгельс дали лишь исходные теоретические предпосылки социализма.

В.И.Ленин писал [3, с. 184]: «Мы не претендуем на то, что К.Маркс или марксисты знают путь к социализму во всей его конкретности. Это вздор. Мы знаем направление этого пути, мы знаем, какие классовые силы ведут по нему, а конкретно, практически, это покажет лишь опыт миллионов, когда они возьмутся за дело».

Пройти по нелегкому пути строительства социализма история предоставила советскому народу под руководством В.И.Ленина и И.В.Сталина.

«Мы вправе гордиться тем, – писал В.И.Ленин [21, с. 149], – что на нашу долю выпало счастье начать постройку советского государства, начать этим новую эпоху всемирной истории, эпоху господства нового класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистических войн».

Общий настрой российского общества непосредственно после победы Октябрьской революции складывался из диаметрально непримиримых противоречий: уверенности в будущем и абсолютной поддержке революционных преобразований со стороны одних и полным неприятием происходящего со стороны других. Этим воспользовалась иностранная и российская буржуазия. Ни та, ни другая не могли смириться со своими потерями, и мирная созидательная работа победившего в революции народа была сорвана военной интервенцией 14 капиталистических государств и спровоцированной ими Гражданской войной 1918-1920 гг.

Как только первое Советское правительство объявило, что оно аннулирует царские долги государствам Антанты и не собирается продолжать войну ради интересов империалистов, мировая буржуазия при активном участии российской буржуазии объявила войну Советской России.

Красный террор, в котором последыши разгромленной в России буржуазии обвиняют большевиков, был ответом на белый террор, развязанный буржуазией против рабочих и крестьян.

Гражданская война довершила разрушение народного хозяйства России, начатое Первой мировой войной, и унесла миллионы жизней. Более того в этот семилетний период в России резко снизился естественный прирост населения. Темпы годового прироста населения уже в 1914 году упали вдвое, а в последующие годы наблюдалось и падение численности населения с годовыми темпами до минус 1,22%. Причины демографического провала в этот период очевидны: физическая гибель людей в Первой мировой и

Гражданской войнах, резкое ухудшение условий жизни и естественное падение рождаемости из-за разрушения семейных отношений и привычного уклада жизни.

Приходится удивляться и восхищаться организаторскими способностями большевиков и единодушию народа, вставшего на защиту Советской власти. Казалось бы, Советской власти надеяться было не на что: народ был нищ, промышленность разрушена, основная территория оккупирована. Но этот голый и босой народ победил и изгнал откормленные армии и начал строить коммунизм, ради которого и была совершена величайшая в мире революция.

Главной задачей в этот период было спасти страну от угрозы иностранного порабощения и закрепить завоевания Великой Октябрьской социалистической революции. Страна находилась в тяжелейшем положении, она была в кольце фронтов, центральная часть оказалась отрезанной от основных продовольственных, сырьевых и топливных районов.

Руководство военным хозяйством было возложено на созданный в 1918 году и руководимый В.И.Лениным Совет рабочей и крестьянской обороны. Совет обороны был главным военно-хозяйственным и планирующим органом страны. Дополнительно к крупной промышленности была национализирована средняя и значительной частью мелкой промышленности. Революционное правительство молодой республики вынуждено было перейти на экономическую политику «Военного коммунизма». Без чрезвычайных мер в условиях хозяйственной разрухи и ограниченности материальных ресурсов было невозможно и мобилизовать народное хозяйство, и обеспечить снабжение фронта необходимым военным снаряжением и продовольствием.

В этот период борьба между капитализмом и социализмом в экономической области ожесточилась. Буржуазия и ее прислужники старались дезорганизовать социалистическую военную экономику и таким путем реставрировать капитализм. Борьба капитализма с социализмом в экономической области велась под лозунгом свободы торговли и частной собственности. Эта программа объединяла всех врагов социализма – интервентов и белогвардейцев, капиталистов города и деревни, меньшевиков и эсеров.

Система жестко централизованного руководства промышленным производством и распределением в этих условиях, хотя и имела определенные недостатки, но не допустила разгула спекуляции и нового витка обогащения капиталистических элементов города и деревни, не допустила голода трудящихся и подрыва обороны страны. В конечном счете, она спасла революцию и, следовательно, была единственно правильной формой управления и планирования промышленности в период интервенции и Гражданской войны.

Один из механизмов «Военного коммунизма» – продразверстка, т.е. обязательная сдача государству крестьянами всех излишков продовольствия по твердой цене. Для «Военного коммунизма» характерна натурализация хозяйства, свертывание товарооборота, уменьшение роли и значения денег, кредита, финансов.

Политика «Военного коммунизма» изображалась врагами социализма как «потребительский» и «солдатский» коммунизм. В действительности задачами «Военного коммунизма» было обеспечение победы над интервентами и внутренней контрреволюцией, упрочение диктатуры пролетариата, сохранение главной производительной силы общества – рабочего, трудящегося человека. Ленин [22, с. 395]:

«Если рабочий класс будет спасен от голодной смерти, от прямой гибели, тогда можно будет восстановить разрушенное производство»

Меньшевики, эсеры, Каутский и компания, писал Ленин [23, с. 220], выступали как лакеи буржуазии, «...когда ставили нам в вину этот «военный коммунизм». Его надо поставить нам в заслугу».

В то же время В.И.Ленин указывал, что «Военный коммунизм был вынужден войной и разорением. Он не был и не мог быть отвечающей хозяйственным задачам пролетариата политикой. Он был временной мерой».

Г.Уэллс после посещения России в 1920 г., писал [24]: «Насквозь прогнившая Российская империя ... пала, и ее больше нет... Всё развалилось или разваливается. Среди этой необъятной разрухи руководство взяло на себя правительство, выдвинутое чрезвычайными обстоятельствами и опирающееся на дисциплинированную партию коммунистов. Ценой многочисленных расстрелов оно подавило бандитизм, установило некоторый порядок и безопасность в измученных городах и ввело жесткую систему распределения продуктов.

Я сразу же должен сказать, что это – единственное правительство, возможное в России в настоящее время. Оно воплощает в себе единственную идею, оставшуюся в России, единственное, что ее сплачивает».

В 1919 году была принята Вторая Программа руководимой Лениным уже коммунистической (1918 год) партии, главной целью которой было определено построение социалистического общества. В ней, в частности, была поставлена задача доведения до конца экспроприации у буржуазии средств производства и передачи их в собственность всех трудящихся.

3.4.2. Этап НЭП

Дореволюционная Россия была страной мелкотоварного и натурального производства. В 1913 году в России на 9% мирового населения производилось всего чуть больше 4% мировой промышленной продукции. По уровню промышленного производства Россия находилась на 17 месте в мире. Горная и фабрично-заводская промышленность создавали всего лишь 13% национального дохода. Средняя продолжительность жизни в России была на 10 – 20 лет короче, чем в странах Европы.

Социалистическая революция передала средства производства в руки трудящихся, но их состояние после семи лет Первой мировой и Гражданской войн оставляло желать много лучшего. Объем промышленного производства в крупной промышленности по сравнению с предвоенным 1913 годом сократился в 7 раз; валовая продукция сельского хозяйства в 1920 г. составляла лишь 67% довоенного уровня. Народное хозяйство было фактически разрушено. Вдобавок к этому у страны практически отсутствовали валютные ресурсы. В 1913 году золотой запас России составлял 1338 тонн. После расплаты с Антантой за поставки оружия в 1915 году в Петрограде осталось 530 тонн золота. Из них 182 тонны Колчак переправил в банки США, Англии, Франции и Японии, 33,7 тонны золота утащил атаман Семенов, 3,3 тонны в виде золотых рублей вывезли чехи. Таким образом, в 1920 году в распоряжении Госбанка России оставалось всего 311 тонн золота, что существенно ограничивало возможности социалистического государства по экономическому взаимодействию с внешним миром.

Население испытывало нужду в самом необходимом: хлебе, соли, спичках. Крестьянство, мирившееся в годы войны с системой мер «военного коммунизма», теперь стало требовать отмены продразверстки и свободу торговли.

Пролетарскому государству для строительства социалистического общества необходимо было восстановить материальную базу экономики – промышленность, в первую очередь, крупную. Но это невозможно было осуществить, не восстановив сельское хозяйство, транспорт и торговлю, не обеспечив промышленность необходимым сырьем, а рабочий класс и всё население – продуктами питания.

Особое значение в этот и последующий периоды имело установление союза рабочего класса с крестьянством и с трудящимися массами мелкой буржуазии. И.В.Сталин в работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» [10, с. 84] писал: «Вопрос о трудящихся массах мелкой буржуазии, городской и сельской, вопрос о завоевании этих масс на сторону пролетариата является важнейшим вопросом пролетарской революции. Кого поддержит в борьбе за власть трудовой люд города и деревни, буржуазию или пролетариат, чьим резервом станет он – резервом буржуазии или

резервом пролетариата, – от этого зависит судьба революции и прочность диктатуры пролетариата. Революции 1848 г. и 1871 г. во Франции погибли, главным образом, потому, что крестьянские резервы оказались на стороне буржуазии. Октябрьская революция победила потому, что она сумела отобрать у буржуазии ее крестьянские резервы, она сумела завоевать эти резервы на сторону пролетариата, и пролетариат оказался в этой революции единственной руководящей силой миллионов масс трудового люда города и деревни».

Логика построения социализма по Г.В.Плеханову, догматически воспринявшему марксизм, заключалась в следующей последовательности действий: от мелкотоварного производства через капиталистическую экономику и буржуазную революцию к капиталистическому государству. Затем: предпосылки и элементы социализма – социалистическая революция – социалистическое государство и переход к социалистической экономике. То есть изменения в надстройке должны следовать за изменениями в экономическом базисе.

В реальных условиях России В.И.Ленин предложил принципиально иную последовательность событий: мелкотоварное производство – социалистическая революция – советское государство и смешанная экономика – социалистическая эволюция (за счёт управляемого роста общественного сектора производства) и – социалистическая экономика. То есть, по В.И.Ленину, политика должна формировать экономику, чтобы «на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя двинуться догонять другие народы» [25, с. 396].

Реализацией этой логики для послевоенной России начала 1920-х годов стал ленинский план перехода от политики «Военного коммунизма» к Новой экономической политике – НЭП, – принятый X съездом РКП(б), состоявшимся 8-16 марта 1921 года [26, с. 563].

По замыслу В.И.Ленина, НЭП должна была подвести прочную экономическую базу под политический союз рабочего класса с крестьянами-середняками, посредством рынка и торговли сомкнуть крупное государственное социалистическое производство с мелким крестьянским хозяйством.

Суть НЭП состояла в том, что рабочий класс должен был строить социализм вместе с трудовым крестьянством. Для развертывания социалистического строительства необходимо было ускоренными темпами восстановить народное хозяйство и, прежде всего, сельское хозяйство для удовлетворения потребности промышленных центров в хлебе и производственном сырье. Не сделав этого, нельзя было восстановить и развивать промышленность, особенно тяжелую – основу социалистической экономики.

НЭП заменила продразверстку продналогом и допустил свободную торговлю. Крестьянин получил возможность распоряжаться излишками своей продукции. Часть произведенной им продукции, твердо обусловленной и оговоренной в начале сельскохозяйственного года, крестьянин должен был сдать государству (продналог), а остающиеся в его распоряжении излишки он выносил на рынок. Была допущена частная торговля, было разрешено частным промышленникам открывать мелкие предприятия.

Всё это вызвало оживление элементов частного предпринимательства, возникла новая буржуазия – нэпманы (арендаторы, торговцы, комиссионеры). В известной мере возрождались буржуазные производственно-экономические и товарно-денежные отношения. Советскому строю это, однако, угрожало не в полной мере, так как в руках пролетарского государства оставалась политическая власть и командные высоты народного хозяйства – промышленность, банки, железнодорожный и водный транспорт, внешняя торговля, земля, действовала диктатура пролетариата.

В.И.Ленин подчеркивал, что переход к НЭП – мера временная и вынужденная. Нужно было выиграть время для создания крупного машинного производства в промышленности и крупных коллективных крестьянских хозяйств (вместо малоэффективных единоличных) в сельском хозяйстве, способных, используя машинную

технику, поднять производительность сельскохозяйственного труда, бесперебойно кормить страну, а также высвободить часть крестьян для развития индустрии.

В 1922 году в города и промышленные центры усилился приток сельскохозяйственных продуктов и промышленного сырья, началось восстановление промышленных предприятий. Наряду с лёгкой промышленностью постепенно оживала и тяжёлая. Через год после введения НЭПа на XI съезде РКП(б) в 1922 г. (27 марта – 2 апреля) В.И.Ленин разъяснял [27, с. 98]: «Построить коммунистическое общество руками коммунистов, это ребячья, совершенно ребячья идея... Управлять хозяйством мы сможем, если коммунисты сумеют построить это хозяйство чужими руками, а сами будут учиться у этой буржуазии и направлять ее по тому пути, по которому они хотят..., чтобы не коммунистическими руками строить коммунизм».

И ещё: «Мы год отступали. Мы должны теперь сказать от имени партии: достаточно! Та цель, которая отступлением преследовалась, достигнута. Теперь цель выдвигается другая – перегруппировка сил!.. Перед нами стоит теперь задача постройки фундамента социалистической экономики» [27, с. 87, 109]. А в речи на пленуме Моссовета 20 ноября 1922 г. он сказал [28, с. 309]: «...из России нэповской будет Россия социалистическая».

В 1922–23 годы шла перегруппировка сил и подготовка наступления на капиталистические элементы. Укреплялось ведущее положение государственного сектора народного хозяйства в результате роста социалистической индустрии, государственной и кооперативной торговли. Но использование положительных элементов смешанной экономики продолжалось и после этого съезда. Были сохранены отдельные формы госкапитализма в виде концессий, смешанных обществ и промпредприятий, сдаваемых в аренду частным лицам. По правительственному декрету от 10.04.1923 г. «О государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета (трестах)» объединениям предприятий (каковыми являлись тресты) предоставлялась хозяйственная самостоятельность, они сами себе устанавливали цены и т.п. В народное хозяйство были допущены механизмы рыночной экономики, разрешена свободная торговля. Но **оживившийся частный капитал в условиях НЭП оставался под государственным контролем и развивался лишь в допустимых пределах**. Поэтому он представлял собой фактически движение через контролируемый капитализм к социализму.

Строительство социализма в условиях НЭП сопровождалось борьбой РКП(б) против оппортунистических группировок, не понимавших объективных законов экономического развития пролетарского государства в переходный период и толкавших партию на пересмотр ленинских принципов НЭПа. «Левые» видели в НЭПе капитуляцию перед капитализмом, отказ от коммунистической стратегии и тактики; «правые» предлагали допустить частный капитал и в крупную промышленность, разрешить куплю-продажу земли, широко привлечь иностранный капитал.

Решительный отпор всем тем, кто понимал НЭП как отступление от социалистических позиций, как сдачу позиций капитализму, дал XII съезд РКП(б), проходивший 17–25 апреля 1923 г. Съезд отверг предложения Троцкого, Радека и Красина о необходимости сдачи в концессию иностранным капиталистам жизненно необходимых для Советского государства отраслей промышленности и отмены монополии внешней торговли, а также предложение Троцкого строить промышленность путем эксплуатации крестьянского хозяйства.

XIII конференция РКП(б), проходившая 16–18 января 1924 г., в резолюции по докладу И.В.Сталина об очередных задачах партийного строительства [29] указала, что в лице троцкистской оппозиции партия имеет дело с мелкобуржуазным уклоном от марксизма [30]. Исходя из задачи укрепления смычки рабочего класса с крестьянством, конференция приняла ряд решений по экономической политике – о проведении денежной реформы, организации кредита, снижения цен на продукты, о промышленности и др.

Продолжение и развитие новой экономической политики после смерти В.И.Ленина осуществлялись под руководством И.В.Сталина. Следуя Ленину, Сталин также выделял в

НЭП две стадии - стадию отступления и стадию наступления. Ходом исторических процессов, на долю Сталина пришёлся завершающий этап второй стадии, связанный с наступлением социалистических производственных отношений на элементы капиталистических отношений (оставшихся от дореволюционного времени и оживившихся в период реализации первой стадии НЭП) и ликвидацией в стране эксплуататорских классов.

XIII съезд РКП(б) в мае 1924 г. по отчетному докладу ЦК И.В. Сталина [31, 32] единодушно осудил платформу троцкистской оппозиции, как ревизию ленинизма, и подтвердил резолюции XIII конференции РКП(б) «О партийном строительстве» и «Об итогах дискуссии и о мелкобуржуазном уклоне в партии». Съезд отметил, что последовательное осуществление новой экономической политики оправдало себя и обеспечило успехи в восстановлении и развитии народного хозяйства. Было также подчеркнуто, что развитие промышленности должно идти не в разрез с интересами крестьянских масс, а в смычке с ними в интересах всех трудящихся. Съезд одобрил создание Наркомата внутренней торговли и поставил перед всеми торгующими органами задачу овладения рынком и вытеснения частного капитала из области торговли. Съезд признал необходимым всемерно усилить развитие кооперации в деревне, оказать помощь крестьянству кредитами, частично заменить продовольственный налог денежным и оказать содействие подъему крестьянского хозяйства путем проведения различных агрономических мероприятий.

В стране тем временем наступление социалистического сектора продолжалось. За 3 года (октябрь 1923 – октябрь 1926 годов) доля государственно-кооперативного сектора в общем торговом обороте выросла с 44 до 76%, капиталистического сектора уменьшилась с 41 до 19%.

В промышленности роль частного капитала с самого начала НЭПа была незначительной. В крупной промышленности он составлял в 1925-26 годы только 4% по отношению ко всей валовой продукции и 2,6% к среднему числу рабочих во всей промышленности. В 1925 году в СССР действовали 92 иностранные концессии, из них 43 – в промышленности. На всех концессионных предприятиях работало 54 тыс. рабочих. В производстве промышленной продукции концессии играли незначительную роль. Доля всей частной промышленности (включая – мелкую и кустарную) достигала в 1924-25 годах 24,2%; но значительная часть этой мелкой промышленности составляли кустари и ремесленники, не применявшие наёмного труда. Деревенская буржуазия (кулачество) в 1924-25 годах составляла 3,3% крестьянства; но в их хозяйствах работало более 2 млн. батраков. Социалистический сектор в промышленности в 1925 году составлял 73,3%, в оптовой торговле 87,9%, в розничном товарообороте 55,9%.

Таким образом, частный и иностранный капитал к концу 1925 года был уже практически вытеснен окрепшим за несколько лет государственным сектором экономики. Прилавки магазинов в городах наполнились промышленными товарами и сельхозпродуктами, но они, к сожалению, оказались доступны в основном возродившейся буржуазии. Из простого народа это изобилие было, однако, не всем по карману, и это стало вызывать естественное недовольство трудящихся масс. В городе и деревне восстанавливалась мелкая и средняя буржуазия, что вело к обострению классово-борьбы. Сопrotивление уходящих с исторической арены эксплуататорских классов в условиях НЭП – городской и сельской буржуазии – стало главным препятствием для дальнейшего социалистического строительства в стране.

Нараставшее в обществе напряжение вынуждало руководство страны к принятию мер по сокращению этапа «капиталистической экономики и переходного периода» и выработке новых решений по прогрессивному развитию страны.

К тому же, реальная экономическая обстановка в стране позволяла к этому времени позитивно судить о завершении восстановительного периода. Валовая продукция промышленности достигла в 1925 году 75% уровня 1913 года, а в 1926 году превысила его

на 8%. Продукция машиностроительной промышленности превысила в 1925 году довоенный уровень на 13%. Близко к довоенному уровню подошла добыча нефти и угля. В основном была восстановлена лёгкая и пищевая промышленность. Отставание приходилось главным образом на металлургию: в 1925-26 годы было выплавлено 2,9 млн.т стали против 4,2 млн.т и чугуна 2,2 млн.т против 4,2 млн.т в 1913 году. Дальнейшее развитие промышленности требовало её технической реконструкции, широкого строительства новых заводов, повышения удельного веса тяжёлой промышленности, развития транспорта.

В 1925 году в основном завершилось и восстановление сельского хозяйства. Общая посевная площадь достигла в 1925 году уровня 1913 года, но под зерновыми площадь посева на 7,5% была меньше довоенной. Валовой сбор зерновых культур в 1925 году по сравнению с 1913 годом составил 82%. (Правда, в связи с ростом потребления самого крестьянина в условиях получения земли в своё пользование, упала товарность сельского хозяйства.)

В 1924-25 годы три четверти всей торговли находилось уже в руках государства и кооперации.

В 1924 году была проведена денежная реформа, которая способствовала оздоровлению товарооборота и всей экономики страны. В оборот была пущена устойчивая валюта – червонец. Был восстановлен единый Государственный Банк, появились кооперативные банки, кредитные и страховые товарищества, частные банки. Усилилось налоговое обложение частного сектора. Налогами и платежами государство в среднем изымало более половины прибыли частного сектора.

Национальный доход в СССР вырос с 8 млрд. руб. в 1921 году до 21, 7 млрд. руб. в 1926 году. Зарботная плата рабочих в октябре 1925 года почти достигла довоенного уровня, а в отдельных отраслях промышленности (текстильной, пищевой, химической) она была выше уровня 1913 года. К концу 1926 года было восстановлено и вновь выстроено 26 млн. кв. м жилой площади.

Успехи восстановления народного хозяйства страны были значительны. Однако СССР оставался страной многоукладной, аграрной, промышленность давала лишь 32,4% всей продукции, а 67,6% – сельское хозяйство, в основном мелкое, единоличное. Преобладала лёгкая промышленность, а тяжёлая индустрия была слабо развита. Отсутствовал ряд важнейших отраслей, производящих средства производства. Техническое состояние промышленности было низким, оборудование изношенным, что отрицательно сказывалось на производительности труда и себестоимости продукции. Ещё более отсталым было сельское хозяйство.

Поэтому, используя динамику НЭП, руководство страны стало переключать авангардные силы страны на решение новых приоритетных задач по социалистическому преобразованию общества и ликвидации эксплуататорских классов.

Подводя итоги НЭП на Пленуме ЦК ВКП(б) в июле 1928 г., Сталин сделал вывод, что НЭП является неизбежной фазой социалистической революции во всех странах [33, с. 146]. НЭП обусловлена тем, что пролетарское государство не может сразу экспроприировать миллионы мелких хозяйчиков, мелких и средних капиталистов, не может сразу обеспечить их работой и средствами существования, поэтому оно на определенный небольшой период позволяет им существовать, одновременно укрепляя свою социальную базу, переходя в наступление на капиталистические элементы и окончательно уничтожая их как класс.

В 1929 году было выпущено постановление ЦК ВКП(б) «О реорганизации управления промышленностью», НЭП была отменена юридически.

Таким образом, надежды мировой буржуазии на перерождение в условиях НЭП советского строя в капиталистический не осуществились. В то же время НЭП сослужила неплохую службу по накоплению опыта управления вновь создаваемой социалистической экономикой. Многие важнейшие элементы научного руководства народным хозяйством,

возникшие в период НЭП, вошли составными частями в экономическую политику Советского государства в последующие годы.

3.4.3. Этап индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства

Новая экономическая политика (НЭП) могла стабилизировать положение в экономике СССР, создать её постепенный рост. Но она не могла вывести страну на качественно новый виток развития, обеспечить быстрый рост производительных сил и оборонной мощи социалистического государства, находящегося в окружении индустриально развитых капиталистических стран с их милитаризованной экономикой, не скрывающих, к тому же, своей враждебности в отношении страны Советов. Это прекрасно понимали руководители Советского государства, начиная курс на индустриализацию страны.

Содержание и способы осуществления индустриализации в условиях социализма были научно обоснованы В. И. Лениным. На VIII Всероссийском съезде Советов (декабрь 1920 г.) Ленин говорил: «Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно» [34, с. 159]. Съезд Советов утвердил ленинский план глобальной электрификации страны – ГОЭЛРО. Этим планом был заложен краеугольный камень в курс развития, следуя которому Россия из отсталой крестьянской страны должна была стать мощной индустриальной державой.

Естественным образом ему сопутствовал план кооперации сельского хозяйства, разработка которого была завершена В.И.Лениным в 1923 году (статья «О кооперации»), т.е. уже после перехода Советского государства к НЭП. Этому плану, опирающемуся на теоретические положения К. Маркса и Ф. Энгельса о значении обобществления мелкого производства при переходе от капитализма к коммунистической формации, В.И.Ленин придавал не меньшее значение, чем плану индустриализации страны, подчеркивая, что в условиях пролетарского государства рост кооперации для России тождественен росту социализма.

Определённый задел по реализации ленинских планов был создан ещё в период НЭП. Успешно выполнялся план ГОЭЛРО: в 1925 г. мощность всех электростанций страны составила 1,4 млрд. кВт. Выработка электроэнергии в 1,5 раза превысила довоенный уровень. Были достигнуты успехи в текущем планировании народного хозяйства, что позволило резко повысить темпы его восстановления. Доля государственной и кооперативной промышленности в 1925 году составляла в валовой продукции уже 81%.

Количество охваченных разными видами кооперации крестьянских хозяйств увеличилось с начала 1921 года по июль 1925 года с 1,74 до 5 миллионов, т.е. почти в три раза. К концу 1925 года период восстановления народного хозяйства был практически завершён, крупная государственная промышленность превзошла уровень 1913 г. на 12% [35, 36].

Но, по мере выполнения своей роли, НЭП постепенно уходила в небытие. И пролетарское государство перешло в решительное наступление на капиталистические силы в городе и в деревне. Тактика должна была подчиняться стратегии, а уставшее голодное общество настраивалось на построение своего светлого будущего.

Состоявшийся в декабре 1925 г. XIV съезд ВКП(б) принял решение о курсе на индустриализацию страны [37, 38]. Съезд поставил задачу превращения СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую их, и на этой основе добиться технико-экономической независимости Советского Союза от капиталистических стран. Индустриализация предполагала также значительное укрепление обороноспособности

СССР, оснащение Красной Армии современным оружием и боевой техникой. В ходе индустриализации должно было произойти оснащение сельского хозяйства тракторами и комбайнами для перевода его на социалистический путь развития и интенсификации труда в земледелии. Предполагался также значительный рост рабочего класса – ведущей силы советского общества. Отмечалась также необходимость значительного улучшения материального и культурного уровня и условий жизни широких слоев населения.

Трудности на этом пути, конечно же, предстояли немалые. В стране был острый дефицит управленческих и инженерных кадров. Людей, имеющих необходимую профессиональную подготовку и искренне желающих служить новой власти, было не так много. Подавляющее большинство населения было неграмотно, для ликвидации безграмотности были срочно и повсеместно организованы курсы Ликбеза, был расширен прием во все учебные заведения. Но на подготовку кадров требовалось время, а его в запасе не было, и к управлению страной и народным хозяйством вынужденно привлекались люди, не имеющие необходимой подготовки и, тем более, опыта. Новые кадры формировались в спешке, без должного отбора, в руководители различных рангов проникло немало представителей мелкой буржуазии, в частности из бывших крестьян, а также выходцев из мещанской и купеческой среды.

И, тем не менее, съезд отверг пораженческую позицию Каменева и Зиновьева («новая оппозиция»), отрицавших возможность построения социализма в одной стране, принял решение об укреплении союза рабочего класса с середняком, с опорой на бедноту и борьбу против капиталистических элементов в городе и деревне.

По вопросам темпов, источников и методов проведения индустриализации уже после съезда разгорелись жаркие споры [39]. Левые во главе с Л.Д. Троцким требовали проведения «сверхиндустриализации» за счет крестьянства, а правые во главе с Н.И. Бухариным возражали против высоких темпов индустриализации, проповедовали «теорию» затухания классовой борьбы в стране, выступали за прямые уступки капиталистическим элементам в рамках рыночной экономики.

Источники проведения индустриализации были названы на апрельском (1926 г.) Пленуме ЦК ВКП(б): доходы от государственных предприятий, внутренние займы у населения, строжайшая экономия и бережливость на производстве, социалистическое соревнование. Сторонники «сверхиндустриализации» были подвергнуты жесткой критике.

Но оппозиционеры не унимались. К лету 1926 г. участники «новой оппозиции» и других оппозиционных групп объединились с троцкистами и образовали блок, отрицавший возможность построения социализма в СССР. Во время дискуссии осенью 1927 г. перед XV партсъездом оппозиционеры потерпели сокрушительное поражение: за линию ВКП(б) проголосовало 99,2%, а за троцкистскую – всего 0,5% (0,3% не приняли участия в голосовании). Троцкий и Зиновьев были исключены из партии.

В то же время обсуждение способов индустриализации высветило понимание того, что построение и освоение материально-технической базы социализма будет невозможно без вовлечения в процессы индустриализации немалой доли людских ресурсов из деревни, а это потребует принятия мер по серьезной перестройке сельскохозяйственной отрасли страны. НЭП в области сельского хозяйства привел к расслоению крестьянства, к появлению, с одной стороны, сельской буржуазии (кулаков), с другой – бедняков и значительной доли середняцкой прослойки.

Для подъема сельского хозяйства было три пути:

Первый путь: поощрить крупного землевладельца, который мог бы за свой счет приобретать технику и опереться на научные достижения, т.е. поднять уровень оснащенности и товарности сельского хозяйства и, тем самым, увеличить производство сельхозпродукции. Но это, во-первых, не уберегло страну от роста цен на сельхозпродукцию и, следовательно, не решало проблемы обеспечения продуктами питания трудящихся города, подрывало индустриализацию страны. Во-вторых, это не только сохраняло, но и расширяло эксплуатацию на селе за счет разоряемых крупным

землевладельцем середняков и бедняков. Естественно, этот путь для социалистического государства был неприемлем в принципе.

Второй путь: поощрять кооперацию. Но кооперация была ограничена в средствах, не могла приобретать в достаточном объеме высокопроизводительную технику и опираться на научные достижения. Заинтересованность кооператоров была ограничена пределами своих потребностей, кооперация не повышала продуктивность (товарность), наукоемкость и производительность труда сельскохозяйственного производства, а, следовательно, не освобождала людские ресурсы для работы в промышленности. Кроме того, кооперация была всего лишь первым этапом социалистического строительства на селе и к этому времени свои возможности уже исчерпала.

Третий путь: коллективизация, которая не только решала в масштабе страны все перечисленные проблемы, не только открывала путь к победе социализма на селе, но и являлась единственной формой планового социалистического сельского хозяйства, которая открывала путь перехода от социализма к коммунизму. Но коллективизация требовала от Советской власти не только агитационных и организационных усилий, но и преодоления индивидуализма в сознании тружеников села, резкого повышения их культурного и образовательного уровня. В связи с тем, что коллективизация сопровождалась экспроприацией собственности сельской буржуазии, она вела к резкому усилению классовых противоречий и, следовательно, к ожесточенной классовой борьбе, требовала предельного использования Советской властью диктатуры пролетариата.

Очевидным в это время также стало, что решение назревших сложных задач невозможно без перехода к планированию на долгосрочную перспективу. Опыт стихийной капиталистической индустриализации, начинавшейся, как свидетельствовала история, с развития легкой и пищевой промышленности с последующим перетеканием капитала (по мере его накопления) в производство средств производства, для СССР явно не подходил. А вот плановые механизмы позволяли с самого начала сосредоточить основные усилия на развитии стратегически наиболее важных отраслей народного хозяйства: тяжелой и оборонной промышленности, энергетики, транспорта, связи.

В 1926 году Госплан и ВСНХ приступили к разработке первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

В декабре 1927 г. XV съезд ВКП(б) [39, 40] утвердил директивы по составлению первого пятилетнего плана, одновременно приняв курс на коллективизацию сельского хозяйства. В решениях съезда подчеркивалась необходимость сбалансированного развития всех отраслей народного хозяйства, соблюдения пропорциональности между накоплением и потреблением. По сельскому хозяйству была поставлена задача создания на принадлежащей пролетарскому государству земле крупных сельскохозяйственных предприятий (совхозов), опирающихся на помощь государства, обеспеченных современной сельскохозяйственной техникой, научными знаниями и агрономической культурой, научным ведением сельскохозяйственного производства.

Первый пятилетний план рассматривался как логическое продолжение и развитие идей долгосрочного плана ГОЭЛРО. Он был разработан с привлечением группы ведущих ученых в двух вариантах: отправном и оптимальном. Оптимальный вариант, превышавший отправной в среднем на 20%, был утвержден XVI партийной конференцией (апрель 1929 г.) и затем V съездом Советов СССР (май 1929 г.). Сосредоточению усилий партийных организаций на выполнение заданий первой пятилетки способствовал ноябрьский 1929 года пленум ЦК ВКП(б) [41, с. 542], который признал несовместимой с пребыванием в партии пропаганду взглядов образовавшейся в 1928 году правооппортунистической группы Бухарина, Рыкова, Томского, требовавшей снижения темпов индустриализации, выступавшей против развертывания коллективизации сельского хозяйства и за отмену чрезвычайных мер против кулачества.

Задания первой пятилетки были рассчитаны на период с 1 октября 1928 года до 1 октября 1933 года, отличаясь высокой степенью сбалансированности, развитие различных

отраслей народного хозяйства было согласованным. Главной задачей пятилетки было превращение страны из аграрной в индустриальную.

Уже итоги первого года реализации пятилетки были успешными и превзошли ожидания. Промышленность уверенно выполняла и перевыполняла планы. 1929 год дал качественный сдвиг, положив начало длительному первоочередному росту отраслей, которые определяли технический прогресс и экономическую независимость страны. Производительность труда выросла по отношению к предыдущему году на 13%, была решена одна из самых трудных проблем индустриализации – проблема социалистического накопления. Темпы развития промышленности превысили плановые, продукция крупной промышленности выросла за год на 25%, а тяжелой – на 31%.

Произошло численное увеличение рабочего класса, занятого в отраслях тяжелой промышленности. Обобществленный сектор народного хозяйства впервые произвел свыше половины материальных благ. Важным фактором, определившим успехи начала пятилетки, стало развитие социалистического соревнования на предприятиях и стройках страны. К концу 1929 года в соревновании участвовало почти две трети рабочих крупных предприятий и число соревнующихся постоянно увеличивалось.

Параллельно с индустриализацией в 1929 г. проходила массовая коллективизация сельского хозяйства. Только за октябрь-декабрь 1929 г. в колхозы вступило 2,4 млн. крестьянских хозяйств, вдвое больше, чем за предшествующие 12 лет. В конце 1929 г. Советское государство от политики ограничения кулачества перешло на основе сплошной коллективизации к политике его ликвидации как последнего в стране эксплуататорского класса. Кулаки ответили ожесточенным сопротивлением: гноили зерно, уничтожили за несколько лет половину поголовья крупного рогатого скота и лошадей, поджигали элеваторы и амбары с зерном, портили сельскохозяйственную технику и инвентарь, зверски убивали партийных, советских и колхозных активистов, расправлялись с их семьями. Большевицкая партия, советское государство были вынуждены решительно использовать диктатуру пролетариата и жестко подавить сопротивление кулачества. Для усиления пролетаризации села в начале 1930 года на постоянную работу из города в деревню партия направила 25 тысяч передовых рабочих. Успехи страны были отмечены И.В.Сталиным в его статье «Год великого перелома» (1929) [42]. Одновременно И.В.Сталин предупреждал о недопустимости перегибов в деле коллективизации сельского хозяйства [43].

Учитывая положительные тенденции в социально-экономических преобразованиях в стране, а также принимая во внимание рост международной напряженности в связи с начавшимся экономическим кризисом, охватившим капиталистический мир, политическое руководство решило придать развитию страны форсированные темпы.

На 1930 год было решено увеличить темпы роста промышленной продукции. Вместо 21,5% по плану наметили 32%, а на 1931 год - 45,0%. Тогда же появляются лозунги «Техника решает всё!» и «Пятилетку в четыре года!».

Ряд производственных и строительных заданий первого пятилетнего плана был дополнен и конкретизирован решениями XVI конференции (апрель 1929 г.) [44] и XVI съезда партии (26 июня – 13 июля 1930 г.), [45, 46] названного съездом развернутого наступления социализма по всему фронту. В резолюции по докладу Сталина съезд поручил ЦК «обеспечить и в дальнейшем боевые большевицкие темпы социалистического строительства, добиться действительного выполнения пятилетки в четыре года».

Победа социализма была невозможна без мощного опережающего развития основы социалистической экономики – тяжелой индустрии, способной двинуть вперед и легкую промышленность, и всё народное хозяйство в целом, реорганизовать на социалистических началах сельское хозяйство, обеспечить народное благосостояние и обороноспособность страны. XVI съезд дал указание о всемерном развертывании тяжелой промышленности и создании новой угольно-металлургической базы на Востоке СССР.

Съезд подтвердил необходимость дальнейшего развертывания колхозного строительства и буквально разгромил попытки правых капитулянтов задержать социалистическое наступление в деревне, разоблачив кулацкую сущность правого уклона. Съезд призвал вести самую беспощадную борьбу с оппортунистами в партии и с кулачеством на местах.

Чуть позже, на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности 4 февраля 1931 г. И.В.Сталин сказал свои знаменитые слова, вытекающие из этой резолюции: «Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет; мы должны пробежать это расстояние за 10-15 лет, иначе нас сомнут» [47, с. 362].

Важнейшими стройками первой пятилетки были Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, автомобильные заводы в Москве и Нижнем Новгороде и многие др. К концу первой пятилетки валовая продукция машиностроения и металлообработки выросла в четыре раза. Были заново созданы современная черная металлургия, тракторная, автомобильная и авиационная промышленности, новая угольно-металлургическая база на востоке – Урало-Кузбасс.

Всего за годы первой пятилетки было построено 1500 крупных промышленных предприятий. Мощность электростанций СССР за эти годы возросла почти в 2,5 раза, выработка электроэнергии – в 2,7 раза. Вступили в строй ДнепрогЭС им. В. И. Ленина, Зуевская, Челябинская, Сталинградская и Белорусская районные тепловые электростанции. Была создана тяжелая промышленность, оснащенная современной техникой, во многом обеспечены технико-экономическая независимость от Запада и обороноспособность Советского государства.

К концу первой пятилетки в стране насчитывалось 210 тыс. колхозов, 4300 совхозов, 2400 государственных машинно-тракторных станций (МТС) для обработки колхозных полей. Таким образом, разработанный партией и принятый Советской властью курс на коллективизацию сельского хозяйства полностью себя оправдал.

Социальным достижением первой пятилетки являлась ликвидация уже в 1931 году безработицы, которая к её началу составляла более 1 млн. 240 тыс. человек (12% рабочих и служащих). Был введен 7-часовой рабочий день. Осуществлялась глубочайшая культурная революция. Страну покрыла широкая сеть высших и средних учебных заведений, средних и начальных школ. Численность учащихся в высших учебных заведениях в 1932/33 учебном году увеличилась по сравнению с 1927/28 в 3 раза, в техникумах – более чем в 3 раза, удвоилось число учащихся в начальных школах. Число специалистов в народном хозяйстве за годы первой пятилетки почти удвоилось.

Особенно значительный хозяйственный и культурный рост происходил в республиках и областях. При общем по Союзу увеличении производства в 2 раза, в национальных республиках и областях этот показатель возрос в 3,5 раза. К этому времени все нации и народности СССР оформили свою государственность. Была преодолена экономическая и культурная отсталость, и окраинные республики превратились в промышленно развитые. При этом ряд народов СССР пришли к социализму, минуя стадию капитализма.

Успехи были бы еще большими, если бы в стране не находились люди, всякими способами препятствовавшие строительству социализма. Так в 1930-1931 гг. враждебные социализму действия вели три крупные контрреволюционные организации – «Промышленная партия», «Трудовая крестьянская партия», «Союзное бюро РСДРП».

«Промышленная партия» объединяла верхушку старой буржуазной интеллигенции, которая занималась вредительством в промышленности. «Трудовая крестьянская партия», центр которой находился в Наркомземе, выражала интересы кулачества, добивалась срыва коллективизации. Меншевицкая контрреволюционная группа «Союзное бюро РСДРП» орудовала в Госплане, ВСНХ, Госбанке, Центросоюзе и других госучреждениях. Помощь

они получали от буржуазных государств, занимались вредительством и шпионажем, добивались свержения Советской власти и восстановления капитализма.

Сейчас можно только предполагать, что было бы со страной в результате войны с германским фашизмом, мобилизовавшим против СССР почти всю Западную Европу, если бы эта оппозиция не была своевременно подавлена.

В январе 1933 года на пленуме ЦК ВКП(б) И.В.Сталин торжественно объявил, что первая пятилетка выполнена досрочно – за 4 года и 3 месяца. Успешное выполнение планов первой пятилетки в то время, когда в капиталистических странах бушевал небывалый по силе экономический кризис, явилось ярким доказательством превосходства социалистической системы народного хозяйства над капиталистической. Политическое руководство страны имело все основания считать, что экономический фундамент социализма в стране построен.

В отчетном докладе XVII съезду [48, с 475] И.В.Сталин констатировал, что за прошедший после Октябрьской революции период СССР преобразился в корне, сбросив с себя обличье отсталости и средневековья. Из страны аграрной он стал страной индустриальной. Из страны мелкого единоличного сельского хозяйства он стал страной коллективного крупного механизированного сельского хозяйства. Из страны темной, неграмотной и некультурной он становится страной грамотной и культурной, покрытой громадной сетью высших, средних и низших школ, действующих на языках наций СССР.

Директивы по составлению второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР на 1933-37 гг. были утверждены на XVII съезде ВКП(б), проходившем в январе – феврале 1934 г. [49]. Главная экономическая задача – завершение технической реконструкции экономики на основе овладения новой техникой и повышения производительности труда. Во второй пятилетке планировались более высокие темпы развития промышленных отраслей группы «Б» (отрасли легкой и пищевой промышленности).

Осуществление второго пятилетнего плана проходило в условиях крайнего обострения международной обстановки, роста опасности новой мировой войны: прихода к власти в Германии фашизма, агрессии Японии в Китае. Советское правительство, руководствуясь партийными рекомендациями, последовательно проводило миролюбивую внешнюю политику, выступало в поддержку жертв империалистической агрессии, оказывало большую помощь китайскому, а затем испанскому и другим народам, которые вели справедливую борьбу с империалистическими агрессорами.

Во второй пятилетке, как и в первой, хозяйственные успехи были достигнуты благодаря энергичной деятельности партийных организаций и огромному энтузиазму рабочих и колхозников, массовому социалистическому соревнованию, проявившемуся в движении новаторов за высокую производительность труда. Развернулось стахановское движение. В качестве формы социалистического соревнования оно охватило практически все отрасли народного хозяйства. Как следствие, производительность труда в целом по стране выросла в два раза и стала решающим фактором роста производства.

Был всемерно поднят престиж труда. Все производительные силы, все материальные ресурсы страны, весь энтузиазм истосковавшегося по мирному труду населения были направлены на создание передовых по тому времени производственных мощностей: энергетических, металлургических, машиностроительных. Энтузиазм, дух созидания и свершений, патриотизм и, главное, уверенность в завтрашнем дне сделали, казалось бы, невозможное. К 1934 году было построено более полутора тысяч крупных предприятий, в 7,1 раза возросла добыча угля, в 3,1 раза – нефти, в 1999 раз – железной руды, в 33,5 раза увеличилась выплавка стали.

Важнейшие стройки второй пятилетки: завершение строительства Урало-Кузнецкого комбината – основной угольно-металлургической базы на востоке страны, Уральский и Краматорский заводы тяжелого машиностроения и др. Осуществлена программа железнодорожного строительства, введены в действие крупные сооружения

водного транспорта – Беломорско-Балтийский канал и канал им. Москвы. Вошли в строй: Дубровская, Новомосковская, Кемеровская, Среднеуральская районные тепловые электростанции; Нижнесвирская, Рионская и Канакерская гидроэлектростанции. В Москве в 1935 году была открыта первая линия метро. Создавались новые промышленные районы в Поволжье, на Северном Кавказе и в Закавказье, в Средней Азии и на Дальнем Востоке. Велось значительное школьное строительство. Всего за годы второй пятилетки было построено 4500 крупных промышленных предприятий.

В результате принятых мер к 1934 г. была успешно завершена коллективизация сельского хозяйства. Сельское хозяйство из отсталого, раздробленного, мелкотоварного превратилось в коллективное высокотоварное производство, базирующееся на современной технике и достижениях сельскохозяйственной науки. Начался стабильный рост производства зерна. Появилась возможность систематического снижения цен на продукты питания и создания стратегических запасов продовольствия, которые были необходимы для обеспечения продовольственной безопасности страны в экстремальных ситуациях (неурожай, надвигающаяся война). К концу второй пятилетки в колхозах находилось 93% крестьянских хозяйств и колхозам принадлежало 99% сельскохозяйственных угодий. Таким образом, разработанный партией и принятый Советской властью курс на коллективизацию сельского хозяйства полностью себя оправдал.

В больших масштабах во второй пятилетке развернулось жилищное и социально-культурное строительство. Вырос материальный и культурный уровень жизни трудящихся. Значительно увеличилась сеть театров, кино, клубов и библиотек. Широкое развитие получило здравоохранение. Выросло число санаториев и домов отдыха.

К концу 1936 г. основы социализма в нашей стране в основном были построены, что было закреплено в Сталинской Конституции. Была решена труднейшая задача формационного масштаба – создание новой социалистической экономики. Социализм стал в стране безраздельно господствующим строем. С эксплуататорскими классами было покончено, основными классами стали рабочий класс и колхозное крестьянство плюс социальная прослойка – трудовая социалистическая интеллигенция, в своей основе представлявшая выходцев из рабочих и крестьян. Страна приступила к завершению фазы социализма и переходу к фазе полного коммунизма.

В области социалистической индустриализации было достигнуто преобладание удельного веса промышленности средств производства над удельным весом легкой промышленности, что обеспечивало развитие страны по пути научно-технического прогресса. На вторую пятилетку было запланировано повышение производительности труда на 63%, а выросла она на основе применения новой техники на 82%. В 1937 году свыше 80% всей промышленной продукции было получено на вновь построенных или полностью реконструированных в период первой и второй пятилеток предприятиях. В сельском хозяйстве работало 456 тысяч тракторов, 120 тысяч комбайнов и 246 тысяч грузовых автомобилей. СССР на 8% мирового населения производил 13,7% мировой промышленной продукции.

К 1938 году по сравнению с 1926 годом выпуск промышленной продукции в СССР увеличился более чем в 10 раз (в Германии и в Англии с 1913 г. – в 2,3 раза, в США – в 2,2 раза, во Франции – в 1,9 раза). Был освоен и организован выпуск отечественных тракторов и зерноуборочных комбайнов. Развивалось тяжелое машиностроение и авиация, практически с нуля была создана оборонная промышленность.

Одновременно шло реальное укрепление рубля: золотой запас был доведен до 2,5 тысяч тонн, что было более чем достаточно не только для материального, но и для чисто золотого обеспечения национальной валюты, а, следовательно, и для полной независимости экономики Советского Союза от экономик других стран, а, следовательно, и от мировых кризисов. Были ликвидированы долги общества и государства перед будущими

поколениями и перед живущими поколениями за общественные потрясения 1914 – 1922 годов.

Вторая пятилетка вывела Советский Союз по валовому объему промышленной продукции (увеличившемуся в 2,2 раза) на первое место в Европе и второе место в мире (после США). За две первые пятилетки в Советском Союзе было построено 125,2 миллиона квадратных метров бесплатного жилья.

Несмотря на успехи народного хозяйства на избранном пути, классовая борьба не утихла а ужесточалась. К сожалению, ей сопутствовала оппозиционная деятельность левых и правых уклонистов, которая нередко смыкалась с антисоциалистической и антисоветской деятельностью явных врагов. Подобные оппозиционеры и сами организовывали заговоры и, в конце концов, превращались в агентов капиталистического окружения, в предателей, в шпионов и диверсантов.

В промышленности борьба заговорщиков проявлялась в саботаже, во вредительстве, в порче оборудования, в поджогах и рукотворных авариях. Но, как правило, все эти антисоветские и антисоциалистические действия пресекались, прежде всего, самими трудящимися.

К концу 1930-х годов СССР вступил в полосу упрочения социализма. XVIII съезд ВКП(б) в марте 1939 г. [50, 51] утвердил третий пятилетний план развития народного хозяйства на 1938 – 1942 гг. Его усилия были направлены на расширение и укрепление материально-технической базы социализма, повышение материального и культурного уровня трудящихся. В связи с ростом напряженности в мире и непрекращающимися со стороны империализма попытками организации в СССР «пятой колонны» партийным организациям было предоставлено право контроля над хозяйственной деятельностью администрации.

Выполнение третьей пятилетки было прервано нападением Германии на СССР. За первые 3 мирные года третьей пятилетки валовая продукция всей промышленности увеличилась на 45%, а машиностроения – более чем на 70%. За 3¹/₂ года пятилетки (1938 – 1-е полугодие 1941 гг.), было введено в действие 3000 новых крупных государственных промышленных предприятий. Вступили в строй Кураховская, Кувасайская и Ткварчельская районные тепловые электростанции; Угличская и Комсомольская гидроэлектростанции. Реальными в годы третьей пятилетки стали ускоренное развитие химической промышленности, производство спецсталей, приоритетное развитие оборонной промышленности в целом. В результате оборонная промышленность могла накануне войны выпускать более 6 тыс. танков и около 10 тыс. самолетов в год, что в 1,5 раза превышало мощности танковой и авиационной промышленности гитлеровской Германии. На востоке страны строились заводы-дублеры, создавались стратегические запасы на случай войны.

В итоге к концу 1930-х годов СССР превратился в мощную, индустриально развитую державу, располагавшую практически всеми необходимыми отраслями производства, способную производить любой вид промышленной продукции, доступной в то время человечеству. Всего за годы пятилеток было построено 9 тыс. крупных промышленных предприятий, оснащённых передовой техникой. Коренной реконструкции подверглись тысячи других предприятий. Валовая продукция увеличилась по сравнению с 1913 годом в 7,7 раза, а производство средств производства – в 15,5 раза; валовая продукция машиностроения и металлообработки в 35 раз превысила продукцию дореволюционной России. Созданы новые отрасли промышленности: тракторная, автомобильная, станкостроительная, приборостроения, авиационная и др. Страна прекратила ввоз из-за рубежа цветных металлов, алюминия, рельсопрокатных станков, экскаваторов, сельскохозяйственных машин, тракторов, автомобилей, самолётов и многих других видов промышленной продукции. Затраты на приобретение черных металлов были сведены к минимуму (с 1,4 млрд. руб. до 88 млн.руб.). Торговый баланс СССР стал активным. Страна действительно обрела экономическую независимость и самостоятельность.

Годовые темпы экономического роста (ВВП на душу населения) в Советском Союзе к 1940 году в 4 раза превысили аналогичный показатель Соединенных Штатов Америки. Промышленность стала преобладающей отраслью народного хозяйства. Индустриализация привела к значительному росту обладающего необходимой квалификацией рабочего класса (с 9 млн. в 1928 до 24 млн. в 1940 г.) и инженерно-технической интеллигенции из числа рабочих и крестьян. Для их подготовки была создана в сжатые сроки система общего и специального образования в стране. На карте страны появился ряд новых городов: Магнитогорск, Комсомольск-на-Амуре, Новокузнецк и др. Окрепла обороноспособность СССР. Осуществлялось оснащение Красной Армии новыми видами оружия и боевой техники. В 1930-е годы, и особенно перед Великой Отечественной войной, был создан целый комплекс новых видов боевой техники и вооружений: танки КВ и Т-34, самолеты МиГ-3, Ил-2, Як-1, Пе-2 и др., реактивная установка залпового огня БМ-13 («Катюша»), 76-мм и другие артиллерийские орудия.

К положительным последствиям коллективизации за годы пятилеток можно отнести обеспечение хлопковой независимости СССР, увеличение площади полей, на которых можно было применять тракторы и комбайны, определённый рост производительности труда по сравнению с маломощными доколхозными единоличными хозяйствами.

Одновременное появление большого числа строящихся и вводимых в строй объектов в самых разных отраслях народного хозяйства расширяло социальные горизонты для миллионов советских людей, давало им возможность получить образование и находить достойное место в общественной жизни страны.

За время индустриализации перестали существовать многоукладность экономики и частная собственность. О преимуществах социалистической плановой экономики перед капиталистической свидетельствовали стабильно высокие среднегодовые темпы роста промышленной продукции. Так с 1918 по 1929 годы они составили 6,9%, с 1930 по 1940 годы – 16,5%, а в 1941 году – 20%.

Следует отметить, что строительство социализма в довоенные годы не только обеспечило выход страны на первые роли в мире, не только обеспечило создание ресурсов, обеспечивших победу в Великой Отечественной войне, но и значительно улучшило материальные и культурные условия жизни Советских людей, создало базу постоянного роста всех демографических характеристик Советского общества.

Так, численность населения по сравнению с дореволюционным уровнем (с одновременным восполнением не подпадающих под демографическую статистику 10-12 млн. людских потерь в Первой Мировой и Гражданской войнах) возросла со 159,2 (1913 год) до 170,6 млн. человек (1939 год), а средняя продолжительность жизни возросла с 32 до 47 лет. При этом у женщин, избавленных от бытового закрепощения и получивших равные с мужчинами права на труд, отдых и образование, средняя продолжительность жизни выросла примерно на 10% выше, чем у мужчин. Поскольку рождаемость в стране уже в 1920-е годы достигла дореволюционного уровня, то можно считать, что повышение продолжительности жизни было достигнуто за счёт снижения фактора смертности, в особенности детской, являвшейся бичом для царского времени. Характеристики численности населения и продолжительности жизни в СССР имели при этом явно выраженные тенденции к дальнейшему увеличению.

Следует также отметить, что с конца 1930-х годов известное двоевластие государственных и партийных органов в области управления экономикой стало заменяться единовластием государственных органов. Этот процесс сказывался, в частности, на повышении роли правительства за счёт ЦК партии и даже на персональном составе членов Политбюро, где всё больше росла доля государственных деятелей за счёт партийных.

3.4.4. Великая Отечественная война

Погоня за прибылью, конкуренция, борьба за сырье и рынки сбыта – важнейшие побудительные мотивы капиталистических держав и транснациональных корпораций в их постоянном стремлении к переделу мира. А один из главных механизмов этого передела – захватнические войны. Не успели народы залечить раны после Первой мировой войны, а крупнейшие капиталистические страны приступили к подготовке и провоцированию следующей. Пробовали силы Япония и фашистская Германия, провоцировали международные конфликты США, Англия и Франция.

А тут еще выпала из обоймы интересов капиталистических акул Россия. Выпала не только как объект грабежа несметных сырьевых ресурсов и рынка сбыта порой некондиционных товаров, не только как поставщик в военную мясорубку пушечного мяса, но и как политический антипод. Как мощный международный субъект, выступающий против захватнических войн, за мир и дружбу между народами. Как социалистическое государство, подающее пример другим странам и народам, как могильщик капитализма, как государство, модель экономики которого не знает кризисов, обеспечивает недоступные капитализму темпы роста и повышения благосостояния своего народа.

Остановить не имевшее аналогов в истории человечества новое формационное движение в соревновательной борьбе экономических систем – капиталистической и социалистической – финансовая олигархия Запада была не способна. Крах западной идеологии, крах капиталистического способа производства со всеми их «демократиями» и «общечеловеческими ценностями» становился очевидным и неизбежным. У буржуазии оставалось одно средство: новый, откровенно военный поход капитализма на социализм. Проба сил была поручена Японии и Финляндии, а широкомасштабная агрессия – фашистской Германии. Это главная причина Второй мировой войны. Всё остальное, в том числе очередной передел мира буржуазной собственности между странами Запада – причины сопутствующее.

Руководство СССР понимало, что успехи страны – убедительный пример для других стран и народов, что капитализм ни перед чем не остановится, чтобы стереть этот убийственный для него пример с лица земли.

Накануне Великой Отечественной войны СССР уже представлял собой могущественную индустриально-колхозную державу, мощная инерция движения которой в будущее поражала привычное воображение.

Но война дышала в лицо. Конец 1920-х и начало 1930-х годов отмечен ростом диверсий против СССР. В страну непрерывно засылалась вражеская агентура и диверсанты. В 1925-26 гг. в Италии к власти пришел фашизм. В 1927 году стотысячная армия белогвардейцев, отдохнувшая и окрепшая в Болгарии, была готова вторгнуться в СССР, и только гибкость советской дипломатии предотвратила это вторжение. На Востоке бряцала оружием и пробовала силы, организовывала пограничные конфликты Япония: в 1937 году Хасан, в 1939 году Халхин-Гол.

В 1929 году разразился мировой экономический кризис, на волне которого к власти в Германии пришел Гитлер. В 1936 году фашизм провел первую пробу сил в Испании. В ноябре 1936 года между Германией и Японией был заключен Антикоминтерновский пакт, к которому в 1937 году присоединилась Италия. Этот пакт спустя два года превратился в открытый военный союз, к которому в 1941 году присоединились Финляндия, Хорватия, Дания, Словакия и Болгария.

На севере империализм натравил на СССР Финляндию. Надеясь поживиться за чужой счет, мутила воду в Европе Панская Польша. На Юге шевелилась Турция. Англия, Франция и США вели двойственную политику. С одной стороны, они поощряли захватнические аппетиты фашистской Германии и делали всё возможное, чтобы направить силы вермахта на Восток и руками Гитлера удушить Советский Союз, расправиться с социализмом. С другой стороны, они, боясь усиления Германии, заигрывали с Советским Союзом и стремились естественное политическое противостояние фашизма и социализма

раздуть до открытого военного конфликта и нажиться на военных поставках обоим воюющим странам.

В марте 1938 года состоялось насильственное присоединение Австрии к Германии, затем в результате Мюнхенского сговора Англии и Франции с Гитлером пала Чехословакия. Война непосредственно придвинулась к границам СССР.

Вторая Мировая война началась с нападения Германии на Польшу, Англию и Францию, но настоящая война развернулась лишь тогда, когда фашистская Германия напала на СССР. Советское правительство до последней возможности пыталось предотвратить надвигающуюся войну внешнеполитическими акциями, в том числе предлагало организовать систему коллективной безопасности в Европе. Однако правители Англии и Франции отделялись разговорами и заключать оборонительный союз против немецкого агрессора не торопились. Более того, они одобрили раздел и захват Гитлером Чехословакии. В этих условиях Советский Союз был вынужден заключить договор о ненападении с Германией (Пакт Молотова-Риббентропа). По этому Пакту после того как немцы разгромили Польшу, ранее участвовавшую в разделе Чехословакии, Советские войска вступили на часть польской территории и, таким образом, отодвинув агрессора от своей границы, создали на случай войны буферную зону. Одновременно Советское правительство пошло навстречу народам пограничных земель, ранее входивших в состав России, и на добровольных началах приняло в состав СССР Западную Украину, Западную Белоруссию, Бессарабию, Прибалтийские страны.

В 1940 году, демонстрируя свою силу, Гитлер предложил нашим специалистам ознакомиться с достижениями немцев в военной авиации. Неоднократно в Германию выезжал советский авиаконструктор А.С. Яковлев. Он свидетельствует о том, что Сталин проявлял чрезвычайный интерес к немецкой авиации, и каждый раз по возвращению его из поездок в Германию вызывал к себе для доклада. В конечном счете, предотвратить войну в создавшихся условиях дипломатическими методами оказалось невозможным, но, тем не менее, усилия Советского правительства подготовили условия для создания антигитлеровской коалиции государств на начальном этапе войны, что явилось одной из важных предпосылок последующей победы над фашистскими агрессорами.

Одновременно Сталин последовательно готовил страну к отпору грядущей агрессии. Уровень вооружения СССР с 1930 по 1939 годы возрос по танкам в 43 раза, по самолетам – в 6,5 раз, по тяжелой артиллерии – в 7 раз, по противотанковой – в 70 раз, по пулеметам – в 5,5 раз, по тоннажу военно-морского флота – в 2,5 раза. В 1937 г. ассигнования на нужды обороны составили 12,7%, в 1938 г. – 26,4%. В 1938 г. при общем росте всей промышленности на 13% оборонная промышленность выросла на 39%. С 1938 по 1941 годы производство военной продукции в целом увеличилось в 2,3 раза. Численность советских войск у западных границ с 1 млн. в 1938 г. была доведена до 2,8 млн. в 1940 г., а численность всей армии с 3 млн. до 5,1 млн. Благодаря личной поддержке Сталина советские конструкторы сумели дать нашим вооружённым силам первоклассные образцы военной техники. Как-то: средний танк Т-34, самоходную артиллерийскую установку СУ-100, реактивную систему залпового огня «Катюша», дивизионную 76-мм пушку ЗИС-3, гаубицы М-30 и Д-1 калибра 122-мм и 152-мм, миномёты калибра 120-мм и 160-мм, автоматическую 37-мм зенитную пушку, штурмовик Ил-2, истребитель Як-3, бомбардировщик Ту-2, самые скоростные в мире торпедные катера типа «Г-5», «Д-3» и «Комсомолец», крупнокалиберный пулемёт ДШК, автомат ППШ.

Страна, желая мира, вынуждена была готовиться к войне. На XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) в феврале 1941 г. был предложен ряд важных мероприятий по укреплению обороноспособности страны: ускорились темпы дальнейшего развития оборонной промышленности, были созданы специальные наркоматы.

Но даже при достигнутых высоких темпах роста производства военной техники уравнять соотношение сил с будущим агрессором можно было только к 1943 году. Отодвинуть сроки неизбежной большой войны удалось дипломатическими мерами всего на

два года. И всё-таки, слово авиаконструктору А. С. Яковлеву [52]: «Выигрыш во времени был особенно дорог для нашей авиации: он позволил за 1939 – 1940 годы создать новые, вполне современные типы боевых самолетов и к 1941 году запустить их в серийное производство».

Еще двух лет не хватило, чтобы это серийное производство в избытке вооружило Красную Армию новой, превосходящей немецкую, техникой. В нужном количестве и до начала войны.

Перетрусившие перед гитлеровскими аппетитами Америка и Англия вынуждены были вступить в войну на стороне СССР. Но их поведение и на протяжении всей войны, и сразу после нее убедительно свидетельствует, что главной их целью было уничтожение социализма, или хотя бы остановка его триумфального шествия. Почти на три года Запад растянул волокиту с открытием Второго фронта в Западной Европе, постоянно срывал поставки вооружения и других грузов по ленд-лизу, не прекращая, при этом, торговлю стратегическими товарами с германскими концернами.

Вопреки измышлениям современных борзописцев от истории вся тяжесть Второй мировой войны легла на плечи Советского Союза. На Советском фронте Германия потеряла 73% солдат и офицеров и три четверти самолетов и танков.

Протяженность советско-германского фронта достигала 6 200 км. Фронт требовал людей, оружия, боеприпасов. Советская страна в считанные недели перестроила народное хозяйство на военные рельсы. «Всё для фронта, всё для Победы!»

Уже в 1942 году оборонная промышленность на Урале выросла в 5 раз, в Поволжье – в 9 раз, в Западной Сибири – в 27 раз. Это дало возможность в последующие три года ежегодно выпускать до 40 тысяч самолетов, 30 тысяч танков, 120 тысяч орудий, 450 тысяч пулеметов, 5 миллионов винтовок и автоматов, 240 миллионов снарядов, бомб и мин, 7,4 миллиарда патронов. Для сравнения поставки вооружения нашими союзниками составили от этого количества всего лишь 1,4% орудий, 1,7% автоматов, 0,6% снарядов.

Грандиозный подвиг Советского народа в тылу стал реальностью и обеспечил решительный поворот хода войны, во-первых, благодаря тому, что Вторая мировая война была превращена в войну Отечественную, а, во-вторых, потому что осуществлялся перевод народного хозяйства на военные рельсы исключительно на основе научно-технического прогресса. Поэтому, подводя итоги работы народного хозяйства в период Отечественной войны, Иосиф Виссарионович Сталин имел полное право заявить [53]:

«Уроки войны говорят о том, что советский строй оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъема страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время».

Верховный Главнокомандующий не только возглавлял работу Ставки по выработке стратегии войны и тактики боевых операций, по управлению фронтами и армиями, не только днем и ночью держал руку на пульсе военных действий. Он уделял огромное и постоянное внимание работе КБ и заводов, новым разработкам, их внедрению и немедленной организации их серийного производства. Регулярно встречался с главными конструкторами и директорами оборонных заводов, присутствовал при испытаниях новых видов танков и артиллерии.

Великую Отечественную войну советский народ провел под руководством коммунистической партии и лично Иосифа Виссарионовича Сталина. Как Генерального секретаря коммунистической партии, как Верховного Главнокомандующего Советской армии, как организатора народного хозяйства и, наконец, как Великого гражданина своей Родины, принявшего на свои плечи непомерную тяжесть ведения войны, ее материального, идеологического, морального и дипломатического обеспечения, без колебаний принявшего на себя всю ответственность за ход и результаты войны, за судьбу и будущее своего народа и социалистической Родины.

Маршал Г.К. Жуков [54]: «Возглавляя Госкомитет Обороны и опираясь на руководящий состав наркоматов, Сталин проделал колоссальную работу по организации необходимых стратегических резервов и материально-технических средств. Своей жесткой требовательностью он добивался, можно сказать, почти невозможного».

Одновременно И.В.Сталин уделял большое внимание сопоставлению отечественной и вражеской техники, он требовал [55]:

«Организуем изучение нашими людьми немецких самолетов. Сравните их с новыми нашими. Научитесь их бить».

Вся титаническая работа по оснащению Красной Армии вооружением велась с неуклонным соблюдением требований научно-технического прогресса: наши новые самолеты должны были летать выше и быстрее чем немецкие, быть маневреннее, вооружены мощнее, наши танки должны были быть одеты в броню, непробиваемую немецкими пушками, а залпы нашей артиллерии для немецких танков должны были быть смертельными.

Победил СССР во Второй мировой войне ещё и потому, что с помощью социалистических механизмов хозяйствования имел в распоряжении государства стратегический резерв и смог сосредоточить все ресурсы страны: и материальные, и научные, и производственные, и людские – на главном направлении – отражении и подавлении сильного и вероломного агрессора.

Победил потому, что смог в кратчайшие сроки перевести всю промышленность на военный лад и взамен потерянным в первые месяцы войны производственным мощностям «с колес» воссоздать их на Востоке страны. Победил потому, что многонациональный Советский народ был сплочен единой целью, единым порывом.

Победил, наконец, потому, что, как сказал в своей речи в Палате Общин 21 декабря 1959 г. в день 80-летия со дня рождения И.В.Сталина заклятый враг социализма Черчилль: «Большим счастьем для России было то, что в годы тяжелых испытаний Россию возглавлял гений и непоколебимый полководец Сталин».

Свидетельством полководческого искусства И.В.Сталина могут служить хотя бы знаменитые десять сталинских ударов 1944 года, в результате которых немецко-фашистские войска были вышвырнуты с территории СССР и началось освобождение Красной Армией стран Восточной и Центральной Европы от немецко-фашистских оккупантов.

3.4.5. Восстановление разрушенного войной народного хозяйства и завершение строительства социализма

За время войны была уничтожена треть национального богатства Советского Союза. Ущерб его экономике превысил 2,3 триллиона рублей. Было сожжено и разрушено более 1700 городов и поселков, 70 тысяч сел. Было разорено и разграблено почти 100 тысяч колхозов и совхозов, выведено из строя более 31 тысячи промышленных предприятий, 65 тысяч километров железных дорог, 4 тысячи железнодорожных станций, более 60% мощностей угледобычи и выплавки стали. 25 миллионов человек остались без жилья.

Но величие духа народа в наибольшей мере проявляется в години невзгод. Шла война, а Советский Союз уже переключал свою экономику на мирные рельсы, на восстановление разрушенного войной народного хозяйства. Как архиважную, нацеленную на победное будущее поставил эту задачу И.В.Сталин уже в докладе «О 26-й годовщине Октября» от 6 ноября 1943 года. К концу войны было восстановлено более 8,5 тысяч крупнейших предприятий, шахт, доменных печей и прокатных станов. В 1943-1945 годах было построено 102,5 миллиона квадратных метров бесплатного жилья.

В течение всего лишь одного года на территории освобожденной Украины, Воронежской и Курской областей (основная зона свеклосеяния) было восстановлено более десяти разрушенных гитлеровцами сахарных заводов, и уже осенью 1944 года началось производство сахара.

Во время войны все страны сознательно пошли на инфляцию. Даже США, наживаясь на поставках военной техники и сбыте воюющим странам неликвидных товаров, увеличило находящуюся в обращении и неподтвержденную ростом объемов производства долларовую массу в 3,6 раза. Что уж тут говорить о странах, непосредственно испытывавших на себе всю тяжесть войны?!

Но кончилась война, и острейшая проблема восстановления народного хозяйства, проведения конверсии, проблема кормить изголодавшееся и обнищавшее население, долечивать раненых и содержать увечных встала перед всеми странами. Без борьбы с инфляцией и преодоления её негативных последствий – задача невыполнимая.

США излишнюю бумажную макулатуру изъяли из внутреннего обращения и «одолжили» ее Европе, которая, схватив «бесплатный сыр», оказалась в долговой и инфляционной мышеловке. По «плану Маршалла» в обескровленную войной Западную Европу за три года было сброшено 12 миллиардов 385 миллионов долларов, в Японию – 2 миллиарда 15 миллионов долларов. В результате выход из военной разрухи растянулся в Западной Европе на десятилетия.

Советский Союз после окончания войны провел две денежные реформы и сжал бумажную денежную массу до объема стоимости товарной массы, отрегулировал соотношение между зарплатой и находящейся в обращении денежной массой, повысил покупательную способность населения путем неоднократного снижения цен на товары первой необходимости, изъял путем государственных займов излишки денежных накоплений населения. Все силы были направлены на быстрее восстановление промышленности и сельского хозяйства, т.е. на резкое увеличение выпуска продукции, на повышение за счет этого материального содержания национальной валюты.

Из Постановления Совета Министров СССР (февраль 1950 года) «О переводе курса рубля на золотую базу и о повышении курса рубля в отношении иностранных валют» :

«Денежная реформа в СССР, проведенная в декабре 1947 года ликвидировала последствия второй мировой войны в области денежного обращения и восстановила полноценный советский рубль.

Осуществленная одновременно с денежной реформой отмена карточной системы и серьезное снижение цен на товары массового потребления, проведенное три раза в течение 1947 – 1950 годов, привели к еще большему укреплению рубля, повышению его покупательной способности и повышению его курса в отношении иностранных валют.

В то же время, в западных странах произошло и продолжается обесценивание валют... Непрекращающееся повышение цен на предметы массового потребления и продолжающаяся на этой основе инфляция... привели также к существенному понижению покупательной способности доллара.

Ввиду этого Советское правительство признало необходимым повысить официальный курс рубля, а исчисление курса рубля вести не на базе доллара, как это было установлено в июле 1937 года, а на более устойчивой золотой основе в соответствии с золотым содержанием рубля.

Исходя из этого, Совет Министров Союза ССР постановил:

1. Прекратить с 1 марта 1950 года определение курса рубля по отношению к иностранным валютам на базе доллара и перевести его на более устойчивую золотую основу в соответствии с золотым содержанием рубля.

2. Установить золотое содержание рубля в 0,222168 грамма чистого золота...

4. Определить с 1 марта 1950 года курс рубля в отношении иностранных валют, исходя из золотого содержания рубля...

5. В случае дальнейших изменений золотого содержания иностранных валют или изменения их курса Госбанку СССР устанавливать курс рубля в отношении к иностранным валютам с учетом этих изменений.

Председатель Совета Министров СССР И. Сталин».

Восстановительная работа кипела по всей стране. В 1947 году в сельской местности только одной Воронежской области было введено в строй 14 теплоэлектростанций, построено 44 км линий электропередач, электрифицировано 2 райцентра, 5 машинотракторных станций, 22 колхоза, 20 животноводческих ферм, 15 клубов, 10 школ, 1200 жилых домов.

Вот общий результат. В 1948 году был восстановлен довоенный уровень производства в промышленности, в 1950 году – в сельском хозяйстве, по ряду важнейших показателей СССР вышел на первое место в мире, обогнав США. В СССР раньше других воевавших стран были отменены продовольственные карточки и были созданы условия для мирной жизни. В 1950 г. по сравнению с 1940 г. более чем в два раза снизилась детская смертность, возросло число врачей, научных работников и число студентов. СССР вышел из войны не ослабленным, на что надеялись западные «партнеры», а многократно усиленным, с налаженной военной промышленностью, победоносной армией и сплоченным народом.

Годовые темпы экономического роста к концу 1952 года в 1,4 раза превысили довоенный уровень. За первую послевоенную пятилетку (1946-1950 гг.) было построено более 200 миллионов квадратных метров бесплатного жилья. Реальные доходы на душу населения к 1950 году по отношению к предвоенному уровню выросли в 1,33 раза. Продолжился рост всех демографических показателей.

Приоритеты послевоенного восстановления в странах Запада в полном соответствии с принципами и целями капитализма были отданы росту прибыли. Во всех капиталистических странах – за счет грабежа собственного населения. В США, кроме того, – за счет сброса (как показано выше) своей инфляции и кредитования пустой долларовой макулатурой стран Западной Европы. Так или иначе, но в крупнейших капиталистических странах – США, Англии и Франции розничные цены на продукты и предметы первой необходимости за 5 послевоенных лет возросли в 1,5-2 раза. А в СССР розничные цены на продукты питания и товары первой необходимости, начиная с 1947 года, пятикратно снижались.

Вот пример из Постановления Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) от 28 февраля 1950 года о новом снижении государственных розничных цен:

«В связи с успехами в области промышленного и сельского производства, с ростом производительности труда и снижением себестоимости продукции... снизить с 1 марта 1950 года государственные розничные цены на промышленные и продовольственные товары в следующих размерах:

- Хлеб из пшеничной сортовой муки – на 30,0 проц.
- Мука пшеничная первого и высшего сорта - на 25,0 проц.
- Говядина средней и высшей упитанности – на 24,0 проц.
- Говядина ниже средней упитанности – на 30,0 проц.
- Свинина – на 24,0 проц.
- Колбаса – на 24,0 проц.
- Сосиски и сардельки – на 30,0 проц.
- Копчености – на 27,0 проц.
- Осетрина – на 10,0 проц.
- Консервы лососевые, печень трески и налима, треска и камбала в масле – на 35,0 проц.
- Масло животное – на 30,0 проц.
- Сыр советский, голландский, плавленый и прочие сыры – на 20,0 проц.

- масло растительное – на 10,0 проц.
- Яйца – на 15,0 проц.
- Сахар-песок – на 15,0 проц.
- Водка – на 16,7 проц.
- Пиво – на 30,0 проц.
- Хлопчатобумажные ткани – на 15,0 проц.
- Полушерстяные и тонкосуконные ткани – на 22,0 проц.
- Пальто, костюмы и другие швейные изделия из полушерстяных тканей – на 20,0 проц.
- Чулки и носки из волокна капрон – на 25,0 проц.
- Радиоприемники – на 15,0 проц.
- Фотоаппараты и прочие фототовары – на 20,0 проц.
- Мыло туалетное – на 50,0 проц.
- Керосин – на 100 проц.
- Цемент и шифер – на 20,0 проц.
- Мотоциклы дорожные и запасные части к ним – на 25,0 проц.
- ... (всего 235 позиций).

Снизить соответственно цены в ресторанах, столовых, чайных и других предприятиях общественного питания.

Председатель Совета Министров СССР И. Сталин
Секретарь ЦК ВКП(б) Г. Маленков»

Всего при жизни И.В.Сталина было последовательно проведено 6 снижений цен на продовольственные и промышленные товары один раз в год всегда 1 марта.

Систематическое послевоенное снижение розничных цен в СССР преследовало две цели: социально-политическую и чисто экономическую. Социально-политическая цель – это естественное для социализма выражение заботы Советской власти о переживших глубочайшую трагедию людях, которые в течение многих лет не щадили своего здоровья, теряли своих близких, отдавали все свои силы, всё свое добро на алтарь борьбы с захватчиками.

Экономическая цель снижения цен была четко сформулирована И.В.Сталиным ещё в 1920-е годы [56]: «...политика неуклонного снижения цен на промышленные товары является тем краеугольным камнем нашей экономической политики, без которого немислимы ни улучшение и рационализация нашего промышленного хозяйства, ни укрепление союза рабочего класса и крестьянства.

В буржуазных государствах держатся в этом отношении другой политики. Там обычно организуют предприятия в тресты и синдикаты для того, чтобы поднять внутри страны цены на промышленные товары, превратить эти цены в монопольные цены, выкачать на этой основе побольше прибылей и создать фонд для экспорта товаров за границу, где капиталисты продают те же товары по низким ценам на предмет завоевания новых рынков.

Та же политика проводилась у нас, в России, в период буржуазных порядков, когда сахар, например, продавался внутри страны втридорога, а за границей, например в Англии, тот же сахар продавался до такой степени дешево, что им кормили свиней.

Советское правительство проводит диаметрально противоположную политику. Оно считает, что промышленность должна обслуживать население, а не наоборот. Оно считает, что неуклонное снижение цен на промышленные товары является тем основным средством, без которого невозможен нормальный рост индустрии. Я уже не говорю о том, что политика снижения цен на промышленные товары способствует росту потребностей населения, подымает емкость внутреннего рынка, как городского, так и деревенского, и

создает, таким образом, непрерывно растущий источник, необходимый для дальнейшего развертывания индустрии».

Экономическая цель снижения цен заключалась в ориентации на внутренний рынок, пропорциональность между спросом и предложением, когда емкость внутреннего рынка определяется покупательной способностью населения страны, а она может расти только на базе снижения розничных цен.

И в рамках реализации этого действительно наиболее достойного для страны социализма пути, в условиях жесткого политического, экономического и военного противостояния с враждебным капиталистическим окружением во главе с богатейшей державой мира – Соединенными Штатами Америки – с 1946 года были развернуты работы по газификации страны, по производству бытовой техники, автоматизации производственных процессов, по внедрению новейшей вычислительной техники, по атомному оружию, ракетной технике, по космическим исследованиям.

Только за одну послевоенную пятилетку были решены, по крайней мере, четыре социально-политические задачи – восстановлено народное хозяйство, обеспечен устойчивый рост уровня жизни населения, совершен на базе научно-технического прогресса экономический рывок в будущее, на принципиально новой технической основе создана оборонная мощь страны, надежно обеспечивавшая как защиту социалистической Родины от любого агрессора, так и паритет сил, необходимый для сохранения мира.

Успехи в производстве и повышении жизненного уровня населения были достигнуты без внешних займов, исключительно за счет внутренних ресурсов. Достигнуты потому, что во главу угла было поставлено не проедание ресурсов, не торговля сырьем, а научно-технический прогресс. Только он и создал условия для сохранения и преумножения международного авторитета Советского Союза и одновременного роста благосостояния и удовлетворения постоянно растущих потребностей людей.

Достигнуты были не в последней мере потому, что во главе страны в эти тяжелейшие годы стоял И.В.Сталин, в личности которого, по словам одного из командующих фронта генерала Еременко [57]: «отчетливо выделялись сила, здравый смысл, развитое чувство реальности, широта познаний, изумительная внутренняя собранность, тяга к ясности, неумолимая последовательность, быстрота и твердость решений, умение молниеносно оценить обстановку...».

К 1953 году годовые темпы роста промышленной продукции в СССР в 6 – 10 раз, а темпы экономического роста – в 4 раза опережали аналогичные показатели ведущих западных стран. Годовой прирост ВВП на душу населения достиг величины 8,9%.

Сталин оставил своим преемникам 2 500 тонн золота. Внешний государственный долг СССР составлял 31,3 миллиарда долларов США. Советскому Союзу при этом иностранные государства были должны 45,6 миллиарда долларов, т.е. в полтора раза больше.

Сразу после войны Черчилль призвал Запад к «холодной войне» против СССР, а американский генштаб приступил к разработке детальных планов уничтожения СССР с помощью атомной бомбы.

Но еще в самый разгар войны, когда чаша весов клонилась и в ту, и в другую сторону, когда страна на пределе сил и средств оснащала армию самолетами и танками, Сталин с удивительным предвидением санкционировал работы по созданию атомного оружия и заложил основы нашего превосходства в ракетно-космической технике. Именно благодаря реализации этого предвидения 20 крупнейших городов Советского Союза не постигла в первые послевоенные годы судьба Хиросимы. Разработанный и утвержденный в США план их уничтожения с помощью атомной бомбардировки был отменен исключительно из-за осознанной американской военщиной неотвратимости ответного удара.

Много позже достигнутый при создании ракетно-ядерного оружия и военной авиации научно-технический прогресс позволил Советскому Союзу стать лидером в освоении космоса, в создании непреодолимого ракетно-ядерного щита, надёжно

гарантировавшего мирный труд Советских людей в условиях развязанной капиталистическим Западом «холодной войны», в создании реактивной гражданской авиации, в строительстве на территории Советского Союза и за рубежом атомных электростанций. И даже после разрушения Великой Державы научно-технический задел того времени позволяет уже в течение почти четверти века России преодолевать угрозу непосредственного военного вторжения американских наемников, позволяет нашему народу избежать участи Югославии и Афганистана.

XIX съезд КПСС в октябре 1952 г. [58, 59] подвел итоги деятельности партии, политического, хозяйственного и культурного развития страны более чем за 13 лет, прошедших после XVIII съезда. Съезд дал характеристику расстановки классовых сил на мировой арене двум основным лагерям – социалистическому и капиталистическому, – утвердил Директивы по пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1951-1955 гг., переименовал ВКП(б) в КПСС.

Впечатляющими выглядели достижения вновь нарождающейся коммунистической формации на фоне терпящей поражения капиталистической. Наглядный пример давала история СССР.

В результате Первой мировой войны народное хозяйство России было разорено. Довершила его разрушение Гражданская война. Через пятнадцать лет после отражения интервенции Антанты в первой стране, вставшей на путь социализма, была забыта деревянная соха, которой ещё пятнадцать лет назад вспахивалась наибольшая часть российских полей. Сельское хозяйство стало механизированным. Была создана качественно новая индустрия, появились совершенно новые отрасли промышленности. Были достигнуты самые высокие в мире темпы электрификации, индустриализации, жилищно-бытового строительства.

К 1936 году все основные средства производства в промышленности перешли в управление государства (стали общенародной собственностью), а все основные средства производства в сельском хозяйстве перешли в управление трудовых коллективов (кооперативно-колхозная собственность), и, таким образом, в стране были созданы основы социализма.

Следует при этом учесть, что построению социализма в стране изначально мешало два обстоятельства:

- внешнее – наличие империалистического окружения, которое не могло смириться с независимостью СССР, обладающего громадной площадью и ресурсами;

- внутреннее – наличие крестьянского большинства населения России (77,1% по переписи 1913 г.), зараженного мелкобуржуазной собственнической идеологией.

Страна преодолела оба этих обстоятельства: внешнее – за счет отделения экономики страны от экономики Запада и повышения обороноспособности страны; внутреннее – за счет внедрения в массы единой социалистической идеологии, коллективизации сельского хозяйства и перевода из деревни в индустрию значительной части населения. А также за счёт повышения ответственности за выполнение принятой партийной программы и утвержденных государственных планов и за счёт использования механизмов диктатуры пролетариата по отношению к силам, мешавшим социалистическому строительству. Поскольку линия и программа партии соответствовали коренным интересам основной массы народа, все эти меры опирались на согласие и полную поддержку подавляющего большинства населения страны.

В результате построения социализма трудящиеся СССР получили высокую социальную защищенность от безработицы и эксплуатации, бесплатное всеобщее образование и здравоохранение, эффективные формы социального обеспечения. Широкими темпами строилось бесплатное жилье. Это создало высокую заинтересованность трудящихся в ставшем престижным общественно полезном труде и обеспечило невиданные в мире темпы роста производительных сил.

Были забыты социальные эпидемии, удалось справиться со страшной бедой всех капиталистических стран – детской смертностью и массовой беспризорностью, подавлена организованная преступность, ликвидирована массовая неграмотность и, соответственно, резко поднялся уровень образованности общества. Страна вырастила собственные высоко квалифицированные научные, технические и культурные кадры. В стране произошла культурная революция.

Социализм затем выдержал тяжелейшее испытание в Отечественной войне. Противостояние общему внешнему врагу, олицетворявшему наиболее агрессивный авангард капиталистического мира, еще крепче сплотило советские народы. В тылу люди самоотверженно трудились для фронта, фронт защищал страну, все верили в Победу, которая убедительно подтвердила преимущества социализма перед капитализмом, нерушимую дружбу народов при социализме.

После войны именно социалистические производственные отношения позволили стране в одну пятилетку полностью восстановить народное хозяйство и к пятидесятым годам по промышленному производству выйти на второе место в мире после Соединенных Штатов Америки.

Но не только материальными показателями характеризуется благополучие людей.

Социалистическое благополучие коренным образом отличается от капиталистического. Капиталистическое благополучие всегда аморально, так как основано на наживе, на ограблении одних другими. Это благополучие обычно существует в долг, под кредиты, ссуды и проценты. Это – жизнь взаймы, постоянное долговое рабство. Над этим благополучием постоянно висят неуверенность в завтрашнем дне, угроза банкротства, долговой ямы и распродажи имущества с молотка. Такое благополучие бездуховно, так как заставляет каждого постоянно бороться за свое существование, наступая на горло одним и спасаясь от других.

Социалистическое благополучие, основанное на общенародной собственности и высокой социальной защищенности людей, создает у них уверенность в завтрашнем дне. Моральный климат социалистического благополучия – это дух товарищества, взаимопомощи, поскольку людей объединяет труд на общую пользу и не разъединяет частная собственность и стремление к наживе.

Успехи СССР в строительстве социализма, его победа в Великой Отечественной войне над фашистской Германией, освобождение Советской Армией народов Европы и Азии от фашистских оккупантов и японских милитаристов ускорили созревание условий для перехода на путь социализма новых стран и народов. С этого времени социализм выходит за пределы одной страны и начинается процесс превращения его в мировую экономическую и политическую систему. Возникновение мировой системы социализма – важнейший объективный итог международного революционного рабочего и коммунистического движения. Оно явилось непосредственным продолжением дела Великой Октябрьской социалистической революции. Страны мировой системы социализма – Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, Югославия, позже – Северная Корея и Вьетнам, с 1949 г. – ГДР и Китай – имели однотипную экономическую систему, однотипный государственный строй – власть народа во главе с рабочим классом и его авангардом – коммунистическими и рабочими партиями, – единую идеологию – марксизм-ленинизм, общую цель – построение коммунизма, строительство которого осуществлялось на основе сотрудничества и взаимной помощи. Мировая система социализма всё более отвоевывала у капитализма решающие рубежи. Над капитализмом нависала реальная угроза ухода с мировой арены человеческой цивилизации. Мир выходил на прямую дорогу мировой коммунистической революции и построения коммунистического общества.

Над капитализмом нависала угроза быть стертým с лица планеты. Социализм как первая фаза коммунизма доказал свои преимущества перед капитализмом на деле, и будущее как России, так и мира – социализм и коммунизм – стали очевидностью.

Следует отметить, всё, что было сделано в стране за годы Советской власти под руководством И.В.Сталина, представляло собой коллективный труд, опиралось на героические усилия коммунистической партии и всего советского народа.

На фоне такого развития событий в мире XIX съезд КПСС имел все основания констатировать завершение строительства социализма в СССР и наметить основные вехи перехода к строительству коммунизма [60].

Основы теории перерастания социалистической экономики в коммунистическую были даны в последней работе И.В.Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» [5] и озвучены на XIX съезде КПСС. Сталин в этой работе доказывал неприемлемость навязывавшегося некоторыми экономистами пути расширения товарного производства, указывая на то, что оно на данном этапе должно лишь временно и вынужденно сохраняться и только в сфере личного потребления. Поскольку товарно-денежные отношения всё более тормозят развитие производительных сил страны, они должны поэтапно свертываться и заменяться на нетоварные. Если бы послесталинское руководство взяло на вооружение эти установки вождя, то построение коммунистического общества в СССР уже в обозримом будущем было бы вполне реальным.

Однако, к сожалению, предпринятые этим руководством практические шаги в общественно-экономической жизни страны, в особенности проведение экономической реформы Либермана-Косыгина 1965 года, оказались направленными в прямо противоположную сторону, и результирующая параллелограмма общественно-экономических сил неуклонно стала разворачиваться в противоположном от коммунистических целей направлении.

Страна ещё какое-то время двигалась по инерции в социалистическом русле. Через пятнадцать лет после отражения фашистско-империалистической агрессии были полностью ликвидированы следы разрушений даже в стертых с лица земли городах, осуществлена полная механизация всех работ на селе, всё население было обеспечено вполне качественной пищей, добротной одеждой. Ещё через пятилетку было достигнуто полностью обеспечение всего населения здоровой пищей по медицинским нормам. Западная пресса писала в то время, что советские женщины одеваются лучше состоятельных парижанок. Была достигнута одна из самых высоких в мире продолжительность жизни. Средний заработок рабочего с учетом общественных форм потребления позволял ему ежегодно отдыхать в санаториях и домах отдыха. Ни у одной семьи не возникало вопросов по размещению детей в детских садах, пионерских лагерях, по обучению детей в техникумах и ВУЗах. Для всех без исключения была обеспечена достойная старость.

Был создан лучший в мире по духовному содержанию и художественному мастерству кинематограф. Страна заняла первое место в мире по числу и тиражу книг, газет и журналов и прочно получила признание самой читающей страны мира. Социальные гарантии на труд, здравоохранение, образование, отдых, уверенность в своем будущем стали реальностью. Дружба народов стала нормой поведения всех советских людей.

Реализовал ли социализм все свои возможности? Нет, не реализовал. Да, этому мешала внешняя обстановка. Не отвлекать средства на оборону в те времена было невозможно, и поэтому в стране ещё многого не хватало.

Но в ещё большей степени помешали этому допущенные послесталинским руководством КПСС принципиальные политические и экономические ошибки.

Политические ошибки заключались в забвении необходимости постоянного повышения уровня работы по внедрению в общество коммунистической идеологии и утрате в связи с этим остроты понимания стратегической цели развития на пути коммунистического строительства. Заключались в отходе от сталинских планов по ограничению роли коммунистической партии рамками разработки Стратегии развития, в том числе Программы дальнейшего наступления на капитализм в мировом масштабе, идеологического и нравственного воспитания трудящихся в направлении

коммунистических ценностей. Заключались в отходе от сталинских планов расширения народовластия и перехода от вынужденной в связи с войной и недостаточной политической грамотностью большинства населения Советского Союза диктатуры передового отряда рабочего класса – коммунистической партии, к диктатуре рабочего класса, а затем и к полному народовластию.

Заключались в «головокружении от успехов» социализма и потере политической бдительности, естественно перешедшей вначале в политическую близорукость, а затем и в безграмотный политический авантюризм. Это позволило капиталистическому окружению безнаказанно проводить идеологические диверсии, создавать и поддерживать в СССР диссидентские движения беспринципной и продажной «творческой» интеллигенции («хрущевская оттепель», так называемые «шестидесятники»). А затем и воссоздать разгромленную в 1930-е годы «пятую колонну» (яковлевы, шеварнадзы, гайдары, чубайсы, бурбулисы...) во главе с генеральным секретарем ЦК КПСС, ставшую идеологическим и организационным центром реставрации капитализма.

Экономические ошибки заключались в расширении товарно-денежных отношений в сфере потребления, в приоритетном развитии личной собственности в ущерб общественной собственности, во внедрении в экономическую модель рыночных механизмов. Это, в конечном счёте, и привело к перевороту 1991-1993 годов и движению страны в регрессивную сторону.

Выводы к главе 3

1. Стратегической целью социализма является построение коммунистического общества. Главный принцип социализма – отсутствие эксплуатации человека человеком. Главные отличия социализма: вместо обеспечения максимальных прибылей – обеспечение максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей всех членов общества, вместо развития производства с перерывами от подъема к кризису – непрерывный плановый рост производства на базе высшей техники. Экономический базис социализма отличается от капиталистического базиса полной степенью обобществления производства, а от базиса коммунизма – более низкой степенью обобществления сферы распределения и потребления.

2. В отличие от классического посыла коммунистической теории коммунистическая (по названию первой фазы, социалистическая) революция произошла не в нескольких наиболее развитых капиталистических странах, а в отдельно взятой преимущественно аграрной стране – России. Её победа была обусловлена следующим стечением обстоятельств:

– началась она в разгар мировой войны, когда основным империалистическим странам было не до внутренних событий в России;

– шла она под лозунгом прекращения войны, что обеспечивало ей массовое сочувствие рабочих на Западе, где назревали революционные события, и угнетенных народов на Востоке;

– она была поддержана большинством рабочего класса России, крестьянской беднотой и большинством солдат, жаждавших мира и земли;

– ей противостояли относительно слабая русская буржуазия, деморализованный крестьянскими «бунтами» класс помещиков и обанкротившиеся в ходе войны соглашательские партии;

– во главе революции стояла дисциплинированная партия большевиков, вооруженная передовой теорией, имевшая ясные цели, программу действий, опыт революционной борьбы и тесные связи с трудящимися массами.

3. Опыт России показал, что механизмом, обеспечивающим закрепление победы социалистической революции и обеспечивающим уверенное строительство социализма на

период сохранения классовой структуры общества, служит диктатура пролетариата. Она является ответом пролетарского государства на сопротивление свергнутых классов. Жёсткость проявления диктатуры пролетариата зависит исключительно от остроты сопротивления свергнутых классов.

4. Социализм в СССР был построен благодаря тому, что:

– во главе этого строительства стояла коммунистическая партия, представлявшая собой действительно передовой отряд рабочего класса страны, опиравшаяся на союз рабочего класса и трудового крестьянства;

– во главе этой партии стояли лидеры – В.И. Ленин и И.В. Сталин, – в совершенстве владевшие теоретическим наследием К. Маркса и Ф. Энгельса, творчески применявшие его на практике и неустанно работавшие над дальнейшим развитием коммунистической теории;

– была избрана единственно верная тактика экономического возрождения и последующей индустриализации страны: «военный коммунизм», позволивший мобильно использовать на главных и наиболее опасных направлениях даже мизерные ресурсы военного времени; НЭП, позволивший использовать ресурсы мелкой буржуазии города и села для старта социалистической экономики; бескомпромиссная индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства, позволившие в кратчайшие сроки из отсталой аграрной страны создать великую индустриальную державу, победившую в Великой Отечественной войне и возглавившую социалистический лагерь;

– была избрана единственно верная тактика государственного строительства – Советская власть с возложением в критических ситуациях ряда управленческих функций непосредственно на коммунистическую партию;

– ВКП(б) в результате публичной полемики о путях социалистического строительства получила всенародную поддержку принятого курса и нейтрализовала методами диктатуры пролетариата при полной поддержке народа попытки внешней и внутренней реакции повернуть страну на путь реставрации капитализма;

– Советская власть, опираясь на технический прогресс и опережающий рост производства средств производства, обеспечила неуклонное улучшение условий жизни населения.

5. Основы социализма как первого этапа перехода к коммунизму были построены к концу тридцатых годов под руководством партии большевиков, возглавляемой И.В. Сталиным. К 1953 году строительство социализма было завершено, и страна должна была начать движение по построению полномасштабного коммунистического общества. Построение социализма позволило обеспечить независимое от капиталистических стран развитие страны, решить наиболее злободневные социальные задачи. Социализм показал свою устойчивость, дал важнейшие социальные гарантии народу, обеспечил наивысшие в мире темпы роста производительности труда и экономического роста, победил в Великой Отечественной войне и в кратчайшие сроки после войны восстановил народное хозяйство.

6. Построение социализма в СССР как начального этапа перехода от капитализма к коммунизму показало большую устойчивость его к силовым методам классовой борьбы со стороны свергнутых эксплуататорских классов и в то же время выявило недостаточную его защищённость от разлагающего влияния внешней и внутренней буржуазной пропаганды, направленной на дезориентацию людей и дискредитацию проводимых социалистических мероприятий, что делает необходимым более тщательную проработку современными теоретиками вопросов преобразования социалистических производственных отношений в коммунистические, не допускающие возвратного движения социалистического общества к капитализму.

Глава 4. Социализм на пути деградации

4.1. Задачи коммунистического строительства

4.1.1. Результаты строительства социализма

Как было показано выше, к 1953 году строительство основ социализма в СССР было завершено.

Вся собственность на средства производства в промышленности стала общенародной, в сельском хозяйстве часть собственности, определяющей технический прогресс и рост производительности труда, также стала общенародной (совхозы, спецхозы, МТС, НИИ, опытные и семеноводческие станции и т.д.), часть была коллективной (колхозы). В индивидуальной собственности оставался ничтожный объем ручных средств производства, используемых кустарями или семьями без применения наемного труда (сапожники, парикмахеры, закройщики, производство на приусадебных участках и в личных подсобных хозяйствах колхозников на продажу некоторых продуктов питания и т.д.).

В масштабе промышленности и сельского хозяйства в СССР было покончено с прямой капиталистической системой эксплуатации человека человеком. Оставалась в незначительном объеме косвенная, частично неосознанная, эксплуатация отдельных граждан в форме спекуляции, воровства, взяточничества чиновников и т.п. Но ее объем был ничтожен, она жестко преследовалась по закону и неукоснительно сокращалась.

Советский Союз, внедрив в народное хозяйство плановую социалистическую модель экономики, добился недостижимых для капиталистических стран темпов экономического роста и успехов в техническом прогрессе. К 1953 году годовые темпы экономического роста в СССР в 4 раза, темпы роста промышленной продукции в 6 – 10 раз, а темпы роста изделий машиностроения в 14 раз опережали аналогичные показатели ведущих западных стран. Годовой прирост ВВП на душу населения достиг величины 8,9%.

Сравнивая динамику роста производства отдельных отраслей народного хозяйства в послевоенный период, следует отметить весьма высокий уровень планирования пропорций и последовательности развития отраслей народного хозяйства, а также безукоризненное управление этим развитием при реализации утвержденных планов.



Сплошная линия – СССР, штрихпунктирная линия – США



Сплошная линия – СССР, штрихпунктирная линия – США, пунктирная линия – Франция

Плановая социалистическая модель экономики позволила Советскому Союзу:

- провести индустриализацию всего народного хозяйства и коллективизацию сельского хозяйства, что, в свою очередь, позволило достичь, а во многом и превзойти уровень передовых капиталистических стран по объему и техническому уровню производства важнейших видов промышленной продукции и полностью обеспечить страну собственными продуктами питания;

- за год до окончания войны начать перевод промышленности на выпуск гражданской продукции, в короткие сроки восстановить разрушенное войной народное хозяйство и превысить довоенные темпы экономического роста;

- занять передовые позиции в мире в отраслях высоких технологий: в ракетно-космической, в авиационной, в атомной и т.д.;

- создать стратегический золотой запас и ввести золотое обеспечение рубля, тем самым исключить инфляцию и восприимчивость экономической системы к мировым капиталистическим кризисам;

- первому после войны отменить карточную систему и проводить ежегодное снижение цен на продукты питания и товары народного потребления;

- ввести бесплатное образование, здравоохранение и строительство жилья;

- начиная с 1944 года, начать мощное строительство жилья, строительство и оснащение объектов образования (школы, детсады, профтехучилища, техникумы, ВУЗы), здравоохранения (поликлиники, больницы, здравпункты, медицинские центры, профилактории, санатории, дома отдыха), спорта (стадионы, бассейны, дворцы спорта);

- развернуть мощное промышленное строительство, в том числе промышленных предприятий, инфраструктуры науки, аэродромов, вокзалов, железных и автомобильных дорог, гидростанций, проводить мелиоративные, почвенно-восстановительные и почвенно-защитные работы и т.д.

Тем не менее, социалистическая плановая модель экономики Советского Союза на момент завершения строительства социализма в связи с наличием разных форм собственности еще имела некоторые элементы двухуровневости, т.е. элементы рыночной экономики.

Верхний государственный сектор народного хозяйства – вся промышленность общенародной формы собственности – представлял собой «единую фабрику», развивавшуюся и работавшую по единому государственному плану. Это обеспечивало:

- своевременное снабжение предприятий необходимыми ресурсами, их рациональное расходование и сосредоточение на важнейших участках народного хозяйства;

- научное сопровождение промышленного производства и развитие отраслей и предприятий на базе научно-технического прогресса;

- предельные темпы роста объемов производства промышленной продукции,

- достаточный объем промышленной продукции нужного ассортимента и качества;

– максимально сжатые сроки смены выпускаемой промышленной продукции на более прогрессивные её образцы.

Нижний сектор народного хозяйства, представленный предприятиями коллективной собственности (колхозы, некоторые предприятия местной промышленности и бытового обслуживания) и индивидуальной (личной) собственности (кустари, личные подсобные хозяйства колхозников), по своей специфике был охвачен государственной плановой системой лишь по отдельным ориентирам. Это не позволяло как в полной мере и своевременно обеспечивать этот сектор экономики государственными ресурсами, так и получать обществу строго запланированные объемы производимой в нем продукции.

В целом принятая в СССР социально-экономическая модель образца 1952 года обеспечивала независимость его экономики от финансово-экономических кризисов мировой капиталистической системы и годовые темпы общего экономического роста до 8 – 10%, а годовые темпы роста выпуска важнейших видов промышленной продукции до 25%. Но эта модель ещё не обеспечивала реализацию всех преимуществ плановой социалистической системы, т.е. не обеспечивала предельно возможные годовые темпы общего экономического роста (до 18%) и годовые темпы роста выпуска промышленной продукции (до 50 – 60%).

К 1952 году наряду с победой социализма в стране создались благоприятные условия для передачи всей полноты власти Советам и сосредоточения усилий компартии на разработке программы и механизмов перехода к строительству коммунизма, на идеологической и воспитательной работе, подготовке кадров строителей коммунизма. Эти решения, обоснованные в работе И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» [1], были приняты XIX съездом партии в октябре 1952 года. Там же были одобрены разработанные Сталиным основные принципы экономической стратегии коммунистического строительства.

И хотя стройная программа и детальные механизмы коммунистического строительства к этому времени разработаны не были, общие принципы и направления работ сомнений не вызывали, и переход к началу коммунистического строительства представлялся задачей вполне назревшей и обоснованной. Для этого были созданы и соответствующие предпосылки.

В Советском Союзе была полностью ликвидирована неграмотность и введено обязательное среднее образование, создана лучшая в мире система образования. Она обеспечивала 100-процентный охват населения различными формами образования (детские сады, общеобразовательные дневные и вечерние школы, дома пионеров и дома технического творчества, профтехучилища, дневные и вечерние техникумы, дневные и вечерние ВУЗЫ, средние и высшие военные училища, аспирантуры, докторантуры).

Принятая система образования не только обеспечивала получение высочайшего уровня знаний, но и была настроена на воспитание нового человека социалистического мировоззрения: патриота своей Родины, человека доброжелательного и ответственного, соблюдающего социалистические нормы общежития, наконец, человека творца (принятые в капиталистических странах системы образования воспитывают исключительно исполнителя). В целом получение образования в СССР было полностью переведено на общественные фонды потребления.

В Советском Союзе были ликвидированы социальные болезни и создана эффективная комплексная система бесплатного здравоохранения. Эта система была настроена, прежде всего, на профилактику здоровья населения. Она включала в себя жесткие требования и ответственность за охрану окружающей среды обитания человека, за соблюдение требований техники безопасности на производстве. Включала ограничение труда женщин и подростков, компенсацию за тяжелые и вредные условия труда (повышенная оплата труда, сокращенный рабочий день, ранний выход на пенсию, лечебное питание и т.д.). Включала в себя обязательную диспансеризацию и прививки против эпидемических болезней. Включала сеть обязательных профилакториев и доступных

санаториев, домов отдыха, туристических баз. Включала систему спортивных сооружений и фактически обязательное занятие спортом (сдача норм БГТО и ГТО), систему пропаганды и обеспечения здорового образа жизни и т.д.

Был обеспечен 100-процентный охват населения бесплатной системой лечебных заведений: больниц, поликлиник, санаториев. Лекарства во всех лечебных учреждениях были бесплатными, а в аптеках их оплата носила символический характер. В целом содержание системы здравоохранения в СССР было в основном переведено на общественные фонды потребления. Исключение составляла символическая оплата дошкольного образования и частичная оплата дополнительного, требовавшегося по состоянию здоровья, отдыха в санаториях и на некоторых базах отдыха.

В СССР была «с нуля» создана социалистическая культура, охватывавшая все слои населения и направленная на воспитание человека высокой нравственности и творческой духовности. При этом культура не только представляла собой услуги населению (газеты, журналы, книги, кино, театры, музеи и т.д.), но и активно формировала в людях культурный образ жизни, развивала и поддерживала таланты (дворцы и дома культуры, художественная самодеятельность, техническое творчество). Содержание культуры так же, как и образования, и здравоохранения, практически полностью обеспечивалось за счет общественных фондов потребления.

4.1.2. Задачи коммунистического строительства

Какие задачи социалистического строительства оставались к 1953 году невыполненными, и что надо было сделать, чтобы перейти к строительству коммунизма? При постановке таких вопросов надо иметь в виду, что четкой грани между окончанием строительства социализма и началом коммунистического строительства не существует.

Во-первых, потому, что многие признаки коммунизма и социализма отличаются друг от друга не принципиально несовместимыми критериями, а всего лишь степенью реализации этих признаков. Это, прежде всего, относится к уровню общественного сознания, как общества в целом, так и, в особенности, отдельных людей. Относится к восприятию обществом и отдельными людьми удовлетворенности условиями жизни по потребностям, к соответствию требованиям коммунистического общежития личностных характеристик отдельных людей, к оценке обществом тех или иных политических, идеологических, нравственных и социально-экономических событий и достижений.

Во-вторых, часть требований к коммунизму может вполне реализоваться и при построении социализма, и, естественно, надо не сдерживать этот процесс, а всемерно его поощрять и развивать. К таким категориям относится, например, чувство патриотизма и любви к Родине, ярко проявленное, в частности, советскими людьми в период Великой Отечественной войны. Сюда же можно отнести и взятие на себя повышенных производственных обязательств коллективами коммунистического труда, опережающий время переход отдельных трудовых коллективов на удовлетворение потребностей через общественные фонды потребления, активное участие в развитии научно-технического прогресса (рационализаторское и изобретательское движения) и т.д.

Рассмотрим признаки, принципиально отличающие коммунизм от социализма.

Собственность на средства производства. Основной объем не общенародной собственности на средства производства в 1953 году принадлежал колхозам и промкооперации.

В своей последней работе «Экономические проблемы социализма в СССР» [1, 66] И.В.Сталин писал:

«Для того чтобы подготовить действительный, а не декларативный переход к коммунизму... необходимо... путем постепенных переходов, осуществляемых с выгодой для колхозов и, следовательно, для всего общества, поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, а товарное обращение тоже путем постепенных

переходов заменить системой продуктообмена, чтобы центральная власть или другой какой-либо общественно-экономический центр мог охватить всю продукцию общественного производства в интересах общества».

Об этом условии Сталин упоминает в работе несколько раз. Коллективную (групповую) и, в частности, колхозную собственность и товарное обращение он рассматривает как явления, которые «уже теперь начинают тормозить мощное развитие наших производительных сил, поскольку они создают препятствия для полного охвата всего народного хозяйства, особенно сельского хозяйства, государственным планированием» [1, с. 68].

Подавляющее большинство колхозников, особенно молодежь, было настроено на отказ от коллективной собственности и на преобразование колхозов в совхозы. Связано это было с рядом причин. Получение основной части дохода колхозников носило сезонный характер (по результатам сбора урожая) и колебалось из года в год в зависимости не только от затрат труда, но и от погодных условий.

В совхозах зарплата была постоянной (по труду) и ежемесячной. В колхозах жилье строилось хоть и с большой помощью государства, но в основном за собственные деньги или деньги колхозов, и молодые семьи в приобретении собственного жилья зависели от родителей и доходов колхоза. В совхозах бесплатное жилье строилось государством и распределялось по очередности. Молодежь всё больше стремилась к учебе, получению специальности, к жизни в условиях, близких к городским. Совхозы превращались в агрогородки, где условия работы и жизни к городским явно приближались (центральное водо- и теплоснабжение, кинотеатры и дворцы культуры, техникумы, а иногда и филиалы ВУЗов).

Следовательно, надо было идти навстречу интересам сельских жителей и форсировать перевод колхозов в совхозы, одновременно решая важнейшую политическую и экономическую задачу уже коммунистического строительства: перевод коллективной собственности на средства производства в общенародную.

Остатки мелкой индивидуальной (где применялся наёмный труд, частной) собственности надо было решительно ликвидировать экономическими методами, т.е. созданием высокопроизводительных механизированных и автоматизированных предприятий коммунального обслуживания с одновременным усилением налогообложения частных. Число последних было невелико, и никакой сколько-нибудь заметной социальной проблемы ликвидация этого вида собственности не представляла.

Личная собственность на предметы потребления. Как уже говорилось выше, социализм качественно отличается от коммунизма наличием личной собственности на предметы потребления коллективного и индивидуального пользования и, в связи с этим, сохранением товарно-денежного обращения в сфере потребления.

Не обобществленная личная собственность на предметы потребления может служить экономической основой для возрождения буржуазного сознания, буржуазной психологии масс, порождая индивидуализм, эгоистичность и прочие атрибуты буржуазной морали.

Рост личной собственности на предметы потребления ведет, с одной стороны, к имущественному неравенству, с другой – к приобретению и накоплению сверх необходимой жизненной потребности не используемых продуктов труда (товаров), а, следовательно, к искусственному дефициту предметов потребления.

Поэтому замена личной собственности на предметы потребления на общественную собственность, при этом, на предметы более высоких потребительских качеств, становится одним из важнейших условий перехода от социализма к коммунизму. Проблема эта сложная и многоплановая, рассчитанная не на одно поколение. Поэтому ее решение должно начинаться уже на этапе социалистического строительства и быть под постоянным контролем на всех стадиях перехода к коммунизму до полного исчезновения товарно-денежных отношений.

Перевод удовлетворения потребностей людей в предметах индивидуального пользования на безденежную основу требует расширения производства таких предметов, учитывающего к тому же естественный рост потребительских требований к ним.

В целом перевод удовлетворения потребностей людей с личных на общественные фонды потребления требует значительных ресурсов для опережающего создания объектов и предметов потребления, удовлетворяющих текущим и новым требованиям.

Сравнительно легко можно перевести с личных на общественные фонды пользование транспортом, объектами отдыха и культуры, спортивным, туристическим оборудованием и т.д. Для этого надо создать лишь их достаточное количество, отменить плату за пользование ими и соответственно сократить заработную плату. Тем более что за многое из перечисленного и так плата взималась символическая. Поэтому перевод указанных направлений удовлетворения личных потребностей на общественные фонды потребления мог бы осуществляться без каких-либо социальных осложнений в течение очередных пятилетних планов.

Вполне решаемой задачей представлялся, по мере роста производства, качества и разнообразия продуктов питания, перевод на оплату из общественных фондов потребления практически всей индустрии общественного питания.

Более проблемным и требовавшим существенно большего времени был перевод на безденежную основу потребления предметов индивидуального пользования, например, одежды и обуви. И не столько из-за технических, экономических и организационных трудностей, сколько из-за опережающего роста и широчайшего спектра таких потребностей.

Во время войны основные требования к одежде и обуви определялись исключительно их эксплуатационными качествами: прочностью, долговечностью, ремонтпригодностью, защитными качествами от внешних воздействий. Наступил мир, и на первое место начали выходить требования эстетики. А это на порядки большая потребность в ресурсах и средствах труда, недостаточная приспособленность массового и серийного производства к индивидуальным вкусам различных слоёв населения, непредсказуемость моды и... опасность социального сомнения в возможности реализации такого важного принципа коммунизма, как «как каждому – по потребностям».

Естественно, право пользования гражданами общественными фондами потребления и пределы такого пользования должны бы были обосновываться их трудовым вкладом в общественное производство страны («каждый – по способностям») и подтверждаться соответствующими именными (трудовыми или социальными) удостоверениями (картами). Не должны были быть упущены при этом и вопросы утилизации отработавших своё назначение или пришедших в негодность предметов коллективного и индивидуального пользования за счёт разработки соответствующих процедур их обмена на новые аналогичные предметы.

В общем же, вектор движения и в этом секторе коммунистического строительства сомнений не вызывал.

Экономическая модель развития. Главной задачей при переходе к коммунистическому строительству в сфере народного хозяйства был выход на предельные темпы валового экономического роста и, в частности, роста промышленного и сельскохозяйственного производства. Другими словами, надо было перевести все отрасли народного хозяйства на механизмы, предельно использующие преимущества плановой социалистической экономики. Для этого надо было, как говорилось выше, трансформировать групповую собственность (колхозы) в общенародную (совхозы) и ликвидировать остатки индивидуальной собственности на средства производства. Далее надо было распространить планирование народного хозяйства в полном объеме на все объекты и субъекты народного хозяйства. Иными словами, необходимо было обеспечить в полном объеме переход на одноуровневую планово-управляемую модель экономики.

Государственное строительство. В общем случае, как показал опыт СССР, государство при социализме и строительстве коммунизма имеет, по меньшей мере, пять групп функций:

– государство как субъект международного права, имеющий свою суверенную территорию и обладающий ресурсами, обеспечивающими жизнедеятельность и развитие проживающего на этой территории исторически сложившегося населения, имеющего общие интересы и единый общегосударственный язык для всего содружества составляющих его коренных народов;

– государство как система защиты социалистического отечества и социалистических достижений от внешнего враждебного капиталистического окружения;

– государство как система политической власти (диктатуры) победившего и строящего коммунизм пролетариата, т.е. система управления классовым обществом;

– государство как система коммунистического воспитания общества, как система разработки и реализации программ коммунистического строительства и законодательного поля, обеспечивающего это строительство;

– государство, как система управления народным хозяйством (экономикой) на суверенной территории.

Первая и вторая группы функций государства были вызваны тем, что Великая Октябрьская социалистическая революция победила в отдельно взятой стране, и социалистическое строительство в СССР велось во враждебном капиталистическом окружении. Эти функции государства подлежат отмиранию после свершения социалистических революций в большинстве стран мира и, естественно, полностью исчезнут после победы коммунизма во всём мире.

Набор, объем и острота применения третьей группы функций государства определяются этапами социалистической революции и коммунистического строительства. Естественно, по мере движения к коммунизму, по мере снижения накала классовой борьбы, по мере роста коммунистического сознания общества эти функции социалистического государства теряют свою актуальность и отмирают, о чем и предупреждали классики коммунистической теории («...только коммунизм создает полную ненужность государства, ибо некого подавлять...» [2]). Четвертая группа функций государства сохранится и при коммунизме, поскольку нет предела совершенства и коммунистического общества в целом, и личности человека коммунистического общества, в частности.

Естественно, коммунистическое воспитание приобретет новые формы, отпадет необходимость общественного порицания и применения мер принуждения, но останется необходимость разработки и внедрения в общественное сознание новых принципов коммунистического общежития и совершенствования личности.

Останется необходимость разработки и внедрения программ совершенствования коммунистического общества. Всё это потребует сохранения системы, обеспечивающей мониторинг, разработку программ общественного развития и организацию их реализации.

Пятая группа функций государства при переходе к коммунизму будет не сокращаться, а возрастать.

В этой сфере к 1953 году в качестве руководства к действию (своеобразной программы минимум) должны были служить решения XIX съезда КПСС. Необходимо было передать функции управления народным хозяйством, утверждения пятилетних планов и контроля их выполнения от структур КПСС к Советам всех уровней. Усилия же партийных органов надо было сосредоточить на вопросах разработки идеологии, программы и механизмов коммунистического строительства, на вопросах воспитания общественной

психологии, внедрения в общественное сознание коммунистической идеологии и коммунистических ценностей, подготовки резерва коммунистических кадров.

Далее необходимо было подготовить и внести в Конституцию ряд положений:

– определяющих основную цель государства СССР и советского общества – строительство коммунистического общества;

– уточняющих задачи, права и обязанности Советов, коммунистической партии, Советского правительства и граждан на этапе коммунистического строительства;

– реализующих движение общества по пути демократизации общественных институтов, не вошедших в Конституцию 1936 года, в том числе некоторых нереализованных положений народовластия Конституции 1918 года.

Идеологическое обеспечение. Отличительной чертой построения коммунистического общества является его теоретическое обоснование. Уже при социализме всё делается по теоретически обоснованным программам и планам. Но вот социализм был построен, известны были и стратегическая цель, и основные принципы дальнейшего коммунистического развития. Требовалась теоретически обоснованная долгосрочная программа действий, реализующая такое развитие, из которой бы вытекали и технологии соответствующего преобразования общественного базиса и надстройки, и поэтапные планы действий.

Следует отметить здесь, что весь период строительства социализма фактически протекал в экстремальной ситуации, по большей части сопровождался жесточайшей классовой борьбой. Поэтому почти всё время все силы были направлены на решение конкретных практических задач. Конечно, без соответствующего теоретического обеспечения эти, без преувеличения, грандиозные, тактические задачи решить было бы невозможно. И надо отдать должное, что это тактическое теоретическое обеспечение, прежде всего, со стороны лично Иосифа Виссарионовича Сталина, имело место и обеспечивало успешное решение всех практических задач социалистического строительства.

В начале 1950-х годов И.В.Сталин приступил к разработке теории коммунистического строительства. В своей последней работе «Экономические проблемы социализма в СССР» [1] И.В.Сталин указал на некоторые особенности перехода общества от социализма к коммунизму. Он придавал особое значение экономическому закону обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. «Опираясь на экономический закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, Советская власть обобществила средства производства, сделала их собственностью всего народа и тем уничтожила систему эксплуатации, создала социалистические формы хозяйства. Не будь этого закона, не опираясь на него, Советская власть не смогла бы выполнить своей задачи» (с. 7).

Сталин отмечал также, что другой закон – закон стоимости при социализме не может играть роль регулятора производства. «На второй же фазе коммунистического общества количество труда, затраченного на производство продуктов, будет измеряться не окольным путем, не через посредство стоимости и ее форм, как это бывает при товарном производстве, а прямо и непосредственно – количеством времени, количеством часов, израсходованным на производство продуктов. Что же касается распределения труда, то распределение труда между отраслями производства будет регулироваться не законом стоимости, который потеряет силу к этому времени, а ростом потребностей общества в продуктах. Это будет общество, где производство будет регулироваться потребностями общества, а учет потребностей общества приобретет первостепенное значение для планирующих органов» [1, с. 22-23].

В этой же работе И.В.Сталин указывал еще на два основных предварительных условия перехода к коммунизму: «Необходимо, во-первых, прочно обеспечить не мифическую «рациональную организацию» производительных сил, а непрерывный рост всего общественного производства с преимущественным ростом производства средств

производства... Необходимо... добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей...» [1, с. 65-69].

К сожалению, эти работы оказались единственными теоретическими предпосылками коммунистического строительства и не были при жизни Сталина доведены до уровня комплексных практических программ развернутого коммунистического строительства.

Общественное сознание. Пожалуй, самой сложной и требующей длительного времени реализации оставалась проблема воспитания человека коммунистического мировоззрения, освобождения его сознания от остатков рыночного мышления и индивидуализма.

Для того чтобы сознание людей в основной своей массе становилось коммунистическим, нужно, чтобы коммунизм строился реально, а не декларативно, чтобы приоритетно развивались не личные, а общественные фонды потребления продуктов и услуг, при этом денежные доходы людей чтобы сокращались, а благополучие людей всё время росло, но чтобы оно всё более определялось общественными фондами потребления.

При социализме уже были созданы начала производственных отношений коммунистической формации – нетоварное производство потребительских услуг и частично продуктов потребления коллективного пользования через общественные фонды потребления. Но оставалась часть предметов потребления и услуг, которая не входила в круг обобществленных. Их приобретение возможно было лишь с помощью денег. Но если создание и пользование общественными фондами потребления воспитывает в человеке коммунистическое сознание, то приобретение и пользование предметами (услугами) за деньги – мелкобуржуазное.

На момент завершения строительства социализма в стране оставалось немало прямых выходцев из среды мелкой буржуазии – потомков купцов, кулаков, бывших дворян, всевозможных бывших владельцев различной частной собственности, потомков так называемой элитарной интеллигенции. Они стремились пробиться наверх, в хозяйственные, комсомольские и партийные органы. И хотя большинство из них активно участвовало в социалистическом строительстве, прошло горнило войны, в их психологии сохранялись ещё подспудно мелкобуржуазные рыночные устремления.

В конечном виде положительное решение проблемы искоренения из общественного сознания мелкобуржуазного рыночного мышления, обывательщины, индивидуализма сомнений не вызывало, но требовало терпения, постоянного внимания и, самое главное – времени, измеряемого не годами, а поколениями. Именно поэтому XIX съезд КПСС, учитывая важность и сложность этой проблемы, и освобождал партийные организации от управленческих и контрольных функций в сфере экономики и управления государством и ставил перед ними в качестве одной из основных задач воспитания населения в духе коммунистической идеологии и коммунистического сознания.

Внешняя политика. Строительство коммунизма предполагалось вести во враждебном капиталистическом окружении. Но ситуация 1950-х годов по сравнению с периодом предшествующего строительства социализма в СССР существенно изменилась. СССР превратился в могучую индустриальную державу, по праву занявшую второе (после США) место в мире по объему производства, державу, имеющую самое совершенное оружие и лучшую в мире армию, способную не только выстоять против любой империалистической агрессии, как это было во Второй мировой войне, но и наказать любого агрессора на его же территории.

Советский Союз своей предшествующей историей воочию доказал, что построить социализм можно в отдельно взятой стране и во враждебном капиталистическом окружении. Кроме того, это служило доказательством того, что социализм превратился из теории в реальность, что он имеет неоспоримые преимущества: в темпах экономического роста, в невосприимчивости к социально-экономическим кризисам, в решении всех

социальных проблем, наконец, в отсутствии мотивов и причин решения спорных вопросов мировой политики с помощью военной силы.

Появился мощный социалистический лагерь, который, во-первых, существенно изменил соотношение сил в мире в пользу социализма. Во-вторых, явился буферной зоной противостояния социализма и капитализма и неким новым ресурсом социалистического строительства в планетарном масштабе.

Наконец, в мире появилось два мощных руководимых СССР движения: за мир и за национально-экономическое освобождение.

Но с другой стороны, не надеясь на силовое уничтожение социализма и пользуясь возросшими возможностями информационного воздействия, а также ростом взаимного интереса народов к международному общению и обмену культурными ценностями, капиталистический мир резко усилил идеологические диверсии и лживую пропаганду, вербовку и насаждение в страны социалистического лагеря своих агентов влияния.

Учитывая всё это, при переходе к строительству коммунизма было необходимо:

- всеми средствами поддерживать борьбу за мир и национально-освободительное движение народов;

- оказывать все виды помощи, начиная от идеологической и кончая экономической и военной, возникающим в мире национально-освободительным, демократическим и социалистическим движениям и прогрессивным государственным переворотам;

- сохранять паритет сил и с опережением развивать новые виды вооружения;

- способствовать созданию на границах СССР стран народной демократии и развивающихся стран, а также использовать «мембранные технологии» пропуска идеологической и культурной информации, т.е. активно пропускать через указанные границы пропаганду социалистической и коммунистической направленности и обеспечивать полный заслон на пропуск через них пропаганды буржуазной;

- обеспечить действенный идеологический контроль за идейным содержанием произведений культуры и публикациями средств массовой информации, а также за поведением неустойчивой в идеологическом отношении художественной интеллигенции, не допуская рождений в ее среде агентов буржуазного влияния и антисоциалистических группировок.

4.2. Вперед к капитализму!

4.2.1. Трансформация коллективной собственности после 1953 г.

При переходе к коммунизму одной из важнейших задач является перевод сохранявшейся при социализме коллективной (групповой) собственности на некоторые средства производства в общенародную форму собственности с соответствующим сокращением товарно-денежных отношений и включением уже всего производства народного хозяйства в единую систему планирования и продуктообмена.

Поскольку основной объем групповой собственности в СССР приходился на колхозную собственность, задача состояла в добровольном преобразовании колхозов в совхозы. Как уже говорилось выше, это преобразование не требовало значительных затрат, не вызывало социальных проблем и могло быть проведено в короткие сроки, в течение одной – двух пятилеток.

Для обслуживания колхозов передовой техникой и внедрения на селе научно-технического прогресса в 1928 году были созданы машинно-тракторные станции (МТС), которые

находились на балансе государства. Обоснование необходимости такого положения И.В.Сталин привел в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» [1, с. 90-91]: «Мы все радуемся колоссальному росту сельскохозяйственного производства нашей страны, росту зернового производства, производства хлопка, льна, свеклы и т.д. Где источник этого роста? Источник этого роста в современной технике, в многочисленных современных машинах, обслуживающих производство. Дело тут не в технике вообще, а в том, что техника не может стоять на одном месте, она должна всё время совершенствоваться, что старая техника должна выводиться из строя и заменяться новой, а новая – новейшей. Без этого немислим поступательный ход нашего социалистического земледелия, немислимы ни большие урожаи, ни изобилие сельскохозяйственных продуктов. Но что значит вывести из строя сотни тысяч колесных тракторов и заменить их гусеничными, заменить десятки тысяч устаревших комбайнов новыми, создать новые машины, скажем, для технических культур? Это значит, нести миллиардные расходы, которые могут окупиться лишь через 6-8 лет. Могут ли поднять эти расходы наши колхозы, если даже они являются миллионерами? Нет, не могут, так как они не в состоянии принять на себя миллиардные расходы, которые могут окупиться лишь через 6-8 лет. Эти расходы может взять на себя только государство, ибо оно и только оно в состоянии принять на себя убытки от вывода из строя старых машин и замены их новыми, ибо оно и только оно в состоянии терпеть эти убытки в течение 6-8 лет с тем, чтобы по истечении этого срока возместить произведенные расходы.

Что значит после всего этого требовать продажи МТС в собственность колхозам? Это значит вогнать в большие убытки и разорить колхозы, подорвать механизацию сельского хозяйства, снизить темпы колхозного производства».

Тем не менее, Февральский пленум ЦК КПСС в 1958 году признал необходимым реорганизовать МТС в ремонтно-технические станции и перейти к продаже техники непосредственно колхозам. Все негативные последствия этого шага, о недопустимости которого предупреждал И.В.Сталин, сбылись.

Команда Хрущева передала колхозам технику и оборудование МТС, имевшиеся на государственных складах ГСМ, запчасти к сельхозтехнике, удобрения, семена и т.д. Тем самым, вместо очередного шага по пути перехода от социализма к коммунизму, т.е. преобразования групповой собственности в общенародную, был сделан шаг назад к капитализму. Объем групповой собственности был увеличен за счет сокращения общенародной собственности.

Для колхозов этот «подарок», как бесплатный сыр в мышеловке, имел тяжкие последствия. Колхозы не имели достаточного числа квалифицированных механизаторов и современной ремонтной базы, лишились централизованного снабжения запчастями. В течение 2-3 сезонов подаренная техника пришла в негодность, а средств на приобретение новой техники у колхозов не было. В результате, как и предупреждал в свое время Сталин, была подорвана экономика колхозов, а сельское хозяйство в целом было лишено важнейшего элемента развития по пути индустриализации и научно-технического прогресса.

МТС к началу каждого полевого сезона имели возможность не только отремонтировать, но и тщательно подготовить технику, обучить и повысить квалификацию механизаторов. Полевые работы МТС начинали на юге соответствующего региона, сосредоточив всю технику на землях 2 - 4 колхозов, и проводили их в предельно сжатые сроки. Затем переходили в более северные колхозы, где всё повторялось. С одной стороны, все виды полевых работ проводились в оптимально короткие агрономические сроки, что, учитывая нахождение большинства сельхозугодий Советского Союза в рискованной зоне земледелия, обеспечивало максимально возможную урожайность и сохранность урожая. С другой стороны, вырабатывавшая свой ресурс сельхозтехника своевременно заменялась на новую, естественно, более производительную и эффективную. Кроме того, МТС, имея большой парк техники, содержали минимум резервных ее единиц, а промышленность не перегружалась изготовлением лишних запчастей.

Чтобы проводить сельхозработы в сжатые сроки в новых условиях, колхозы были вынуждены иметь излишний объем техники, которая в межсезонье простаивала, ржавела и морально устаревала. Чтобы не допускать срыва работ, колхозы должны были в несколько раз по сравнению с МТС увеличить число резервной техники и запчастей. Существенно увеличивалось общее число механизаторов с соответствующим снижением производительности труда на одного человека.

4.2.2. Трансформация личной собственности после 1953 года

До 1953 года ежегодно в послевоенное время проводилось снижение розничных цен на продукты питания и предметы потребления. В перспективе это вело к приобретению товаров и услуг сначала за символические цены, а затем и бесплатно, т.е. к сокращению, а в дальнейшем и к ликвидации товарно-денежных отношений. С другой стороны, снижение цен могло с некоторой задержкой, обеспечивающей постоянный рост благосостояния людей, сопровождаться сокращением заработной платы, т.е. опять же позволяло уменьшать находящуюся в обращении денежную массу и проводить сокращение объема товарно-денежного обращения. И, наконец, снижение цен на освоенные производством товары стимулировало промышленность на производство новых товаров и товаров повышенных потребительских качеств.

Одним из первых мероприятий команды Хрущева в экономической политике было «временное» и «обоснованное» допущение роста потребительских цен, т.е. мероприятие, несовместимое с коммунистическим строительством. Естественно, «временное» стало постоянным, а желающих «обосновывать» рост цен вместо того, чтобы снижать себестоимость продукции, заниматься модернизацией производства, техническим прогрессом и внедрением новых изделий, нашлось с избытком.

Допущение роста потребительских цен привело не только к отходу от принципов коммунистического строительства, но и к отступлению от целого ряда достижений социализма. До этого основанием требований повышения зарплаты мог служить лишь рост квалификации и соответствующее повышение сложности, производительности труда и объема исполняемых работ. Рост зарплаты был далеко не первым стимулом карьерного роста и уж никак не выставлялся в качестве условия повышения положения по службе. На первое место выходили моральные, коммунистические стимулы: государственные и местные почётные награды, общественное признание и т.д.

Рост цен вел не только к смене приоритетов поощрения трудовой деятельности. В общественном мнении складывалось убеждение, что раз государство повышает цены и, тем самым, снижает уровень удовлетворения потребностей населения, то тогда именно государство обязано и повышать зарплату, пенсии и пособия. И чтобы исполнять свои обязанности, социалистическое государство в обеспечение постоянного роста благосостояния населения должно повышать зарплату вне зависимости от трудовой деятельности работника, повышать с опережением по отношению к росту цен и в большей по отношению к нему степени. А это уже психология обыкновенного туеядца, психология, игнорирующая один из основных принципов социализма: от каждого – по способностям, каждому – по труду.

Менялось и отношение к социалистическому государству. Ранее социалистическое государство воспринималось гражданами как органическая часть общества, как необходимая естественная структура его самоорганизации, которая выполняет функции справедливого распределения по труду между членами общества произведенного всем обществом продукта. Теперь социалистическое государство начинало восприниматься как некое инородное тело, которое должно кормить члена общества как некоего кукушонка, не

за то, что он создает часть общественного продукта, а только за то, что он проживает в данном общественном гнезде.

Позже такое общественное мнение «пятой колонне» удалось без труда трансформировать в жаргонизмы: «общественное – значит ничье!», «грабь его, пока не поздно».

Рост цен в государственной торговле естественно вел к росту цен на колхозно-частном рынке и стимулировал индивидуальное производство продуктов питания и кустарных изделий. Падала заинтересованность колхозников в росте коллективной собственности, работа в колхозах всё больше превращалась в некую принудилровку. Одновременно росла заинтересованность сельских жителей в работе на собственном подворье, т.е. в выращивании продуктов питания теперь уже в индивидуальном, а с привлечением работников со стороны, и частном, секторе экономики, с целью их продажи на базаре. В целом, вместо превращения коллективной собственности в общенародную, как того требовал переход от социализма к коммунизму, шел процесс превращения ее вначале в личную, а затем и в частную собственность.

Отпуск цен на промышленную продукцию вел к застою в развитии отраслей, производивших товары народного потребления, в конечном итоге – к их дефициту. А дефицит, в свою очередь – к возрождению спекуляции и появлению вначале «цеховиков», а затем и к расцвету теневой экономики. При этом все эти негативные процессы были взаимосвязаны, стимулировали и развивали друг друга.

В конечном итоге росла личная собственность, возрождалась частная собственность, рос объем товарно-денежного обращения. Стиль жизни общества, общественная психология менялись не в коммунистическом направлении, а в направлении реставрации капитализма. Рост материального благосостояния людей пошел по пути личного обогащения, накопительства и потребительства, а не по пути преимущественного роста общенародного достояния.

4.2.3. Трансформация экономической политики и социально-экономической модели после 1953 года

До середины пятидесятых годов социалистические производственные отношения стимулировали развитие производительных сил, темпы роста производительности труда были высшими в мире.

Дальнейшему прогрессу в этом направлении должен был способствовать переход уже при коммунизме к полному обобществлению средств производства и продуктов труда и включения уже всего воспроизводственного цикла народного хозяйства, в том числе распределения, обмена и потребления общественного продукта, в единую систему планирования и продуктообмена страны.

Вопреки этому практически сразу после смерти И.В.Сталина начался планомерный демонтаж социалистических производственных отношений. Экономическая политика в послесталинский период получила направление на разобобществление общенародной общественной собственности и расширение сферы товарно-денежных отношений сначала в сельском хозяйстве, а затем и в промышленности.

XXII съезд КПСС в 1961 году принял 3-ю Программу Коммунистической партии Советского Союза, в которой было объявлено: «Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме» [3, с. 142]. В партийной печати (не в Программе) назывался срок создания экономической базы коммунистического общества – 1980 год, который населением СССР воспринимался, как срок создания в СССР соответствующей экономической базы, хотя на самом деле создание экономической базы является только одной из предпосылок создания коммунистического общества. В последующих редакциях 3-й Программы КПСС 1976 и 1988 гг. слова «Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при

коммунизме» были сняты и заменены словами «под руководством партии, под знаменем марксизма-ленинизма советский народ построит коммунистическое общество»

3-я Программа КПСС в разделе «Руководство народным хозяйством и планирование») [4, с. 89] в противоречии с ранее проводившимся курсом ориентировала на то, чтобы «полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма», а также на «применение таких инструментов развития экономики, как хозяйственный расчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы».

Программа нацеливала предприятия на переход «к полному хозяйственному расчету, к широкому использованию таких стоимостных рычагов, как цена, прибыль, кредит, премия». Возрастала роль прибыли, как оценочного показателя и цели деятельности предприятий. Предприятия стали получать больше средств из прибыли «для совершенствования производства, материального поощрения и улучшения условий труда и быта работников». Рост эффективности производства связывался с «воздействием на экономические интересы коллективов производителей».

Во исполнение 3-й Программы КПСС с 1962 года начались в масштабах страны эксперименты, а в 1965 году была объявлена экономическая реформа, направленная на «более широкое использование экономических методов управления, расширение оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий, усиление ответственности и материальной заинтересованности трудящихся в повышении эффективности производства». Реформа вводилась в действие группой постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР, распространявших её положения на отдельные отрасли и сектора народного хозяйства.

Предложенное реформирование, таким образом, вместо того чтобы исправить допущенные хрущевской командой ошибки в результате отхода от принятого на XIX съезде партии курса и начать переход к коммунистическим производственным отношениям, было, наоборот, направлено на внедрение элементов капиталистических производственных отношений, т.е. на усугубление этих ошибок.

Реформа оптовых цен в 1967 году осуществила переход к планированию цен с учетом фондоемкости производства, что ещё более расширило использование товарно-денежных отношений и стоимостных категорий в народном хозяйстве.

Фактически проводившиеся реформы представляли собой отказ от коренных принципов социализма, от марксистско-ленинских принципов строительства коммунистической экономики, представляли собой эволюцию в сторону капитализма, некую «либерализацию» социализма, нелепую попытку «конвергенции» систем социализма и капитализма.

Такие экономические реформы не могли привести к росту экономики и производительности труда, и, естественно, не привели к ним. Противоположность интересов предприятий, порожденная переходом к хозрасчету, поставила их в конкурирующие отношения, а зависимость зарплат коллективов предприятий от величины прибыли привела лишь к росту цен на производимую продукцию. Каждое предприятие, оправдываясь необходимостью «рентабельности» и получения максимума прибыли, правдами и неправдами увеличивало цену на свою продукцию. Это немедленно сказывалось на ценах продукции других предприятий по технологической цепочке и на росте цены конечной продукции.

Внутри страны рост цен на продукцию требовал роста покупательной способности населения, т.е. неоправданного роста зарплаты, на внешнем рынке делал отечественную продукцию неконкурентноспособной. Ко всему прочему, погоня за прибылью и связанный с нею рост цен породил новое явление в экономике страны – инфляцию, противоречащую самой природе социализма и обязательно сопровождающую капитализм.

Объявленная XXII съездом КПСС программа построения коммунизма к 1980 году с треском провалилась. На XXVII съезде КПСС в 1986 году была принята Новая редакция Программы. В ней вместо конкретной задачи построения коммунистического общества

было сказано лишь о коммунистической перспективе, необходимости ускорения социально-экономического развития и создании «таких производительных сил, которые открывают возможности полного удовлетворения разумных потребностей общества и личности» [4, с. 23].

Жизнь продемонстрировала полное расхождение между этими программными установками и реальными достижениями как в области производительных сил и производственных отношений, так и в области благосостояния граждан.

Прежде всего, это выразилось в снижении темпов роста промышленной продукции с 9 - 10%, характерных для социалистической сталинской экономики в 1950-е годы, до 2,8% в 1982 году. Объяснялось это истощением природных ресурсов. Но преимущества социализма, как известно, не зависят от природных ресурсов. Следовательно, в 1982 году сказались результаты запрограммированной в 1960-е годы конвергенции социализма с капитализмом. Во всяком случае, темпы роста оказались через 20 лет не социалистические, а капиталистические.

В результате спада темпов роста и снижения эффективности производства были сорваны плановые задания по выработке электроэнергии, наступил спад по выплавке стали и добыче угля. В 1980 г. впервые был допущен крупнейший срыв пятилетнего плана. Планы XI пятилетки по добыче нефти, угля и выплавке стали не были выполнены и к концу XI пятилетки, хотя плановые задания XI пятилетки были установлены небывало низкими. Поставленная в Программе КПСС важнейшая задача занять первое место в мире по производству продукции на душу населения и достигнуть значительного превосходства над наиболее развитыми капиталистическими странами по производительности труда, что является важнейшим условием победы коммунистического строя, была полностью сорвана.

Подавляющее число нововведений в механизмы управления народным хозяйством, заимствованных из капиталистической экономики, оказали на темпы экономического роста СССР негативное воздействие. Социально-экономическая система отреагировала на это немедленным падением годовых темпов экономического роста с 8,9% до 6,2%, а к концу хрущевских экспериментов – до 3,9 процента.

Модель социально-экономического развития СССР в результате этого потеряла свою эффективность и свои преимущества перед моделями западных стран. В то же время ряд «рыночных» стран и развивающийся Китай, которые начали активно внедрять заимствованные в СССР механизмы плановой экономики, наоборот, существенно увеличили темпы своего экономического роста.

На отход от планового характера экономической модели большинство отраслей народного хозяйства СССР также отреагировало соответствующим снижением темпов роста и переходом к отрицательным их градиентам. Наибольшее их падение отмечено в производстве стали, в выработке электроэнергии и в машиностроении.

С 1954 по 1956 годы годовые темпы роста ВВП на душу населения упали с 8,9% до 6%, к 1968 году они снизились до 4%, а к 1974 году - до 2%. Темпы роста продукции машиностроения на душу населения с 1954 по 1960 год упали с 14% до 3%, а к 1984 году - до 2,4%. Соответственно снизилась потребность в материалах, темпы ежегодного роста производства стали на душу населения с 1954 по 1960 год упали с 9 до 6%, а к 1982 году - до 2%.

Незначительно упали темпы роста только в развернутых еще при Сталине в связи с начатой Западом «холодной войной» оборонных отраслях промышленности (в ракетно-космической, авиационной, танковой, атомной). СССР оставался первым в освоении космоса, имел неоспоримые преимущества в ракетостроении и самолетостроении, в создании АЭС. Советская армия сохраняла преимущества в оснащении всеми видами стратегического вооружения: недостижимыми в то время для американской науки, промышленности и обороны ракетносителями, лучшими боевыми самолетами и атомными подводными лодками. СССР первенствовал в танкостроении и в производстве

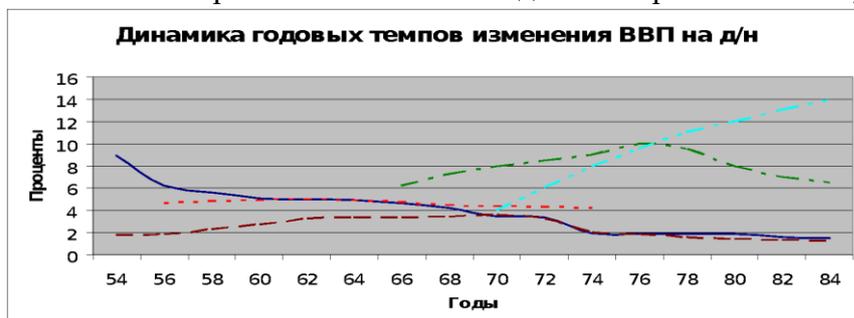
массового стрелкового оружия. На его долю приходилось 35% мировой торговли оружием, в то время как США принадлежало 30% этого самого выгодного в то время мирового рынка. Но к середине 1980-х годов Советский Союз существенно отстал в выпуске персональной вычислительной и бытовой электронной техники, в производстве сложных и наукоемких товаров народного потребления, в оснащении современным оборудованием здравоохранения, текстильной и пищевой промышленности, нефтедобычи и нефтепереработки.

С целью наполнения потребительского рынка сложной бытовой техникой была объявлена конверсия оборонных отраслей промышленности. Проводилась она не столько безграмотно, сколько преступно. В Соединенных Штатах законодательно не допускается конверсия предприятий, превышающая 5% в год. Считается, что при больших темпах конверсии предприятия безвозвратно теряют производственные мощности, технологический уровень и экономическую устойчивость, в том числе и при полной финансовой компенсации потерь.

Большинство Советских оборонных предприятий было подвергнуто в течение 2 – 3 лет 70-ти и даже 90-процентной конверсии, а частичная финансовая компенсация проводилась с опозданием на 3 – 5 лет. Тем не менее, основная масса оборонных предприятий этот удар выдержала и организовала выпуск высококлассной бытовой техники, оборудования для пищевой и легкой промышленности, сложнейших медицинских аппаратов и приборов.

В своём большинстве эта промышленная продукция была вполне конкурентоспособна на мировом рынке. Так в 1991 году из СССР было экспортировано от 38 до 78 процентов из числа изготовленных на оборонных предприятиях стиральных машин, холодильников, магнитофонов, телевизоров и автомобилей.

Созданный до пресловутых реформ запас прочности Советской плановой социально-экономической системы, научный, интеллектуальный и промышленный потенциал оборонных отраслей промышленности, накопленные стратегические резервы и, наконец, не до конца уничтоженные механизмы восстановления народного хозяйства в экстремальных условиях и в 1990-х годах позволяли в короткие сроки восстановить темпы роста промышленного и сельскохозяйственного производства. Позволяли на этой основе удовлетворить быстро растущие запросы населения, существенно повысить его жизненный уровень и активизировать производительные силы общества. Позволяли, наконец, сохранить за Советским Союзом статус мирового лидера в развитии Земной цивилизации. Но для этого надо было немедленно ликвидировать бездумно внедренные с 1965 года рыночные механизмы в экономике страны. Надо было внедрить опробованные в военное и послевоенное время механизмы выхода из экстремальной ситуации.



Сплошная линия – СССР, пунктирная линия – США, точечная линия – Франция, штрихпунктирная линия – Япония, штрих-штрихпунктирная линия – Китай



1954-1984 гг. Динамика годовых изменений производства стали на душу населения



1954-1984 гг. Динамика годовых изменений объемов производства машиностроения душу населения

Надо было резко усилить качество планирования, ответственность управляющих структур, усилить технологическую и производственную дисциплину, сосредоточить ресурсы на главных направлениях экономического развития страны. Надо было, наконец, восстановить во всех элементах социализм образца 1953 года и перейти к строительству коммунизма, а не шагать под социалистическими лозунгами назад к капитализму.

4.2.4. Трансформация государственного устройства после 1953 года

И.В.Сталин считал, что «Задача руководящих органов состоит в том, чтобы своевременно подметить нарастающие противоречия и вовремя принять меры к их преодолению путем приспособления производственных отношений к росту производительных сил» [1, с. 68]. Послевоенное руководство страны в процессе восстановления народного хозяйства «нарастающие противоречия подметило», и для их «своевременного преодоления» наметило меры программно-организационного порядка. Они сводились к организации перехода к коммунистическим производственным отношениям и к перераспределению функций между властными структурами, а также к привлечению к управлению молодого поколения профессионалов. Начало и тому, и другому было положено в решениях XIX съезда КПСС.

Намеченные И.В.Сталиным организационные меры сводились к переходу от трехзвенной системы управления страной и обществом (партия – Советы – правительство) к двухзвенной (Советы – правительство).

Утверждение перспективных, пятилетних и текущих народнохозяйственных планов, распоряжение общенародной собственностью, контроль выполнения планов и согласование расстановки кадров становились исключительной функцией Советов соответствующего уровня.

Перед партийными органами ставились задачи:

– своевременной корректировки в связи с изменяющимися условиями коммунистической теории;

- опережающей разработки парадигмы развития страны и общества, т.е. принципиальных положений коммунистического строительства;
- пропаганды и воспитания людей в русле коммунистического мировоззрения и осознанного восприятия коммунистических ценностей;
- политэкономической подготовки и воспитания руководящих и управленческих кадров Советов и структур народного хозяйства.

Предполагался ряд мер по демократизации выборной системы Советов и партийных органов, а также расширения и омоложения руководящих органов КПСС. На практике это сводилось, в том числе, и к смене поколений руководящей и управляющей элиты страны. Жизнь менялась в стране весьма стремительно, и очень многие, вчера еще бывшие локомотивы этих изменений, сегодня становились их тормозом. Требовалась смена поколений не по естественному старению, а по неспособности идти впереди естественных жизненных изменений.

К сожалению, многие руководители партии этого не понимали, и понимать не хотели. Были среди них и приспособившиеся к строительству социализма, ждавшие своего часа, недоразоблаченные или прощенные партбилетчики. По некоторым свидетельствам, смерть Сталина и нереализованный переход к коммунистическому строительству дело их рук.

Так или иначе, раздутая Хрущевым с 1956 года кампания «разоблачения» культа личности стала поворотным пунктом регрессивного изменения государственного устройства Советского Союза. Началось с того, что не только были возвращены КПСС все функции управления народным хозяйством и обществом, но и руководство КПСС было превращено в последнюю инстанцию решения всех вопросов жизнеобеспечения и жизнедеятельности общества. В утверждении не только перспективных, но и текущих планов, в кадровых перемещениях, в судебных решениях.

Появление параллельной и безответственной партийной структуры управления, естественно, привело к падению дисциплины во всех без исключения звеньях народного хозяйства.

Далее начался волонтаризм в преобразовании системы управления: вместо необходимой при плановой экономике централизации в виде системы отраслевых министерств, децентрализация промышленности путем организации совнархозов. Затем последовала децентрализация и двоевластие уже на региональном уровне: обкомы партии разделили на промышленные и сельские.

Кроме нанесения ущерба планированию народного хозяйства и падения дисциплины, эти нововведения привели практически к удвоению армии чиновников, потере квалификации управленцев и падению их дисциплинированности. Через несколько лет эта организационная нелепость была устранена, но удвоившееся чиновничество, естественно, возвращаться в реальное производство не спешило, а оседало в расплодившихся при двоевластии паразитарных бюрократических конторах.

При Горбачеве появилась еще одна паразитарная ветвь управления – президентство. Движение по пути коммунистического строительства требовало передачи управленческих функций от компартии к Советам, т.е. перехода от двоевластия к единой власти народа в лице Советов с последующим переходом к полному народовластию. Введение президентских структур, во многом повторявших структуры и функции правительства, превращало двоевластие в троевластие, т.е. утраивало путаницу и безответственность управления народным хозяйством и обществом.

В масштабе страны и республик президентские структуры, прежде всего, вступили в противоречие с Верховными Советами в вопросах принятия законов, внешнеполитических полномочий, представительских функций, кадровых назначений, принятия государственных планов и т.д. Кроме того, введение президентских структур, отобравших ряд функций у Верховных Советов, было прямым отступлением от принципов народовластия, а, следовательно, противоречило переходу от социализма к коммунизму.

Президент, по определению, во многом является «свадебным генералом», т.е., с одной стороны, является представительной верховной властью, а с другой – не несет ни за что конкретной ответственности. Во всяком случае, от выборов до выборов. Президент страны еще и обладает правом неприкосновенности, т.е. не несет никакой юридической ответственности не только за свои решения, но и за уголовные преступления. Ратовавший за введение постов президента Горбачев, к тому же, так и не разобрался, что он должен был делать, какие решения принимать как президент, а какие как генеральный секретарь правящей партии. И не принимал решений ни за того, ни за другого, зато болтал за обоих. Должность президента оказалась необычайно популярной и в разрушенном в конце «перестройки» народном хозяйстве: каждое состоящее из трех калек «общество» с ограниченной ответственностью, прежде всего, обзаводилось печатью и президентом, а потом начинало воровать и жульничать.

4.2.5. Трансформация идеологии коммунистического строительства после 1953 года

Возникшая после войны мировая система социализма базировалась не столько на единой коммунистической идеологии, сколько на отрицании капитализма и на единой цели коммунистического строительства. Но каждая страна пыталась идти к общей цели своим путем. С одной стороны, это было оправдано, потому что страны системы находились на разном историческом этапе становления социалистических отношений, имели разный уровень классового сознания. В каждой стране было свое соотношение сил и свой уровень остроты классовой борьбы, все страны имели разные ресурсы социалистического строительства и разную «степень коммунистичности» правящей элиты. А идти надо было к единой цели единым фронтом. Значит, для всего социалистического лагеря нужна была единая коммунистическая теория и, если не общая, то согласованная программа действий. Определенными шагами в этом направлении были создание в 1949 году Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и в 1955 году – Организации Варшавского договора. Несмотря на то, что СЭВ представлял собой экономическую интеграцию, а Варшавский договор – военную, обе эти организации были и значимыми факторами идеологического сближения стран социалистического лагеря. Позитивным шагом в том же направлении было и создание в 1960 году для иностранных граждан Университета дружбы народов в Москве (с 1961 года им. Патриса Лумумбы) и обучение иностранных граждан и, прежде всего, граждан социалистического лагеря и развивающихся стран в советских ВУЗах. Но требовалась комплексная долгосрочная программа развития социалистического лагеря, его расширения и поэтапного перехода к построению коммунистического общества. Такой программы в 1953 году не было.

Победа социализма в отдельно взятой стране была свершившимся фактом. Также не вызывала сомнений способность социалистической страны отстоять и свою независимость, и свои социалистические завоевания. Более того, попытки капитализма остановить исторический процесс смены капитализма социализмом военным путем однозначно вели к расширению социалистического ареала на карте мира. Но, тем не менее, мировая коммунистическая революция уходила в достаточно отдаленное будущее. И СССР, и весь социалистический лагерь вынуждены были идти на экономическое, культурное, научное, информационное и межгосударственное сотрудничество со странами капиталистического мира. Это в свою очередь требовало создания четкой идеологической базы такого сотрудничества, определения его границ и принципов.

Как показали результаты Тегеранской (1943 г.) и Ялтинской (1945 г.) международных конференций на высшем уровне и семилетний опыт послевоенного сотрудничества, Сталин держал руку на пульсе международной политики и шаг за шагом укреплял идеологическое могущество социалистического лагеря. От пришедших ему на смену партийных и

государственных деятелей требовалось развить достигнутые к 1953 году успехи Советского Союза на идеологическом фронте, приступить к обобщению результатов идеологического противостояния социализма и капитализма и к выработке общей идеологии и программы коммунистического строительства, а также Программы дальнейшего наступления на капитализм в мировом масштабе.

Однако «головокружение от успехов» социализма, достигнутых к середине 1950-х годов, привело послесталинское руководство страны к потере политической бдительности, естественно перешедшей вначале в политическую близорукость, а затем и в безграмотный политический авантюризм. Это позволило капиталистическому окружению безнаказанно проводить идеологические диверсии, создавать и поддерживать в СССР диссидентские движения беспринципной и продажной «творческой» интеллигенции («хрущевская оттепель», так называемые «шестидесятники»). А затем позволило и воссоздать разгромленную в 1930-е годы «пятую колонну» (яковлевы, шеварнадзы, гайдары, чубайсы, бурбулисы...) во главе с генеральным секретарем ЦК КПСС, ставшую идеологическим и организационным центром реставрации капитализма.

Идеологическое отступление фактически началось с 1961 года, когда XXII съезд КПСС принял Программу построения коммунистического общества [3], в которой прослеживался принципиальный отход от марксизма и был проигнорирован ряд важнейших экономических законов развития общества.

В Программе под построением коммунистического общества подразумевалось осуществление «главного принципа коммунизма» – распределения по потребностям. Достигаться это должно было созданием «материального изобилия» и наличием у всех членов общества «разумных потребностей». Для создания материального изобилия надо было создать материально-техническую базу коммунизма, а разумные потребности должны были обеспечиваться воспитанием коммунистической сознательности масс.

Вопрос же развития производственных отношений, в частности, дальнейшего развития отношений собственности при переходе от социализма к коммунизму вообще не рассматривался.

Таким образом, вместо задачи создания экономического базиса коммунизма, вместо качественного развития производственных отношений путем обобществления всех сфер общественного воспроизводства (включая сферу потребления – путем поэтапной ликвидации товарно-денежных отношений) в Программе была поставлена всего лишь хозяйственная задача создания материально-технической базы.

В учении К.Маркса господствующие в данном обществе отношения собственности рассматриваются как определяющие все другие общественные отношения. Именно они определяют коренные экономические интересы людей, создают классы, определяют остроту классовую борьбу, создают надстройку данного типа общества. Поэтому в революционном движении коммунисты «выдвигают на первое место вопрос о собственности, как основной вопрос движения» [5, с. 459]. Именно новые производственные отношения открывают простор для дальнейшего развития производительных сил общества в новой общественно-экономической формации. Развитие материально-технической базы в этом случае должно быть их следствием.

Программа 1961 года предлагала вместо принудительного, целенаправленного перехода социализма в коммунизм стихийное развитие общества, стимулируя тем самым создание не производительного более развитого коммунистического, а потребительского общества.

Главным принципом коммунизма, а, следовательно, и его главной задачей в Программе был объявлен принцип распределения «каждому – по потребностям». Такая постановка вопроса несовместима с теорией Маркса, поскольку принцип распределения «каждому – по потребностям» вообще не является коммунистическим и представляет собой утопический мелкобуржуазный лозунг, воплощающий идеалы неограниченного потребительства, собственности и анархизма.

Коммунистическая социальная справедливость распределения подразумевает, что только общество, а не отдельные личности, должно обладать исключительным правом распределения в интересах всего общества. Принципы распределения вообще не являются основными принципами какого бы то ни было общественного строя. Они вторичны по отношению к принципам производства материальных благ, выражающемуся для коммунистической формации в формуле «каждый – по способностям». А Программа была подчинена реализации только формулы «каждому – по потребностям».

Принцип материалистического понимания истории, открытый К.Марксом, утверждает, что материальное общественное бытие первично, а сознание людей вторично. В Программе же фактически утверждалось обратное – для построения коммунизма сначала надо воспитать у всех людей коммунистическое сознание с «разумными потребностями» и превратить труд в первую жизненную необходимость, а уже на этой основе создать коммунистическое бытие. И это вместо вытекавшего из теории требования о необходимости в первую очередь внедрения коммунистических производственных отношений, которые и должны стать исходной базой для решения социальных проблем, обеспечения социальной справедливости и формирования нового, коммунистического сознания.

Разумеется, для внедрения коммунистических производственных отношений в обществе должны быть люди, не только обладающие властными полномочиями для этого, но и понимающие необходимость этого внедрения и обладающие коммунистическим сознанием и знанием коммунистической теории. А вот такой авангард строителей коммунизма и должна была представлять собой коммунистическая партия Советского Союза.

Негативные явления при социализме представлены в Программе всего лишь как «пережитки прошлого в сознании людей». Однако не указано, что их устранение как раз и лежит на путях прогрессивного в соответствии с коммунистической теорией изменения отношений людей к производству, распределению и потреблению создаваемого общими усилиями общественного продукта, которое и будет определять, наряду с высоко развитой материально-технической базой, бытие коммунистического общества. Рост же материального благосостояния и повышение сознания масс будут следствием построения коммунистического общества, т.е. следствием этого коммунистического бытия.

Таким образом, в Программе КПСС 1961 года руководителями партии и готовившими ее «ведущими» экономистами страны проявлена теоретическая безграмотность и допущены преступные ошибки. Естественно, результат был прямо противоположным заявленному. Социалистическая страна, реализовавшая эту программу, деградировала, разрушала социалистические производственные отношения, теряла социалистические завоевания и социалистические ценности, двигалась не вперед к коммунизму, а назад к капитализму.

Руководители КПСС и их идеологические советники к середине 1980-х годов поняли, наконец, куда завела страну и общество преступная идеологическая безграмотность и вольное трактование коммунистической теории, и заговорили уже не о построении коммунизма, а о возможности и необходимости «улучшения» социализма, о необходимости его «демократизации», «гуманизации» и т.п. Но это была уже не пустая болтовня первопроходцев хрущевской «оттепели» и их последователей, а сознательная пропаганда буржуазных горбачевских «агентов влияния», готовивших общественное мнение к реставрации капитализма.

Социализм как первая фаза коммунизма сыграл выдающуюся роль и в отечественной советской, и в мировой истории, вывел отсталую страну, каковой была Россия до Октябрьской революции 1917 года, в великие державы, обеспечил высшие в мире темпы роста производительных сил. Но к концу 1950-х годов началось самоисчерпание прежних социалистических механизмов развития. Идеологическое слабоумие руководства КПСС, начиная с команды Хрущева, эту ситуацию сначала усугубило, а в дальнейшем привело к кризису. Предательство руководства КПСС во главе с А.Яковлевым и М.Горбачевым превратило этот кризис в базу реставрации капитализма.

4.2.6. Трансформация общественного сознания после 1953 года

Буржуазия – это класс людей, имеющих источником дохода присвоение результатов чужого неоплаченного труда. Определяющим признаком как мелкого, так и крупного буржуа является паразитический образ жизни и соответствующая оправдывающая его идеология. Ремесленник или продавец товаров, занимающийся личным обогащением за счет покупателя, рабочий, ворующий на государственном (общественном) предприятии сырье или готовую продукцию, тоже относится к мелкому буржуа. Отличает мелкую буржуазию от крупной масштаб деятельности: мелкий буржуа занимается присвоением чужого труда лично, а крупный имеет для этой цели вспомогательные службы и системы посредников. Сфера деятельности крупной буржуазии – банки (ростовщичество) и средства производства (заводы, сырье и т.п.), преимущественная сфера деятельности мелкой буржуазии – сферы обмена и потребления.

Каким бы ни было материальное положение мелкого буржуа, он отличается от рабочего тем, что продает на капиталистическом рынке не свою рабочую силу, а товары, произведенные с участием наёмного труда или приобретенные на стороне.

Идеология людей при социалистических производственных отношениях – это смесь коммунистической идеологии с мелкобуржуазной. Первая несет в себе коллективистское начало, обусловленное общественной собственностью на средства производства и общественные предметы потребления, вторая – индивидуалистическое, эгоистическое начало, обусловленное личной собственностью на произведенные в общественном или индивидуальном производстве личные предметы потребления и деньги.

Если приоритетно развивается общественная сфера потребления и, соответственно, сокращаются удельный вес личного присвоения и сфера товарно-денежных отношений, то будут развиваться коммунистическая идеология и коммунистическая психология людей. Если же приоритетно развивается личная собственность на предметы потребления и деньги и расширяется сфера товарно-денежных отношений, то неизбежно будут развиваться мелкобуржуазные идеология и психология.

Предрасположенность к мелкобуржуазной идеологии всегда отличала крестьянство. В результате индустриализации страны в 1930-е годы значительная его часть вместе с этой идеологией перебралась в города. После Отечественной войны осела в городах значительная часть демобилизованной армии, которая тоже в известной степени формировалась из крестьянской среды и была заражена мелкобуржуазной идеологией.

В свое время В.И. Ленин предупреждал: «Либо мы подчиним своему контролю и учету этого мелкого буржуа, ... либо он скинет нашу рабочую власть неизбежно и неминуемо, как скидывали революцию Наполеоны и Кавеньяки, именно на этой мелкособственнической почве и произрастающие» [6, с. 298].

Борьба с мелкобуржуазной идеологией при переходе к коммунистическому строительству, с одной стороны, осложнялась ее масштабностью, с другой – приобретала особую значимость. Ни то, ни другое хрущевской командой учтено не было. Практически сразу после смерти И.В. Сталина в стране начался новый виток развития мелкобуржуазной морали и стал нарождаться класс новой буржуазии.

Ввод «материального стимулирования» привел к росту рваческих настроений и требований увеличения заработной платы. Единственный ресурс повышения зарплаты – рост производительности труда. Но поскольку его не было, необоснованные требования повышения заработной платы становились невыполнимыми, что, в свою очередь, вело к падению дисциплины, росту хищений и дальнейшему снижению производительности труда.

Был сделан упор на приоритетное развитие личного потребления, а общенародная собственность на средства производства стала подменяться групповой собственностью –

собственностью совнархозов, предприятий, трудовых коллективов. Поскольку сами трудовые коллективы, как правило, не являлись создателями собственных средств производства: любой завод строила вся страна, – присвоение средств производства трудовым коллективом являлось прямым грабежом этим коллективом достояния народа. Хозяйственный расчет предприятий и даже целых областей привел к фактическому возрождению групповой собственности на средства производства в промышленности, противопоставил интересы регионов интересам страны, интересы предприятий – интересам страны, интересы регионов – друг другу.

Ценовая политика оказалась направленной на получение групповыми собственниками денежной прибыли, и это привело к замене цели производства: вместо улучшения качества продукции и снижения себестоимости стало нарастать стремление к получению денежной прибыли для себя за счет чего угодно, в том числе и за счет фиктивного повышения себестоимости.

Расширение товарно-денежных отношений в сфере потребления, приоритетное развитие индивидуальной (личной), а не общественной собственности на предметы потребления привело к развитию не коммунистической, а мелкобуржуазной психологии, общество стало неспособным противостоять насаждаемой извне буржуазной идеологии.

Вместо осознания декларированных Программой КПСС, принятой XXII Съездом КПСС, «разумных потребностей» и превращения труда в первую жизненную необходимость – стало процветать в результате рыночной реформы 1965 года недобросовестное отношение к труду, стремление к материальным излишествам и роскоши при всё большем безразличии к социальной значимости выполняемой работы и всё меньшем чувстве долга и ответственности. Развивалась тенденция поиска «левых» заработков и нетрудовых доходов. Появились признаки глубокого социального заболевания: связанная с чиновничеством организованная преступность, хищения общественной собственности в особо крупных размерах, индивидуализм, разобщенность людей, паразитизм. Массовое пьянство и растущий алкоголизм превращались в национальное бедствие. Появились первые признаки наркомании.

Программа КПСС в области общественных отношений была полностью сорвана, прежде всего, потому, что в ней были допущены принципиальные ошибки, связанные с расширением товарно-денежных отношений в воспроизводственном процессе. Это и привело к укреплению мелкобуржуазной идеологии. Общество стало перерождаться в потребительское со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Сегодня мелкобуржуазной идеологией заражены широкие массы людей во всём мире, в том числе и в России. Мелкобуржуазная идеология будет представлять опасность и для будущего общества, которое возникнет после Второй социалистической революции, потому что утверждает приоритет групповых интересов над общенародными и личных эгоистических интересов индивидуума над общенародными и групповыми интересами, т.е. утверждает приоритет личности над обществом. Она всегда будет тяготеть к реставрации мелкобуржуазного капитализма, который неминуемо будет перерастать в полномасштабный капитализм, управляемый международной финансовой олигархией.

4.2.7. Трансформация коммунистической партии после 1953 года

РКП(б) образца 1917 – 1924 годов представляла собой не только вооруженный передовой теорией, имеющий ясную цель, мобильный, дисциплинированный и организованный передовой отряд рабочего класса России, своевременно и успешно возглавивший Великую Октябрьскую социалистическую революцию, организовавший отпор агрессии мирового капитализма и внутренней реакции и возглавивший строительство первого в мире социалистического общества. РКП(б) в своем составе имела перманентную политическую

оппозицию, которая постоянно, то слева, то справа стремилась разрушить собственно партию и любой ценой направить ее на путь реставрации капитализма.

Оппозиция досталась партии большевиков в наследство от социал-демократии, меньшевизма, Бунда и иных, примкнувших во время революции, попутчиков. С начала 1920-х годов как в партию-победительницу, как в партию-надежду хлынул поток крестьянской и солдатской массы, в большинстве своем политически малограмотный, преданный не столько коммунистической идее, сколько коммунистическим лозунгам.

ВКП(б) с 1925 г. превратилась во властную государственную структуру. Принадлежность к партии, к органам ВЧК и государственного аппарата, в большинстве своем состоящих из членов партии, давала некие в основном моральные, привилегии, которые сделались особенно привлекательными для лиц с мелкобуржуазной психологией, надеявшихся вступлением в партию стать «уважаемыми» людьми, а возможно и сделать карьеру или обеспечить себе легкую благополучную жизнь.

В партию, в государственный аппарат, в ВЧК правдами и неправдами стала проникать мелкая городская буржуазия. Особую активность проявляли местечковые евреи. Таким образом, в ВКП(б) перманентно возникло меньшевистское, фактически мелкобуржуазное течение, боровшееся против ленинской, а позже – сталинской революционной линии партии, против строительства социализма, а затем и коммунизма. Большинство ошибок, совершенных или приписываемых ВКП(б), особенно в части неоправданных репрессий, совершались именно этими мелкобуржуазными карьеристами.

Постоянную борьбу с мелкобуржуазным уклоном в партии вел, начиная со II съезда РСДРП, В.И.Ленин, который в 1920 году предупреждал, что «...к правительственной партии неминуемо стремятся примазаться карьеристы и проходимцы...» [7, с. 30].

Этим же вынуждено было заниматься большевистское ядро партии во главе со И.В.Сталиным, который в 1937 году заявил [8]:

«Можно принять, как правило, что пока большевики сохраняют связь с широкими массами народа, они будут непобедимы. И, наоборот, стоит большевикам оторваться от масс и потерять связь с ними, стоит им покрыться бюрократической ржавчиной, чтобы они лишились всякой силы и превратились в пустышку».

В отчетном докладе на XVIII съезде партии И.В.Сталин сказал [9, с. 633]:

«За период от XVI съезда партии до XVII съезда в партию прибыло 600 тысяч новых членов партии. Партия не могла не почувствовать, что такой массовый наплыв в партию в условиях 1930-1933 годов является нездоровым и нежелательным расширением ее состава. Партия знала, что в ее ряды идут не только честные и преданные, но и случайные люди, но и карьеристы, стремящиеся использовать знамя партии в своих личных целях».

Партия в период диктатуры пролетариата была вынуждена прибегать к систематическим чисткам своих рядов. Первая генеральная чистка, охватившая все партийные организации, состоялась по решению X съезда РКП(б) в 1921 г. Из партии было исключено 24,1% ее состава. Вторая генеральная чистка партии происходила по решению XVI партийной конференции в 1929-30 гг. Исключено было 7,8% состава партии. Третья генеральная чистка партии проводилась по постановлению Объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) с 1933 по 1936 г. Было исключено 18,3% состава партии. Чистки упрочили единство партии в принятии ею важнейших решений в деле строительства социализма и упрочили авторитет коммунистов в массах.

Учитывая успехи социалистического строительства и ликвидацию организованных капиталистических элементов, XVIII съезд ВКП(б) в 1939 г. отменил общепартийные чистки, поручив партийным организациям очищать свои ряды от нарушителей Программы и Устава партии в рабочем порядке.

Понимая, какое большое значение для идейного воспитания и единства, как самой коммунистической партии, так и народа в целом, для успеха социалистического и коммунистического строительства имеет искусство и культура, Центральный комитет ВКП(б) и лично И.В.Сталин уделяли неустанное внимание и произведениям искусства, и

идеологическому и моральному облику самих «инженеров человеческих душ», и вообще художественной интеллигенции, и жесткому контролю поступающей из-за рубежа идеологической продукции.

Это внимание в немалой степени было вызвано и тем, что, придавая особое значение форме произведения и в меньшей степени его содержанию и целеустремленности, именно художественная интеллигенция всегда отличалась идеологической неустойчивостью, всеядностью, и идеологическим непостоянством, именно ее среда бесконечно плодила непризнанных «гениев», настроенных на разрушение, на безответственные поступки, но не способных к созиданию. Именно эта категория граждан во все времена легко подпадала под чуждое национальным интересам страны иностранное влияние.

Массовый прием в партию во время Отечественной войны позволял восполнять сокращение ее численности вследствие потерь на фронте и способствовал росту авторитета коммунистов. Но одновременно ряды партии в массовом порядке, как и в 1920-е годы, пополнялись людьми лозунговой коммунистичности, в том числе, и не лишеными мелкобуржуазных убеждений.

Многие члены партии военного призыва в послевоенный период овладели коммунистической теорией, стали убежденными коммунистами и активными строителями нового общества. Но немало среди них было и таких, для которых словосочетание «член партии», как и слово «фронтовик» стали визитной карточкой поступления в ВУЗ и карьерного роста.

Не способствовала, к сожалению, теоретическому повышению коммунистичности и Программа Коммунистической партии 1961-го года, в которой цель развития определялась как повышение личного (а не общественного) благополучия, благополучия отдельного предприятия, а не страны в целом. Это противопоставляло интересы людей и предприятий интересам страны. Программа в этом смысле носила явно потребительский, мелкобуржуазный характер.

При Сталине зарплата министра, как и зарплата секретаря обкома КПСС, с учетом ненормированного, а фактически круглосуточного рабочего дня и высочайшей ответственности за любой промах или упущение, не превышала полутора зарплат высококвалифицированного рабочего соответствующей отрасли.

К середине 1970-х годов, зарплата секретаря обкома с учетом доплат «в конверте» уже превышала зарплату союзного министра более чем в 2 раза. Примерно такая же пропорция соблюдалась и на всех ступенях хозяйственной и партийной лестниц. Притом ответственность в народном хозяйстве практически сохранялась неизменной, а ответственность партийных работников существенно выхолащивалась. Ответственность за конкретное дело всё больше подменялась «ответственностью» за послушание перед вышестоящими партийными инстанциями, «ответственностью» за механическое доведение до партийной массы и народа партийных лозунгов и указаний Генсеков.

Фактически начался подкуп партийных руководителей, что стимулировало их отрыв от народа, вело к нездоровому карьеризму в партийной иерархии, к рождению партийной псевдоэлиты, и перерождению партии.

В целом всё это способствовало наводнению партии людьми корыстными, которые не обладали коммунистической убежденностью, приоритетом общественных интересов над личными, не обладали беззаветной преданностью интересам трудящихся и делу построения коммунистического общества. В партии всё больше коммунисты уступали место партбилетчикам и карьеристам, которые в 1990-х годах в процессе буржуазной «катастрофы» легко предали партию, трудящихся и страну социализма.

Бездоказательно и тенденциозно осудив «культ личности», Хрущев не только настроил партию на разрушение коммунистической идеологии и механизмов коммунистического строительства. Этим он открыл шлюз свободного проникновения в страну чуждой коммунизму буржуазной идеологии и освободил от какой бы то ни было гражданской ответственности космополитически настроенный «творческий» бомонд.

«Хрущевская оттепель», «шеститысячники» – весь этот, называющий Родину «страной проживания» «творческий» сброд, (лауреаты, заслуженные, народные артисты, доктора, академики), протерший не одну пару штанов на небескорыстном безудержном восхвалении социализма, с тем же усердием принялись поносить вскормившую их страну и восхвалять, теперь уже за подачки в иностранной валюте, капиталистические свободы и «забугорные» материальные прелести. А те из них, которые защитили диссертации по идеологии, истории и экономике социализма, начали всё это перелицовывать под рыночные лекала. И ни один из них, при этом, не вернул хотя бы не деньги, а лауреатские значки, ордена и не отказался от ученого звания!

Через пару десятилетий именно из этой космополитической нечисти и вылупились сначала агенты влияния, а затем идеологи и прорабы уничтожения коммунистической партии и Великой социалистической Державы.

С мелкобуржуазными тенденциями не только не велась борьба, но для их развития руководством КПСС создавались благоприятные условия:

– КПСС, начиная с 1953 года, потеряла стратегическую цель и растеряла коммунистическую идеологию, а вместе с этим и механизмы коммунистического строительства, что неизбежно вело партию на путь идейного соглашательства, порождало в партии приспособленчество и карьеризм, т.е. вводило партию от народа и превращало ее из передового отряда рабочего класса в отряд паразитирующего тунеядства;

– в послесталинский период во все сферы жизни общества насаждались капиталистические «ценности», автоматически порождавшие в нем мелкобуржуазные настроения;

– вместо очищения партии и общества от мелкобуржуазного флёра насаждались потребительские, мелкособственнические интересы;

– вместо поддержания тесной связи партии с народом создавалась привилегированная каста партбилетчиков, которая всё более от народа отрывалась;

– имевшие место при строительстве социализма высокие этические нормы членства в партии с 1960-х годов начали всё более перерастать в привилегии материальные и карьерные.

Таким образом, с середины 1950-х годов происходило сначала безотчётное, а с середины 1980-х годов всё более осознанное перерождение партии из коммунистической в мелкобуржуазную, причины которого лежали в извращении, а фактически в отказе руководства партии от коммунистического строительства и насаждении капиталистических механизмов в экономике и капиталистических элементов в идеологии и принципах общественного развития, в официальных и неофициальных возможностях использования служебного положения в корыстных целях, в привилегиях, которыми члены партии могли пользоваться.

4.2.8. Внешние факторы реставрации капитализма в СССР после 1953 года

С начала 1960-х годов была открыта граница СССР для буржуазной идеологической пропаганды, проникновения в страну буржуазной эрзац-культуры, чуть позже – для свободного выезда диссидентов на стажировку в западных идеологических центрах и возврата их в страну для антисоциалистической пропаганды. К 1980-м годам свободный выезд-въезд добровольных диссидентов перешел в систему обучения будущих разрушителей страны в западных вузах.

Начиная с кампании «разоблачения» «культы личности», не только прекратился идеологический контроль произведений искусства, но началось официальное восхваление произведений вначале антисоциалистической, а затем и антисоветской, антипатриотической направленности, восхваление «произведений», откровенно лживых и искажающих отечественную историю.

В связи с отсутствием в стране разработок соответствующей времени коммунистической теории и последовательной идеологической стратегии, а также в связи с отрицательными результатами «коммунистического строительства» по антикоммунистическим шаблонам, практически прекратилась внешняя пропаганда социализма и коммунизма.

У Сталина была четкая, последовательная, гибкая двухуровневая стратегия международных отношений. На высшем уровне – со странами социалистической ориентации, с развивающимися странами, ведущими национально-освободительную войну и с капиталистическим миром. На втором уровне – с каждой страной в отдельности с учетом, начиная от ее ресурсов и политической ориентации и кончая личностными качествами национальных лидеров. Послесталинское руководство постепенно утратило эту стратегию взаимоотношений, особенно на уровне отдельных стран. В целом эти отношения постепенно начали определяться субъективными взаимными симпатиями - антипатиями лидеров.

На протяжении 1953 - 1985 годов поддерживался удовлетворительный паритет сил с агрессивным капиталистическим миром, прежде всего, за счет заложенного и развернутого при Сталине производства стратегических вооружений.

Соревнование в производстве ядерных зарядов имело смысл лишь до тех пор, пока они изготавливались в штучном порядке. Но достаточно быстро их число и с той, и с другой стороны превысило здравый смысл. Малой доли накопленных в арсеналах зарядов было достаточно, чтобы на всей планете уничтожить все признаки жизни. Даже теоретически как для нападения, так и для ответного удара было достаточно 2 - 3 десятков зарядов, а их число в мире измерялось цифрами с тремя нулями.

Подобное обстоятельство в какой-то мере объяснялось разным подходом к средствам доставки. США сделали упор на авиацию и авианосцы, СССР – на баллистические ракеты. И та, и другая концепции определялись целью. Американцы исходили из планов нападения, а для этого надо было окружить СССР наземными базами и авианосцами, в качестве же средств доставки использовать авиацию. Оборонная концепция, утверждённая Сталиным, была иная: защитить свою территорию и наказать организатора агрессии на его территории. Потенциальные цели американцев были расположены от средств нападения на расстоянии 500 – 2000 км, у СССР – на расстоянии 8000 - 12000 км.

Ставка на ракетную технику со стороны СССР полностью себя оправдала. Во-первых, она позволяла уничтожать самолеты с ядерными бомбами на значительном расстоянии от целей. Во-вторых – с опережением уничтожать ядерные заряды непосредственно на наземных базах и кораблях, в какой бы точке Земли они ни находились. Это обстоятельство было особенно ценным политически, т.к. вызывало естественный протест в соседних с СССР странах против размещения военных баз США на их территории. В-третьих, полностью исключалась безнаказанность агрессора. Вне зависимости от разрушений на территории Советского Союза в течение получаса после нападения ядерному возмездию подвергалась территория агрессора, расположенная на другой стороне земного шара.

СССР, на основе опыта применения военной техники во время Великой Отечественной войны, и после 1953 года продолжал лидировать в оснащении армии боевыми самолетами, подводными лодками и бронетанковой техникой.

Активная разработка, модернизация и производство стратегической ракетно-ядерной и тактической военной техники продолжалось до 1985 года, что обеспечивало надежный паритет сил и независимую международную позицию Советского Союза. А все попытки американской военщины провести «пробу сил» заканчивались для агрессоров значительными потерями и поэтому не выходили за пределы локальных конфликтов.

Положение изменилось после прихода к власти «пятой колонны» во главе с Горбачевым. Без всяких на то оснований был предан и сдан международному капиталу социалистический лагерь, выведены советские войска с прилегающих к нашим границам демпферных территорий, подписаны договоры об одностороннем разоружении, внутри

страны объявлена преступная конверсия. В течение нескольких лет был утерян паритет сил, а армия оказалась практически обезоруженной.

В связи с тем, что мир стал однополярным, борьба за мир превратилась в безответственную болтовню и стала практически бессмысленной. Лишилось поддержки национально-освободительное движение.

Выводы к главе 4

1. Поскольку к 1953 году основы социализма были построены, приближалось самоисчерпание его возможностей, определявшихся достигнутым уровнем обобществления воспроизводственных процессов, связанных с общенародной собственностью на основные средства производства. Дальнейшему прогрессу в развитии общества должен был способствовать переход к полному обобществлению средств производства и продуктов труда (предметов потребления и услуг) и включения уже всего воспроизводственного цикла народного хозяйства, в том числе распределения, обмена и потребления общественного продукта, в единую систему планирования и продуктообмена страны.

Необходимо было разработать основанную на коммунистической теории комплексную Программу коммунистического строительства и начать немедленный переход к коммунистическим производственным отношениям.

В принятой в 1961 г. XXII съездом КПСС Программе было допущено принципиальное её несоответствие коммунистической теории и допущены принципиальные ошибки, переориентировавшие стратегию коммунистического строительства на реставрацию капитализма:

– по Марксу формы распределения определяются и обуславливаются отношениями собственности, т.е. формы распределения вторичны и не могут являться основными принципами общественного строя; в Программе главной целью и признаком построения коммунистического общества было объявлено осуществление принципа распределения по потребностям без указания на необходимость приоритетного внедрения коммунистических производственных отношений во все сферы общественного воспроизводства, включая сферы обмена и потребления;

– по Марксу главной экономической задачей завершающей фазы создания коммунистических производственных отношений является приоритетное развитие общественной собственности на продукты труда, производимые в общественном производстве, и сокращение товарно-денежных отношений; в Программе ставилась лишь хозяйственная задача развития «материально-технической базы», чем стимулировалось создание не коммунистического, а потребительского общества;

– по Марксу сознание определяется общественным бытием; т.е. коммунистическая форма собственности первична, а коммунистическое сознание – вторично; в Программе первичным названо воспитание коммунистического сознания, вторичным – бытие.

2. Вместо начатой И.В.Сталиным передачи Советам всей полноты управления экономикой и обществом и сосредоточении внимания КПСС на идеологической и воспитательной работе, послесталинское руководство передало всю полноту власти в руки партии, развалило четко работавшую сталинскую систему управления народным хозяйством и обществом.

В результате была потеряна чистота коммунистической идеологии, ее соответствие марксизму-ленинизму, во всех сферах управления народным хозяйством и обществом появились безответственные параллельные структуры управления, упала исполнительская дисциплина и ответственность.

Практическая деятельность послесталинского руководства была фактически направлена не на построение коммунизма и внедрение коммунистического мышления, а на внедрение в социалистические производственные отношения и общественное сознание

капиталистических рыночных механизмов, капиталистических ценностей и мелкобуржуазного мышления.

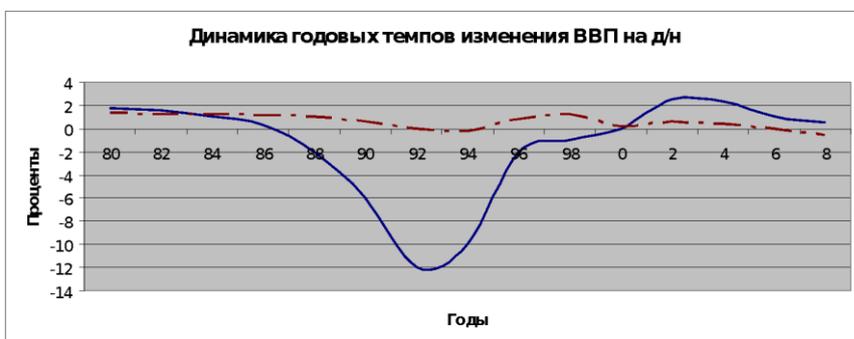
3. Вследствие допущенных принципиальных ошибок страна, вместо того чтобы строить коммунизм, стала на путь реставрации капитализма. Страна была переведена на дефектную полукapиталистическую модель развития, в несколько раз упали темпы роста всех экономических показателей. Был разрушен социалистический лагерь, страна потеряла былой международный авторитет. В страну хлынул поток буржуазной, антикоммунистической пропаганды и начала нарождаться «пятая колонна». В целом были созданы условия для контрреволюционного капиталистического переворота.

Глава 5. Развал СССР и реставрация капитализма

5.1. Внутренние предпосылки буржуазной контрреволюции [1-5]

Оживление пробуржуазных сил в Советском обществе сначала по недомыслию (хрущёвская «оттепель»), а затем в результате осознанных действий (горбачёвско-яковлевская «перестройка»), приведших к частичной реставрации буржуазных производственных отношений, отрицательным образом сказались на развитии производительных сил Советского Союза.

Бездумное внедрение в плановую социалистическую экономику рыночных механизмов и рыночных критериев «эффективности» привело к резкому снижению темпов экономического роста.



Сплошная линия – СССР-Россия, штрихпунктирная линия – США

С начала «перестройки», т.е. с 1985 года, началось прямое разграбление научных, промышленных и сельскохозяйственных предприятий, разрушение научно-производственного блока экономики. Прекратилось научное обеспечение и техническое перевооружение и обновление производства. Всё это, естественно, привело к обвалу материального производства и уничтожению базы научно-технического прогресса. Как грибы начали расти паразитарные и криминальные структуры финансового блока экономики, что привело к разгулу спекуляции, к появлению финансовых пирамид, к криминализации экономики.

Наибольший ущерб от разрушения социально-экономической системы понесли крупные предприятия, производящие конечную продукцию высоких технологий, меньший – сырьевики, в выигрыше оказались спекулянты, перекупщики и криминалитет.



1984-2007 гг. СССР–Россия. Динамика годовых темпов изменения объемов машиностроения

На разрушение социально-экономической системы, падение научного обеспечения и прекращение обновления оборудования чрезвычайно болезненно отреагировало машиностроение. В 1984 году темпы роста его объемов снизились еще и за счет конверсии. В 1988 году, уже в основном не по техническим, а по организационным и финансовым причинам, произошло глубокое обрушение всего отечественного машиностроения.

В 1988 – 1989 годах начали проваливаться такие отрасли промышленности как производство стального проката, стальных труб, выпуск тепловозов и грузовых вагонов. Снижение объемов трубного производства было связано с прекращением перспективного развития (начиная с 1984 года) систем добычи нефти и газа и переходом на рыночную, т.е. варварскую эксплуатацию ранее открытых месторождений. В связи с этим остановилось не дающее сиюминутной прибыли строительство магистральных продуктопроводов. Максимальные темпы падения нефтедобычи пришлось на 1990 год. С отставанием в 1 – 1,5 года по снижающейся траектории вела себя выработка электроэнергии. В 1990 году началось снижение добычи угля.

Разрушение социально-экономической системы завершилось в 1990 году, и во всех без исключения отраслях народного хозяйства начался обвал производства. Только с июня 1990 по июнь 1991 года объем промышленной продукции снизился на 6,2%, производительность труда – на 11%, произведенный национальный доход – на 12%, валовой национальный продукт – на 10%. К этому времени прекратил свое существование госзаказ, а с ним и централизованное снабжение предприятий. Были потеряны управление промышленностью и традиционная кооперация между предприятиями по технологической цепочке.

Нехватка средств у брошенных в хозрасчет сельских предприятий при нарушенном паритете цен повела к падению спроса на сельхозтехнику (к 1989 году производство тракторов и комбайнов практически прекратилось), к снижению индустриального уровня сельскохозяйственного производства, к потере его энерго- и машиновооруженности, к потере его рентабельности, к росту «задолженности» сельскохозяйственных предприятий перед государством, к потере объемов производства сельскохозяйственной продукции и к росту цен на продукты питания.



Годовые темпы изменения объемов выпуска тракторов – сплошная линия и зерноуборочных комбайнов – штрихпунктирная линия

С 1985 года началось падение объемов производства сахара, с 1988-го – объемов производства зерна. Провозглашенные программы повышения уровня обеспечения населения продовольствием (хрущевская программа построения «материальной базы коммунизма» и горбачевская «Продовольственная программа») были бездарно провалены. Для государственных предприятий сохранялись ограничения в заработной плате и ценообразовании, а для «новых», т.е. спекулятивно-воровских форм собственности и управления, наоборот, предоставлялась полная свобода. В 1989 году взлетели цены на сырье, комплектующие, энергоснабжение и перевозки. В результате отказа государства от управления ценами, оптовые цены в промышленности возросли в 2,22 раза, розничные цены – в 1,91 раза. Возник огромный дефицит бюджета, нарушилась единая общесоюзная финансовая, кредитная, налоговая, ценовая политика и дисциплина. Государство потеряло монополию внешней торговли и финансовую монополию. Дефицитное сырье начало уплывать за границу.

В страну двумя потоками хлынула иностранная инфляционная валюта и ее суррогаты. Первый поток – нецелевое с точки зрения научно-технического прогресса и интересов государства кредитование иностранными банками и фондами. Оно привело к беспрецедентному росту внешнего государственного долга и необходимости расхлебывать последствия чужой инфляции. Второй поток – криминальное и полукриминальное накопление иностранной валюты частными банками и фирмами в связи с отменой государственной валютной монополии и монополии внешней торговли. В целом за 7 лет правления Горбачев утроил внешний долг и промотал 2250 тонн неприкосновенного золотого запаса. Из-за потери управления народным хозяйством и полнейшей хозяйственной некомпетентности горбачевской команды началась неуправляемая рублевая инфляция.

Экономические реформы 1960-х годов поставили перед предприятиями как одну из основных задач получение прибыли, чем создали капиталистические противоречия как между отдельными предприятиями, так и между предприятиями и всем народным хозяйством.

Введение в 1986 году, так называемого, хозрасчета противопоставило интересы людей друг другу внутри предприятий и интересы предприятий интересам государства. Вместо свойственного советскому социализму «удовлетворения потребностей трудящихся и их государства» в реальной продукции (т.е. в натуральном выражении) хозрасчет сделал целью и предприятий, и работников погоню за наживой (денежной прибылью) и по существу превратил социалистические предприятия в капиталистические.

Кроме того, научно-технический прогресс при социализме требовал дифференциации заработной платы в соответствии с квалификацией работника. Чем выше квалификация, тем выше производительность труда и больше выпуск продукции на его единицу, чем выше оплата за квалифицированный труд, тем больше стремление работников к повышению

квалификации, т.е. к повышению производительности труда на основе научно-технического прогресса. Такая политика велась в СССР, начиная с 1930-х годов.

Политика оплаты труда в зависимости от прибыли, а не от квалификации работника, перестала стимулировать повышение производительности труда. Среднемесячная зарплата ИТР в 1984 г. стала составлять лишь 0,75 от среднемесячной зарплаты рабочих (для сравнения: в 1940 г. соотношение среднемесячных зарплат ИТР и рабочих было 2 к 1). Самая низкая оплата труда была у медицинских работников и учителей, профессиональная деятельность которых формальных источников образования прибыли не имела.

Общество постепенно стало превращаться в паразитарное общество потребления со всеми пороками, свойственными капитализму. В самом обществе население всё более стало расслаиваться по материальному достатку, причем уровень богатства не соответствовал заслугам гражданина перед обществом.

Непосредственным следствием расширения товарно-денежных отношений явилось нарастающее предпочтение сиюминутной выгоде в ущерб дальней перспективе. Начали сокращаться затраты на научные исследования и образование. Доля расходов на образование составляла в конце 1980-х годов лишь 0,8%.

Одним из мероприятий по разложению людей собственническими «ценностями» явилась развернувшаяся ещё в 1960-е годы кампания по созданию садово-огородных товариществ. Фактически же она была направлена не на организацию совместной обработки земли в общих садах и на общих огородах в условиях, скажем, высвобождаемого в промышленном производстве (за счёт НТП) времени, а на разобобоществление владения землёй путём предоставления в личное пользование земельных наделов в виде садовых и огородных участков. При внешней привлекательности этого мероприятия (особенно, для горожан предпенсионного возраста) оно обрекало людей на малопродуктивный тяжёлый физический труд, отвлекая их от производительного коллективного (и механизированного – для сельской местности) труда в общественных интересах.

По мере развития рыночных отношений возрастала ориентация на получение дохода без затрат труда.

К 1980-м годам из порожденной «хрущевской оттепелью» продажной «творческой» тусовки предателей солженицыных, а также поощряемых сверху некоторых бывших лауреатов сталинских премий созрела плодovitая армия околотворческих писак, готовая и вознести, и оклеветать кого угодно, лишь бы платили. А платили в долларах и пропорционально глубине лжи и объёму клеветы. И они всю старались отрабатывать иудины сребреники в стремлении опорочить достижения социализма.

Противодействие разрушительным мероприятиям в это время оказывала главным образом научно-инженерная элита, в том числе подавляющее большинство руководителей промышленных и сельскохозяйственных предприятий, до последнего остававшихся на позициях защиты плановой экономики и социалистического государства. В 1989 году была организована Ассоциация государственных предприятий и объектов промышленности, строительства, транспорта и связи СССР (утверждена Постановлением Совмина СССР от 17.05.1990 п.490). В нее вошло 3140 руководителей предприятий. 40 членов Ассоциации образовали Консультационный Совет директоров при Председателе Совмина СССР. Все без исключения решения и обращения Ассоциации и Совета директоров были направлены на сохранение государственного сектора экономики, против сепаратизма и рыночного беспредела. Последний бой Ассоциация дала Горбачеву и его прислужникам на Всесоюзном совещании директоров государственных предприятий в Кремле 6–7 декабря 1990 года. Би-Би-Си так прокомментировала результаты этого совещания: «Красные директора вылили на горячую голову президента ушат холодной воды». (Позже, уже после государственного переворота и распада СССР, против всех руководителей Ассоциации и членов Совета директоров было возбуждено уголовное дело, Председатель Ассоциации А.И.Тизяков попал в «Матросскую тишину», а десятки руководителей предприятий были освобождены от занимаемой должности по политической неблагонадежности).

Теоретической опорой горбачевско-ельцинской команды разрушителей к концу 1980-х годов стали «ведущие» экономисты, заседавшие в академических институтах. Наиболее маститые из них в свое время получили ученые степени и звания за работы в области плановой экономики. Затем обросли учениками и активно включились в ее разрушение. Свою научную несостоятельность, свою неспособность создать модель эффективной экономики они начали дружно объяснять не ошибками разработанной и внедренной не без их помощи дефектной модели, а... недостаточно решительным переходом к капиталистической экономике.

Таким образом, экономика была разрушена, коллективы предприятий и колхозов деморализованы, их стойкие руководители разогнаны, трусливые – куплены приватизацией, партия запуталась в ложных целях, омелькобуржуазилась, общество оказалось неготовым и неспособным защищать ни свое настоящее, ни свое будущее. Словом, возникла ситуация, когда «низы» так жить дальше не хотят, а «верхи» изменить внутреннюю обстановку в прогрессивном направлении или не могут, или не хотят.

5.2. Внешние предпосылки буржуазной контрреволюции [6]

Вопреки ожиданиям Запада, в результате победы над фашистской Германией Советский Союз превратился после Второй мировой войны в сверхдержаву с огромным и всё растущим экономическим и военным потенциалом. Возник социалистический лагерь, усилилась роль коммунистических партий в Западной Европе.

С возрастанием мощи СССР становилась иллюзорной идея Запада о колонизации всей планеты. Более того, над Западом нависла угроза быть экономически загнанным в границы метрополий, что было бы равносильно исторической гибели капитализма без всяких социалистических революций.

Политические и идеологические лидеры Запада убедились, что «горячая война» с использованием современного оружия стала безумием и что военным путем свергнуть коммунистические режимы уже невозможно. Возникла идея «холодной войны».

Цель «холодной войны» – под идеологическую фразеологию о помощи в овладении западными ценностями, о борьбе за демократические свободы и права человека остановить распространение коммунизма по планете, разрушить Советский Союз и блок социалистических стран. Одновременно не прекращалась политика балансирования на грани «горячей войны» и гонка вооружений, в результате которой Советский Союз вынужден был идти на огромные затраты, связанные с обеспечением своей обороны и обороны дружественных социалистических и развивающихся стран.

По своему размаху «холодная война», развязанная против СССР, охватила всю планету и все сферы жизни человечества: экономику, политику, дипломатию, идеологию, пропаганду, культуру, спорт, туризм. В ней использовались все возможные средства: радио, телевидение, секретные службы, конгрессы, дискуссии, культурный обмен, подкуп. Использовались любые человеческие слабости: национальные и религиозные предрассудки, тщеславие, корысть, зависть, страх, эгоизм, любовь.

Вокруг СССР создавались и щедро финансировались русскоязычные радиостанции, которые, постоянно подчеркивая свою «независимость» и «аполитичность», круглосуточно вели пропаганду приукрашенных «ценностей» капитализма и давали негативные комментарии всем событиям в СССР и социалистическом лагере.

Сбежавшие из СССР предатели и диссиденты немедленно ставились на Западе на щедрое довольствие и активно использовались для антисоветской пропаганды. Наиболее «ценных» из них западная реклама пыталась представить чуть ли не некими сошедшими с небес на российскую землю новоявленными «спасителями» человечества. Так западной пропагандой был представлен «совестью российской нации» трус и предатель,

несостоявшийся философ Солженицын, «идеалом российской демократии» – управляемый через жену израильской разведкой ученый-атомщик и бездарный «политик» Сахаров.

С целью деморализовать людей, оболванить, пробудить и поощрить в них самые низменные чувства и стремления Запад бросил колоссальные людские силы и материальные средства на идеологическую и психологическую обработку как населения Советского Союза и его союзников, так и своего собственного населения.

Организаторами и исполнителями «холодной войны» ставилась задача расчлнить коллективистское советское общество идейно, морально и политически, расшатать социальные и политические структуры, лишить народные массы способности к сопротивлению, разрушить идейно-психологический иммунитет населения, лишить Советский Союз поддержки и сочувствия со стороны рабочего класса капиталистических стран. Активно использовалась пропаганда, отвлекавшая внимание людей от социальных проблем. Вместо человеческой любви – реклама грязного животного секса и извращенцев, интимные приключения кинозвезд и гангстеров, преступность, кровавые подробности убийств и насилия. Провоцировались и раздувались националистические и религиозные чувства, создавались и навязывались ложные мифы и кумиры.

В эту провокационную работу были вовлечены сотни тысяч специалистов, включая агентов секретных служб, университетских профессоров, журналистов, туристов. К сожалению, в результате применения самых изощренных средств массовой идеологической обработки и оболванивания людей Западу (США, в частности) удалось деморализовать определенную часть советского общества, и, прежде всего, его идеологическую элиту и «творческую» интеллигенцию, и заронить в общественном сознании в условиях ошибочно-предательского курса поздней КПСС дух сомнений. Параллельно внутри страны создавалась так называемая «агентура влияния», проводился подкуп должностных лиц и подпольная работа по разрушению страны изнутри.

Не являлась в этом смысле изобретением горбачевских двоечников и так называемая «перестройка» в СССР. Ее идеи были опубликованы еще в 1970-е годы в докладе комиссии ООН «Перестройка мирового промышленного производства и перемещение промышленных мощностей в страны Восточной Европы». Они заключались в проникновении западных монополий на советский рынок и овладении его дешевым сырьем, в прекращении засорения окружающей среды в развитых странах вывозом за их пределы и добывающей и перерабатывающей промышленности.

В том числе предусматривалось с помощью грабительских кредитов вывезти из СССР около 2000 тонн золота и других накопленных в России драгоценностей. Предусматривалось с помощью зарубежных земельных банков, обманной ваучеризации и сращивания советских предприятий с международными ТНК произвести захват земли и производства, провести беспрецедентное ограбление населения страны, демонтаж СССР и превратить Россию в страну с «колониальной демократией».

А решение о необходимости расчленения СССР было принято еще в 1959 году президентом Эйзенхауэром, сенатом и Государственным департаментом США. В этих целях активизировалось осуществление спланированных еще в начале 1950-х годов специальных тайных операций американских, английских и израильских спецслужб под кодовыми наименованиями «Лиотэ», «Акиэ», «Риббанд», «Спринтер», «Влияние», «ВИП» и др. Основное их направление – создание в верхнем эшелоне власти СССР «пятой колонны», и ликвидация Советского Союза. С начала 1960-х годов для достижения этих же целей, по указанию президента США Дж. Кеннеди, велась работа по вербовке «агентов влияния» в средствах массовой информации СССР.

Таким образом, международный империализм в течение более 30 лет вел целенаправленную подрывную работу по противодействию коммунизму в целом, коммунистическому строительству в Советском Союзе и подготовке разрушения СССР, в частности.

5.3. Буржуазная контрреволюция [7-9]

Буржуазная контрреволюция была проведена в Советском Союзе в несколько этапов, некоторые из которых были совмещены по времени.

Первый этап – проведение хрущевских мероприятий по разобобществлению средств производства и расширению товарно-денежных отношений в сферах производства и потребления.

Второй этап – принятие с 1965 года курса на «рыночную экономику», утверждение Верховным Советом СССР и реализация серии антисоциалистических законов.

Третий этап – горбачёвская «перестройка», провозглашенная в апреле 1985 г.

К 1985 году в общественном сознании и рядовых членов партии, и большинства народа коммунистичность в известной степени уступила место обывательщине и потребительству. С другой стороны, наступило разочарование в хрущевской интерпретации коммунистического строительства.

Поэтому народ в основной своей массе надеялся на то, что «перестройка» повернет вектор развития в позитивном направлении, и положительно отнесся к её объявлению, не зная о подлинных зарубежных разработчиках и их истинных целях, по-видимому, согласованных с агентами влияния в руководстве КПСС: с Яковлевым, Шеварнадзе и примкнувшим к ним Горбачевым.

Надежды советских людей Горбачев не оправдал. Партийный оборотень, двуличный лицемер и государственный изменник, Горбачев демагогией и изощренной ложью, лозунгами об ускорении развития страны, демократизации жизни общества и борьбы с бюрократизмом усыпил бдительность советских людей. Он и его окружение разложили изнутри и дискредитировали партию в глазах народа.

В народном хозяйстве продолжение получила всё та же пагубная политика расширения товарно-денежных отношений, начал вводиться так называемый «хозрасчет», расчленивший единый хозяйственный организм страны. Были противопоставлены государственным предприятиям кооперативы, которым было предоставлено право установления цен на свою продукцию, и, тем самым, ускорен развал народного хозяйства, порождён разгул спекуляции и финансовых махинаций.

А вот в отношениях с нашими потенциальными противниками – капиталистическими странами – при Горбачеве наступил коренной перелом. Вместо твердой политики соблюдения национальных интересов и защиты социалистического лагеря, которой в определенной степени придерживались и Хрущев, и Брежнев, начались заигрывания с США и ФРГ, сдача позиций по всем направлениям внешней политики. Затем последовало разрушение Берлинской стены, сдача ГДР и полное предательство остальных стран Социалистического содружества, подчинение внешней политики собственной социалистической страны интересам капиталистического Запада, получение грабительских западных кредитов в обмен на золотой запас СССР.

Разваливая по всем направлениям народное хозяйство, Горбачев без умолку болтал о «социализме с человеческим лицом», о «новом мышлении», «о движении по пути цивилизованных стран» (т.е. к капитализму!) под лозунгом «чем больше социализма, тем лучше». Одним из дефектных паразитарных атрибутов управления, заимствованных Горбачевым в «цивилизованных странах», стало введение института президентства. А это нововведение тотчас же было спугайничено на нижестоящий уровень партийно-государственной иерархии. Стал генсеком-президентом сам Горбачев, то же немедленно сделали все первые секретари республиканских компартий и тут же заговорили о суверенитетах. Страна начала разваливаться под давлением сепаратизма.

Четвертый этап – уничтожение и запрет коммунистической партии.

Атака на партию началась с подрыва системообразующего её единства. На протяжении всего существования КПСС в ее состав входили в определенной степени самостоятельные (со своими центральными комитетами) коммунистические партии всех союзных республик,

кроме РСФСР. Считалось, что раз РСФСР является «первой среди равных», т.е. государственно образующей республикой, то областные и краевые партийные организации РСФСР, непосредственно подчиненные ЦК КПСС, также в своей совокупности являются основой КПСС. На протяжении многих лет это положение ни у кого никаких сомнений не вызывало и себя полностью оправдывало.

В июне 1990 года по инициативе сверху с целью «восстановления справедливости» состоялась партийная конференция российских делегатов XXVIII съезда КПСС, на которой была организована в составе КПСС коммунистическая партия РСФСР. «Восстановление справедливости» на самом деле преследовало цель прямо противоположную: лишить КПСС партиеобразующего начала и превратить «первую среди равных» просто в «равную». А учитывая численность этой «равной», противопоставить ЦК компартии РСФСР Центральному Комитету КПСС. Жизнь выявила истинную разрушительную цель нововведения: поскольку КПСС была государствообразующим стержнем СССР, создание коммунистической партии РСФСР было фактически началом парада суверенитетов, первым шагом к развалу Советского Союза. Последующие события подтвердили это.

В апреле 1991 года проводились собрания первичных и конференции районных, городских и областных партийных организаций. На многих из них было высказано требование освободить Горбачева с поста Генерального секретаря ЦК КПСС, исключить из партии идеолога «перестройки» Александра Яковлева и одного из авторов экономических реформ академика Шаталина. Этот вопрос был поставлен и на апрельском пленуме ЦК КПСС. К сожалению, усилиями первых секретарей ЦК компартий республик Горбачев был оставлен Генеральным секретарем ЦК КПСС, Яковлев – членом партии. Шаталин же выбыл из рядов партии «по собственному желанию в связи с состоянием здоровья».

Понимая, что дни его сочтены, Горбачев спровоцировал 19 - 22 августа 1991 года выступление ГКЧП (Государственный комитет по чрезвычайному положению). Надо сказать, что члены Совета директоров при Председателе Совмина СССР (среди которых были и будущие члены ГКЧП) с декабря 1990 года неоднократно обсуждали непосредственно с Горбачевым необходимость введения в стране (в соответствии с Конституцией СССР) Чрезвычайного положения. Навести порядок в народном хозяйстве, пресечь неуправляемость и центробежные тенденции в ряде союзных республик иным путем в это время было уже невозможно. Горбачев с этим соглашался, но тянул время.

Во время пленума ЦК КПСС в последние дни апреля 1991 года он поручил трем членам упомянутого Совета директоров подготовить Проект Указа Президента о введении в стране Чрезвычайного положения. Проект содержал 19 пунктов, и Горбачев в перерыве между заседаниями пленума лично поблагодарил авторов Проекта, подтвердил, что замечаний к Проекту у него нет, и что не позднее 3 мая он подпишет соответствующий Указ. Однако указа он не подписал, а 17 мая в газете «Правда» было опубликовано «Положение о ЧП», в котором сохранилось только 5 пунктов Проекта и то общего характера. Наверное, навсегда останется тайной, почему Горбачёв струсил: то ли не получил одобрения на Западе, то ли еще не созрели условия перевода Чрезвычайного положения в провокацию «Августовского путча»?

Со стороны членов ГКЧП их выступление в августе 1991 года было искренней попыткой восстановить управление страной и остановить надвигающуюся реакцию. Горбачев дал добро на введение ЧП, но посоветовал сделать это в его отсутствие, якобы для того, чтобы не нагнетать международную обстановку. Приученные к государственной и партийной дисциплине, члены ГКЧП выполнили поручение Генсека и Президента. А дальше сидели и ждали его обещанных указаний, которых, естественно, не последовало, поскольку Горбачеву нужно было не наведение порядка в стране, а повод для разгрома чужими руками коммунистической партии.

«Путч» выполнил ту роль, которая ему и предназначалась его истинными кукловодами из числа зарубежной и отечественной буржуазии, сыграв в нашей стране роль известного «поджога рейхстага» (в результате которого к власти в Германии пришел фашизм): он

дискредитировал армию, создал предлог для ликвидации КПСС, дал повод для подавления всех оппозиционных сил. В результате «путча» Горбачев самопроизвольно распустил КПСС, совершив тем самым предательство по отношению к партии и измену Родине. К власти пришел Б.Ельцин, «приостановивший» деятельность КПСС на территории РСФСР, т.е. фактически ее разогнавший. Ликвидация в августе 1991 года государственнообразующей КПСС открыла прямую дорогу к ликвидации Советской власти и Первого в мире социалистического государства.

Пятый этап – развал СССР и захват власти в бывших его республиках буржуазными марионетками Запада.

При создании СССР в Конституцию было введено ленинское положение о праве наций на самоопределение. Но через 69 лет это положение потеряло и общественный, и юридический смысл. СССР стал единым сплоченным государством без каких-либо национальных границ, стал единой равноправной и дружной семьей народов с единым языком межнационального общения, с единой и неделимой общенародной собственностью на основные средства производства и потребительские услуги (образование, здравоохранение, жильё), с единым и неделимым народным хозяйством. Каждый гражданин СССР стал коллективным хозяином этого неделимого общественного богатства. Нарушение любого из этих единств было катастрофой и для страны в целом, и для любой республики, и для любого населяющего страну народа.

На референдуме 17 марта 1991 года население Советского Союза подавляющим большинством голосов (76,4% от 148 574 606 голосовавших, представлявших 80% населения страны) высказалось за сохранение СССР. Но зарубежной и внутренней реакции требовалась полная ликвидация СССР. Она была осуществлена 8 декабря 1991 года в Беловежской Пуще главами трех республик – Б.Ельциным (Россия), Л.Кравчуком (Украина) и С.Шушкевичем (Белоруссия) фактически под патронажем США (звонок Ельцина президенту США Бушу). Ими, в нарушение конституционных норм, были подписаны документы о выходе этих республик из состава СССР и о создании СНГ – Содружества Независимых Государств. Будучи оповещённым и имея полномочия Президента СССР, Горбачев, вместо того чтобы арестовать эту троицу как государственных преступников, лишь обеспокоился своим неучастием в информировании об этом международной общественности и лично Буша.

После уничтожения СССР, ставшие суверенными республики, тут же превратились в полукolonии западных стран, а населяющие их народы погрязли в нищете, голоде и братоубийственных войнах.

Оказавшись у власти в республиках, национальная буржуазия тут же занялась грабежом, вначале, общественной, а затем и личной собственности граждан, погрязла в коррупции. Пышным цветом в республиках расцвела организованная преступность, клановые и межнациональные войны. В бывших союзных республиках Прибалтики, на Украине и в Грузии подняли головы националистические банды фашистского толка, в союзных республиках Средней Азии и автономных республиках Северного Кавказа под религиозными знаменами пошли бандитские разборки между кланами и новыми баями, расцвело современное рабство, прекратилось обучение детей в школах.

1991 год останется в истории Советского Союза, прежде всего, как год беспрецедентного политического предательства и преступлений руководителей СССР и Союзных республик. Большинство совершенных ими нарушений статей Конституции СССР квалифицируются как тяжкие государственные преступления и как государственная измена, а потому должны караться смертной казнью. Социально-экономические последствия их действий привели к геноциду народов, проживавших на территории Советского государства, подтвержденному в 1998 году голосованием Государственной Думы РФ. Обвинение в геноциде не имеет срока давности. Следовательно, преступники, развалившие Советский Союз, не имели, не имеют и не

будут иметь права на жизнь. Ни в 1991 году, ни сейчас, ни в будущем. Вечное им проклятие!

Шестой этап – 1991 – 1993 годы.

Президентское правление в странах СНГ прежде всего занялось формированием класса богатых собственников за счет грабежа общенародной собственности. Все центральные органы, так или иначе регулирующие межпроизводственные связи, снабжение и сбыт, были ликвидированы, предприятия оказались брошенными на произвол судьбы.

Ельцин в РФ начал проводить политику «суверенизации» предприятий, регионов, автономных республик, а также возрождения частной собственности, т.е. занялся полномасштабной реставрацией капитализма. Была объявлена приватизация «ничейной» собственности, т.е. узаконенная кража общественного добра. В результате промышленные, сельскохозяйственные и прочие объекты государственной, партийной и профсоюзной собственности были разграблены в основном их руководителями и трудовыми коллективами. Затем наступил черед «ваучерной приватизации» по Чубайсу, в результате которой собственность, приобретенная членами трудовых коллективов (которые, кстати, совершенно не представляли, что с этой собственностью делать) перешла в руки обыкновенного ворья, т.е. будущей средней буржуазии. За бесценку были скуплены российские предприятия вместе со своим созданным поколениями тружеников интеллектуальным богатством.

Далее наступил этап бесконтрольного передела уже ранее разграбленной собственности, концентрация ее и присвоение природных ресурсов «стратегическими» собственниками. После многократной перепродажи предприятия оказываются в собственности иностранного капитала, а в Российском обществе появляются новые для нее прослойки: олигархи, коррупционеры, криминальные авторитеты, лица с двойным гражданством, – и бесчисленное количество до нитки обобранных, голодных коренных граждан России. Если учесть, что последнее произошло и в большинстве других бывших Советских республиках, то подобные последствия «беловежских соглашений» могут быть квалифицированы как геноцид народов, проживавших на территории СССР, и подлежать уголовному преследованию без учёта сроков давности.

Е.Гайдар и его подельники по подсказке американских консультантов отпускают цены (январь 1992 г.), сокращают находящуюся в обороте национальную денежную массу и впускают в страну инфляционные доллары, берут иностранные кредиты.

В 1992 году валовой внутренний продукт России по сравнению с 1990-м в сопоставимых ценах упал на 24%, национальный доход – на 33%. Только за один 1992 год ВВП упал на 18,5%, уровень жизни населения снизился на 30%. VI съезд Народных депутатов России (апрель 1992 г.) признал деятельность правительства неудовлетворительной. Была признана неудовлетворительной и программа «углубления реформ», и антикризисная программа.

Объем выпуска промышленной продукции в 1993 году по сравнению с 1990-м сократился на 33%, добыча нефти упала на 32%, добыча угля – на 20%. Производство стали сократилось на 31%, выпуск проката – на 29%, экскаваторов – на 25%, тракторов – на 35%, товаров народного потребления – на 15,4%, продуктов питания – на 18,4%. Выпуск металлорежущих станков и капитальные вложения в промышленность сократились более чем вдвое. Валовая продукция сельского хозяйства сократилась на 20%. Вдвое уменьшился ввод жилья, почти в полтора раза – ввод в действие медицинских учреждений.

Цены производителей продукции подскочили в 34 раза, потребительские цены – в 26 раз, реальные денежные доходы населения сократились на 47%. За 1993 год валовой внутренний продукт страны упал на 15%, национальный доход – на 17%, объем промышленной продукции – на 18%.

Стали останавливаться лишённые госзаказа, брошенные в бартер предприятия, в сотни и тысячи раз взлетают цены. Иностранные кредиты стали проматываться, проедаться, разворовываться. Всего за один год вдвое снизился жизненный уровень населения.

Развал СССР был тщательно спланированной акцией геополитического масштаба. Но в бывших республиках в определенной степени сохранялись атрибуты и традиции Советской власти, безусловно, мешавшие окончательному разрушению производства и завершению грабежа общественной и личной собственности, передаче ее, если не иностранному капиталу, то лицам с двойным гражданством. Для устранения этих препятствий был разыгран фарс с «двоевластием Президента и Верховного Совета РФ», приведший к трагическим событиям 21 сентября – 4 октября 1993 года, т.е. к «третьему поджогу рейхстага» и завершению шестого этапа контрреволюции.

Суть противоречий между двумя ветвями тогда уже буржуазной власти заключалась в том, что законодательная ветвь власти представляла интересы отечественной, а исполнительская – западной буржуазии. Первая готова была разграбить страну и народ, наплодила более двухсот антинародных и антисоциалистических законов. Но, при этом, предполагала, что именно российская буржуазия будет эксплуатировать народ и богатства страны. Вторая действовала исключительно в интересах развитых капиталистических стран.

4 октября, днем, при громадном стечении народа Белый Дом был расстрелян прямой наводкой из танковых орудий. Приведенный к власти буржуазной демократией президент расстрелял демократически избранный парламент! Это означало, что маска буржуазной демократии сброшена и наступил период буржуазной диктатуры, никакой разницы с диктатурой фашистской не имеющей.

Западу нужна была реставрация капитализма в России, но не всякая, а лишь такая, которая сделает Россию послушной Западу марионеткой, которая своими руками отдаст им свои ресурсы, территорию, научные достижения. Поэтому, так называемые демократические и цивилизованные государства, этот омерзительный и беспрецедентный в мировой истории расстрел вполне respectable и в целом явно пробуржуазного российского парламента поддержали.

Президент Ельцин, ликвидировав Советскую власть, полностью развязал руки для полного господства буржуазии над трудящимися и для реализации главной задачи мирового империализма – превращения России в колониальный сырьевой придаток Запада. При этом, интересы народов, проживающих на территории СССР, Запад учитывал лишь постольку, поскольку паразиты самостоятельно существовать не могут.

5.4. Последствия уничтожения СССР и буржуазной контрреволюции

5.4.1. Экономика [10]

В течение 1993 – 2000 годов показатели состояния экономики России в целом и всех отраслей ее народного хозяйства положительных градиентов не имели. Самые большие темпы падения наблюдались в 1992 – 1994 годах. Далее темпы падения постепенно уменьшились, и к 2000 году большинство из них приблизилось к нулевой отметке. Но это не было результатом наконец-то заработавших рыночных механизмов, а было всего лишь достижением естественного дна ямы. Если, к примеру, в 2000 году был выпущен всего **один (!) самолёт**, то хоть упадут, хоть вырастут темпы производства на два процента, в воздух всё равно поднимется только один самолет.

В течение 1993 – 2000 годов продолжали сокращаться и ВВП на душу населения, и национальный продукт, и объемы производства всех отраслей промышленности и сельского хозяйства.

За 1994 и 1995 годы из России в зарубежные банки было вывезено 786 тонн золота. Внешний долг страны возрос до 100 миллиардов долларов, и Россия приняла на себя последствия долларовой инфляции.

Подошли выборы президента РФ 1996 года. Чтобы остаться на своем посту и не сесть вместе с поделщиками на скамью подсудимых, Ельцин взял за рубежом новые кредиты, увеличив внешний долг еще на 45 миллиардов долларов. Эти деньги в «коробках из-под ксерокса» выносятся чубайсами из Кремля и «бесследно» исчезают, т.е. разворовываются. Естественный финал – дефолт 1998 года, т.е. рост в 2,5 раза цен и соответствующее падение уровня жизни большинства населения.

К 1999 году валовой внутренний продукт Российской Федерации снизился на 52,3%. При этом его товарная составляющая упала на 62,6%, а по промышленности высоких технологий – на 76%. По объему ВВП Россия скатилась на 110-е место в мире.

К 2002 году Федеральный бюджет России сократился в 10 раз, внутренний долг превысил расходную часть бюджета, внешний – достиг 167 миллиардов долларов. Бесследно исчезло 9/10 государственного неприкосновенного золотого запаса.

В 2004 году только 29% валового внутреннего продукта получено за счет промышленного производства, 2,8% - за счет сельского хозяйства, а 60,7% – за счет услуг. Это означало, что из трех рублей ВВП только один имел товарное наполнение, а два носили виртуальный характер.

Академик Роберт Нигматулин: «Рост российского ВВП аналогичен росту объема тела бывшего спортсмена, который набирает объем за счет жира на животе. В экономике источником такого «жира» являются природные ресурсы. Эти ресурсы сжигаются в увеселительных заведениях, обмениваются на предметы роскоши и денежные накопления. А «мышцы» российской экономики, связанные с производством, деградируют».

Имевшие место в этот период инвестиции шли не на создание или модернизацию производственных мощностей, а исключительно на строительство непромышленных объектов, расширяя индустрию ограбления населения.

В 2004 году на 25,2% вырос российский экспорт. Но 57% его составляли принадлежащие будущим поколениям невозполнимые топливно-энергетические ресурсы, а доля машиностроительной продукции занимала в экспорте всего 6%. В семь раз сократился экспорт вооружения. В импорте же доля машиностроительной продукции составляла 44,8%. Этот дисбаланс экспорта-импорта свидетельствовал об усугублении сырьевой направленности российской экономики, о вывозе ресурсов в обмен на пустые бумажные доллары.

В 2003 – 2007 годах прошли сообщения о невиданном темпе роста ВВП. В 2003 году называют цифру 7,3%, в 2004-м – 7,1%, в 2005-м – 6,6%, в 2006 году – 6,4%, в 2007-м – 5,6%. Доверия эти цифры не вызывали. По отчету правительства только 1/3 ВВП 2007 года имела товарное наполнение, т.е. представляла собой материальную ценность (увеличение выпуска физического объема промышленной и сельскохозяйственной продукции). 2/3 ВВП – это был рост налогов, рост цен на энергоносители, на торговые, финансовые, адвокатские и ритуальные услуги, эквилибристика с деньгами и ценными бумагами. Цифры не были приведены к базовому периоду, постоянно и некорректно менялся набор составляющих валового продукта, информация правительства об уровне инфляции была недостоверна и т.д.

Реальный рост ВВП, освобожденный от словоблудия и лжи, составлял менее 1 процента в год. Но и этот мизерный рост на протяжении 2001 – 2008 годов всё время снижался. В 2003 году – на 1,35%, в 2004 году – на 2,7%, в 2005 году – на 7%, в 2006 году – на 3%, в 2007 году – на 12,5%.

С 2001 по 2008 годы прирост инвестиций в основной капитал снизился в 6,7 раза. Зато в 1,8 раза увеличился в стоимостном выражении импорт мяса, в 2,8 раза – пшеницы, в 1,5 раза – сахара. На 15,5% выросла задолженность по заработной плате. В целом по уровню социально-экономического развития страна оказалась отброшенной на десятилетия назад, а по некоторым показателям – в дореволюционный период.

В начале XXI века в мире начался очередной финансово-экономический кризис, который захватил и Россию. Общественному мнению он преподносился как некий

неизбежный атрибут мировой экономики, независимый ни от действий власти, ни от принятой модели экономики. (Однако пример бескризисной плановой экономики Советского Союза при этом почему-то этим горе-идеологам на ум не приходит)

Известны три типа социально-экономических кризисов.

Деструктивный – вследствие разрушения экономики и объектов жизнеобеспечения в результате войн, революций, стихийных бедствий и невежественного реформаторства.

Кризис перепроизводства – периодически повторяющееся в рыночной экономике относительное перепроизводство товаров, не находящих сбыта вследствие ограниченной платежеспособности населения, усугубляемой инфляцией, которая выражается в обесценивании бумажных денег из-за их выпуска в оборот в объеме, превышающем объем производимых материальных ценностей. Инфляция, как правило, носит нарастающе волновой характер, выражающийся в том, что первичная волна роста цен, например, на энергоносители, вызывает вторичную волну роста цен на транспортные перевозки, а та, в свою очередь, – третичную волну в производстве товаров и т.д.

Поскольку финансовые блоки экономики отдельных капиталистических стран давно слились в единую мировую финансовую систему, кризисы перепроизводства, начавшись в какой-либо одной стране, обязательно перерастают в кризисы всей мировой системы капитализма.

Хитрость правительств капиталистических стран заключается в том, что они, если и считают себя обязанными увеличивать зарплаты, пенсии и пособия, то только на величину первой волны инфляции, а не на величину общего роста цен. Во-вторых, эти повышения, если и проводятся, то с опозданием в полгода и более по отношению к началу роста инфляции. Таким образом, реальное снижение уровня жизни превосходит в два, а то и большее число раз процент инфляции. Следует отметить при этом, что для слаборазвитых и экономически зависимых стран инфляция носит принудительно повышающийся характер вследствие привязки их национальных валют к валютам развитых стран.

Деструктивно-рыночный – третий тип кризиса, ведущего к самым тяжким последствиям. В нём соединяются воедино и катаклизмы разрушения социально-экономической системы, и основанное на рыночных механизмах и связанное с блокированием потребления капиталистическое перепроизводство.

Возникший в начале XXI века финансово-экономический кризис относится ко 2-му типу, т.е. к капиталистическому кризису «перепроизводства». Но сильные страны перекладывают бремя кризисных последствий на страны слабые и ввергают экономику последних в кризис третьего типа – деструктивно-рыночный (пример: Кипр).

Причина наступившего мирового финансово-экономического кризиса состоит в раздутии мыльного пузыря мировой финансовой макулатуры, т.е. не имеющей золотого содержания инфляционной валюты и ее суррогатов, так называемых, «ценных бумаг»: векселей, акций и прочего виртуального бумажного хлама.

Основой этого мыльного пузыря является американский доллар, который обеспечен материальными ценностями всего на 1,7–2,2 процента. Остальное – чистейшая макулатура. В 1937 году Соединенные Штаты не имели внешнего долга, в 1980 году он составил 1 триллион долларов, в 2013 году перевалил за 35 триллионов долларов.

Арсенал механизмов, позволяющих проскочить кризис на чужом горбу, невелик: печатный денежный станок и сброс напечатанной макулатуры в другие страны, развязывание локальных войн, втягивание недальновидных правительств в систему международных банков, фондов, ВТО, в политические и военные блоки. Всё это дает кукловодам мировой финансово-рыночной системы временную передышку. А кризис продолжает расширяться и углубляться, мыльный пузырь виртуальных «ценностей» растёт и раньше или позже всё равно лопается.

Разразившийся очередной финансово-экономический кризис по всем правилам мировой капиталистической экономики втянул в себя и Россию. Начавшись с невежественного реформирования, т.е. как деструктивный, после перехода на рыночную модель экономики

и грабежа общенародной собственности он превратился в самый настоящий деструктивно-рыночный кризис.

В 1991 году доллар США стоил в России порядка 10 рублей. Темпы инфляции рубля относительно доллара в январе 1994 года составляли 21,4% в месяц, но уже к середине 1995 года доллар стал стоить 5200 рублей, к концу 1997 года – 6000 рублей, т.е. стоимость рубля относительно доллара снизилась в 600 раз. Но и сам доллар как основная валюта капиталистического мира в это время продолжал терять свою реальную стоимость.

В России с 1990 по 1996 год цены на потребительские товары, порожденные обоими видами инфляции: своей и принудительной, – выросли от 8 до 16 тысяч раз, в 3 – 5 раз обогнав рост зарплаты, пенсий и пособий.

Замена целевого развития по пути научно-технического прогресса на извлечение прибыли и погружение в виртуальные финансовые махинации и прочие механизмы рыночной модели экономики – не только главная, но и единственная причина мировых социально-экономических кризисов и перманентной инфляции. Остановить их развитие с помощью тех же рыночных механизмов, которые их порождают, естественно, невозможно. Отдельные страны пытаются спастись за счет грабежа либо более слабых соседей, либо собственного населения. Америка включила на полную мощность печатный станок, чем перекладывает кризис на еврозону. Но этой меры уже недостаточно, грядет секвестирование американского бюджета, т.е. грабеж собственного населения. Сильные страны Европы пытаются выйти из кризиса грабежом более слабых: Италии, Испании, Греции.

Надежда команды Путина выскользнуть из кризиса возлагалась на стабилизационный фонд и на наличие природных ресурсов.

Но стабилизационный фонд и «золотовалютные» резервы России состояли не из золота, а из инфляционной долларовой макулатуры. Процентные ставки за размещение этой макулатуры в наших «золотовалютных» резервах и стабилизационном фонде были вдвое ниже ставок за кредиты, которые продолжало брать правительство России на Западе. Стабилизационный фонд инвестировал не свое, а иностранное хозяйство и гнил в процессе рублевой и долларовой инфляции.

Природные энергоресурсы России действительно были и остаются немаловажным рычагом в преодолении финансово-экономического кризиса. По сравнению с долларом и евро хоть какое-то наполнение рубля материальными ценностями дают. Но этот рычаг использовался бездарно. Нефть и газ продавались за рубеж не за золото, а за долларовую макулатуру. За рубеж шла сырая нефть и газ, прибыль от экспорта которых в 500 – 2000 раз меньше, чем прибыль от использования энергоресурсов, например, в производстве и эксплуатации ракетно-космической и авиационной техники.

Выйти из кризиса в одиночку России мировой финансовый спрут позволить не может: на чьем же горбу тогда ему выползть из кризиса? Правящий режим России коррумпирован сверху донизу, по уши увяз в мировой финансовой системе и связан круговой порукой с грабителями природных ресурсов и населения России.

В 2006 и в 2007 годах правительство России совершило очередное экономическое преступление, позволив частным банкам и фирмам брать неограниченные кредиты под гарантию государства. В 2000 году частные банки и частные предприятия под государственную гарантию взяли зарубежные кредиты на общую сумму 3,3 миллиарда долларов. В 2006 году кредиты были взяты уже на сумму 104,5 миллиарда, а за первую половину 2007 года – на сумму 108,9 миллиарда долларов.

Платежеспособный баланс страны, т.е. превышение золотовалютных резервов и Стабилизационного фонда над государственными и частными иностранными кредитами, на 1 декабря 2007 года стал равным нулю и продолжил свое падение, т.е. фактически Россия стала банкротом. Счет России западные кредиторы не предъявляют лишь потому, что их финансовое положение еще хуже и Россия с учетом ее энергоресурсов рассматривается ими

в качестве возможного донора, на которого можно перевалить кризисные бедствия еврозоны.

В марте 2013 года кризис еврозоны особо остро проявился на Кипре, который как утверждает доктор политических наук Александра Глухова (Газета «Коммуна» от 28.03.2013), «по общему мнению европейских экспертов давно превратился в прачечную по отмыванию «грязных денег». Чьих денег? В 2012 году Россия предоставила Кипру кредит в 2,5 млрд. евро, в оффшорной зоне в кипрских банках размещено российских денег на сумму 35 млрд. евро. 80% акций российских компаний в 2010 – 2012 годах было размещено за рубежом. Для сравнения в Китае – только 8%.

Поправить платежеспособность российской экономики нечем. Российский экспорт от правительства не зависит, а импорт нельзя уменьшить, потому что его доля в обеспечении населения продуктами питания и на потребительском рынке промышленных товаров составляет 80%. Таможенные пошлины после вступления в ВТО повышать нельзя. Частные банки рухнут, завалившие экономику чиновники и нахватавшие долгов коммерсанты сбегут в какую-нибудь страну своего второго гражданства, и расплачиваться с долгом придется населению России. На начало 2013 года на каждого жителя России, включая грудных младенцев, уже повешен долг в 70 тысяч рублей.

5.4.2. Разорение промышленности

Огромный многоплановый вред научно-промышленному потенциалу России после распада СССР был нанесен сначала акционированием, потом приватизацией, а затем распродажей предприятий. На конец 1997 года было акционировано 126 785 предприятий или 58% общего числа государственных предприятий.

Приватизированные предприятия фактически выпадали из общей технологической цепи, нарушалась их специализация, падала производительность труда и эффективность производства, росла себестоимость продукции. Сам факт приватизации юридически представлял собой акт незаконного присвоения коллективом находившегося в государственном управлении общенародного имущества, т.е. собственности, принадлежащей всему народу.

Приватизированные (акционированные) предприятия лишались государственной поддержки и государственного управления, что вело к дезорганизации производства, массовым увольнениям, резко возрастали расходы на производство и накладные расходы. Приватизация в РФ (после распада СССР) проводилась в 4 этапа:

- приватизация государственного предприятия коллективом работников этого предприятия;
- скупка акций предприятия у работников предприятия администрацией этого предприятия или подставными лицами;
- организация совместного предприятия с одной из зарубежных компаний и скупка контрольного пакета акций предприятия зарубежными фирмами;
- ликвидация предприятия как конкурента для западных производителей (в особенности, если это предприятие высоких технологий) либо использование его (особенно, если предприятие сырьедобывающее) для вывоза из России дешёвого сырья.

В целом приватизация предприятий была одним из механизмов разорения научно-производственного потенциала России и подчинения ее интересам Запада.

В условиях разделения СССР на «независимые» государства появился еще один мощный рычаг для развала промышленности – таможенные барьеры между ними.

Началось бурное падение промышленного производства. От объемов 1989 года производство составило в 1991 году – 83,5%, в 1992 году – 74,5%, в 1993 году – 62%, в 1994 году – 47%, в 1995 году – 41%.

По данным С.Кара-Мурзы [9] к 1994 году произведено проката нержавеющей стали снизилось на 86%, сортовой холоднокатаной стали – на 82%, крупных электромашин – на

77%, электродвигателей – на 80%, газовых турбин – на 75%, обрабатывающих центров – на 96%, кузнечно-прессовых машин – на 89%, прядильных машин – на 87 %, ткацких – на 93,7%, бульдозеров и электровозов – на 85%.

За три года (после 1991 года) производительность труда в промышленности упала на 25%, в том числе в машиностроении – на 50%.

В 1996 году по сравнению с 1990 годом объем продукции машиностроения сократился в 1,82 раза, легкой промышленности – в 2,7 раза, пищевой промышленности – в 1,4 раза. Прекратился полностью выпуск станков с ЧПУ. Производство военной техники сократилось в 6 раз.

Начиная с 1998 года, наблюдались небольшие кратковременные положительные темпы роста некоторых производств, связанные либо с преодолением последствий дефолта 1998 года, либо с ростом международных цен на энергоносители. Последнее обстоятельство способствовало, например, кратковременному оживлению производства стальных труб, тепловозов и грузовых вагонов, а с 1999 года – началу роста добычи и экспорта нефти. Но этот рост по сравнению с падением объемов производства в предшествующие годы был ничтожно мал.

Выпуск тракторов в 1996 году по сравнению с 1989 годом сократился на 225,2 тысячи штук, а с 1998 по 2005 год он увеличился всего на 5,4 тысячи. Годовой выпуск металлорежущих станков с 1990 по 1997 год сократился на 67,2 тысячи, а с 1998 по 2005 год он увеличился всего на 1290 штук. Годовой выпуск обуви с 1990 по 1995 год сократился на 345 миллионов 900 тысяч пар, т.е. каждые два жителя России потеряли возможность приобретения пяти пар отечественной обуви в год. С 1998 по 2003 год выпуск обуви увеличился на 400 тысяч пар, т.е. по одной паре на 350 человек, или по одному правому ботинку на батальон солдат.

С 1990 по 1997 год в 7 раз уменьшились капитальные вложения в реальный сектор экономики, а вывоз ресурсов из России увеличился в 50 раз. Объем промышленной продукции в сопоставимых ценах уменьшился в 2,1 раза со средним темпом падения 9,14% в год.

Падение физических объемов производства важнейших видов продукции с 1990 по 1998 год характеризуется следующими цифрами:

- добыча газа – в 1,14 раза;
- добыча золота – в 1,07 раза;
- выпуск стального проката – в 1,9 раза;
- выпуск оборудования для добычи и переработки нефти – в 1,8 раза;
- выпуск доменного оборудования – в 2,4 раза;
- выпуск тепловозов – в 4,54 раза;
- выпуск электровозов – в 33,3 раза;
- выпуск электродвигателей – в 1,8 раза;
- выпуск зерноуборочных комбайнов – в 7,1 раза;
- производство кирпича – в 2,4 раза;
- выпуск часов – в 16,7 раза;
- выпуск фотоаппаратов – в 33 раза.

Падение физических объемов производства важнейших видов продукции с 1989 – 1990 по 2000 – 2002 год характеризуется следующими цифрами:

- добыча нефти – в 1,6 раза;
- добыча угля – в 1,5 раза;
- выработка электроэнергии – в 1,34 раза;
- производство кузнечно-прессового оборудования – в 23,3 раза;
- производство труб нефтяного сортамента – в 12,8 раза;
- производство турбин – в 7 раз;
- выпуск станков с ЧПУ – в 200 раз;
- производство ткацких станков – в 180 раз;

- выпуск грузовых вагонов – в 3,85 раза;
- выпуск самолетов – в 250 раз;
- выпуск грузовых автомашин – в 5,3 раза;
- выпуск экскаваторов – в 9 раз;
- выпуск цемента – в 3,1 раза;
- выпуск железобетонных конструкций – в 5,3 раза;
- производство минеральных удобрений – в 2,35 раза;
- выпуск телевизоров – в 16 раз;
- выпуск стиральных машин – в 7 раз;
- выпуск тканей – в 6,3 раза.
- выпуск обуви – в 12,5 раза;

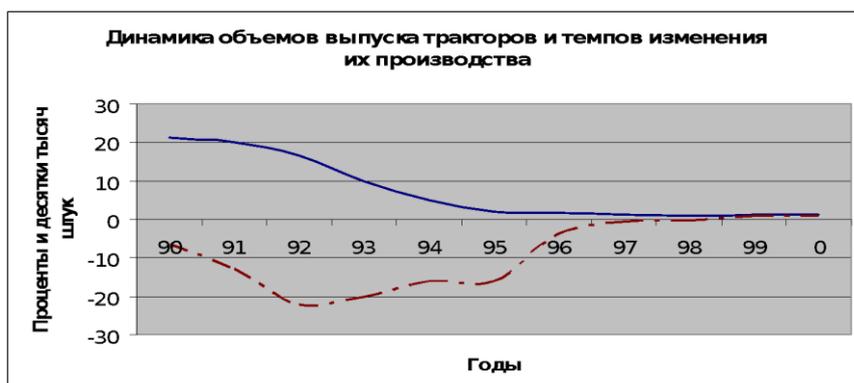
К 2000 году, как следствие уменьшения капитальных вложений, износ основных фондов в промышленности в целом достиг 51%, в машиностроении – 55%, в нефтепереработке – 56%. Коэффициент обновления основных фондов снизился с 6,9% до 1,6%, в машиностроении – до 0,9%.

К 2007 году по сравнению с 1990 годом производство стали сократилось в 1,3 раза, выпуск металлорежущих станков – в 14,8 раза, тракторов – в 39 раз, зерноуборочных комбайнов – в 9,5 раза,

С 1990 по 2000 год строительство жилья сократилось в 3,5 раза, бесплатного жилья – в 4,5 раза. За 14 лет, начиная с 1990 года, финансовая забота государства о жилищных условиях граждан уменьшилась в 15,5 раз. Ввод в действие дошкольных учреждений в 2004 году по сравнению с 1990 годом сократился в 50 раз, высших учебных заведений – в 3,5 раза, профтехучилищ – в 70 раз. В 2006 году по сравнению с 2005 годом строительство жилья сократилось ещё на 55,8%.

За 10 лет, начиная с 1991 года, физический объем выпуска наукоемкой продукции сократился в 85 – 95 раз. Ввод мощностей электроэнергетики сократился в 12 раз, выпуск гражданских самолетов – в 15 раз, пассажиропоток в авиации – в 5 раз, в 4 раза сократились инвестиции в основной капитал. Вывоз ресурсов из страны увеличился при этом в 50 раз.

За счет уменьшения объемов выпуска продукции и сокращения производств высоких технологий рентабельность в промышленности с 1995 по 2000 год снизилась в 1,4 раза, в том числе в машиностроении – в 1,8 раза.



Натуральный выпуск (в десятках тысяч) тракторов – сплошная линия и темпы падения (роста) их производства – штрихпунктирная линия

К 2001 году страна оказалась по объему нефтедобычи на уровне 1972 года, по добыче угля – на уровне 1957-го, по выпуску грузовых автомашин – на уровне 1937-го, зернокомбайнов – на уровне 1933-го, станков и тракторов – на уровне 1931-го, грузовых вагонов и тканей – на уровне 1910 года.

К 2001 году Россия сохранила 1 место в мире только по добыче природного газа. По добычи угля она переместилась на 6-е, по производству электроэнергии и добыче железной руды – на 4-е место в мире. Россия вышла из десятки мировых лидеров по производству

телевизоров и радиоприемников. По железнодорожным перевозкам Россия перешла с 1-го на 3-е, по авиаперевозкам – со 2-го на 25-е место.

Наблюдавшееся после 2000 года некоторое оживление и кратковременное увеличение объема производства наблюдалось исключительно в сырьевых и низко технологичных отраслях промышленности. Доля России в мировой торговле наукоемкой продукцией в 2005 году составила всего 0,3%, в то время как этот показатель в Китае был равен 6%, в Японии – 30%, а в США 36%. И без того скромные инвестиции направлялись не на подъем промышленности высоких технологий и создание социально значимых объектов, а на строительство банковских офисов, супермаркетов, казино и прочих социально бесполезных и социально вредных объектов.

К 2001 – 2007 годам падение материального производства себя исчерпало. По всем отраслям было «достигнуто» дно ямы. Для отдельных видов продукции, таких как станки с ЧПУ, «дно» соответствовало абсолютному нулю, т.е. производство было полностью прекращено. Для других, таких как тракторы, зерновые комбайны, металлорежущие станки, «дно» остановилось на уровне 2 – 10% от объема производства в 1985 – 1990 годах. Для третьих уровень «дна» колебался от 50 до 85% от уровня 1990 года.

После достижения «дна» начинается либо полный коллапс, либо некоторый рост. Формально по отдельным видам продукции этот рост от уровня «дна» достиг в 2001 году 5 – 6%. Но в натуральном выражении для большинства видов продукции он остался ничтожно малым и на состояние народного хозяйства, на степень устойчивости социально-экономической системы никакого влияния не оказал. Это наглядно видно, если темпы роста объемов производства конкретной отрасли относить не к объемам предыдущего года, т.е. к «дну» ямы, а к объемам базового периода, т.е. к объемам 1990 года.

Некоторый всплеск промышленного производства наблюдался в 2000 – 2002 годах в сырьевом секторе экономики и экспорте энергоресурсов, но, начиная с 2003 года, темпы роста и в этих отраслях начали снижаться.

За 2003 год объемы продукции машиностроения, согласно отчету правительства, возросли на 2,2%. Если эту цифру привести к объему производства в базовом 1990 году, то рост продукции машиностроения в 2003 году составил не 2,2, а всего 1,05 процента. Но машиностроение – это взаимоувязанное производство сотен видов продукции, и давать характеристику его состояния, перспектив, тенденций роста или падения можно только по критерию удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения по всему спектру выпускаемых изделий.

Объем производства цветной металлургии в 2003 году увеличился на 7,7%. В то же время объем производства электронной отрасли упал на 0,9%, легкой промышленности – на 0,7%. В 2004 году на 4,3% возросли объемы выпуска продукции черной металлургии, на 20,2% – железнодорожного машиностроения. Но на 6,6% упал объем производства приборостроительной отрасли, на 0,6% – электронной промышленности, на 19% – выпуск металлорежущих станков.

Вывод из этого простой: незначительный рост производства некоторых видов продукции машиностроения – это всего лишь ответ на экспортный спрос некоторых полуфабрикатов для высокотехнологичного машиностроения Запада. А российское машиностроение в целом, тем более машиностроение высокотехнологичное, по-прежнему барахталось на «дне» ямы.

Экономический рост и рост объемов производства в некоторых отраслях промышленности после 2000 года, связанный с необходимостью хотя бы некоторого «притормаживания» действия ряда наиболее разрушительных последствий дефолта 1998 года и попытками повысить уровень государственного управления экономикой, для народного хозяйства России оказались ничтожными. Вывести ее социально-экономическую систему из кризисного состояния этот «рост» не мог, потому что, не меняя модель своего социально-экономического развития, Россия при таком темпе роста может достичь уровня 1990 года не ранее, чем через полстолетия!

5.4.3. Разрушение обороноспособности страны [11-17]

Победа буржуазной контрреволюции была закреплена рядом экономических и политических «реформ», в результате которых была разрушена оборонная мощь СССР, а затем и «независимых» стран СНГ. Наиболее существенные факторы этого разрушения:

- уничтожение обороной промышленности и прекращение разработок новейших видов современного вооружения, в том числе создания новых ракетных комплексов XXI века;
- раздробление единой сбалансированной по видам и объемам вооружения, а также по местам дислокации, армии СССР на национальные армии «суверенных государств», не представляющие собой завершенной и управляемой структуры, способной дать отпор потенциальному агрессору и в то же время уязвимой для поражения современными видами вооружения;
- замена армии, основанной на всеобщей воинской повинности, предназначенной для защиты Отечества, на «профессиональную» наемную и деидеологизированную армию по подобию армий капиталистических государств, предназначенных для ведения агрессивных военных действий исключительно на чужих территориях;
- заключение под давлением США странами – правопреемницами СССР неравноправных договоров о разоружении, в том числе, об одностороннем уничтожении самых совершенных ракетных комплексов шахтного базирования;
- сокращение суммарной оборонной мощи бывших республик СССР путем вовлечения отдельных стран СНГ в существующие военные блоки, в первую очередь, в НАТО.

Современная война – это, прежде всего, война высоких технологий. Соответственно и оборона страны невозможна без опоры на передовую военную технику, создаваемую на отечественных оборонных предприятиях.

Разрушение промышленного потенциала СССР после буржуазной контрреволюции началось с уничтожения оборонной промышленности. Высокие технологии рождались и сохранялись только на тех предприятиях ВПК, у которых профильная военная продукция составляла не менее 70% их мощностей, и ее обновление происходило не реже, чем в 2 – 3 года.

На 1.01.1998 года в России сохранилось 1700 предприятий, выпускающих военную продукцию, с общей численностью работающих около 2 млн. человек. Но среди них осталось не более десятка профильных предприятий, для которых военная продукция составляет более половины их производственных мощностей. 40% оборудования на предприятиях ВПК на 1.01.2001 года устарело. В ракетно-космической отрасли только 1,9% составляло оборудование возрастом до 5 лет и 67,1% – оборудование старше 20 лет.

Уже к 1995 году расходы на оборонную промышленность по сравнению с 1990 годом сократились в 33 раза. Военный бюджет России на 1995 год составил 16,7 млрд. долл., в то время как военный бюджет Англии – 34 млрд. долл., а военный бюджет США – 268 млрд. долл. Расходы на НИОКР и военную технику соответственно составили: в России – 3,5 млрд. долл., в Англии – 13 млрд., в США – 90 млрд. долл.

Президент Путин в мае 2006 года объявил, что наша обороноспособность должна повышаться за счет новейших систем вооружения.

Государственный оборонный заказ на 2011 год был сорван – до октября 2011-го Министерство обороны не заключило с предприятиями ВПК ни одного контракта.

Хроническое недофинансирование привело к тому, что военно-промышленный комплекс страны деградирует и стремительно теряет способность производить современные образцы вооружения и военной техники. Для того чтобы они появились, необходимо опережающее финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Однако они финансируются по остаточному принципу.

Незагруженные госзаказом предприятия теряют квалифицированных рабочих и инженеров. Процесс утраты технологий в ВПК страны стал обвальным. В 1999–2004 годах ежегодно

утрачивалось по 1,5–2 тысячи технологий. Уходят последние квалифицированные кадры, разрушаются уникальные производства. Вслед за утратой технологий стали гибнуть и научные школы.

В результате доля России в мировом рынке вооружений за последнее десятилетие упала с 37% до 11-14%, а доля США выросла с 25% до 40-43%.

К началу 1997 года были практически полностью израсходованы неприкосновенные стратегические запасы государства, их пополнение прекратилось.

Доля современного вооружения в российской армии опустилась до 20 процентов, а эксплуатируемого свыше 10 лет – до 80 процентов. Треть наземной техники, почти 50 процентов самолетов и 80 процентов вертолетов по техническому состоянию не готовы к боевому применению.

Ракетные войска стратегического назначения (РВСН) в своём составе имели боевые железнодорожные ракетные комплексы, ракетные комплексы шахтного и мобильного базирования. Наиболее неуязвимыми из них, способными при необходимости гарантированно нанести ответный ядерный удар являлись железнодорожные ракетные системы РТ-23 и БРК СС-18 («Сатана») шахтного базирования. Горбачёв по просьбе американцев поставил комплексы РТ-23 на прикол.

В годы первого правления В. Путина БЖРК и лучшие ракетные дивизии с ракетными комплексами «Сатана» были безжалостно уничтожены [11]. При этом взрыв шахт и уничтожение ракет проводились под контролем американских наблюдателей. Эти ракеты способны были преодолевать любую, в том числе, и перспективную противоракетную оборону, имели в боевой части десять ядерных боеголовок индивидуального наведения. Вместо них сделана ставка на моноблочные «Тополя», которые в способности преодоления противоракетной обороны уступают «Сатане» на несколько порядков.

При Путине разрушен важнейший элемент системы предупреждения о ракетном нападении – радиолокационная станция на Кубе в Лурдесе, которая контролировала всю Северную Америку. А программа развертывания сети спутниковой связи, разведки, раннего предупреждения о ракетном нападении выполнена и свернута [13], а наиболее перспективные разработки переданы под контроль США.

Тихоокеанский флот России утратил многие свои возможности по выполнению боевых задач не только за пределами своих территориальных вод, но и у себя дома. Тихоокеанский и Северный флоты из-за низкого материально-технического оснащения способны вывести для выполнения боевых задач всего две-три подводные лодки, а весь флот – только 10% своих кораблей, 2/3 кораблей нуждаются в капитальном ремонте.

С 1991 года средиземноморская эскадра России отведена в Черное море, которое тоже объявлено зоной американских интересов. В Средиземном море продолжают находиться 6-й флот США и корабли блока НАТО, вооруженные наступательным оружием с дальностью стрельбы до 2500 км, представляющие собой угрозу для российского и украинского Причерноморья. Подводные и надводные корабли блока НАТО регулярно посещают наши территориальные воды. Только за 1994 год в них побывало 46 подводных и 59 надводных кораблей.

Корабельный состав российского флота сократился более чем в четыре раза, а промышленность военного кораблестроения разрушена. В составе флота остался только один современный тяжёлый атомный ракетный крейсер «Пётр Великий». Таких крейсеров в Советском Союзе было четыре.

В 1991 году России от СССР перешло 55 атомных подводных лодок стратегического назначения, все они должны быть сняты с боевого дежурства к 2015 году. В период с 1990 по 2007 год в России не было построено ни одной атомной подводной лодки стратегического назначения. Сообщения о выпуске и начале испытаний подобных лодок появилось лишь в 2012 году с возможной передачей ВМФ РФ в 2013 году.

В Военно-воздушных силах по заявлению президента Путина к 2012 году «создано 7 крупных авиационных баз с мощной инфраструктурой». Но авиационная база «нового облика ВВС» – это всего две-три авиационные эскадрильи.

40% аэродромной сети для стратегической авиации осталось в Белоруссии и Прибалтике. По данным заслуженного лётчика-испытателя Т.Толбоева (2012 г.) из 1223 аэродромов у нас осталось 120, из 1600 взлётно-посадочных площадок – 60. Из 1800 боевых самолётов 1200 нуждаются в ремонте и сейчас не летают.

С 1990 по 2005 годы самолетный парк ВВС страны сократился наполовину. Более 60% бомбардировочной авиации осталось на Украине. На вооружении ВВС России находятся только 13 стратегических бомбардировщиков Ту-160 и 63 бомбардировщика Ту-95МС. Все они ещё советского производства и давно исчерпали свой ресурс. Существующий парк самолетов и вертолетов ВВС не обновлялся и фактически не ремонтировался более 10 лет. В 1992 году был построен 551 летательный аппарат, в 1994 году – только 154 аппарата, в 1995 и 1996 годах – ни одного. В 2003 году на всю армию был заказан один боевой самолет. С 2000 по 2005 год в армию было поставлено всего три самолета: один Ту-160 и два Су-34. Для сравнения в 1943 – 1945 годах авиационная промышленность СССР ежегодно передавала Советской армии по 40 тысяч самолетов.

Только в 2003 году в авиационных частях начались учебные полеты и то по сокращенным программам. Боевая подготовка летчиков снизилась с 100 часов налета в год до 30 часов. Боевые возможности ВВС России упали по сравнению с 1991 годом в 5 раз, и они не способны обеспечить господство в воздухе даже в конфликтах среднего масштаба.

Войска ПВО страны практически прекратили свое существование, их боевые возможности упали в 8 раз. Авиация ПВО уменьшилась в два раза, налет пилотов упал до минимума и не обеспечивает даже безопасности полетов. Поступление новой техники в войска противовоздушной обороны прекратилось в 1994 году и до 2007 года не возобновлялось.

В ПВО страны имеются огромные «дыры». Самая большая из них – 3400 км – между Хабаровском и Иркутском. Не прикрыты важнейшие экономические центры страны: Пермь, Ижевск, Владимир, Нижний Новгород, Омск, Челябинск, Тула, Ульяновск. Не защищены от ударов с воздуха даже некоторые дивизии РВСН. Полностью ликвидированы системы ПВО Сибири, Дальнего Востока и Севера, почти ликвидирован Московский округ ПВО. Практически ликвидированы зенитно-ракетные войска, из десяти поясов обороны осталось два.

В 2012 году президент Путин заявил: «В Сухопутных войсках развернуто более 100 общевойсковых и специальных бригад. Это полноценные боевые соединения, укомплектованные кадрами и техникой».

Из 100 бригад самостоятельно должны вести боевые действия 39 общевойсковых и всего три мотострелковых и танковых бригады. Остальные специальные бригады предназначены для их поддержки и обеспечения.

Мотострелковая бригада – основное соединение Российской армии «нового облика» – по своим боевым возможностям, количеству боевых подразделений ничем не отличается от расформированных полков. В ней те же три мотострелковых батальона и один танковый, артиллерийский и зенитный дивизионы. Они и созданы на базе одного из полков расформированных дивизий.

39 общевойсковых бригад по своему боевому эквиваленту – это меньше 10 дивизий, потому что в дивизии были ещё артиллерийский и зенитно-ракетный полки плюс отдельный танковый батальон. Получается, меньше 10 дивизий на всю огромную Россию!

Общевойсковые бригады сведены в армии. Всего в российских Сухопутных войсках десять армий. В каждой из них должно быть по 3-4 бригады. В 29-й армии только одна бригада на три тысячи километров государственной границы! В 2003 году на всю армию было заказано пять артсистем и 500 автоматов. Для сравнения Великую Отечественную войну Красная Армия встретила, имея в своём составе 303 дивизии. В 1943 – 1945 годах оборонная промышленность СССР на Урале, в Поволжье и в Западной Сибири ежегодно поставляла

Советской армии 30 тысяч танков, 120 тысяч орудий, 450 тысяч пулеметов, 5 миллионов винтовок и автоматов.

Прибалтийские республики, Калининградская область и даже Украина объявлены зонами непосредственного интереса блока НАТО. В принятой в конце 1991 г. новой коалиционной военной стратегии НАТО в качестве варианта возможного начала военных действий в мире рассматривает войну США и НАТО против России. Возможный повод – защита национальных интересов США (условно – демократии) в Литве. По данному сценарию предусмотрено использование против России 24 дивизий, 70 эскадрилий авиации и 6 авианосных соединений. За 20 суток «интенсивной войны», НАТО предполагает разгромить Россию.

Россия фактически резко ограничена в своих возможностях обороны в Балтийском регионе, ее северо-запад находится в непосредственном соседстве с плацдармом НАТО в прибалтийских республиках. В Европейском стратегическом районе нам противостоят 43 сухопутных дивизии и 110 отдельных бригад. На южных рубежах России, не считая внутренних очагов напряженности на Северном Кавказе, нам противостоят около 25 дивизий – Ирана, Пакистана и Афганистана.

Войска не укомплектованы личным составом, в миллионной армии сейчас не хватает более 200 тысяч человек. Крайне низка обученность личного состава. Солдаты срочной службы служат один год. Многие призывники приходят в армию с дефицитом массы тела, и, прежде чем приступить к их обучению, приходится их откармливать в госпиталях. Парни приходят в армию с двумя-тремя классами начальной школы, а порой и вообще неграмотными. Подготовить специалистов, определяющих боевую способность подразделений – наводчиков-операторов, механиков-водителей танков и боевых машин, артиллеристов, зенитчиков, разведчиков, связистов в этих условиях невозможно.

Из состоящих на военном учете призывников каждый третий освобождается или получает отсрочку от призыва по состоянию здоровья. В армию попадают хронические алкоголики, наркоманы, лица с психическими отклонениями, криминальным прошлым. В Вооруженных Силах махровым цветом расцвели дезертирство, «дедовщина» и воровство. Участились случаи, когда солдаты сбегают с оружием, грабят и убивают население. Ежегодно в российских войсках совершается около 30 тысяч преступлений.

Ряд высокопоставленных офицеров Российской армии, включая министра обороны и его непосредственное окружение, занимаются коммерческой деятельностью, напрямую распродают вооружение и имущество своих частей.

Ликвидация всеобщей воинской повинности и деидеологизация армии превращают армию в сборище наемных убийц, готовых за деньги воевать с кем угодно, в том числе и с собственным народом.

Разрушена система военного образования. Из 65 военных вузов создано 10 научно-учебных центров. «Все эти учреждения, – по мнению Путина, – встроены в жёсткую вертикаль и в зависимости от прохождения службы дают офицерам возможность постоянно повышать свой профессиональный уровень» (Российская газета №5708 от 17.02.2012)

Но в 2011 – 2012 годах в военные вузы и научно-учебные центры не было набора курсантов и слушателей. В общевоинской академии, созданной на базе трёх академий: имени М.В. Фрунзе, бронетанковой и военно-инженерной, – на командном факультете в 2012 году обучалось всего лишь два (!) офицера из Федеральной службы охраны (ФСО) России. Срок обучения в Военной академии Генерального штаба сокращен до шести месяцев.

В 1996 году, не выдержав общей моральной нагрузки, покончили с собой около 500 офицеров, в 1997 – более 550.

Исчезла военная наука. Радикальная реформа Вооружённых Сил была проведена вопреки рекомендациям военных учёных. В ходе реформы, проведенной ставленником президента министром обороны Сердюковым, были разрушены системы тылового и технического обеспечения.

Военные аналитики НАТО считают, что «В результате проведённых реформ Вооружённые Силы России не способны более успешно решать задачи даже в локальных конфликтах, Российская армия не имеет достаточного количества транспортных средств для переброски войск на большие расстояния, не имеет достаточного количества самолётов и пилотов, умеющих летать при любой погоде, нет единой информационной системы. В армии не хватает солдат...».

5.4.4. Разорение сельского хозяйства [18]

За первых 4 года, начиная с 1991 года, объем сельскохозяйственного производства в России снизился на 61% (для сравнения: за 4 года Великой Отечественной войны объем сельскохозяйственного производства в СССР снизился на 40%).

Начатые с 1992 года в РФ акционирование и приватизация имели свою специфику на селе. Началось никому не понятное, но скандальное выделение личных долей в коллективной колхозной собственности. Потом (с 1996 года) пошли многоходовые преобразования колхозов в общества с ограниченной ответственностью, выделение фермерских хозяйств, сдача в аренду сельскохозяйственных земель и прочие действия власти, разрушающие сельское хозяйство, быт сельских жителей и сами сельские поселения. И, наконец, следствием стали распродажа сельскохозяйственных земель, их истощение из-за отсутствия удобрений, невозможность приобретения новой техники взамен вышедшей из строя.

Лишение сельскохозяйственного производства государственной поддержки, нехватка средств у брошенных в хозрасчет сельских предприятий при нарушенном паритете цен привели к снижению индустриального уровня сельскохозяйственного производства, к потере его энерго- и машиновооруженности.

Была полностью подорвана материально-техническая база сельского хозяйства. У села не стало хватать средств для приобретения новой техники, ГСМ и запчастей для нее, удобрений. Количество тракторов и комбайнов уменьшилось в среднем на 40%, соответственно увеличилась нагрузка на единицу сельхозтехники и удлинились сроки производства сезонных работ. Уже в 1993 году по сравнению с 1991 годом на 30% сократилось производство тракторов, на 38% – зерноуборочных комбайнов, на 58% – шин для сельскохозяйственной техники, на 25% – азотных удобрений, на 37% – калийных, на 50% – фосфатных, на 34% – выработка комбикормов.

Как цепная реакция, это привело к потере рентабельности сельского хозяйства, к росту искусственной «задолженности» сельскохозяйственных предприятий перед государством, к дальнейшей деиндустриализации села, к потере объемов производства сельскохозяйственной продукции и к... росту цен на продукты питания.

Довершила развал сельскохозяйственного производства диспропорция цен на технику, энергоресурсы и сельхозпродукцию, грабительские налоги, враждебная селу кредитно-инвестиционная политика правительства, неплатежи и другие порождения реформаторства. К середине 1994 года в черноземной зоне сохранились как колхозы и совхозы не более 20% хозяйств, которые с невероятными трудностями сохраняли относительно высокую производительность труда, поддерживали стабильный уровень жизни своих работников и хоть как-то обеспечивали страну продуктами питания.

В 1991 году по сравнению с 1989 годом сельскохозяйственное производство составило 92%, в 1992 году – 84,6%, в 1993 году – 81,2%, в 1994 году – 75%, в 1995 году – 64% .

К началу 1996 года в сельском хозяйстве России в 1,46 раза сократилось поголовье крупного рогатого скота, в 1,2 раза – коров, в 1,7 раза – свиней, в 2 раза – коз и овец.

С 1991 по 2000 год производство мяса уменьшилось на 24%, молока на 16%, яиц на 15%. На перерабатывающих предприятиях выработка мясных изделий сократилась на 33%, молочных – на 59%. Душевое потребление мясных продуктов сократилось до 67% от

уровня научно обоснованной нормы питания. Значительно сократилось потребление молока и молочных продуктов, яиц, сахара, овощей, фруктов.

По признанию министра сельского хозяйства РФ тех лет А.Гордеева, в 2000 году объем выпуска продукции пищевой промышленности снизился по сравнению с 1990 годом на 49 процентов. В силу этого душевое потребление мяса и мясопродуктов уменьшилось на 43 процента, молока и молочных продуктов – на 44, яиц – на 23 процента. В целом, если судить об уровне и качестве питания, то в 1990 году по этому показателю Россия была близка к рекомендуемым медицинским нормам. В 2000 году потребление почти на треть меньше. Россия по уровню душевого потребления продуктов питания переместилась с 8-го места в мире на 60-е.

С 1990 по 2006 год посевные площади уменьшились на 28 миллионов гектар, внесение удобрений – в 6 раз, поголовье крупного рогатого скота сократилось в 2,2 раза, свиней – в 2,5 раза, овец – в 3,7 раза. Фондо- и энерговооруженность труда в сельском хозяйстве снизились в 4 – 5 раз. Естественно, что объем сельхозпродукции за это время сократился в 2 раза, производство зерна уменьшилось в 1,8 раза, молока – в 1,7 раза, мяса – в 2,3 раза. Доля импорта продовольствия в 2006 году составила 56%, в том числе: масла животного – 60%, мясной продукции – 70 процентов.

В течение только 2006 года посевные площади под зерновые сократились на 1,3%, под пшеницу – на 7,3%, поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 4,4%, свиней – на 6,9%, овец и коз – на 1,6 процента. В центре Черноземья, в Воронежской области сельскохозяйственное производство упало на 5,4%, на 55,1 тысячи сократилось поголовье крупного рогатого скота, на 18,1 тысячи – поголовье коров, на 32,4 тысячи – поголовье коз и овец.

Провалился разрекламированный упор на фермерские хозяйства. В 2000 году, использовав 8% сельхозугодий и 10,4% пашни, они дали всего 4% сельхозпродукции. На единицу пашни фермерские хозяйства производили на 24% продукции меньше, чем коллективные предприятия.

Зато возрос импорт продовольствия в Россию. Так, за 8 лет, начиная с 1991 года, он достиг 56%.

Одновременно возрос брак продуктов питания.

В 2000 году было забраковано от числа проинспектированных продуктов российского производства: мяса птицы – 31%, рыбы – 29%, консервов – 62%, муки – 36%, масла животного – 24%, масла растительного – 33%, сыров – 22%, пива – 17%, водки – 10 процентов. Из числа проинспектированных импортных продуктов питания забраковано: мяса – 54%, колбас – 58%, рыбы – 36%, консервов – 72%, макарон – 32%, масла сливочного – 14%, масла растительного – 18%, сыров – 27%, пива – 27%, водки – 36 процентов.

В 2002 году брак продуктов питания российского производства составил: по мясу животных – 14%, по мясу птицы – 24%, по колбасам – 21%, по рыбе – 30%, по сливочному маслу – 22%, по растительному маслу – 26%, по сырам – 28%, по пиву и водке – 14%. Брак импортных продуктов питания в 2002 году составил: по мясу животных – 30%, по мясу птицы – 32%, по колбасам – 24%, по рыбе – 28%, по консервам – 21%, по муке – 53%, по маслу сливочному – 23%, по маслу растительному – 21%, по сырам – 26%, по пиву – 20%, по водке – 10 процентов.

В 2003 году на 1% сократилось отечественное производство зерна, на 9,4% – производство сахарной свеклы. Последнее повлекло за собой соответствующее падение в 2003 – 2004 годах производства сахара и естественный для рыночной экономики рост цен на него.

К 2007 году Россия по производству зерна переместилась с 3-го места в мире на 6-е, по выращиванию сахарной свеклы – с 1-го на 5-е, по поголовью крупного рогатого скота – со 2-го на 6-е, по поголовью свиней – со 2-го на 5-е, по производству мяса – со 2-го на 4-е. по рыболовству – с 3 места на 7-е.

Падение физических объемов производства с 1990 по 2007 год составило: производство сыра в 2,7 раза; производство муки в 1,85 раза; производство мяса в живом весе в 5,4 раза; производство молока в 1,8 раза.

5.4.5. Демографические последствия буржуазной контрреволюции

За время Советской власти, население на территории России увеличилось на 60 миллионов человек с приростом от +0,5% до +1,6% в год. Динамика роста численности народонаселения России в Советский период полностью совпадает с «поведением» всех демографических показателей и обеспечивающих их экономических факторов. За 70 лет уровень жизни населения, занятого в промышленности, по принятым в мире показателям, улучшился в 12 раз, занятого в сельском хозяйстве – в 19 раз.

С 1921 года постоянно росла средняя продолжительность жизни, которая достигла к 1990 году 69,72 года. В 1970 – 1987 годах рождаемость была в 1,5 – 2 раза выше смертности. Естественный прирост на тысячу населения в 1950 – 1990 годах колебался от +6 до +17.

В 1992 году прирост населения в России прекратился и произошел обвал всех демографических показателей Российского общества, наступил системный демографический кризис, который продолжается и в настоящее время.

Заметное падение демографических показателей началось с 1994 года. К этому времени защитные силы людей, находившихся несколько лет в состоянии тяжелого стресса, иссякли, и резко подскочила смертность именно от тех заболеваний или причин, которые связаны с нервным и эмоциональным состоянием человека. В 1994 году население сократилось на 300 тысяч человек или на 0,2%, в 1995 году – на 0,43%, в 2004 году – на 0,48%. В 2006 году Россия потеряла 698 тысяч человек. Это в 76 раз больше, чем погибло россиян за 10 лет войны в Афганистане. В 13 тысячах населенных пунктов исчезли все жители.

За годы капиталистических реформ Россия потеряла 18 миллионов человек, что более чем в 2 раза превышает численность потерь РСФСР за годы Великой Отечественной войны – 8 миллионов человек.

Катастрофическое синхронное падение основных демографических характеристик сопровождалось снижением практически всех показателей состояния здоровья общества. По утвержденному ООН показателю демографического благополучия ИЧР (продолжительность жизни человека, ВВП на душу населения и культурный потенциал общества) СССР был на 26 месте, США – на 19-м, к 2009 году Россия скатилась на 69 место. Упали все три составляющие этого комплексного показателя здоровья общества. По продолжительности жизни Россия очутилась на 91-м месте в мире.

В 2005 году смертность в России по сравнению с 1990-м выросла в 1,6 раза. Только 18% россиян умирает по причине естественного старения. Средняя продолжительность жизни россиянина за это время сократилась на 14,2 года и составила 55,5 лет. Россия за 15 лет капиталистических преобразований по общей продолжительности жизни скатилась с 35 места в мире на 142-е. Две трети прироста смертности после 1998 года наблюдалось в среде трудоспособного населения, где коэффициент смертности увеличился в 2,2 раза. Смертность мужчин в продуктивном возрасте в 4,2 раза оказалась выше смертности женщин.

Причины этого демографического «перекоса» в мирное время более чем очевидны. Это, прежде всего, снижение жизненного уровня и медицинского обслуживания. Но это и массовый стресс от потери привычной работы и квалификации в связи с обвальным разрушением промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Это массовое разрушение комфортных и безопасных для здоровья условий труда, утрата чувства удовлетворения трудом. Это потеря жизненной ориентации, развитие массового

осознания безысходности и, в конечном итоге, потеря большинством общества жизненной цели.

В докладе Минздрава РФ и Российской академии медицинских наук «О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1999 году» главной причиной повышенной смертности населения РФ, названа «Долговременное массовое накопление неблагоприятных изменений в общественном здоровье населения в сочетании с воздействием хронически высокого уровня стресса, снижения качества жизни в условиях неудовлетворительного состояния социальной сферы и базовой медицины, недоступности высокоэффективных средств лечения для подавляющей части населения, криминализация общества и рост преступности».

Следует отметить, что на основные демографические показатели общества влияет не только отдельный конкретный фактор, но и их совокупность.

В 2003 году рождаемость на тысячу населения в Японии и Швейцарии была в пределах 9,6 – 10,1, прирост населения – от 0,6 до 1,5. В России рождаемость была 10,2, т.е. несколько выше, чем в этих странах, а прирост населения – минус 6,2. В тех же Японии и Швейцарии смертность в 2003 году составила на тысячу населения от 8,6 до 9,5, а в России – 16,4. Отсюда вывод: главный фактор катастрофического убытия населения в 1992 – 2006 годах – высокая смертность.

Основная ее причина – падение уровня жизни и потребления, которое явилось результатом разрушения СССР и реставрации капиталистического строя, явилось результатом естественных пороков капитализма, результатом грабежа общественной собственности, уничтожения промышленного потенциала, смены общественных и государственных приоритетов на частные и узкогрупповые, а национальных интересов – на интересы Запада. С 1990 по 2006 год в 1,7 – 2,3 раза упал объем выпуска сельхозпродукции, производство зерна на душу населения сократилось в 1,5 раза, молока – в 1,6, мяса – в 2 раза. Почти вдвое сократился ВВП на душу населения. В результате отказа государства от управления ценами, вдвое возросли оптовые и розничные цены.

Уровень занятости в материальном производстве снизился в 1,5 раза, но в 1,95 раза увеличился в торговле. В 2,32 раза увеличилась армия социальных паразитов: работников службы страхования и финансово-кредитной системы. Число чиновников возросло в 2 раза. По ряду непроизводственных специальностей, таких как управленцы, финансисты, посредники, торговые работники, юристы, доля заработной платы в производственных затратах увеличилась до 70 и более процентов. У большинства населения, работающего в промышленности и в сельском хозяйстве, за счет роста цен на материалы, теплоэнергетику и транспорт она упала вдвое, а с учетом ликвидации общественных фондов потребления – более чем в 4 раза.

Доля оплаты труда в составе ВВП на Западе колеблется в пределах 60 – 70%, в России – 25 – 30%. К 2003 году Россия по уровню средней зарплаты среди 46 европейских государств опустилась на 40 место.

Резко возросла дифференциация доходов среди разных групп населения. В 1995 году доходы среди 10% наиболее богатой части населения в 125 раз превышали доходы среди 10% наиболее бедной части, а, доход 1% наиболее богатых превышал доход 1% наиболее бедных в десятки тысяч раз. Средняя заработная плата в Центральном банке в 1995 году была в 120 раз выше, чем средняя заработная плата в отраслевых НИИ оборонной промышленности и в 67,5 раз больше, чем зарплата доктора технических наук, начальника лаборатории, ведущего самостоятельное направление государственного значения.

В 1996 году по явно заниженным официальным данным в России насчитывалось 6,5 млн. полностью безработных и 20 млн. полубезработных. В январе 2011 года численность безработных в России по данным Росстата составила 5,709 млн. человек, однако в эти официальные цифры трудно поверить, поскольку после введения закона о саморегулируемых организациях (СРО) от 1 декабря 2007 г. N 315-ФЗ обанкротилось 70% предприятий, и совершенно невероятно, чтобы почти 40 миллионов человек, выброшенные

этим законом на улицу, сумели найти себе работу. Достаточно сказать, что в Москве до введения закона о СРО было просто не найти свободный офис ни за какую цену, а после введения закона – 80% всех офисов Москвы оказались пустыми.

В 2005 году зарплата в сырьевых отраслях превышала среднюю по стране в 1,5 – 5 раз, в финансовой, кредитной и страховой сферах – в 2,4 раза. А в здравоохранении зарплата составляла всего 67%, в образовании – 53%, в легкой промышленности – 49%, в сельском хозяйстве – 42% от средней зарплаты по стране. Мировое соотношение цен на бензин и хлеб в среднем составляет 1 к 4,5, а в России – 1 к 1. Только за счет этого сельский труженик дискредитирован по своим доходам более чем в 4 раза.

Средний доход россиян в 2000-е годы ежегодно снижался на 3 – 4%, а доход большинства наемных работников падал в год в среднем на 7%.

В 1999 году средняя пенсия составляла 0,7 прожиточного минимума, средняя зарплата по стране – 1,8. А средняя зарплата в Центральном банке России была равна 52 прожиточным минимумам, телеведущего – 335, управляющего банком – 2087, вора в законе – 7000 прожиточным минимумам. Солдат в российской армии получал паек стоимостью 20 рублей, а преступник, отбывающий срок наказания в тюрьме – 59 рублей. В 2005 году денежные доходы министра природных ресурсов превысили зарплату сельского учителя в 3775 раз!

На 1.10.2004 года общая задолженность по зарплате составляла 9% ее месячного фонда и распространялась на каждого девятого работника.

Потребительские цены к 1999 году выросли на 30 – 190%. В том числе на важнейшие продукты питания, такие как мясо – на 50,8%, масло подсолнечное – на 187,1, сахар – на 171,1 процента. В 2002 году на 21,5% увеличились цены на медицинские услуги, на 23,4% – на школьное образование, на 34,1% – на содержание детей в детских садах.

Падение реальных денежных доходов большинства населения России оценивается в 2 – 3 раза. В 1999 году доходы 52 миллионов человек были ниже прожиточного минимума. Специфика природных ресурсов России такова, что ее бюджет должен на 2/3 наполняться за счет природной ренты, а он на 70% формируется из нищей зарплаты населения.

В 2005 году добавились потери доходов населения от реформ ЖКХ. Только за один год прямые потери населения составили 2 триллиона 650 миллиардов рублей, или 18 928 рублей на человека.

Килограмм хлеба в 1991 году стоил 20 копеек, в 1996 году – 2500 рублей, т.е. его цена выросла в 12 500 раз. В среднем продукты питания подорожали в 10 тысяч раз, средняя зарплата и пенсия за это время увеличились значительно в меньшее число раз. Покупательная способность среднестатистического гражданина России с 1990 по 2000 год снизилась по мясу в 3,6 раза, по хлебу – в 4 раза.

Приведенные статистические данные снижения реальной зарплаты и денежных доходов населения не учитывают еще ликвидацию общественных фондов потребления. В Советском Союзе более 50% личного потребления граждане получали через общественные фонды. Это бесплатное образование, здравоохранение и жилье, символическая плата за пользование объектами культуры, спорта, детскими учреждениями и оздоровительными комплексами, поддержание низких цен на продукты и предметы массового спроса, на общественный и пассажирский транспорт и т.д. В 1991 году общественные фонды потребления были ликвидированы. Какое-то время продержались бесплатное образование и здравоохранение, но их качество и объем услуг резко сократились.

В результате среднегодовое потребление продуктов питания на душу населения в России с 1990 по 2002 год сократилось: по мясопродуктам – на 28 кг, по молокопродуктам на 166 литров. Нехватка в рационе питания среднего россиянина белков составляет 40%, витаминов – 60%. 40% российских семей употребляют по сравнению со среднестатистическими показателями в 2 раза меньше овощей, в 3 раза – фруктов, в 2,3 раза – мяса, в 1,8 раза – молока, в 2 раза меньше яиц.

В целом у 20% нищих россиян питание ухудшилось в 2 раза, у 20% полунищих – в 1,5 раза. Калорийность пищи среднего россиянина в сутки с 1990 по 2005 год снизилась с 3280 ккал до 2200. Почти такая же – 2000 ккал в день – норма была установлена в 1939 году для заключенных ГУЛАГа. За 10 лет, начиная с 1991 года, в 2,3 раза сократилось потребление качественных продуктов питания.

Снижение объема потребления и ухудшение качества пищи привело к непоправимой потере здоровья всех категорий населения, к сокращению продолжительности жизни и росту уровня смертности, к массовому появлению давно забытых социальных болезней, к неспособности мужчин и женщин продуктивного возраста воспроизводить здоровое потомство. Прямое следствие этого – скачок детской смертности, массовая дистрофия молодого поколения и снижение рождаемости.

В 2004 году по сравнению с 2003 сократился ввод в действие на 14,7% – поликлиник, на 12% – больниц, на 54,4% – домов-интернатов для престарелых и инвалидов. За счет перевода медицины на платную и страховую основу с 1990 по 2000 год в 2 раза снизилось число пациентов больниц и санаториев. Начиная с 1991 года, резко снизилась охрана труда.

Разрушение систем здравоохранения и санитарии, перевод медицины на платную основу и рыночные механизмы, передача в частные руки производства и сбыта лекарств привели к резкому снижению объема и качества медицинского обслуживания, профилактики и предупреждения заболеваний. Недоступной для абсолютного большинства населения стала медицинская помощь высоких технологий, стационарное лечение хронических болезней, сложные операции.

С 1990 по 1993 год в 12,3 раза увеличилось число заболеваний дифтерией, в 4,1 – корью. С 1990 по 1995 год заболеваемость систем кровообращения возросла в 2,1 раза, систем пищеварения – на 33%, нервными болезнями – на 27%, туберкулезом – в 1,7 раза, сифилисом – в 49 раз. Количество больных социально опасными болезнями с 1990 по 1996 год увеличилось в 20 – 50 раз. Тяжелый стресс, вызванный капиталистическими реформами, сказался на психическом здоровье людей: более чем 52 млн. человек подверглись разной степени психическим расстройствам. В 2004 году из 10 браков распались 6,5, в 2006 – из десяти 7,3. (Для сравнения: в 1970 году в РСФСР на 10 браков приходилось 2,7 разводов). В 2004 году каждый третий ребенок родился вне брака, и каждый третий умерший ребенок умер из-за болезни матери. На 22% выросло бесплодие женщин, на 30% сократилось число нормальных родов.

Семья – единственная ячейка любого общества, где рождается и воспитывается здоровое поколение. В Советский период постоянно велась борьба за сохранение и укрепление семьи. На стороне семьи, на стороне матери всегда были и закон, и общественная мораль, и партийная дисциплина. И уж никогда во всеулышание не проповедовалась обыденность разводов, безотцовщина и рыночная торговля мужчины и женщины (брак по расчёту) при создании семьи.

По меньшей мере, пятая часть объёма сегодняшних российских газет посвящена семейным скандалам и грязному постельному белью. И всё это взахлеб, без какого бы то ни было осуждения.

Только 10% подрастающего поколения физически здоровы, 50% имеют патологию, 40% находятся в группах медицинского риска. За 11 лет обучения число детей, пришедших в школу здоровыми, сокращается в 10 раз.

К 2004 году по официальным данным в России имелось 4 миллиона беспризорников и 5 миллионов детей не посещало даже начальную школу. К 2007 году по сообщению МВД в России насчитывалось 700 тысяч детей-сирот, 2 миллиона неграмотных подростков, 6 миллионов детей жили в социально неблагоприятных условиях.

Захватившая власть буржуазия понимает, что без морального развращения народа удержать власть невозможно. Поэтому под лозунгом «деидеологизации», идет смена коммунистической идеологии на идеологию буржуазную. Пропагандируется

религиозность, отвлекающая трудящихся от реальной борьбы с мерзостями буржуазной морали. Под видом построения правового государства узаконены проституция и гомосексуализм. Объявлена «свобода» половым извращениям для «людей нетрадиционной половой ориентации».

Мировое сообщество официально определило, что основными факторами распространения СПИДа и венерических заболеваний, особенно среди подростков являются «болезни людей с антисоциальным поведением, нетрадиционной сексуальной ориентацией, людей, занимающихся коммерческим сексом». В рыночно-демократической России и антисоциальное поведение, и нетрадиционная сексуальная ориентация, и коммерческий секс признаются нормальным демократическим проявлением свободы.

Важнейшим фактором, влияющим на все демографические показатели и, в первую очередь, на рождаемость и смертность, фактором социальной стабильности или напряженности, фактором сокращения или роста преступности, является обеспечение населения жильем. В Советское время работник за время своей трудовой деятельности в среднем получал на семью бесплатное жилье, равноценное квартире жилой площадью более 100 квадратных метров.

В улучшении жилищных условий по медицинским нормам в капиталистической России нуждается более 85% населения. Темпы жилищного строительства в 2004 – 2006 годах позволяют решить жилищную проблему в течение не менее 80 лет, и то, если новые нуждающиеся не появятся.

Только 5 – 6% населения могут приобрести жилье за счет собственных сбережений, еще около 10% – за счет различного вида кредитования. Рыночная стоимость квартиры по минимальным нормам на холостого человека равняется зарплате среднеоплачиваемого россиянина за 40 лет, т.е. за весь период его трудовой деятельности. А если у него на иждивении семья? В современной России строительство бесплатного жилья практически прекратилось.

Провозглашенные в 2006 году «национальные приоритетные программы» по здравоохранению, образованию, строительству жилья, оказанию помощи многодетным матерям и помощи при рождении второго ребенка остались всего лишь благими пожеланиями. В стране смертность по-прежнему существенно превышает рождаемость. В 2006 году родилось около полутора миллионов человек, а умерло 2 миллиона 166 тысяч человек. С 2000 по 2006 – население сократилось на 3,5 млн. человек.

Большинство трудоспособного населения СССР – это квалифицированный рабочий, инженер, ученый, врач, педагог, военнослужащий. Нормальное трехразовое питание, бесплатное образование, лечение, жилье, отпуск у моря. Создание семьи и обзаведение детьми не зависело от материального состояния жениха и невесты.

К 1993 в народном хозяйстве произошло резкое падение объемов производства и, прежде всего, его наукоемкого и высокотехнологичного сектора. Сложнейшие производственно-технологические цепочки сменились кустарными отверточными технологиями. Система фундаментальной и прикладной науки была отторгнута от промышленности, лишена финансирования и развалена, а ее научный потенциал разворован.

В социальном плане это привело к безработице, обесцениванию интеллекта и профессионализма, образования и научного авторитета. Началось массовое «бегство» кадров из высокотехнологичного материального сектора народного хозяйства в примитивные по уровню интеллекта, технологии и профессионализма секторы: в сырьевой, кустарный, торгово-спекулятивный, посреднический, финансовый, в сферу паразитарного обслуживания и криминала.

Огромная масса вчера еще достаточно обеспеченной позитивно активной части общества потеряла работу, а вместе с ней и обеспечивавшие нормальную жизнь доходы. Потеряла возможность нормально питаться, лечиться, рожать и учить детей. Это стало прямым фактором роста смертности, сокращения продолжительности жизни и рождаемости.

Массовый мужчина буржуазной России не имеет достойного образования и профессии: грузчик, охранник, продавец, менеджер по залу, вор, бандит. Нездоровое питание и образ жизни. Воспроизвести себе достойную смену, дать жизненный пример сыновьям эти люди не могут. Поправить показатели рождаемости, продолжительности жизни эта и подобная массовая категория современных мужчин не способна.

Массовая женщина: продавец, официантка, прислуга, уборщица, мать-одиночка. Перетаскивание неженских тяжестей. Нужда. Вынужденные случайные половые связи, систематическая выпивка и курение, постоянный страх быть обобранной, обесчещенной или лишенной куска хлеба. В перспективе – дети без отца. Родить хотя бы двух здоровых детей и воспитать из них достойных членов общества такая женщина не может.

Успешный мужчина: жизненные амбиции и претензии на общественное признание, измеряемое исключительно кошельком. Инициативен и беспринципен. Узко профессионален в финансово-рыночных операциях, включая криминальные. Игнорирует даже примитивную внутреннюю культуру. Двуличен с коллегами, «друзьями» и женщинами. Избалован и развращен платными услугами. Уверен, что абсолютно всё продается и покупается, всё и всех, включая себя самого, считает товаром. Семью создает по аналогии с приобретением товара, основываясь на рекламе, упаковке, экстерьере и доступности в цене. Созданная на основе рыночной психологии семья – среда для рождения и воспитания достойного поколения малопригодна.

Успешная современная женщина. Топ-модель, секретарша, менеджер, проститутка ... Успех в работе и жизни видит исключительно в умении подать, вернее, продать себя. Курит, случайные связи считает в порядке вещей. Здоровье, как потенциальной матери, подорвано. Среди детей, выросших в среде «успешных» родителей, наблюдается самый высокий процент риска развития порочности и вырождаемости.

Буржуазная контрреволюция разрушила и уничтожила и в обществе, и в каждом гражданине чувство национальной гордости и чувство патриотизма. Потеряны долгосрочные цели, опошлена и искажена героическая история страны, патриоты превратились в изгоев общества. Национальную элиту сменила космополитическая псевдоэлита, генетически не имеющая необходимых качеств и интеллектуально неспособная возглавить и повести за собой общество по позитивному пути развития.

В финансовом и торговом секторах результатом труда являются виртуальные ценности: деньги и прибыль. Общественное признание и самооценка человека теряют качественный смысл и ограничиваются одним показателем – наличием у него денег. Эта оценка космополитична по своей природе, поэтому для людей посвятивших себя торговле, бизнесу, финансам, Родина, патриотизм, государственная граница – понятия абстрактные, мешающие эффективной деятельности.

Социальная стабильность и доверие в обществе снизу вверх и сверху вниз – необходимое условие демографического благополучия. И то, и другое в российском обществе утеряно. Цели и действия отдельных групп общества и отдельных граждан не просто не совпадают, а прямо противостоят друг другу.

Российская власть основное условие доверия общества – свои профессиональные обязанности – не выполняет: растеряла существенную часть национальной территории, поощряет разворовывание природных ресурсов, реформированием народного хозяйства вдвое сократила ВВП, виновна в вымирании населения. Ни общенациональной объединительной идеи, ни долгосрочной цели развития не имеет.

По сравнению с 1990 годом возросли все виды преступности. За три года в 1,5 раза увеличилось число тяжких преступлений, в 1,9 раза – число умышленных убийств, в 2,4 раза – число разбоев. С 1991 по 1996 год на 17% возросла преступность среди несовершеннолетних, в 2,27 раза – число умышленных убийств, в 2,08 раза – число разбойных нападений, в 1,37 раза – грабежей.

К 2001 году число умышленных убийств выросло в 2,2 раза, число разбоев – в 2,6 раза. За один только 2001 год общее число преступлений возросло в 2,5 раза, число тяжких и особо

тяжких преступлений – на 5,9%, умышленных убийств – на 11,5%, разбойных нападений – на 18,4%, похищения людей – на 21,3 процента. К 2004 году в 1,26 раза выросло число самоубийств.

С 2001 по 2006 год на 72,7% возросло число преступлений, связанных с наркотиками, на 49,6 – число грабежей, на 38,2% – разбойных нападений. В тюрьмах России сидит более миллиона человек, из них 113 тысяч – за убийство.

В 2005 году на треть выросло количество преступлений с применением огнестрельного оружия, на 22% – число наркотических преступлений.

В 2005 году только нелегальными мигрантами в Москве было совершено более 25 тысяч преступлений.

Порождаемые рыночным мышлением «свободы» ведут к нравственной, культурной и интеллектуальной деградации, вначале – человеческой личности, а затем и всего общества. Механизмы рыночной экономики напрямую разрушают материальную составляющую социального здоровья нации и создают базу и принципы разрушительных, аморальных и криминальных общественных отношений.

Уверенность российского общества в своем будущем была утеряна в 1992 – 1995 годах. Общество в массовом общественном сознании из потенциала будущего благополучия превратилось во враждебную угрозу этому благополучию. Стремление к росту культуры, образованности и профессионализма, осознание принципа: чтобы взять от общества, сначала надо ему отдать, уступило стремлению взять сейчас, взять больше, чем нужно, взять за счет другого. Не труд и работа, а заработок. А заработать малым трудом и много можно лишь в финансовых махинациях и банковских аферах, торгуя наркотиками, оружием и телом, занимаясь бандитизмом, азартными играми и воровством.

Российская подсистема человеческой цивилизации во все времена в интеллектуальном развитии значительно опережала все другие человеческие сообщества. В СССР воспитание творческой личности представляло главную задачу системы образования страны в отличие от капиталистических стран, где система образования представляет собой одно из коммерческих направлений экономики. На начало XXI века на душу населения интеллектуальный потенциал России вдвое превышал аналогичный показатель Соединенных Штатов Америки, в 6,5 раза – Германии и в 19 раз – Японии. Неслучайно поэтому из России в Америку едут интеллектуалы и таланты, а из Америки в Россию – бестолочи и авантюристы.

После буржуазной контрреволюции Россия теряет и разбрасывает свой интеллект, не производит продукцию высоких технологий в сферах материального производства и культуры. Запад ворует и грабит российский интеллект и его достижения, взамен навязывает негативы своего образа жизни, пытается убедить российских граждан в несуществующей ущербности, их же руками уничтожает память о героическом прошлом. Без восстановления уровня созидającego интеллекта российского общества ставить задачу восстановления уровня жизни, демографического благополучия и возвращения России достойного места в мировом сообществе – безответственная «маниловщина» и сознательное преступление.

Интеллект нации не может существовать и развиваться, не опираясь на ее историческое наследие, на действующую систему образования, на ее историческую культуру, на уровень науки и производства. Эти составляющие здоровья общества тесно между собой связаны, постоянно поддерживают, подпитывают и стимулируют друг друга.

В Россию сброшена индустрия эрзац-образования и эрзац-культуры. Разрушаются, распродают и разворовываются культурные ценности. Телевидение зомбирует население рекламой, убийствами, кровью и развратом.

Политические, экономические и социальные изменения, реализованные после капиталистической контрреволюции 1991-93 годов в социальном плане привели к резкому ухудшению условий жизни и физического здоровья, условий труда и общественного бытия большинства населения. Привели к утрате обществом своего исторически сложившегося

интеллектуального, образовательного, профессионального, культурного и морального облика и уровня, к утрате национального самосознания и чувства патриотизма, уверенности в своих силах и способностях противостоять внешней и внутренней разрушительной агрессии, к утрате мечты, целей, перспектив и уверенности в завтрашнем дне.

Привели к усилению всех без исключения негативов общественного бытия: к безответственности и безнаказанности, к разгулу криминала, аморального поведения, индивидуализма и стяжательства.

Демографическая катастрофа в России не связана с истощением ресурсов, а объясняется исключительно системными факторами – переходом на рыночно-демократическую парадигму развития. Все прямые и косвенные факторы негативного влияния на демографические показатели общества являются ее порождением.

5.4.6. Трансформация идеологии [19-22]

К 1991 году общественное сознание Российского общества оказалось заполненным несколькими идеологиями.

Большая часть рядовых членов КПСС и трудящихся продолжали считать своей идеологией коммунистическую теорию, но утратили понимание этой идеологии как руководства к действию, как теоретической стратегии коммунистического строительства. Их подавляющее большинство владело коммунистической теорией лишь понаслышке, либо было знакомо с ней на уровне учебников ВУЗов и Университетов марксизма-ленинизма. В этих учебниках в отношении коммунистической теории как руководства при коммунистическом строительстве были допущены грубейшие ошибки, уже приведшие к этому времени к результатам, прямо противоположным заявленным. Естественно, что эта теория, ставшая по своей сути псевдо коммунистической, в массовом общественном сознании никакой практической ценности уже не представляла.

Высшее партийное руководство, должно было, в конце концов, понимать, что все вводимые ими, начиная с XX съезда КПСС, изменения в коммунистическую теорию ведут в тупик. Своего ума исправить положение не хватало, помощи взять было неоткуда, а отказываться от своего положения в обществе не хватало ни ответственности, ни совести. Горбачев начал править теорию по подсказкам Запада.

Техническая интеллигенция в философию не углублялась, с партбилетами или без них организовывала работу народного хозяйства, защищала интересы Державы. Их основная идеология – научно-технический прогресс.

Гуманитарная интеллигенция, начиная с хрущевской «оттепели», т.е. с момента потери руководством страны идеологического стержня и пустившего идеологию на самотек, дала волю присущему ей во все времена безопасному для себя, а потому неконструктивному бунтарству. Каждый второй старался сформулировать собственную идеологию, все вместе создавали «творческие» группы, ссорились, разбегались, но так или иначе в своём большинстве подпали под влияния буржуазной идеологии.

Началась серия антисоветских и антикоммунистических выступлений в СМИ и трудах бывших диссидентов и щедро подкармливаемых Западом представителей отечественной гуманитарной интеллигенции – артистов и режиссеров, писателей и поэтов, политологов и экономистов. Все они из кожи вон лезли, доказывая порочность социализма, коммунистической идеологии, охаявая советский период и восхваляя западный образ жизни.

Не гнушались и идеологическими диверсиями, включавшими в себя извращение и направленный подбор выдаваемых за факты домыслов и предположений о советском периоде, замалчивание фактов и обстоятельств, невыгодных для буржуазной пропаганды, представление насилия, разврата, разнообразных пороков т.н. «новых русских» как проявления демократической свободы, пропаганду обогащения и потребительства как главных целей существования человека.

Пришедшая к власти буржуазия объявила о деидеологизации общественной жизни и государственных структур России. Это действие преследовало цели: упразднить из общественного мнения коммунистическую идеологию и внедрить на ее место идеологию буржуазную.

Возникшие на бывшей территории СССР коммунистические партии, как ограниченные рамками конкретной «независимой» страны, формально продекларировали в качестве своей цели построение коммунизма на основе марксизма-ленинизма. Но уставы и программы любой из этих партий содержали и содержат немало положений, существенно искажающих теоретические предпосылки коммунистической теории Маркса-Ленина. Ни одна из них даже не попыталась изложить коммунистическую теорию Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина в качестве современной стратегии Новой социалистической революции, стратегии построения социализма и перехода к строительству коммунизма.

В программах и действиях лидеров современных российских коммунистических партий нет оценки ошибок и искажений коммунистической теории, приведших к буржуазной контрреволюции. Как правило, эта проблема ограничивается негативной оценкой действий лидеров КПСС послесталинского периода и принесением покаяний за «сталинские репрессии», мифы о которых были навязаны буржуазной пропагандой. Таким образом, первая цель в определенной степени была достигнута. А вот со второй целью вышла осечка. Вначале была запущена «идеология» демократии. Но она сработала только на короткое время. А дальше в общественном мнении понятие «демократия» стала приобретать всё более негативный оттенок.

Была внедрена буржуазная модель экономики, определенная часть общества усвоила буржуазные «ценности». А вот с идеологией – полный обвал. И объясняется это просто: носителями и потребителями буржуазной идеологии являются эксплуататоры, воры, грабители и прочие антиобщественные элементы, т.е. явное меньшинство общества. Стать идеологией эксплуатируемых трудящихся, обворованных и ограбленных граждан, т.е. большинства общества она не могла и не может по определению.

Пришедшей к власти в стране буржуазией был сразу же возбуждён религиозный бум. Массовое восстановление церквей и мечетей, трансляция проповедей и служб по радио и по телевидению. Буржуазные СМИ, захлебываясь от восторга, преподносят это явление как возрождение национальной культуры. На самом деле этот искусственно организованный всплеск религиозности объяснялся тем, что определённая неискущённая в религиозных догматах часть людей пыталась найти в религии духовную опору, которой они лишились в результате слома советской идеологической системы. Серьёзного изменения мировоззрения людей всё же не произошло, о чём, в частности, свидетельствуют проведенные социологические исследования [21].

В общей сложности в 2004 году назвали себя приверженцами той или иной религии (включая сектантские и иные верования) примерно 64,5-69,9% населения страны. Однако анализ данных о практикующих (регулярно посещающих церковь) верующих, исходя из числа зарегистрированных в России на 1 января 2004 года церковных организаций, показал, что их суммарная величина от всего населения России равна всего лишь 5,8-14,4%. Эти цифры свидетельствуют и о результатах реального общения людей с церковными организациями, который лишний раз показал им, что церковь – институт буржуазной пропаганды. Церковь изощренно лицемерит, во всём благословляет режим, а значит и эксплуатацию, и воровство, и коррупцию, прощает любые прегрешения воров и бандитов. В церкви рядом с обездоленными усердно крестятся коррупционеры и бандиты. А обман рано или поздно вскрывается. Первое прозрение народа произошло, как известно, в 1917 году, не за горами и второе.

Руководящая роль КПСС с подачи демократов первой волны стала одним из «важнейших» объектов критики в адрес Советской власти. Ввели многопартийность, вволю наболтались. И вот уже правящий буржуазный режим, т.е. демократы второй волны, ничего не придумали лучше, как создать «партию власти» во главе с беспартийными президентом и

премьер-министром. Цель была одна: обеспечить поддержку режиму неким общественным объединением, созданным на идеологической основе. Только созданная ими «партия власти» политической партией не является, создавалась она не на идеологии, и разработать идеологию неспособна. Это клуб по интересам, интересам в основе своей криминальным. В партию полупринудительно вступило практически всё чиновничество. Но оно как воровало до вступления в партию, так и ворует после вступления в неё. Практически ежедневно СМИ сообщают о преступлениях, коррупции, хищениях. И добрая половина фигурантов – члены правящей партии, которой руководят президент и премьер-министр. Пока буржуазия находится у власти, идеологический разбой будет продолжаться, о чем предупреждал В.И. Ленин [23, с. 47]: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать **интересы** тех или иных классов. Сторонники реформы и улучшений всегда будут одурачиваемы защитниками старого, пока не поймут, что всякое старое учреждение, как бы дико и гнило оно ни казалось, держится силами тех или иных господствующих классов. А чтобы сломить сопротивление этих классов, есть **только одно** средство: найти в самом окружающем нас обществе, просветить и организовать для борьбы такие силы, которые могут – и по своему общественному положению **должны** – составить силу, способную смести старое и создать новое».

Время неумолимо движется вперед. В общественное сознание возвращается коммунистическая идеология. Пока медленно, пока не столько как руководство к действию, т.е. руководство проведением Второй социалистической революции, сколько как тоска по утерянному социализму, как мечта, хоть и о туманном, но о светлом будущем. Но время, результаты капиталистической действительности, ложь и бессилие буржуазного режима неуклонно и закономерно двигают общественное сознание в направлении коммунистической идеологии. Иного пути нет.

5.4.7. Межнациональные конфликты [23-26]

Более чем семидесятилетний опыт существования многонационального Советского Союза, в котором проживало более ста народов, показал, что люди различных национальностей не просто могут уживаться друг с другом, а действительно жить в дружбе, взаимном уважении и оказывать друг другу бескорыстную помощь. Общий экономический уклад, единый экономический организм страны, многочисленные связи в самых разнообразных областях сделали союз народов необходимым и реально существующим.

Великая Отечественная война подтвердила высочайшую жизнеспособность Союза народов: на фронте люди разных национальностей плечом к плечу шли и на подвиг, и на смерть, закрывали друг друга своим телом, делились друг с другом последним сухарем, беззаветно трудились в тылу. Усыновляли потерявших родителей детей других национальностей, на оккупированной территории русские, украинцы, белорусы, литовцы прятали, рискуя своей жизнью и жизнью своих детей, евреев.

В стране естественно возникали межнациональные браки, и часто невозможно было установить, какой же национальности появляется на свет новый гражданин страны.

В августе 1991 года буржуазией был выдвинут ряд националистических лозунгов: о возрождении национального самосознания, о государственном статусе национальных языков, о возрождении национальных культур. Несмотря на внешнюю привлекательность этих ложных лозунгов, они были враждебны интересам трудящихся любой национальности, послужили основой раскола народов, кровавой междоусобицы.

Общий экономический уклад неизбежно стирает любые национальные границы и перемешивает народы. Даже сохранение национальной культуры, обычаев, верований требует всё больших усилий, поскольку входит в объективное противоречие с экономическими требованиями обобществленного труда и обобществленных средств

производства. Призыв к «национальному самосознанию» в этих условиях либо бессмыслица, либо провокация, направленная на разрушение общего дома, общего хозяйства.

«Национальное самосознание» народа ставит его в изолированное положение относительно других народов, приводит в действие механизм «самоочищения» народа от других национальностей, создания неоправданных привилегий для представителей «коренных» национальностей, ставит в сложное положение смешанные семьи. Всё это разобщает людей и создает между ними враждебные отношения.

В своих крайних выражениях «национальное самосознание» приводит к требованию «чистоты крови», изгнанию лиц других национальностей, к национализму. Пропаганда «национального самосознания» есть ни что иное, как закамouflированная пропаганда национализма.

Придание статуса государственных языков национальным языкам республик в составе их единого Союза наносит огромный вред именно народам этих республик, ставит их в изолированное положение и существенным образом затрудняет производственные связи с соседними народами и республиками. Никто на микро «государственном языке» не станет готовить техническую документацию. Обязательное соблюдение местных «государственных» языков ведет к отказу от общения с этими государствами, ведет к их международной и, прежде всего, экономической изоляции.

При Советской власти сохранению и развитию национальных культур придавалось особое значение. В школах национальных республик обязательно изучался местный язык, создавались национальные театры, проводились национальные фестивали, готовились национальные кадры во всех отраслях хозяйства, областях науки и культуры. А общегосударственный русский язык обеспечивал взаимопроникновение и взаимообогащение культур всех народов страны.

В работе «Критические заметки по национальному вопросу» [23, с. 118-123] В.И. Ленин отмечал: «Буржуазия всех наций... под лозунгом «национальной культуры» проводит на деле раздробление рабочих, обессиление демократии, торгашеские сделки с крепостниками о продаже народных прав и народной свободы.

... Всякий либерально-буржуазный национализм несет величайшее развращение в рабочую среду, наносит величайший ущерб делу свободы и делу пролетарской классовой борьбы. Это тем опаснее, что прикрывается буржуазная тенденция лозунгом «национальной культуры». Во имя национальной культуры – великорусской, польской, еврейской, украинской и пр. – обдeldывают реакционные и грязные делишки черносотенцы и клерикалы, а затем и буржуа всех наций.

... Лозунг национальной культуры есть буржуазный, а часто и черносотенно-клерикальный обман. Наш лозунг есть интернациональная культура демократизма и всемирного рабочего движения». И далее: «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм – вот два непримиримо-враждебные лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие две политики (более того: два мирозозерцания) в национальном вопросе».

Западной империалистической буржуазии раздробление многонационального советского народа было необходимо для ликвидации Советского Союза, который на протяжении десятилетий мешал ее мировым захватническим планам. Национальной буржуазии «независимых стран СНГ» и бывшего социалистического лагеря это было нужно, чтобы безнаказанно грабить свои собственные народы. Эта националистическая возня глубоко враждебна интересам трудящихся.

Все национальные и автономные республики СССР были вовлечены в единый народно-хозяйственный организм, выделение из которого было болезненно для всех и губительно для выделившегося.

Межнациональная напряженность и межнациональные конфликты приняли варварские формы, включая истребительные войны между народами и геноцид по отношению к

национальным меньшинствам. Национальные конфликты провоцируются национальной буржуазией и проводятся руками наемников.

Одним из наиболее острых конфликтов явился российско-чеченский конфликт, возникший в ноябре-декабре 1994 года и вылившийся в масштабную войну.

Главная причина конфликта – банальное столкновение корыстных интересов русской и чеченской буржуазии при дележе богатства, награбленного и у российского, и у чеченского народов. Не последней целью развязывания войны в Чечне было отвлечение внимания российского народа от ухудшающегося социально-экономического положения в стране. Кровавые «спектакли» с этой целью – обычное преступление буржуазии. Примеры этому: Сумгаит и армяно-азербайджанский конфликт, Приднестровье, абхазо-грузинская война, грузино-осетинский конфликт в Северной Осетии.

В сентябре 1996 года вооруженный конфликт в Чечне был остановлен, но Чечне был обещан в будущем статус «особого положения» в составе России, фактически – независимость. В самой Чечне утверждалась власть сепаратистов, и Чечня стала превращаться в плацдарм агрессии против всей России.

Нападение чеченских боевиков на Дагестан в 1999 году показало, что цель прямой агрессии против России – отделение от нее всего Кавказа и расширение конфликта в полномасштабную войну – поставлена. Это заставило Россию начать вторую чеченскую войну, которая завершилась разгромом сепаратистов.

Существовали и другие цели чеченского конфликта. Предлог для ввода чрезвычайного положения на всей территории России, для подавления оппозиции. Столкновение русскоязычного (христианской конфессии) населения с мусульманами и отделение южных областей от России, обеспечение диктата Запада в северокавказских и кавказских районах. Запад всё делал для того, чтобы максимально ослабить и окончательно подчинить себе Россию. Территориальные претензии Японии. Стравливание с исламским миром. Страны ислама непосредственно граничат с бывшими республиками СССР, часть которых тоже исповедует ислам. Исламский мир является противником США и вообще Запада. Естественно, что любой конфликт или напряженность между исламскими государствами и Россией ослабляет обе стороны и идет на пользу этому Западу.

Ликвидация СССР как единого государства и великой державы устранила препятствия к закабалению бывших его республик развитыми капиталистическими странами, и они, включая и Россию, начали превращаться в сырьевой придаток этих держав, в источник дешевого сырья, дешевой рабочей силы, в кладбище экологически вредных технологических отходов.

Сегодня международная и российская буржуазия всеми силами стремится насадить национализм среди российских оппозиционных течений и партий. Проглатывая эту наживку, оппозиция не только изменяет делу пролетарского интернационализма, но проявляет непростительную близорукость, фактически подыгрывая буржуазии и лишая себя естественных союзников из среды трудящихся нерусских национальностей.

Потеря классовой солидарности и замена ее националистическим угаром уводит трудящихся от их главной цели – свержения буржуазной власти. Национализм губит всякое оппозиционное движение, вносит раскол в его ряды.

Выводы к гл. 5

1. Внутренней предпосылкой буржуазной контрреволюции в СССР явилось бездумное внедрение в плановую социалистическую экономику капиталистических рыночных механизмов и рыночных критериев «эффективности», приведших к частичной реставрации буржуазных производственных отношений, что отрицательным образом сказалось на развитии производительных сил Советского Союза, вызвало резкое снижение темпов экономического роста и жизненного уровня населения. В результате экономика была разрушена, коллективы предприятий и колхозов деморализованы, их стойкие руководители

разогнаны, трусливые – куплены приватизацией. Партия запуталась в ложных целях, омелькобуржуазилась, общество оказалось неготовым и неспособным защищать ни свое настоящее, ни свое будущее.

2. Внешней предпосылкой буржуазной контрреволюции в СССР явилась подрывная работа, проводимая против Советского Союза международным империализмом, которая имела успех из-за отхода руководства КПСС от коммунистической идеологии, приведшего к расколу сил и ослаблению поддержки Советского Союза со стороны мирового коммунистического и рабочего движения. Особую роль в разрушении Советского Союза и всего блока коммунистических стран сыграла «холодная война», целью которой являлось уничтожение социалистического лагеря и СССР.

3. Контрреволюционный переворот был произведен возродившейся в СССР в 80-х годах XX века под псевдосоциалистическими лозунгами буржуазией, опиравшейся на поддержку международной буржуазии, заинтересованной в ликвидации СССР как великой социалистической державы и захвате ее сырьевых ресурсов. Переворот был произведен через ряд последовательных актов: ликвидацию КПСС, ликвидацию СССР, ликвидацию системы Советской власти и ввода президентского правления, разграбления общенародной собственности, лишения трудящихся социальных завоеваний, подчинения страны интересам международного империализма.

4. Переход к капитализму превратил мощную индустриальную державу в колониальный сырьевой придаток развитых капиталистических стран. Разграблена общенародная собственность, демонтирован единый народно-хозяйственный организм, разрушено промышленное производство и сельское хозяйство. Бывшее эффективное высокотехнологичное народное хозяйство России переведено на сырьевой путь развития и посажено на «нефтяную иглу». Страна утратила продовольственную независимость, резко снизился уровень жизни населения, существенно сократилась продолжительность жизни людей, быстрыми темпами идет вымирание населения. Разрушены системы безопасности и армия. Разрушены системы образования, здравоохранения и культуры, резко снизились уровни общественного интеллекта, образованности и нравственности. Идет беспрепятственная эксплуатация большинства трудового народа.

5. В результате проводимой пришедшей к власти российской буржуазией политики деидеологизации частично утрачены позиции передовой коммунистической идеологии в России, а вместе с ней ослаблено и понимание перспектив прогрессивного развития страны. Но время, результаты капиталистической действительности, ложь и бессилие буржуазного режима неуклонно и закономерно двигают общественное сознание в направлении коммунистической идеологии, ибо иного пути нет. Решающую роль в возобновлении интереса к коммунистической теории должен сыграть передовой отряд современного российского пролетариата – революционная коммунистическая партия России.

6. Разрушена дружба народов, проживавших на территории СССР, ее место заняла вражда и межнациональные конфликты, что позволяет международной и национальной буржуазии безнаказанно грабить народы бывших советских республик, включая Россию. Националистическая возня глубоко враждебна интересам трудящихся. Потеря классовой солидарности и замена ее националистическим угаром уводит трудящихся от их главной цели – свержения буржуазной власти. Национализм губит всякое оппозиционное движение, вносит раскол в его ряды. Поэтому восстановление связей в самых разнообразных областях жизни и деятельности между народами как России, так и бывших советских республик, способствующих прогрессивному обобществлению труда и обобществлению средств производства и обеспечивающих неуклонное повышение благосостояния объединённых народов, безусловно, является велением времени.

Глава 6. Перспективы формационного обновления мира

6.1. Состояние и перспективы мирового коммунистического и рабочего движения

Организационное оформление международного коммунистического и рабочего движения связано с созданием К. Марксом и Ф. Энгельсом Союза коммунистов (1847-1852 гг.). Первой массовой организацией коммунистов стало Международное Товарищество Рабочих – I Интернационал (1864-1876 гг.). Его дело было продолжено в рамках II Интернационала (1889-1914 гг.) марксистскими революционными силами. Эта организация возникла как международное объединение социалистических партий и не выдержала испытание исторической практикой в период Первой мировой войны вследствие оппортунизма и шовинизма его лидеров, которые стали поддерживать свои буржуазные правительства, оправдывая тем самым капиталистические цели развязанной ими войны.

Новому всплеску революционного движения во всём мире послужила Великая Октябрьская социалистическая революция, вызвавшая масштабную кампанию солидарности прогрессивных сил мира с молодой республикой Советов в её борьбе с агрессией капитала и иностранной интервенцией, а также вдохновившая на героические попытки установить власть трудящихся в ряде других стран.

Международное коммунистическое и рабочее движение после Октябрьской революции 1917 года было оформлено созданием III Интернационала (Коминтерна) (1919-1943 гг.), который отстоял учение марксизма от извращения его оппортунистическими элементами, содействовал образованию во многих странах мира подлинно революционных партий рабочего класса, соединил ленинизм, выступивший как марксизм эпохи социалистических революций, с рабочим движением в международном масштабе.

Коминтерн был формой объединения коммунистических и рабочих партий в рамках единой организации (входившие в её состав партии отдельных стран рассматривались как секции), что отвечало потребностям начального периода формирования движущих сил нарождавшейся коммунистической формации, переход к которой виделся в подготовке и осуществлении мировой коммунистической революции. Коминтерн осуществлял всестороннюю поддержку коммунистическим и рабочим партиям мира, национально-освободительным движениям в разных странах.

Однако, как отмечалось в постановлении Президиума Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала (ИККИ) от 15 мая 1943 г., по мере усложнения как внутренней, так и международной обстановки решить задачи рабочего движения каждой отдельной страны (вследствие неравномерности развития стран) силами какого-либо международного центра оказалось слишком сложно. На основе этих соображений, а также с учётом конкретной обстановки в отдельных странах в ситуации войны, требовавшей сплочения национальных патриотических сил против фашистских агрессоров, 10 июня 1943 г. было принято решение о роспуске Коминтерна «как руководящего центра международного рабочего движения».

Следует отметить, что представители некоторых партий (например, Компартии Греции) до сих пор негативно оценивают самороспуск Коминтерна, считая, что это отняло у международного коммунистического движения возможность разработки согласованной революционной стратегии по превращению борьбы против империалистической войны и чужеземной оккупации в борьбу за власть уже в условиях Второй мировой войны. Однако критикующие не учитывают реальностей того времени, в частности, опасностей применения с непредсказуемыми последствиями атомного оружия со стороны империалистических государств в условиях отсутствия подобного оружия на момент окончания войны у Советского Союза.

В 1940-1950-х годах интернациональные связи коммунистических и рабочих партий осуществлялись через Коминформ (1947-1956 гг., европейские партии), а также

посредством двусторонних и многосторонних контактов. В дальнейшем формами сотрудничества стали периферийные встречи и международные совещания, на которых выражалась общность позиций партий по коренным вопросам мирового развития и международной политики и выявлялись вопросы, требовавшие дальнейшего теоретического изучения и развития.

Заметную роль в деле выработки платформы совместных действий применительно к условиям соответствующих континентов и регионов играли в послевоенные годы конференции и систематически проводимые региональные встречи коммунистических и рабочих партий Западной Европы, стран Центральной Америки, Латинской Америки и Карибского бассейна, арабских стран и других районов мира. Таким образом, международное коммунистическое и рабочее движение – при всём многообразии условий деятельности конкретных партий – достаточно долгое время после Второй мировой войны выступало как интернациональная сила, в основе которой лежали общность коренных интересов и целей рабочего класса разных стран, широкое совпадение их задач по узловым вопросам мировой политики.

И это движение представляло немалую силу. Входившие в него партии действовали во всех основных регионах мира. Возник и укрепился в ряде стран социалистический строй, образовалась мировая система стран социализма, возросло воздействие мирового социалистического содружества на всю международную обстановку; произошло укрепление и расширение союза коммунистического движения с национально-освободительными движениями; ряд компартий капиталистических стран превратились в массовые организации, представлявшие собой крупную общенациональную силу; произошёл качественный рост воздействия идей коммунистического движения на формирование общественного сознания широчайших народных масс. Совокупность всех этих факторов обуславливало превращение международного коммунистического и рабочего движения во влиятельную политическую силу, характеризовало важнейший этап поступательного развития международного рабочего класса по пути осуществления своей всемирно-исторической миссии.

Однако после XX съезда КПСС (февраль 1956 г.), породившего волну как внутрипартийных, так и межпартийных дискуссий, в международном коммунистическом и рабочем движении наметился раскол, что, безусловно, ослабило общий фронт коммунистических сил в их борьбе с силами империализма.

На фоне решений этого съезда возникли и утвердились ревизионистские социал-демократические взгляды на возможность «мирного сосуществования» социализма и капитализма, что приводило к появлению утопических представлений относительно того, что империализм откажется от подрыва социализма и изменит свою агрессивную природу. Относительный успех социалистического строительства, невиданные для стран капитализма темпы развития в СССР и других странах социалистического лагеря привел к идеям конвергенции, взаимодополнения социализма и капитализма. Создалась иллюзия, что принципы классовой борьбы, антагонистических (непримиримых) противоречий отошли в историю. Штатные партийные (прежде всего КПСС) теоретики не высказывали беспокойства по поводу правильности принципов, методов, механизмов развития социалистических отношений. Некоторые партии, носившие название коммунистических, избрали политику союзов, в том числе и с «национально и прогрессивно мыслящими» силами буржуазного класса.

В ряде основных компартий Западной Европы возникло оппортунистическое течение «еврокоммунизма», которое отказывалось признать общие объективные закономерности социалистической революции, диктатуру пролетариата и вообще необходимость активной революционной борьбы.

В результате коммунистическое движение в капиталистических странах накануне контрреволюции 1990-х годов в СССР и других социалистических странах оказалось

податливым идеологическому наступлению классового противника, обострив его проблемы и положив начало периоду глубокого кризиса.

Захват власти антикоммунистическими силами привел к ликвидации советской власти, разрушению Советского Союза (сопровождавшегося практически самоликвидацией КПСС), развалу Социалистического содружества в Восточной Европе. Поколебалась почва под ногами у коммунистов, боровшихся в своих странах за социализм. Был нанесен серьёзный удар и по привлекательности коммунистической идеи среди её сторонников.

Почти 10 лет после буржуазной контрреволюции в СССР международное коммунистическое движение пребывало в состоянии подавленности с резким ослаблением своих позиций, с сокращением части своих рядов вследствие выхода из компартий недостаточно устойчивых элементов. Раздробленность коммунистического движения во всех странах капитала стала его ахиллесовой пятой, что ослабило в целом рабочее и антиимпериалистическое движения.

Партии, стоявшие на позициях марксизма-ленинизма, делали объективные выводы из случившегося. Так, к примеру, Коммунистическая партия Греции на своём 18-м съезде (2009 г.) назвала в качестве причин захвата власти антикоммунистическими силами в СССР следующие отклонения от принципов построения социализма. В сфере экономики – это реформы 1950-1960-х годов, усилившие товарные отношения и постепенно создавшие пробуржуазные общественные силы, заинтересованные в свержении реального социализма в виде советской власти. На политическом уровне – ошибочная концепция «всенародного государства» вместо диктатуры пролетариата, а в международных отношениях – концепция «мирного сосуществования» двух антагонистических по своей сущности общественно-политических систем. Социализм в социалистических странах был разрушен фактически сверху усилиями изнутри и извне вследствие постепенного оппортунистического разложения правящих партий, по инерции носивших название коммунистических.

За свержением социалистической власти прокатилась волна антикоммунистических репрессий. Практически во всех бывших соцстранах вспыхнули гонения против коммунистов. Люди, приверженные коммунистическим взглядам, заключались в тюрьмы, а в некоторых странах принимались меры по полному запрету коммунистических партий. Вольготнее почувствовали себя в отношениях с трудящимися и буржуазные правители – ведь как-никак, но пример соцстран буквально принуждал буржуазные режимы проводить некоторые реформы в пользу трудящихся под страхом социалистических революций.

Кризис коммунистического и рабочего движения выявил и усугубил давние проблемы революционного движения. Наблюдались глубокие признаки пошатнувшегося стратегического единства, подверженность влиянию оппортунистических отклонений и течений, уязвимость перед политическим и идеологическим наступлением капитала, нацеленным на растворение компартий в более широких «левых» структурах, на их отказ от марксизма-ленинизма и исторической роли рабочего класса, на размежевание с социалистическим прошлым СССР и других социалистических стран, с пролетарским интернационализмом, на отказ от социализма в качестве главной цели либо на перемещение этой цели в неопределённое отдаленное будущее, на оспаривание и, наконец, на отказ от коммунистического характера и перерождение компартий в социал-демократические. Характерным примером этого на международном уровне явилось, в частности, создание в 1991 году «Форума Новых Европейских Левых».

Но постепенно оцепенение от шока стало исчезать. Коммунистические силы стали оживать, в ряде стран заново создавались или восстанавливались компартии. Однако реорганизация партий и революционного движения оказалась трудным и сложным процессом. Проявилось это и в коммунистической деятельности в бывших советских республиках – ныне странах СНГ.

Сегодня на территории, занимаемой бывшим СССР, функционирует в том или ином виде не один десяток партий и организаций, носящих название коммунистических. Добрый десяток можно насчитать в одной только России: ВКПБ, РКРП, РПК, КПРФ, РКП-КПСС,

Коммунистическая партия социальной справедливости, Коммунисты России и др. – и они до сих пор так и не смогли выработать единую программу действий в условиях реставрированного в стране капиталистического строя и эффективно координировать совместную деятельность, нередко подменяя принцип интернациональной солидарности пролетариата лозунгами патриотического воспитания населения.

В бывших Союзных республиках зарегистрированные Минюстами компартии, как записано в их Уставах, функционируют в «рамках конституций своего государства». Поэтому об их коммунистичности можно говорить лишь с большой долей условности.

На международном уровне понемногу стал налаживаться контакт между партиями, прежде всего, на двусторонней основе. Одновременно стали восстанавливаться отношения с партиями, с которыми они были прерваны или не существовали из-за раскола в коммунистическом движении 1950-1960-х годов, и по другим причинам (КП Китая, Японская КП, КП Индии (марксистская), КП Бразилии, Партия Труда Бельгии).

Но постепенно стала вызревать и становилась более распространенной идея о созыве международной встречи коммунистических и рабочих партий. Выдвигались инициативы, а также осуществлялись встречи, инициированные Трудовой партией Кореи, КП Непала (объединенной марксистско-ленинской) и КП Индии (марксистской), Народной Социалистической партией Мексики в Латинской Америке, КП Греции. В 1993 г. Гэс Холл, тогдашний председатель КП США, предложил созыв Международной Конференции Коммунистических Партий.

С середины 1990-х годов процессы ускорились. В 1997 году в Ленинграде Российская Коммунистическая Рабочая партия (РКРП) провела международную встречу, посвященную 80-летию Октябрьской революции. Состоялась региональная встреча компартий Восточного Средиземноморья, а КП Кубы организовала международный симпозиум об актуальности идей социализма.

Этот процесс достиг кульминации в 1998 году, когда в связи с 150-летием написания К. Марксом и Ф. Энгельсом «Манифеста Коммунистической партии» и 80-летием своего создания организовала международную встречу Компартия Греции. На ней была высказана идея издания Информационного бюллетеня, а также принято первое после контрреволюции начала 1990-х годов совместное решение об организации Международной Встречи Коммунистических и Рабочих партий.

Таким образом, можно сказать, что 1-я Международная встреча коммунистических и рабочих партий в 1999 году стала результатом многих инициатив в этом направлении. Она открыла новую фазу в многосторонних отношениях партий и дала некоторые практические результаты в виде создания сайта непосредственной информации SolidNet [www.solidnet.org] и издания Информационного бюллетеня [Information Bulletin], публикующего материалы встреч. Международные встречи коммунистических и рабочих партий с этого момента стали ежегодными.

Первые встречи в большой степени были попытками взаимного информирования, определения позиций партий по основным текущим вопросам. Но по мере налаживания контактов конструктивное содержание встреч стало возрастать.

На 2-й Международной встрече в 2000 году в Афинах было предложено создание «секретариата» для координации борьбы. В то же время ряд партий предлагали изменить формат встреч, превратив их во встречи «левых партий». Однако эти инициативы как выхолащивающие саму сущность коммунистического движения, направленную на выработку совместной стратегии борьбы и координации общих действий против сил империализма, не были поддержаны большинством партий.

С 3-й Международной встречи в 2001 году началась активизация совместных политических действий участвующих партий, выразившаяся в призыве к мероприятиям против саммита Большой восьмерки (G8) в Генуе.

В 2002 году впервые принимается совместное заявление всех партий, приобретшее ещё большее значение в связи с дискуссией о положении в мире после атаки зданий

Международного Торгового центра 11-го сентября 2001 года в Нью-Йорке (по некоторым данным, это деяние организовали сами спецслужбы США, а не – как было объявлено – «Аль-Каида»). Заявление, осуждая это деяние, как приведшее к масштабным человеческим жертвам, в то же время предупреждало, что «империалисты называют каждое движение сопротивления террористическим» и подтверждало свою полную поддержку «борьбе народов за социальные права и национальную независимость». На этой встрече была подтверждена необходимость проведения компартиями политики союзов с антиимпериалистическими силами в их борьбе против империалистической экспансии и войн.

На встрече в 2003 году проявилось организованное сопротивление силам, находившимся в авангарде создания «Партии Европейских Левых» (ПЕЛ), а также противостояние с «Европейским Социальным Форумом», оплотом социал-демократии.

С 6-й Международной встречи 2004 года стали постоянно издаваться совместные заявления участвующих во встречах партий.

За годы встреч неуклонно прирастало число участвующих в них коммунистических и рабочих партий, и их представительство со всех континентов.

Расширилась география мест проведения встреч. После семи успешных встреч в Афинах в 2006 году впервые встреча переезжает в другую страну – в Португалию. В 2007 году она проходит в Белоруссии, в 2008 году – в Бразилии, в 2009 году – в Сирии (сентябрь) и Индии (ноябрь), в 2010 году – в ЮАР, в 2011 году – в Афинах, в 2012 году – в Ливане, в 2013 году – в Португалии, в 2014 году – в Эквадоре, в 2015 году – в Турции, в 2016 году – во Вьетнаме. Улучшалась подготовка обсуждений, прогрессировала тематика, которая всё больше стала ориентироваться на вопросы социалистической альтернативы современному капитализму. Усиление социалистического содержания шло в ногу с тенденцией роста числа участников и более высоким уровнем организации движения.

Укрепилось взаимное доверие, повысился идейно-политический уровень рассматриваемых тем.

Особую роль в этом смысле стали играть тематические встречи, на которых рассматривались проблемные вопросы, как, например, вопросы образования, вопросы реакционных реформ, проводимых (получившей временное превосходство) антикоммунистической системой, и другие.

Результаты политической активизации встреч проявились в умножении попыток координации совместных действий, заявлений и выступлений, в укреплении интернациональной солидарности с коммунистическими партиями и прогрессивными деятелями, подвергающимися преследованиям.

Особое место в плане совместных действий занимает охватившая все континенты трёхмесячная скоординированная кампания против принятой в январе 2006 г. Советом Европы антикоммунистической резолюции «О необходимости международного осуждения коммунистических режимов». Фактически эта кампания была первой после волны контрреволюций 1991-1993 годов Всемирная коммунистическая акция.

В выступлениях представителей коммунистических и рабочих партий назывались следующие задачи современного коммунистического движения:

- информирование общественности с использованием, в том числе круглых столов и семинаров, о достоинствах социализма как единственной альтернативы сегодняшней империалистической системе, порождающей и воспроизводящей частную собственность и ростовщическую банковскую систему как основу эксплуатации наемных работников во имя прибыли ничтожного слоя т.н. «работодателей»;

- политическое просвещение и мобилизация рабочего класса, народных масс, молодёжи в каждой стране с целью раскрыть наёмным работникам смысл марксистско-ленинского учения как учения об освобождении труда, вернуть рабочему классу вновь уверенность в своих силах, в необходимости осознать свой статус субъекта действия, претворяющего в

жизнь неизбежность утверждения на всей Земле коммунистических принципов справедливости, основанных на освобожденном от эксплуатации труде;

- формирование партий большевистского типа, последовательно и неуклонно выражающих связь революционной теории с рабочим движением, которые были бы органической частью рабочего класса, опирались на рабочий класс и эксплуатируемую интеллигенцию как движущие созидательные силы общества и, выражая интересы передовых отрядов наёмных работников, были бы привержены их исторической миссии, руководствовались ленинским положением о партии как высшей форме классовой организации пролетариата, формирующей революционную программу, тактику борьбы и проводящей систематически идеологическую, политическую, организационную работу. Только такие партии способны достичь реальных, а не имитационных успехов в борьбе за социальные права и интересы трудового народа, придать ей осозанный и целенаправленный характер, способны отстаивать свободу и равенство, национальное достоинство и целостность народных государств, благополучие и безопасность граждан, физическое и нравственное здоровье людей народов, гуманизм и интернационализм;

- вооружение знаниями положений научного коммунизма и творческое применение коммунистическими и рабочими партиями марксистско-ленинской научной методологии, без чего «не может быть революционной практики, революционного движения» (Ленин), прогрессивного переустройства общества рабочим классом и передовой интеллигенцией под руководством их коммунистического авангарда, создания справедливого и гуманного миропорядка, в котором свободное развитие каждого является условием свободного развития всех;

- идеологическая подготовка (с организацией разработки актуальных исследовательских проектов, системы политической учёбы и гражданских форумов – с использованием, в частности, информационных социальных сетей) руководящих работников и всех коммунистов на основе научной теории социализма, раскрывающей опробованные на практике общие закономерности разрешения социально-экономических и политических проблем на пути движения общества к коммунистической перспективе, а именно: революционное завоевание власти рабочим классом вместе с его союзниками, уничтожение (преодоление) частной собственности на основные средства производства, ликвидация инструментов ростовщического банковского процента и зависимости от транснационального капитала и его институтов, таких как МВФ, МБ и т.п., провозглашение цели производства: получение натурального продукта вместо получения прибыли в деньгах, – превращение централизованных средств производства и инфраструктур в общенародную собственность, в особенности в сфере энергетики, телекоммуникаций, добычи полезных ископаемых, водоснабжения, транспорта, связи, основных отраслей переработки, машиностроения, оборонного комплекса, банковской системы, системы сбора, распределения, управления финансовыми и материальными ресурсами, внешней торговли, централизованной сети внутренней торговли, жилищной сферы для народа, научных исследований, СМИ;

- признание актуальности и реальности концепции социализма как первой фазы коммунизма, основанное на изучении положительного и отрицательного опыта социалистических революций и социалистического строительства, заключающегося в ликвидации эксплуатации человека человеком путём обобществления средств производства и организации централизованного планирования экономики в противовес мелкому и даже кооперативному товарному производству и общественному рабочему контролю с целью всё более широкого и полного удовлетворения общественных потребностей на основе высших достижений техники и технологии, современных достижений науки, в результате чего становится действительностью историческая возможность такого экономического развития, которое удовлетворяет социальные нужды, обеспечивается право на труд всем способным к труду людям, бесплатное медицинское обслуживание, социальное страхование, образование, пенсионное обеспечение, развитие

культуры и спорта. При этом следует учитывать, что материальные предпосылки социализма в настоящее время по сравнению с прошлым веком ещё более созрели: развились ещё более производительные силы капитализма, расширились и углубились капиталистические производственные отношения, параллельно увеличился и качественно вырос рабочий класс, в том числе в некоторых ранее относительно отсталых в развитии странах, что создаёт ещё большую почву для революционного разрешения основного противоречия капитализма между общественным характером труда и частной формой присвоения его результатов. Только социалистический путь общественного развития способен вывести современное общество из кризиса, спасти человеческую цивилизацию от войн, межнациональных конфликтов, нищеты, бездуховности, ликвидировать социально-политическую основу терроризма и другие общественные пороки, порожденные властью капитала;

- координация деятельности коммунистических и рабочих партий с рабочим движением путём сочетания идеологической, политической и практической массовой борьбы, разработка и выдвижение целей, которые отвечают современным нуждам рабочего класса, укрепляют конфронтацию с капиталом, способствуют созреванию условий для того, чтобы поставить на повестку дня радикальные изменения на уровне власти и в производственных отношениях путём выдвижения программ с ультимативными требованиями несогласия с капиталистическими реструктуризациями (направленными на повышение прибыльности капитала), требованиями ликвидации безработицы, сокращения продолжительности рабочего времени, упразднения форм эпизодической занятости и запрещения увольнений и др., и их отстаивания всеми доступными способами борьбы с использованием интернационального опыта и реальной помощи международных коммунистических и рабочих партий и организаций. Разъяснение общих инициатив коммунистических и рабочих партий в борьбе за права иностранных рабочих и их включение в классово ориентированное международное рабочее и профсоюзное движение;

- приоритетное участие в развитии и укреплении международных антиимпериалистических организаций: Всемирной федерации профсоюзов (ВФП), Всемирного совета мира (ВСМ), Международной демократической федерации женщин (МДФЖ), Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ) в целях укрепления антиимпериалистического движения, усиления классовой борьбы, борьбы против империалистических союзов и организаций, против буржуазного милитаризма, против сил оппортунизма, классового сотрудничества и пацифизма;

- создание боевых союзов антиимпериалистической, анtimoнополистической, демократической направленности, способствующих главной задаче рабочего класса и его движения, партий рабочего класса – завоеванию власти и построению социализма и коммунизма. Установление контактов и координирование согласованных действий в этом направлении с левыми партиями и организациями, в частности, объединёнными в международную организацию революционных партий и организаций ICOR (International Coordination of Revolutionary Parties and Organizations), созданную в октябре 2010 года;

- сплочение на региональном и международном уровнях всех социальных сил: рабочего класса, трудящихся города и деревни, иностранных рабочих – под лозунгом «Пролетарии всех стран и угнетённые народы, соединяйтесь!» – на борьбу за решение проблем трудящихся масс, за столкновение и размежевание с империалистическими союзами, чтобы в борьбу за народную власть и социалистическую экономику включались даже те люди, которые изначально не разделяют представления о социализме, а также для того, чтобы в условиях революционной ситуации такой народный союз превратился в революционный рабочий фронт, способный создать народные органы власти, опирающиеся на интернациональные связи как переходные формы правления (диктатуры) рабочего класса;

- выработка коммунистически ориентированной тактики противодействия неравным отношениям государств в империалистической системе, гипертрофированному присутствию многонационального капитала в экономике некоторых стран с целью

стратегического изменения соотношения сил, которое должно стать способом приближения, а при определённых предпосылках, прямого перехода к социализму;

- отстаивание свободы выбора трудящимися той или иной формы борьбы, обеспечивающей победу над классовым противником;

- овладение всеми современными протестными движениями: антиимпериалистическим, антиглобалистским (против гегемонии США) и движением борцов за мир для усиления в них влияния коммунистических и рабочих партий. Создание единого информационного центра, работающего через Интернет и имеющего возможность передавать информацию на многих языках мира, с целью внесения в него знаний научного коммунизма вместо распространённых в этих движениях идей анархизма и стихийного бунтарства;

- создание фронта борьбы против оппортунизма во всех его формах и выражениях, против пораженчества, антикоммунизма и антисоветизма в качестве существенной предпосылки для последовательной антиимпериалистической, антимонополистической борьбы, которая должна привести к социализму;

- критика возможности той или иной формы правления капиталистической системы, поскольку капиталистическое государство, «независимо от его формы, является по своей сути капиталистической машиной, государством капиталистов, идеальным совокупным капиталистом» (Энгельс);

- разоблачение попыток господствующего класса использовать так называемые анархо-автономные и псевдореволюционные, псевдокоммунистические, имитационные и псевдоантикапиталистические оппозиционные структуры, заимствующие лозунги и аргументы из реформистско-оппортунистического арсенала, для создания антикоммунистического психоза;

- организация стратегического контрнаступления против сил мирового империализма путём создания единой революционной стратегии, направленной на свержение эксплуататорской капиталистической системы, мощной сетевой организации коммунистов и их союзников, Интернационала 21 века. Оргкомитет Интернационала, имея общий фонд солидарности, мог бы обеспечивать через Информбюро необходимую информационную среду и непрерывную коммуникацию между партиями, организовать предпосылки для движения современного пролетариата к власти путём создания независимых от действующей буржуазной власти постоянно действующих структур самоуправления на местах и их объединения в региональные и центральные органы народной власти. Основой для консолидированной политической работы Интернационала могли бы стать такие общие объединяющие принципы [<http://agruppa.narod.ru/material/uch1.doc>]:

- «Коммунистическая партия объединяет наиболее активных, смелых, революционно мыслящих, инициативных, практически умелых и теоретически подготовленных, осознанно дисциплинированных, организованно действующих людей, наиболее полно и последовательно выражающих интересы рабочего класса, ведущих вместе с рабочим классом и его союзниками борьбу за освобождение всего человечества от всех форм угнетения, за свободное и всестороннее развитие каждого человека и всего человечества.

- Коммунисты вносят в рабочее движение научную идеологию, выработанную на основе всех духовных достижений человечества.

- Коммунисты вносят в международное рабочее движение единство, организованность, научно обоснованную стратегию и тактику революционной борьбы и основанный на научном понимании исторического развития оптимизм».

Решая эти и другие возникающие в ходе движения задачи, коммунистическое и рабочее движение неуклонно движется само и продвигает всё человечество к его исторической цели – построению социализма и коммунизма на нашей планете.

«Призрак коммунизма» бродит уже не только по Европе, но и по всему миру и наводит страх на империалистов и эксплуататоров, где бы они ни находились.

Исторический процесс не потерял своей социалистической и коммунистической перспективы. Подтверждением этому деятельность компартий Китая, Вьетнама, КНДР,

Кубы, успехи на выборах коммунистов Греции и Португалии и другие примеры. Идеи социализма оказывают весьма благотворное влияние на судьбы многих стран, которые еще полстолетия назад были колониями или полуколониями. Интересные процессы разворачиваются под воздействием левых сил в Лаосе. В Индии компартия является частью коалиции правящих сил. В странах, где компартии являются правящими или участвуют в управлении государством, живет около 40% населения земного шара.

Основное противоречие между трудом и капиталом всё более выходит за рамки национальных границ и превращается в международное противоречие. Поэтому в условиях сегодняшнего времени коммунистическое сообщество, следуя Марксу, вновь возвращается к мысли о том, что новая коммунистическая революция может произойти сразу в нескольких индустриально развитых странах, на уровень которых, в частности, вышли за время советской власти (помимо России) и многие страны СНГ.

Как следствие, на коммунистов стран СНГ и, в частности, на российских коммунистов, имеющих богатый исторический опыт борьбы, побед и поражений, ещё в большей мере ложится ответственность за идеологическое просвещение и внесение достойного вклада в организацию мирового коммунистического и рабочего движения.

В первую очередь в сотрудничестве с коммунистами из других стран они должны донести до трудящихся по возможности всех стран и народов понимание:

- исторической обречённости капитализма, основанного на присвоении буржуазным меньшинством результатов труда большинства трудящихся масс, неспособности капитализма обеспечить условия для эффективного развития общества при кажущемся благополучии отдельных слоев населения, обеспечения свободы и равноправия людей и создания единого для всех цивилизованного жизненного пространства, исключая экономические, политические, экологические, гуманитарные, иные мировые кризисы и кризисы человеческой личности, связанные с превращением трудящегося человека в обычный предмет рыночной купли-продажи;

- социалистической революции как прогрессивной, восходящей, полной изменений формы перехода к коммунистической общественно-экономической формации, которая обеспечит населению больше человеческих и гражданских прав, чем мог когда бы то ни было предложить капитализм. Цель революции – созидание нового ассоциированного (в коллективы, союзы, объединения) человека, обладающего высоким человеческими качествами – совокупностью знаний, профессиональных навыков, способностью к научно-исследовательскому творчеству и личностной универсальностью, обеспечивающей высокое исполнительское мастерство и умелое принятие управленческих решений;

- диктатуры пролетариата как необходимой исторической формы демократии и школы самоуправления, в которой ограничена только одна деятельность – стремление пытаться насаждать эксплуатацию человека человеком, лишив трудящихся положения владельцев средств производства;

- роли коммунистической партии как авангарда рабочего класса и всех остальных масс трудящихся, призванного вести их вперёд, выражать важнейшие интересы большинства граждан и завоевывать демократическим путём их поддержку;

- интернациональной солидарности и сотрудничества как необходимого условия для устранения всех форм национального угнетения, а в перспективе – слияния всех народов, которые в процессе создания единой общемировой экономики превращаются во всемирную общность свободных, равноправных индивидуумов и народов, живущих в мире в своих национальных границах;

- необходимости при проектировании облика будущего человеческого общества и технологии его построения творческого развития коммунистической теории с учетом совершенствования научных знаний об обществе;

- целесообразности творческого использования практического опыта создания и функционирования основных организационных форм демократии и самоуправления (Советов рабочих и крестьянских депутатов, национальных комитетов, гражданских

форумов и др.), реализованного в процессе социалистических общественных преобразований.

Оптимизмом в этом смысле дышит Заявление коммунистических и рабочих партий – участников издания журнала «Международный коммунистический обзор» в связи с 95-летием Великой Октябрьской социалистической революции:

«...Мировое коммунистическое движение крепнет в борьбе, усиливает свои революционные характеристики. Разоблачая фальшь буржуазного лозунга «мировой демократии», коммунисты заявляют всему миру: только борьба против империализма с перспективой строительства социализма и его развития в полный коммунизм, только путь, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией, есть магистральная дорога к ликвидации эксплуатации человека человеком и удовлетворению современных народных потребностей.

Реорганизация международного коммунистического движения, выход из сегодняшнего состояния кризиса и отступления, формирование единой стратегии на основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма является срочной задачей, решения которой требуют нынешние условия борьбы против мирового единства капитала. Для коммунистического движения сегодня важна международная антиимпериалистическая, антивоенная борьба. В то же время одна из важнейших наших задач – бескомпромиссная борьба с оппортунизмом и ревизионизмом во всех их формах как главной опасностью в коммунистическом движении.

Революции не имеют лимитов, они не совершаются по воле вождей или партий, в них проявляется неодолимое стремление передового класса, угнетённых и эксплуатируемых народов обернуть в свою пользу результаты своего труда по развитию производительных сил общества, созданию духовных и материальных ценностей для всех...».

Но в условиях сегодняшнего времени Великая революция может произойти при поддержке международного коммунистического и рабочего движения не только в слабом звене капиталистической системы. Коммунисты и пролетарии всех стран, соединяйтесь! И тогда новая волна социалистических революций может стать Революцией мировой, как предсказывали в своё время классики коммунистической теории.

6.2. Особенности становления социализма в современных социалистических странах

Успехи СССР в строительстве социализма, его победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. над фашистской Германией и милитаристской Японией, освобождение Советской Армией народов Европы и Азии от фашистских оккупантов и японских милитаристов ускорили созревание условий для перехода на путь социализма новых стран и народов.

В результате мощного подъёма освободительной борьбы народов в ряде стран Центральной и Восточной Европы (Албании, Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии, Чехословакии, Югославии), а также борьбы корейского и вьетнамского народов в 1944-1949 гг. в них победили народно-демократические и социалистические революции. С этого времени социализм вышел за пределы одной страны и начался всемирно-исторический процесс его превращения в мировую экономическую и политическую систему. В 1949 году на путь социализма вступила ГДР, победила революция в Китае. На рубеже 50-60-х гг. XX века в мировую систему социализма вошла первая социалистическая страна Западного полушария – Куба.

Страны мировой социалистической системы начали процесс создания нового общества с разных уровней экономического и политического развития. При этом у каждой из них были своя история, традиции, национальная специфика.

В состав мировой социалистической системы входили как страны, имевшие ещё до 2-й мировой войны 1939-1945 гг. многочисленный, закалённый в классовых битвах пролетариат, так и страны, в которых рабочий класс к моменту свершения революции был малочислен. Всё это породило определённые особенности в формах строительства социализма. При наличии мировой социалистической системы к социалистическому строительству могли приступать и успешно осуществлять его даже те страны, которые не прошли капиталистической стадии развития, например, Монгольская Народная Республика.

С победой социалистических революций во второй половине XX века в ряде стран Европы и Азии постепенно стал формироваться новый, социалистический тип международных отношений, которые основывались на принципе социалистического интернационализма, исходящего из природы обобществляемого на коммунистических началах способа производства и международных задач рабочего класса и всех трудящихся.

В конце 1980-х гг. в мировую систему социализма входило 15 стран, занимавших 26,2% территории земного шара и производивших до 40% мировой промышленной продукции. Но в результате замедления темпов совершенствования общих социалистических отношений, снижения уровня эффективности управления народным хозяйством и спровоцированных западными спецслужбами контрреволюционных процессов в 1989-1991 гг. в СССР и других соцстранах Европы (Болгарии, Венгрии, ГДР, Польше, Чехословакии, Румынии) коммунистические партии утратили власть. ФРГ поглотила ГДР, затем Чехословакия разделилась на Чехию и Словакию, Федеративная Республика Югославия была расчленена на пять государств.

В результате к началу XXI столетия в мире осталось всего четыре социалистических государства: в Восточном полушарии – Китайская Народная Республика (КНР), Социалистическая Республика Вьетнам (СРВ), Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР); в Западном – Республика Куба.

Империалисты всех стран прикладывают немало усилий, чтобы свернуть их с социалистического пути, для чего используются все виды дипломатического, военного, экономического шантажа и угроз, включая диверсии. Путём экономической блокады «мировое сообщество» во главе с США надеются спровоцировать в этих странах народное недовольство, чтобы свергнуть народно-демократические правительства и реставрировать в них власть помещиков и капиталистов.

Однако, трудящиеся этих стран ясно представляют себе, с каким хитрым и опасным противником они имеют дело, и на все попытки империалистов сломить их независимость и стремление к свободе, отвечают ещё большим сплочением своих рядов вокруг коммунистических партий, ещё большим повышением бдительности, сознательности и дисциплины. По всему миру создаются общества поддержки борьбы народов этих стран за свою свободу, за социализм. Народы этих стран ощущают поддержку со стороны международного коммунистического и рабочего движения.

Каковы же особенности становления названных стран, позволяющих им сохранять свои социалистические устои?

Китайская народная республика – крупнейшее по численности населения государство мира (свыше 1,3 млрд. чел., большинство населения – этнические китайцы, самоназвание – хань); занимает третье место в мире по территории, уступая России и Канаде. Постоянный член Совета безопасности ООН. Одна из космических держав мира, обладает крупнейшей в мире армией по численности военнослужащих, ядерным оружием. С 2010 года китайская экономика обогнала японскую и стала второй экономикой мира по номинальному ВВП.

КНР является мировым лидером по производству большинства видов промышленной продукции, в том числе по производству автомобилей и потребительскому спросу на них. Крупнейший мировой экспортёр («фабрика мира»). Располагает наибольшими в мире золотовалютными резервами.

КНР состоит в таких международных организациях, как ООН, АТЭС, G20, ВТО, а также ШОС и БРИКС.

Со времени провозглашения Китайской Народной Республики в 1949 году правящей партией является Коммунистическая партия Китая (КПК). Существуют также еще восемь зарегистрированных политических партий, тесно связанных с КПК, что обеспечивает здоровое идеологическое и политическое соревнование и совершенствование деятельности правящей партии, укрепление её связей и ответственности перед народом.

Систему государственного управления в Китае можно без больших натяжек назвать советской. Есть высший орган Всекитайское собрание народных представителей (аналог Верховного совета СССР) и местные советы народных представителей различных ступеней.

В 1949-1956 гг. при помощи СССР в КНР созданы базовые отрасли промышленности, проведена национализация промышленности и коллективизация сельского хозяйства, развёрнуто комплексное социалистическое строительство.

В 1956 г. на VIII съезде КПК был провозглашён новый курс, вылившийся в политику «большого скачка» и «коммунизации» (1958-1966 гг.), а в дальнейшем, в результате борьбы двух линий провозглашена «культурная революция» 1966-1976 гг., основным постулатом которой было усиление классовой борьбы по мере строительства социализма и «особый путь» Китая в построении государства и общества (отрицание товарно-денежных отношений, отсутствие частной собственности, замораживание внешнеэкономических связей, публичные суды над нечестными политиками, хунвэйбины и др.). Производство зерна в период с 1966 по 1976 гг. увеличилось на 34%, были введены в эксплуатацию новые передовые промышленные предприятия (около 1570), железнодорожные линии, создана водородная бомба, выведены на орбиту первые космические спутники.

Важнейшее значение для Китая всегда имели преобразования в области сельского хозяйства. В 1958 г. по всей стране были созданы народные коммуны. Коммуна состояла из нескольких бригад, каждая из которых, в свою очередь, включала несколько малых производственных бригад. Коммуны действовали как первичные хозяйственные единицы. Кроме того, внедрялась бестоварная система снабжения, которая приводила к непосредственному распределению ресурсов среди сельских коллективов.

В 1960-е годы экономическая помощь СССР прекратилась в связи с идеологическими разногласиями (вызванными, в частности, антисталинским выступлением Хрущёва на XX съезде КПСС), и до конца 1970-х годов экономика КНР испытывала определённые трудности при продолжавшемся росте ее большого населения. С целью их преодоления с конца 1970-х и в 1980-е годы под руководством Дэн Сяопина были осуществлены реформы экономики. Они состояли в допущении дозированного рынка и предпринимательства, частной собственности, привлечении иностранных инвестиций, широком развитии внешней торговли и т.п. т.е. они с определенными допущениями были сходны с советскими НЭПом и «государственным капитализмом» 1920-х годов, но, естественно, учитывали китайскую специфику.

Первый этап реформ продолжался до 1984 г., в это время упор при проведении преобразований делался на сельские районы. Важнейшим элементом новой политики в деревне был переход на семейный подряд, но земля по-прежнему оставалась в общенародной собственности с государственным управлением. Для производственных сельскохозяйственных бригад вводилась «система ответственности» за результаты труда, на которую к 1984 г. перешли 99% всех производственных бригад, разрешались подсобные крестьянские промыслы. Переход на семейный подряд вызвал всплеск трудовой активности крестьянства. За шесть лет (1979-1984 гг.) ежегодные сборы зерна в Китае возросли с 300 до 400 млн. т. Вдвое увеличились сборы хлопка и масличных культур.

Когда объем получения ВВП с помощью рыночного сектора экономики достиг 30 процентов, темпы годового экономического роста увеличились до 14% (по некоторым данным до 15,5%). К середине 1980-х гг. КНР стала крупнейшим в мире производителем

зерна, хлопка, рапса, сахароносных культур, арахиса, соевых бобов, чая, мяса, обладателем самого многочисленного в мире поголовья скота. Повысился уровень жизни народа. С учетом роста цен доходы на душу населения Китая увеличились почти в два раза. В этот период в экономику начал привлекаться иностранный капитал. К 1982 г. в КНР существовали шесть «специальных зон», где иностранцам были предоставлены льготы. Общий объём капиталовложений в иностранные и совместные предприятия исчислялся суммой более 1,5 млрд. долл. Особенно активно КНР развивала сотрудничество с США, Японией и Западной Германией.

С принятия в 1984 г. постановления «О реформе хозяйственной системы» в КНР начался второй этап хозяйственных реформ. Он предусматривал создание плановой системы, в основе которой лежало сознательное использование закона стоимости, и ставил целью использование рыночных механизмов в социалистической экономике, установление рациональной системы цен путем обеспечения свободы действия экономических рычагов при усилении руководящей роли коммунистической партии.

Предприятиям разрешалось покупать на рынке оборудование и сырье и продавать дополнительно произведенную продукцию, не включенную в план предприятия, а иногда и часть плановой продукции. Из части прибыли, остающейся у предприятия, формировались фонды поощрения. Разрешалась деятельность небольших частных и коллективных предприятий, кустарных мастерских, преимущественно в сфере торговли и обслуживания.

Во второй половине 1980-х годов Китай вышел на первое место в мире по валовому производству хлопчатобумажных тканей и цемента, на второе – по выпуску телевизоров и добыче угля, на третье – по производству серной кислоты и химических удобрений, на четвертое – по выплавке стали. Были созданы новые отрасли промышленности: производство металлургического и шахтного оборудования, авиационная, автомобильная, станкостроение, цветная металлургия, ядерная и космическая энергетика, производство электронных схем (плат) и ЭВМ. Удельный вес промышленности в валовом национальном продукте увеличился с 25,2% в 1949 г. до 53,7% в 1985 г.

При этом в определенной степени сохранялась управляющая роль государства. Оно контролировало запасы важнейших для народного хозяйства товаров, осуществляло единые меры по снабжению городских и сельских рынков всей страны, координировало отношения между различными сферами торговли, осуществляло распределение товаров между населенными пунктами. Тем не менее, когда объем производства ВВП в рыночном секторе народного хозяйства Китая вырос до 50%, темпы годового экономического роста снизились до 9 – 10% и проявились негативы, характерные для капиталистической экономики. Наряду с определённым улучшением условий жизни большинства населения начался заметный рост богатства отдельных категорий граждан, что естественно выразилось в расслоении общества по доходам. Несмотря на жесткие меры пресечения, распространённым явлением стала коррупция должностных лиц.

Активно проводилась политика расширения связей с зарубежными странами. Начала проводиться политика открытых дверей. Были открыты 14 морских портов.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. КНР удалось полностью снять проблему обеспечения населения питанием, развить высокие темпы роста ВВП и промышленного производства, поднять уровень жизни народа. Реформы были продолжены Цзян Цзэмином (с 1993 г.) и Ху Цзиньтао (с 2002 г.).

Китайское руководство негативно восприняло «цветные революции», начавшиеся на постсоветском пространстве в 2004-2005 гг., и, опасаясь того, что эпидемия социальных бунтов может перекинуться и на КНР, после «тюльпановой революции» в марте 2005 г. в Киргизии начало масштабные действия по ужесточению контроля и ограничению иностранного влияния в стране.

К 2006 году рыночный сектор экономики начал производить около 65% ВВП и соответственно темпы годового экономического роста были снижены до 7%.

Освободившиеся средства китайское руководство попыталось направить на сокращение разрыва между уровнем жизни городского населения и крестьян (около 900 млн, или почти 75 % населения). Чтобы не допустить повторения «цветных революций» в КНР, в 2006 году планировалось потратить на развитие аграрного сектора около 340 млрд. юаней, что на 14 % больше, чем в 2005 году.

Китайская академия наук (КАН) занимается развитием математики, физики, химии, медицины, наук о земле, информационными технологиями, биотехнологиями и пр. Китайская инженерная академия (КИА) занимается машиностроением, металлургией, строительством, сельским хозяйством, легкой и тяжелой промышленностью, транспортом. Китайская академия общественных наук (КАОН) соответственно сосредоточена на экономике, истории, философии, праве, международных отношениях, социологии. Особенностью Китая стало активное использование "иностраных мозгов": число зарубежных учёных в исследовательских центрах Поднебесной, выросло с 1989 по 2009 годы с 2,5 тыс. до 480 тыс. человек.

В 2012 году в стране было более 180 тыс. детских садов, где трудились 1,5 млн. воспитателей и находилось около 37 млн. детей. Подавляющее большинство воспитателей в 2009 году (97,6 %) составляли женщины.

В КНР введено всеобщее обязательное 9-летнее обучение. В 1991-2001 годах коэффициент обучения детей младшего школьного возраста в начальной школе составил по стране 97,8-99,1 процента. Ежегодный рост приёма в вузы превышает 20 %. Если в 1998 году в вузы было принято 1,08 млн. абитуриентов, то в 2001 году число принятых составило 2,68 млн. Больницы и другие медицинские учреждения различных уровней имеются в стране повсеместно. Постепенно расширяется система медицинского страхования городских рабочих и служащих, которая соединяет в себе социальное планирование с индивидуальными взносами. Китай в первых рядах развивающихся стран по ожидаемой среднестатистической продолжительности жизни людей, смертности младенцев, беременных женщин и рожениц, а по некоторым другим показателям здоровья приближается к уровню развитых стран Запада.

Согласно Конституции, КНР является социалистическим государством, однако около 70% ВВП обеспечивается частными предприятиями. В соответствии с поправками к Конституции, принятыми в 2004 году, частная собственность является «неприкосновенной». Официально КНР называет свой нынешний экономический строй «строительством социализма с китайской спецификой».

Как показывает статистика, Китай уже первенствует в мире по объёму производства свыше 100 видов продукции. В Китае выпускается более 50% продаваемых в мире фотоаппаратов, 30% кондиционеров, 25% стиральных машин и примерно 20% холодильников. Кроме того, согласно таможенной статистике, Китай уже много лет подряд является первым экспортером текстильных изделий, одежды, обуви, часов, велосипедов, швейных машин и других видов трудоёмкой продукции. С 1989 года среднегодовой прирост импортной и экспортной торговли Китая составляет 15 %.

В 1990-х годах процент городского населения в КНР ежегодно рос в среднем на 0,91 процента. Как предполагается, эти темпы сохранятся и в начале 21 века. По прогнозам ООН население китайских городов возрастет к 2030 году до 884 млн. и составит 59,1 процента всего населения страны, что будет соответствовать к тому времени среднемировому уровню.

Культура Китая - одна из самых древних и самобытных в мире. Она оказала большое влияние на развитие культуры многочисленных соседних народов, населявших обширные территории позднейших Монголии, Тибета, Индокитая, Кореи и Японии.

Развитие экономики КНР осуществлялось и осуществляется по 5-летним планам. Наряду с быстрым развитием рыночного сектора (практически с нуля в 1980-е годы) развивается и государственный сектор экономики. В начале 21 века Китай не просто достиг уровня среднеразвитых стран, а стал мировой экономической сверхдержавой. В настоящее время

соотношение секторов экономики Китая составляет около 25% (плановый сектор) на 75% (рыночный сектор). Темпы роста соответственно упали до уровня развитой капиталистической страны (менее 4,5%). Естественно, что уже преимущественно рыночная экономика Китая стала восприимчива к негативам и текущему кризису мировой капиталистической системы (проникновение в народное хозяйство иностранного капитала, «неожиданное» падение курса национальной валюты и пр.)

На последнем, XVIII съезде КПК (ноябрь 2012 г.) подтвержден курс на строительство социализма. Завершение строительства социализма, т.е. превращение страны в богатое, демократическое, гармоничное социалистическое государство предполагается лишь к 2050 году.

На праздновании 90-летия со дня создания Коммунистической партии Китая (2011 г.) Генеральный секретарь ЦК КПК Ху Цзиньтао оптимистично смотрел в будущее: «В первой половине нынешнего века нашей партии предстоит, сплывая и ведя за собой народ, выполнить две грандиозные задачи: ко дню столетнего юбилея КПК построить на пользу более миллиардного населения среднезажиточное общество более высокого уровня, а к столетию со дня образования Нового Китая превратить Китай в богатое, могучее, демократическое, цивилизованное, гармоничное и модернизированное социалистическое государство» [Ху Цзиньтао. Выступление Генерального секретаря ЦК КПК на праздновании 90-летия со дня создания Коммунистической партии Китая // Газета «Правда». – 2011. – 5 марта].

Можно надеяться в связи с таким заявлением, что не окружающее себя западными советниками (как это было в позднем СССР) руководство компартии Китая не допустит повторения печального опыта СССР в виде перехвата рычагов управления страной партийным чиновничеством вкупе с нарождающейся олигархией, которые направят процесс её развития не в интересах большинства населения, а в интересах этих антисоциалистических групп, и приведут в КНР к реставрации капитализма.

Социалистическая Республика Вьетнам – государство в Юго-Восточной Азии, на Индокитайском полуострове. Население – 90,5 млн. (оценка на июль 2011 г., 14-е место в мире), в основном вьетнамцы (кинх) – 84%. Столица - Ханой (2,6 млн. жит.).

В результате победы национальной народно-демократической революции 2.09.1945 г. была провозглашена Демократическая Республика Вьетнам (ДРВ) – первое в Юго-Восточной Азии государство трудового народа, основанное на союзе рабочих и крестьян под руководством марксистско-ленинской партии – Партии трудящихся Вьетнама (с декабря 1976 г. – Коммунистическая партия Вьетнама).

В течение 8 с лишним лет вьетнамский народ был вынужден защищать свою свободу от посягательств французских колонизаторов, пытавшихся реставрировать во Вьетнаме колониальные порядки. В результате самоотверженной борьбы, поддержки и помощи со стороны социалистических стран, солидарности всех прогрессивных сил мира вьетнамский народ одержал победу в войне Сопrotивления (1946-54 гг.). Этот успех был закреплен Женевскими соглашениями 1954 г.

В освобожденном Северном Вьетнаме за короткий срок при помощи СССР и других социалистических стран было восстановлено народное хозяйство, сделаны первые шаги по социалистическому переустройству страны: завершена аграрная реформа и осуществлено кооперирование крестьянства, в 1959 г. принята социалистическая конституция ДРВ. С 1961 г. ДРВ приступила к созданию материально-технической базы социализма. Вместе с патриотическими силами юга Вьетнама ДРВ вела борьбу за выполнение Женевских соглашений 1954 г., предусматривавших проведение свободных выборов во всей стране с целью ее воссоединения не позднее 1956 г.

В 1955 г на территории Южного Вьетнама была провозглашена «Республика Вьетнам» – марионеточное государство, опиравшееся на экономическую и военную помощь США, которые с 1954 г. стали открыто вмешиваться в дела Вьетнама, пытаясь увековечить раскол

страны. С 1965 г. по январь 1973 г. вооруженные силы США принимали непосредственное участие в операциях против сил национального освобождения в Южном Вьетнаме. В 1964-68 гг. и 1971-72 гг. США проводили систематические бомбардировки территории суверенного социалистического государства – ДРВ.

Характерной чертой вьетнамской революции в 1954-75 гг. явилось то, что одна партия – Коммунистическая партия Вьетнама – осуществляла единое руководство революционным процессом во всей стране, временно разделенной на две части, и одновременно выполняла две различные стратегические задачи; строительство социализма – на Севере и осуществление национальной народно-демократической революции – на Юге.

Под знаменем Национального фронта освобождения Южного Вьетнама, созданного 20.12.1960 г. и руководимого Партией трудящихся Вьетнама, патриотические силы Южного Вьетнама вели самоотверженную вооруженную борьбу против сайгонских властей и поддерживавших их американских империалистов. В июне 1969 г. было принято решение о создании Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам (ВРП РЮВ).

В 1968 г. в результате успехов, одержанных вьетнамским народом в борьбе с агрессорами, широкой поддержки во всём мире борьбы патриотов Вьетнама США были вынуждены согласиться на переговоры в Париже по политическому урегулированию вьетнамской проблемы.

27.01.1973 г. в Париже было подписано Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме. С вьетнамской земли были выведены все американские и другие иностранные войска.

Правительство ДРВ и ВРП РЮВ неукоснительно соблюдали все условия Парижского соглашения 1973 г. Однако сайгонский режим при поддержке Вашингтона пошел по пути нарушения соглашения, вооруженных провокаций против освобожденных районов и усиления репрессий в контролируемой им зоне. Это вызвало новый подъем национально-освободительного движения. Весной 1975 г. в результате наступательных действий патриотических сил и народного восстания в южновьетнамских городах реакционный режим в Сайгоне был свергнут. 30.04.1975 г., вся территория Южного Вьетнама перешла под контроль патриотических сил.

К концу 1975 г. восстановлен довоенный уровень производства в Северном Вьетнаме. С 1976 г. стали успешно осуществляться социалистические преобразования в экономике, приниматься меры по ограничению и вытеснению эксплуататорских элементов, укреплению революционного порядка и законности на юге страны. Была восстановлена деятельность большинства промышленных предприятий. В сельском хозяйстве к 1980 г. создано около 600 производственных кооперативов. Примерно 20% крестьянских семей вступили в различные формы производственных объединений.

25.04.1976 г. в стране были проведены всеобщие выборы в Национальное собрание единого Вьетнама. 1-я сессия Национального собрания (24.06 - 2.07.1976 г.) избрала руководящие органы страны и создала комиссию по выработке новой конституции единого вьетнамского государства. Было принято решение о новом названии государства – Социалистическая Республика Вьетнам (СРВ), столицей СРВ провозглашен Ханой, флагом, гербом и гимном СРВ утверждены флаг, герб (с незначительным изменением) и гимн ДРВ.

Победа вьетнамского народа увенчала его многолетнюю героическую борьбу против иностранных интервентов. Вместе с тем она явилась результатом действенной, боевой солидарности стран социализма, большой морально-политической поддержки со стороны прогрессивных сил всего мира.

После окончания империалистической агрессии в стране начался этап построения социалистического общества – социализма с вьетнамским лицом. Этот феномен нашел отражение в документах и решениях съездов Коммунистической партии Вьетнама и пленумов ЦК. Знаменателен в этом отношении IV съезд КПВ (1977 г.), который определил стратегию и тактику социально-экономического развития СРВ на начальный период

переходного этапа в строительстве социализма. Сформулированная им программа строительства социализма в СРВ предполагала: постепенное осуществление индустриализации страны, проведение аграрной реформы в сельском хозяйстве и революционное преобразование в сфере идеологии и культуры. В вопросе индустриализации страны ставилась задача расширения имеющихся мощностей в тяжелой промышленности, строительство ряда ее предприятий, прежде всего машиностроения. Подъем сельского хозяйства и одновременно широкое развитие лесоводства и рыболовства должны были способствовать строительству материально-технической базы социализма и, что особенно важно, улучшению жизни народа. Революционные преобразования в области идеологии и культуры в стране преследовали цель – создание во Вьетнаме передовой науки, призванной содействовать скорейшей ликвидации бедности, отсталости, сокращению сроков построения социализма.

Под влиянием перестройки в СССР и реформ в КНР, вьетнамское руководство в 1986 году (VI съезд КПВ) объявило о начале проведения «политики обновления» («дой мой»). В собственно политической области этот курс предусматривал постепенную и осторожную либерализацию социально-экономической жизни под строгим контролем государства и коммунистической партии, с сохранением основ социалистического строя. Следует отметить, что для СРВ экономическая реформа в Китае в направлении развития рынка представляла собой пример успешного строительства социализма в силу многократного сходства социально-экономических условий этих стран.

Практическая реализация мероприятий началась с 1988 г. Было признано, что все имеющиеся уклады, включая частно-капиталистический, имеют равные права. Частный сектор легализовался не только в производстве, но и в розничной, и в оптовой торговле: частник допускался к торговле золотом, серебром, драгоценными камнями, к организации банков.

В начале 1989 г. в стране была отменена двухуровневая система цен (свободные рыночные и централизованно регулируемые), за исключением ограниченного круга товаров потребительского и производственного назначения. Введен свободный обмен вьетнамского донга, размеры процентов на вклады и кредитные ставки были поставлены в зависимость от темпов инфляции, что позволило аккумулировать различные виды накоплений, конвертировать денежную единицу. В новых условиях наибольшие трудности начала испытывать государственная промышленность, поскольку она лишилась бюджетных дотаций, заниженных цен на сырье и материалы, гарантированного сбыта. Поэтому на повестку дня встал вопрос о денационализации в различных вариантах.

В 1990 году Национальное собрание приняло первые законы о частных предприятиях, об акционерных обществах и об обществах с ограниченной ответственностью, моделью для которых послужило французское законодательство. Однако государство оставило за собой право полного контроля над частным предпринимательством. Новые социально-экономические отношения получили подтверждение и в Конституции 1992 года, согласно которой хозяйственная жизнь основывается на общенародной, коллективной и частной собственности (ст. 15). Была проведена приватизация ряда государственных предприятий, число которых уменьшилось с 12 084 в 1991 году до 6300 в 1995. Последнее происходило как за счет ликвидации слабых предприятий, так и объединения предприятий.

Составными частями реформы стали: предоставление права провинциям, а затем и отраслям самостоятельно вести экспортно-импортные операции, введение трехзвенной системы планирования на государственных предприятиях, предполагающей свободу оборота сверхплановой продукции, производимой на основе самостоятельного изыскания на рыночных условиях сырья и материалов, ослабление контроля за частниками и кустарями, повышение внимания к экономическим методам управления и материальному стимулированию.

Принятые меры привели к некоторому оздоровлению экономической ситуации главным образом за счет частного и кооперативного секторов в промышленности. Этому

способствовало и наделение крестьян землей на правах долгосрочной аренды, а также разрешение свободной реализации произведенной продукции при формальном сохранении кооперативов.

В государственном секторе экономики сохранились прежние установки на определяющую роль государственного планирования и контроля за товарно-денежным обращением.

Проблемами стали безработица, имущественное расслоение, сложности в реализации социальных программ вследствие сокращения доходной части бюджета. В последующие годы страна сумела решить проблему обеспечения населения минимумом продуктов питания и превратилась в третьего в мире (после США и Таиланда) экспортера риса. Начался рост экономики. В 1992 г. ВВП вырос на 8,3%, прирост экономики в 1993 г. составил 7,5%. Но одновременно повышалась безработица (в городах до 20-22% от трудоспособного населения). Обозначились негативные тенденции в аграрном секторе: более медленный (по сравнению с промышленной продукцией) рост цен на сельскохозяйственные товары, резкое расслоение крестьянства и как следствие – миграция в города. Это вынудило руководство корректировать ход проведения реформы, уделяя больше внимания ее социальным аспектам.

После VI съезда особый интерес представлял IX съезд Коммунистической партии Вьетнама (апрель 2001 г.), который дал оценку достижений и недостатков 15-летнего проведения рыночных реформ и обобщил установку развития Вьетнама в XXI веке: путь Вьетнама есть путь "переходного развития к социализму минуя капитализм, т.е. минуя установление господства капиталистических производственных отношений и капиталистических надстроечных отношений, но принимая и наследуя успехи человечества при капитализме, особенно в области науки и технологий, ради быстрого развития производительных сил и создания современной экономики".

На X Съезде КПВ, прошедшем в апреле 2006 года, партия поставила одной из главных задач создание в стране атмосферы открытости, взаимного доверия ради политической стабильности и общественного согласия, принятие некоторых последствий многоукладной рыночной экономики с неравенством доходов, уровня жизни и различия интересов различных классов и слоев. Также удалось избавиться в руководстве от коррумпированных деятелей, усилить демократическое развитие КПВ и наметить планы по повышению благосостояния народа. Генсек Донг Дык Мань заявил, что для ограничения, оттеснения, пресечения коррупции и других негативных явлений необходимы не отдельные меры, а комплекс эффективных, решительных и упорных мер. Он отметил, что разработка и реализация антикоррупционных мероприятий в стране проводится одновременно по многим каналам, в том числе законодательным, а также через нравственное самоусовершенствование каждого из членов партии.

X съезд КПВ поставил задачу вывести страну к 2010 году из разряда слаборазвитых государств, а к 2020 году превратить ее в индустриальную.

Важным шагом в реализации задач социалистического строительства в СРВ стало успешное выполнение социально-экономического развития в 2001-2010 гг. Страна сумела преодолеть влияние глобального кризиса на национальную экономику, предотвратить экономический спад. По данным Центрального статистического бюро Вьетнама в 2009 г. темпы роста ВВП страны, хотя и снизились, но остались на довольно высоком уровне – 5,32%, удалось поднять жизненный уровень людей, сохранить политическую стабильность в обществе, добиться устойчивых хороших отношений со всеми странами мирового сообщества.

Показатели на 2009 год: сельское хозяйство (52 % работающих, 21 % ВВП) – рис, кофе, каучуконосы, хлопок, чай (общая площадь чаеводства около 131 тыс. га; доход отрасли составлял около 150 млн. долларов в год, из них 70 % – доля экспорта), перец, соя, кешью, сахарный тростник, арахис, бананы; птица; вылов рыбы и морепродуктов. Промышленность (15 % работающих, 40 % ВВП) – сотовые телефоны, бытовая электроника, комплектующие к компьютерам и офисная техника, обработка

сельхозпродукции, одежда, обувь, добыча нефти, судостроение. Сфера обслуживания – 33 % работающих, 39 % ВВП. Безработных – 6,5 %.

В 2008 году началась реформа здравоохранения, в результате которой в 2010 году доля населения, охваченного обязательным медицинским страхованием выросла до 62 %. Почти в каждом сельском пункте есть медицинские работники.

К 2020 году, считают вьетнамские коммунисты, страна должна в основном стать современным индустриальным государством, с политической и социальной стабильностью, с демократией и социальной гармонией, при сохранении независимости, единства, суверенитета и территориальной целостности. При этом её международный авторитет и позиции на международной арене должны ещё более укрепиться.

Ныне СРВ поддерживает торгово-экономические отношения более чем с 122 странами, в том числе основными партнерами являются Китай, страны ЕС, АСЕАН, США, Япония. Основные статьи экспорта – продукция горнодобывающей, угольной и лесоперерабатывающей промышленности, сельского хозяйства и др. отраслей, импорта – машины, промышленное оборудование, транспортные средства, нефтепродукты, удобрения, продовольствие, хлопок.

Политический строй в СРВ считается весьма стабильным, особенно в сравнении с другими странами Юго-Восточной Азии. СРВ поддерживает дипломатические отношения со 167 государствами. Выступает за установление добрососедских отношений между странами Юго-Восточной Азии, вносит важный вклад в развитие движения неприсоединившихся государств.

Корейская Народно-Демократическая Республика образована 9 сентября 1948 года как народно-демократическое государство, после провозглашения на юге Корейского полуострова Республики Корея 15 августа 1948 года. КНДР – моноэтническое государство: корейцы составляют около 99 % населения. Имеются также немногочисленное китайское (около 50 000 человек) и небольшое японское (около 1800 человек) меньшинства.

Первым делом после провозглашения КНДР в стране была осуществлена земельная реформа, при которой помещичьи земли были конфискованы и распределены между безземельными и малоземельными крестьянами, что привело к быстрому кооперированию сельского хозяйства. В народном хозяйстве была установлена плановая экономика; приблизительно с 1949 года практически вся промышленность, внутренняя и внешняя торговля стали находиться под контролем государства. Были предприняты энергичные меры по индустриализации страны и проведена революция в ведущих областях социальной сферы – образовании и культуре. В 1958 году проведена коллективизация в сельском хозяйстве.

Правительство КНДР с первых дней ее образования исходило из принципов приоритетного обеспечения прав и интересов народных масс и неизменно проводило политику в интересах народа. Действующая Конституция КНДР принята 27 декабря 1972 года, в неё внесены изменения 9 апреля 1992 года, 5 сентября 1998 года и 27 сентября 2009 года. Статья 1 Конституции определяет КНДР как суверенное социалистическое государство, представляющее интересы всего корейского народа. Согласно Конституции КНДР, власть в стране принадлежит рабочим, крестьянам, трудовой интеллигенции, всему трудовому народу. С 1975 г. подрастающее поколение страны бесплатно получает обязательное 11-летнее среднее образование (включая одногодичное дошкольное) до достижения трудоспособного возраста. Кроме того, все трудящиеся могут учиться без отрыва от производства в системе обучения взрослого населения во всех ее формах. В стране работают до 150 вузов. В сфере высшего и среднего специального образования преобладает подготовка по техническим специальностям.

В КНДР – отменены все налоги, плата за коммунальные услуги является символической, нет безработицы.

С 1950 года страна уделяет большое внимание здравоохранению: так, в период между 1955 и 1986 годами количество больниц выросло с 285 до 2401, количество поликлиник – с 1020 до 5644. Имеются больницы при фабриках и шахтах. Начиная с 1979 года больший акцент был сделан на традиционную корейскую медицину, основанную на лечении травами и акупунктуре. Расходы на здравоохранение составляют около 3 % ВВП.

Становлению и развитию КНДР предшествовал долгий путь революционной борьбы за освобождение от японского империализма, оккупировавшего страну (1905–1945 гг.), а с 25 июня 1950 г. по 27 июля 1953 г. – период борьбы корейского народа против американских агрессоров.

Научный коммунизм обрёл на корейской земле уникальные, самобытные формы, главными из которых являются философия чучхе и политика сонгун.

Идеи чучхе (в переводе с корейского языка означает «человек – хозяин»), которые являются официальной государственной и партийной идеологией КНДР, включают все составные части научного мировоззрения: философию, политическую экономию, идеологию и культуру. Они отражают исключительную роль народных масс в преобразовании мира, воспитании человека коммунистического будущего, многие вопросы функционирования справедливого общества с опорой на собственные силы отечественной промышленности.

Идейно-теоретической предпосылкой при составлении костяка самостоятельных революционных идей, призванных прокладывать новый путь корейской революции, и при создании идей чучхе, Ким Ир Сен использовал идеи и идеалы марксизма-ленинизма. По содержанию идеи чучхе в наибольшей мере корреспондируют с принципами построения социализма в отдельно взятой стране. На это повлияла национальная специфика: во время японской оккупации стихийный и массовый патриотизм среди корейского населения получил широкое распространение и коммунистические идеи социальной справедливости повсеместно совмещались с корейским патриотизмом, вызванным ущемлением национального достоинства корейского народа. Эти идеи являются определяющим фактором социалистического строительства в КНДР.

Политика сонгун или «приоритета армии», провозглашённая в 1990-х годах Ким Чен Иром – второй этап развития идей Ким Ир Сена. Первый этап начался ещё в 1962 году, когда был намечен стратегический курс на параллельное ведение экономического и военного строительства и заявил: «В одной руке винтовка, в другой серп, молот и кисть!». Эта политика заключается в соблюдении КНДР своих интересов через приобретение способности отразить собственными силами всякое посягательство извне на эти интересы – политическое, экономическое, военное. Руководствуясь в политике принципом сонгун, Ким Чен Ир отмечал: «Самый правильный путь к защите национальной независимости и мира, к достижению торжества революционного дела заключается в том, чтобы противопоставить освободительную войну агрессивной войне империалистов, революционное насилие – контрреволюционному насилию реакционеров, всегда быть наготове перед лицом агрессии и военно-провокационных действий империалистов» [Чьонг Тинь. Политический доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Вьетнама VI съезду партии // VI съезд Коммунистической партии Вьетнама, Ханой 15–18 декабря 1986 г. – М., 1988. – С. 24].

Если чучхе есть фундамент абсолютного суверенитета, то сонгун – его крепостные стены и башни.

В 2013 году Ким Чен Ын в свете накалённой до предела обстановки на полуострове и открытых угроз Вашингтона в адрес Пхеньяна объявил о новом сонгунском этапе. Теперь параллельное развитие экономики и армии преобразовано в параллельное развитие экономики и ядерных сил. Этим обозначено ведущее направление в совершенствовании оборонительного потенциалов КНДР.

Ядерный ресурс КНДР в отличие от аналогичных западных ресурсов не является средством запугивания и шантажа. Он также, как выразился Ким Чен Ын, не служит «разменной монетой для получения экономической помощи». Он представляет собой мощь свободной

страны, имеющей возможность не поступаться основополагающими принципами своего миролюбивого подхода к животрепещущим проблемам внутренней и внешней жизни, начиная от проблем объединения Кореи и кончая равноправным и равнообязательным всемирным разоружением.

Страна добилась серьёзных успехов в сфере высоких технологий и развитии на их основе индустрии, лёгкой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, энергетики, космонавтики.

В обиходе население активно использует цифровую технику, компьютеры, мобильные телефоны. Правда, мобильная связь возможна только внутри страны, переговоры с границей запрещены. Ограничена и интернетовская связь. Это вполне понятно. Ведь страна фактически находится в состоянии войны, да не с кем-нибудь, а со всей системой империализма во главе с Соединёнными Штатами Америки.

Продукция северокорейской обрабатывающей промышленности многообразна: станки с числовым программным управлением, роботы, тепловозы и электровозы, морские грузовые и рыболовные суда, горнодобывающее и энергетическое оборудование, электронно-вычислительная техника, автомобили, изделия чёрной и цветной металлургии, синтетические волокна, минеральные удобрения и т.д.

В стране сооружены два космодрома. Ещё в 1998-м году был осуществлён запуск первого корейского искусственного спутника Земли. В 2004 году на околоземную орбиту был выведен второй спутник. В 2012 году – третий. Это достойный ответ «отсталой страны» на пересмешки недоброжелателей! Ведь в мире всего несколько государств располагают соответствующими ракетами-носителями и могут без использования иностранных комплектующих, своими силами, на основе собственных научно-технических решений и возможностей конструировать и запускать космические объекты.

Имеются сложности в развитии сельского хозяйства. Прежде всего, географического характера. Из-за преимущественно горного характера местности страна общая площадь сельскохозяйственных земель составляет немногим более 20 % всей территории. В среднем на одного жителя республики приходится 0,12 га обрабатываемых земель, что в 3-4 раза меньше, чем в большинстве европейских стран. Главная отрасль сельского хозяйства – растениеводство. Возделывают зерновые, соевые бобы, хлопчатник, лён, табак. Имеются плантации женьшеня. Развито овощеводство и плодоводство. Большинство возделываемых земель располагается на юге и на западе страны, именно эти земли пострадали от наводнения в 1995-1996 годах и от засухи в 1997 и 2000 годах. Поэтому государство импортирует рис, который занимает ведущую долю в рационе жителей большинства стран Азии. Однако произведённое на социалистической основе переустройство аграрного сектора экономики, кооперирование которого было завершено ещё в конце 1950-х годов, позволило ликвидировать нехватку продовольствия для населения.

В эпоху существования СССР экономика КНДР опиралась на советскую помощь и первые послевоенные годы (после окончания Корейской войны 1950-1953 гг.) развивалась довольно динамично. Скачок цен на нефть в 1974 году негативно сказался на развитии страны. В 1980 году в стране произошёл дефолт, и до конца 1980-х годов объём промышленного производства снижался. С распадом СССР, приведшем к прекращению экономической помощи с его стороны, негативные тенденции, порождённые дефолтом 1980 года, усилились и, в том числе в связи со стихийными бедствиями (наводнениями), привели к экономическому кризису в середине 1990-х, прежде всего к нехватке продуктов питания, в связи с чем произошла легализация мелкого частного предпринимательства и челночной торговли с Китаем, были фактически отменены и некоторые другие ограничения.

Экономические процессы в КНДР во второй половине 1980-х-1990-е годы, особенно в связи с событиями в других странах Азии и Восточной Европы, подвели северокорейское руководство к необходимости поиска путей (связанных в большой мере с нехваткой энергии и сырья) для преодоления экономического трудностей, которые выражались в

снижении темпов экономического роста до 2%, нехватке продуктов питания, одежды, медикаментов, срыву выполнения плановых заданий (например, показатели, предусмотренные на 1990 г., были перенесены на последний год третьего семилетнего плана – 1993 г.).

В июле 2002 года было объявлено о начале реформ. Валюта страны была девальвирована, а цены на сельскохозяйственную продукцию отпущены с целью простимулировать аграрный рынок страны. Началось реформирование колхозов в предприятия семейного типа. В результате произошло увеличение зарубежных инвестиций: только Китай инвестировал 200 миллионов долларов в экономику страны в 2004 году.

В 2002 году страна располагала поголовьем в 48 тыс. лошадей, 575 тыс. голов крупного рогатого скота, 2,6 млн. коз. В 2001 году было выловлено 200 тыс. тонн рыбы и собрано 63 700 тонн прочих морепродуктов. В целом в настоящее время население питается скромно, но вполне разнообразно, обеспечено в достаточном количестве высококачественными и экологически чистыми пищевыми продуктами [Гурджиев Л.К. Чучхе и сонгун. // Исходные положения современной коммунистической теории ИП-5. – М., 2014, с. 41-61].

В КНДР по итогам каждого финансового года доходы регулярно превышают расходы. Профицит (превышение доходов над расходами) небольшой – всего 1-2 процента. Но даже по канонам западной экономической мысли, является огромным достижением. Причём – достижением социалистической экономики, на которую Запад навалился всей своей удушающей мощью, будучи уверенным, что раздавит её. А она не только выживает, но и демонстрирует блестящий пример живучести, самокупаемости и саморазвития.

Доля промышленности в ВВП в 2002 году – 34%; доля сельского хозяйства в ВВП составляла 30%. Имеются большие запасы руд цветных и легирующих металлов (медь, цинк, свинец, никель, вольфрам, молибден и др.). Экспорт цветных металлов – важнейший источник поступления иностранной валюты.

Электроэнергетическая промышленность базируется на использовании богатых гидроэнергетических ресурсов республики, оцениваемых примерно в 10 млн. кВт, и твёрдого топлива в виде антрацита и бурого угля. В 2001 году на ГЭС было выработано около 69 % электроэнергии страны, остальное – получено за счёт сжигания угля. В 2005 году страна потребляла 25 000 баррелей нефти в день и производила только 138.

Развиваются лесная, нефтеперерабатывающая, химическая, текстильная и пищевая промышленность. В КНДР выпускают автомобили «Фиат» местной сборки и внедорожники, автозавод «Сынни» (Победа) в Токчоне выпускает грузовики.

КНДР поддерживает торговые связи более чем со 100 странами. Объём товарооборота в 2002 году составил 2,4 млрд. долл. Основные внешнеторговые партнёры КНДР – Республика Корея (642 млн. долл.), Китай (550 млн. долл.), Япония (500 млн. долл.), страны ЕС (250 млн. долл.), Россия (130 млн. долл.). Внешний долг КНДР, по некоторым оценкам, составлял в 2000 году 25 млрд. долл., в том числе России – 8 млрд. долл., Китаю – 4,5 млрд. долл.

В экспорте КНДР преобладают морепродукты (по улову рыбы и других морепродуктов страна входит в первую двадцатку в мире) – 24,4 % от общего объёма экспорта; изделия текстильной промышленности – 21,6 %; машины, оборудование, электротехника – 15,1 %; металлы – 9,3 %; полезные ископаемые – 7,8 %; продукция химической промышленности – 6 %. К основным статьям экспорта из КНДР относятся также антрацит, женьшень и другие препараты традиционной медицины.

Руководство КНДР уделяет большое внимание вопросу объединения Северной и Южной Кореи. Признавая, что империализм является главной агрессивной силой в мире, Ким Чен Ир делал всё для достижения мирного объединения Родины. 15 июня 2000 года в Пхеньяне состоялась первая после раскола корейской нации встреча высших руководителей Севера и Юга и была принята Совместная декларация, ставшая важной вехой в вопросе их самостоятельного объединения. Этим актом развитие сотрудничества и движения по пути объединения было поставлено на практическую основу, о чем свидетельствует принятие 4

октября 2007 года (во время визита президента Республики Корея в КНДР) новой «Декларации о развитии международных отношений между Севером и Югом, мире и процветании». Обе страны совместно обратились в ООН с просьбой содействовать объединению Кореи.

Однако угроза ракетно-ядерной войны со стороны США вынудила северокорейское руководство не только заняться исследованием в области ракетно-ядерного оружия, но и провести его второе (после 2006 г.) испытание 25 мая 2009 года. Это, естественно, вызвало стремление США и южнокорейское правительство наказать и проучить Пхеньян. США установили на протяжении последующих лет жесточайшую экономическую блокаду КНДР, проводили политику подстрекательства руководителей Южной Кореи к обострению взаимоотношений с КНДР, противодействуя объединению нации. Несмотря на это Ким Чен Ир до последних дней своей жизни (скончался 17 декабря 2011 г.) надеялся на возможность мирного объединения Родины. 5 января 2011 года Пхеньян предложил Сеулу начать переговоры с целью нормализации обстановки на корейском полуострове на основе принятого «Совместного заявления правительства, политических партий и организаций КНДР». В нем говорится: «Перед лицом создавшейся на Корейском полуострове и в межкорейских отношениях серьезной обстановки Правительство, политические партии и организации КНДР провели совместное заседание и обсудили важные вопросы, направленные на преодоление нынешнего кризиса и открытие новой эры мира и воссоединения...» [Рабоче-крестьянский серп и молот. – 2011. – №2, февраль]. Правительство Южной Кореи на данное Заявление ответило (под диктовку США) дальнейшим нагнетанием обострения отношений между Севером и Югом, о чём свидетельствует подписание соглашения между США и Южной Кореей о совместной разработке системы противоракетной обороны (ПРО). В этих условиях КНДР пришлось вести разработку баллистических ракет с ядерными боеголовками, способными достичь континентальной части территории США.

Правительство КНДР, решая вопрос объединения Родины, твердо придерживается трех принципов – самостоятельности, мирного объединения и великой национальной консолидации.

Правящая в КНДР Трудовая партия Кореи, несмотря на то, что многие компартии мира после падения Организации Варшавского договора свернули на путь социал-демократии, сохраняет свою неуклонную приверженность коммунистическому мировоззрению и не подвергается реформистским настроениям.

Республика Куба – государство Карибского бассейна, расположенное на одноименном острове и ряде сопредельных островов. Население 11,2 млн. чел. Государственный язык – испанский. Столица – Гавана. С 1959 года, после победы народно-демократической революции, носит неофициальное название – Остров Свободы.

На всенародном референдуме 15.02.1976 г. Республика Куба провозглашена (98% голосов) социалистическим государством рабочих, крестьян и других работников физического и умственного труда. Вся власть в стране принадлежит трудящемуся народу.

Экономика страны – централизованная плановая. Высшим органом по управлению страной является Национальная ассамблея власти народа. Она назначает Государственный совет, президента Госсовета и Совет министров. В состав ассамблеи входит 598 депутатов, которые выбираются всеобщим голосованием каждые 5 лет.

В апреле 1961 г. Ф. Кастро официально провозгласил Кубинскую революцию социалистической. Уже к середине 1961 года около 41% обрабатываемой земли находилось в руках государства, 90% продукции производилось на государственных предприятиях, также государству принадлежали банки, внутренняя торговля, больше половины транспорта, а на внешнюю торговлю была установлена государственная монополия. На государственном уровне стало поддерживаться сельскохозяйственное производство.

В процессе развития революции сложилось единство всех революционных сил страны, что выразилось в слиянии на марксистско-ленинской платформе «Движения 26 июля», Народно-социалистической партии Кубы и «Революционного директората 13 марта» в единую организацию – Объединенные революционные организации, которые в 1963 году были преобразованы в Единую партию социалистической революции Кубы. Она, в свою очередь, с октября 1965 г. получила наименование Коммунистической партии Кубы. Первым секретарем ЦК партии стал Фидель Кастро, оставаясь в то же время премьер-министром Революционного правительства.

Руководство социалистической Кубы с самого начала своей деятельности столкнулось с объективными трудностями: общей отсталостью материально-технической базы, высокой степенью зависимости от внешнего рынка, экономической и политической блокадой США, ограниченностью материальных и финансовых ресурсов, низким уровнем производительных сил и природными катаклизмами. По мере накопления опыта революционных преобразований и развития материально-технической базы социализма изменялись и акценты в проведении социальной политики. Еще на I съезде Коммунистической партии Ф. Кастро сказал: «Сегодня мы с гордостью можем заявить, что в нашей стране нет безработицы, расовой дискриминации, голода, нищенства, азартных игр, проституции, наркотиков, неграмотности, босых детей, не имеющих возможности посещать школу, кварталов бедноты и больных, брошенных на произвол судьбы. Наши здравоохранение и просвещение являются примерами успехов в социальной области, вызывающих восхищение многих людей мира» [I съезд Коммунистической партии Кубы. М., 1978. С. 58]. На основе достигнутого опыта и новых технологических возможностей Куба подняла важнейшие социальные отрасли на такой исключительный уровень, о каком ранее и не мечталось, они и на современном этапе являются приоритетными отраслями. Всем гарантируется право на стабильную жизнь, в то время как в Латинской Америке 40% составляют бедняки, 19% из них – нищие [Вандепитте М. Тропический социализм. Куба в сравнении с Латинской Америкой. // Рабочий класс. 2005 №24 июнь. // www.left.ru].

Социалистическая Куба первой из латиноамериканских стран покончила с неграмотностью. По уровню развития спорта и культуры она находится на первом месте среди стран Латинской Америки, по уровню здравоохранения превосходит даже некоторые страны в Западной Европе, а по продолжительности жизни (76 лет) уступает только Японии. Медицинское обслуживание и образование бесплатное (здесь на образование и здравоохранение выделяется в 2 раза больше ВВП, чем в других странах Латинской Америки), миллионы пожилых людей в срок получают свою пенсию, есть гарантия на минимальный заработок, еще выделяется пакет продуктов питания по специально сниженным ценам. В стране действуют 350 000 тысяч врачей, а детская смертность составляет всего 7 человек на тысячу. На Кубе практикуют успешное лечение рака груди и сложную микрохирургию глаз. Проблемой пока остаётся некоторый дефицит товаров и услуг (на Кубе используют продовольственные карточки) [Социализм на Кубе. 4.02.2013. - <http://habeo.ru/amerika/kuba/kubincy/socializm-na-kube.html>].

Поддерживая кубинцев, СССР сразу же – 10 января 1959 года – признал Революционное правительство Кубы. В феврале 1960 г. было подписано советско-кубинское торговое соглашение и соглашение о предоставлении Кубе советского кредита на сумму 100 миллионов долларов. В соответствии с этими соглашениями СССР стал поставлять Кубе нефть, промышленное оборудование и машины, продовольствие и сырье, закупать кубинский сахар и другие товары, а также оказывать ей экономическое и техническое содействие в развитии народного хозяйства, помогая кубинскому народу преодолевать последствия экономической блокады США. Советский Союз также помог Кубе, ставшей форпостом социализма у берегов Америки, в создании хорошо обученной и оснащенной современной боевой техникой армии.

С начала 1960-х годов по начало 1990-х Куба была союзником СССР, перенимая лучшие стороны советской социально-экономической модели управления, но и учитывая

исторические особенности своего развития. Так, при аграрной реформе, превратившей большинство земель острова в народное достояние, всё же 39% земли было оставлено за частными собственниками (мелкими крестьянскими хозяйствами) при условии, что собственник работает эффективно и согласен сотрудничать с государством и придерживаться рекомендаций Госплана.

С распадом СССР, когда советская помощь прекратилась, Куба вступила в полосу серьёзного экономического кризиса, который сказывается порой и по сей день. Для сравнения: в 1998 году Россия экспортировала на Кубу 840 тысяч тонн нефти, а в советские времена эта цифра достигала 15 млн. тонн в год. Россия, с одной стороны, продолжала закупать кубинский сахар, но, с другой стороны, делала это уже по «рыночной» цене. Внешнеторговый оборот Кубы упал в 300 раз – с \$9 млрд. до \$300 млн. Аналитики предсказывали скорое падение правительства Кастро.

Но социалистическое кубинское правительство не сдалось, а предприняло экстраординарные меры по преодолению кризисной ситуации.

Для решения «нефтяного» вопроса в страну были приглашены арабские специалисты, которые помогли найти (пусть и не очень хорошую) но свою кубинскую нефть, которая стала обеспечивать почти на 100 процентов всю кубинскую энергетику. Вопрос с экспортом сахара был решён путём снижения на него экспортных цен, и бизнесмены из России бросились покупать сахар на Кубе, поскольку везти его с Кубы оказалось дешевле, чем покупать, скажем, на соседней Украине. Вопрос с поступлением иностранной (международной) валюты был решён стремительным развитием материальной базы туризма на острове: в срочном порядке в стране стали расти отели, а туристический сезон там – круглый год. И к 1994 году ситуация на Кубе в основном стабилизировалась. В настоящее время экономическое состояние страны международными организациями оценивается как вполне удовлетворительное. И теперь все ее достижения в социальной сфере наглядно демонстрируют народам Латинской Америки жизнеспособную альтернативу.

Это тем более впечатляет, что внешняя и внутренняя политика Кубы строится с учетом фактора противостояния враждебно настроенной сверхдержаве, от которой остров отделяет только полторы сотни километров Флоридского пролива.

В США официально приняты законы против Кубы. Режим эмбарго действует с 1962 года, когда годом ранее вторгшийся на кубинскую территорию морской десант наемников, подготовленных ЦРУ, потерпел поражение. С 1966 года даже введен запрет на посещение Кубы для американских граждан. Более того – американцам запрещено совершать какие-либо сделки на Кубе без специального разрешения. Граждане США теоретически могут нарушить запрет, посетив Кубу с территории Канады или Мексики, и скрыть факт посещения, так как кубинские власти не проставляют штамп в паспорте, однако злостным нарушителям грозят тюремное заключение сроком на 10 лет и крупные штрафы [Agence France Presse, 2006].

Американским компаниям в третьих странах запрещено сотрудничать с кубинскими компаниями, компаниям третьих стран запрещено экспортировать в США продукцию кубинского производства или продукцию, содержащую кубинские компоненты. 12 марта 1996 года Конгресс США принял закон Хелмса-Бертон, предусматривающий дополнительные санкции против иностранных компаний, торгующих с Кубой. Судам, перевозящим продукцию из Кубы или на Кубу, запрещено заходить в порты США.

В 2003 году президент США Джордж Буш объявил об ужесточении санкций, заявив, что «борьба за торжество свободы продолжается». В феврале 2008 года заместитель госсекретаря США Джон Негропonte подтвердил, что санкции сняты не будут.

Действовали США и не только экономическими мерами. На Фиделя Кастро было совершено не менее 15 попыток покушения, однако все они закончились провалом.

Действуют США и хитростью. Так, недавно они объявили о готовности расширить обмена с Кубой в религиозной, научной, образовательной и спортивной областях; предложили

увеличить количество чартерных авиарейсов на остров и восстановить с ним прямую почтовую связь. Кроме того, любой американский гражданин, а не только иммигранты, имеющие родственников на Кубе, смогли бы переводить туда денежные средства в пределах 300 долларов в квартал (значительная сумма для Кубы; неправительственным благотворительным организациям разрешено превышать этот установленный лимит). Администрация США даже заявила о готовности приступить к выдаче лицензий на продажу продовольствия и используемых в сельском хозяйстве материалов, кубинским частным предпринимателям и мелким частным землевладельцам.

Конечно же, допуск доллара в экономику страны был вынужденной мерой правительства Кубы после событий 1990-х годов в России, но на данный момент ситуация в этой области в достаточной степени контролируется. Понятно, что резкое увеличение долларового потока, адресованного непосредственно населению, причем именно частным предпринимателям и мелким частным землевладельцам, может привести к возникновению слоя буржуазии, причем уже сразу компрадорской. Понимая всё это, кубинцы научились контролировать процесс прямых иностранных инвестиций. На Кубе сейчас действуют две собственные валюты – обычный песо и конвертируемый – для расчетов с иностранцами, причем цены для иностранцев, по сравнению с кубинцами, существенно повышены. Куба – единственная страна в мире, где доллар, образно говоря, подвергается дискриминации: при обмене американской валюты на конвертируемое песо удерживается 11,92%. Иностранный капитал имеет менее 10% кубинской собственности, притом собственность эта оформлена не напрямую, а через совместные предприятия с кубинским правительством. Транснациональные корпорации, работающие на Кубе, поставлены в очень жесткие рамки. Им запрещено покупать землю. Им запрещено также напрямую платить кубинским работникам; это делается только через государственные структуры. Они также не могут сбывать произведенную продукцию на внутреннем рынке Кубы.

Социалистическая Куба ведет активную внешнюю политику. Со времени своего провозглашения она деятельно поддерживала марксистских повстанцев и марксистские режимы Латинской Америки (Пуэрто-Рико, Гватемалы, Сальвадора, Никарагуа, Панамы, Боливии, Перу, Бразилии, Аргентины, Чили), Африки (Эфиопия, Ангола) и Азии, а также проводила политику оказания помощи гуманитарного профиля различным странам мира. Даже когда ей самой нелегко, она заботится о беднейших слоях населения различных государств мира и предоставляет им различную помощь: «Хотя страна еще полностью не вышла из особого периода, в 2002 году уже более 16 тысяч молодых людей из стран третьего мира бесплатно получали высшее образование в нашей стране. 3700 тысяч врачей бесплатно работают за рубежом в самых отдаленных и труднодоступных местах» [Выступление президента Республики Куба Ф. Кастро Руса на чрезвычайной сессии Национальной ассамблеи народной власти (Гавана, 26.06.2002 г.). // www.posolstvo-cuba.ru]. Здесь также уместно привести пример о безвозмездном и неограниченном временем лечении на Кубе пострадавших от Чернобыльской аварии (1986 г.) украинцев, большая часть из которых дети. Это служит достойным примером для многих стран мира.

Куба является одним из признанных и авторитетных лидеров «третьего мира», на нее равняются многие страны Азии и Африки.

Специализация Кубы – медицина. Тысячи врачей и учителей работают в странах Азии, Африки, Латинской Америки. Этим Куба создает себе авторитет и искреннее уважение у народов разных стран, и общественное мнение не верит западной антикубинской пропаганде. Именно поэтому оккупация острова, такая легкая с военно-технической точки зрения, весьма затруднена с точки зрения политической.

Бедность в кубинском обществе не возрастает, а неравенство, установившееся в социальных отношениях с началом кризиса на рубеже 1990-х, когда Куба осталась одна окруженная как внутренними, так и внешними проблемами, также не слишком углубилось, благодаря внедрению систем налогообложения для работников частного сектора и других регулирующих мер.

Несмотря на сложности жизни кубинцев (вызванные в первую очередь антикубинской политикой США), по многим параметрам Куба впереди тех стран, которые предали социализм и перешли в капитализм на третьих ролях. При этом кубинцы могут почти свободно общаться с иностранцами, переписываться с американскими родственниками, при желании получить доступ в Интернет и т.д. Кстати, иметь компьютеры в частном пользовании разрешили на Кубе только в марте 2008 года. Но обусловлен запрет был отнюдь не принципом «держать и не пущать», а элементарными проблемами с электроэнергией. Рауль Кастро (ставший президентом с февраля 2008 года), издавая соответствующий указ, отметил: «Руководствуясь всё большей доступностью электричества, власти пришли к решению разрешить продажу некоторых ранее запрещенных устройств». Помимо компьютеров, был снят запрет на видео и DVD-плееры, 19 и 24-дюймовые телевизоры, электрические сковородки, рисоварки, микроволновые печи и т.п.

Куба на государственном уровне поддерживает экологически чистое сельскохозяйственное производство, и в этом плане у Кубы есть чему поучиться.

Таким образом, социалистической Кубе в силу ее уникальности есть что предложить миру в 21 веке.

Кубинский социализм формировался с учетом специфики латино-американского цивилизационного характера. Руководством Кубы был провозглашен курс на создание условий для обеспечения каждому индивидууму условий здоровой и достойной жизни, но без роскоши и расточительства потребительского общества, неспособного обеспечить социальную справедливость и прогресс в долгосрочной перспективе, особенно в странах "третьего мира".

Да, сейчас Куба по доходу на душу населения (в денежном выражении) не находится в рядах ведущих стран мира. Но в ней нет безработицы, нет нищенства, нет наркомании, нет стариков, лишенных средств к существованию, нет детей, лишенных возможности учиться. Население имеет доступ к различным культурным ценностям. Созданы многочисленные театры, библиотеки. Спорт и культурный досуг доступны всему народу. Учитывая эти аспекты и отталкиваясь от них, нужно рассматривать уровень жизни кубинцев не в денежных, а в натуральных показателях, поскольку ряд важнейших благ предоставляется совершенно бесплатно и не зависит от номинальных денежных доходов на душу населения. Уверенность в завтрашнем дне – вот что составляет действительную социальную ценность для любого гражданина социалистической Кубы. Поэтому народ любит свою страну и доверяет своему правительству.

Вот показательный пример. Добровольная народная милиция с первых дней революции была важным компонентом силовых структур. Более того. Во времена перестройки, когда СССР формально еще существовал, его руководство довело до сведения кубинцев, что СССР не пойдет на прямой конфликт с США в случае нападения на Кубу. Реакция кубинцев была показательной – сразу же началось формирование массового народного ополчения – «Воиск территориальной милиции». Уже к середине 1980-х годов ВТМ стали реальной военной силой. Их боевые подразделения, включавшие на добровольной основе мужчин и женщин, не подлежащих призыву в РВС, но способных носить оружие, насчитывало на начало 1985 года 1,5 млн. человек. Добровольные военизированные формирования были созданы на промышленных предприятиях и в учебных заведениях. Также существует система добровольных крестьянских военизированных подразделений, которые в прибрежных зонах ведут патрулирование совместно с пограничниками. Обучить военному делу и вооружить практически всё население страны может лишь та власть, которая опирается на массовую поддержку народа. Народ Кубы поддерживает свое правительство и имеет волю к победе. Поэтому такая небольшая Куба является сегодня флагманом социализма.

Серьезным достижением Республики Кубы в новейшей истории является установление дипломатических отношений с США. Это лишний раз доказывает, что устремлённому в

светлое будущее и скреплённому единой волей народу не страшны ни экономические, ни политические эмбарго США и других капиталистических стран.

Итак, можно видеть, у КНР, СВР, КНДР и Республики Кубы есть определённые особенности строительства социализма, определяемые их историческими и географическими условиями развития, но они не противоречат главному, объединяющему их качеству – они твёрдо придерживаются социалистического пути развития, нацеленного на преодоление пороков капиталистического строя и преобразование общества в интересах трудового народа, составляющего подавляющее большинство населения этих стран. И их современный опыт, расширяющий арсенал средств построения социализма как первой фазы коммунизма, несомненно окажется полезным (наряду с опытом построения социализма в СССР) в новой волне формационных преобразований человеческого общества.

6.3. Перспективы развития России и стран СНГ

Добровольное объединение народов бывшей Российской империи в Союз Советских социалистических республик в 1922 году обеспечило большим и малым народам и народностям, проживающим на территории СССР:

- приход к власти трудящихся в форме Советской власти;
- владение в виде общенародной, коллективной и личной собственности всей совокупностью исторически принадлежащего каждому народу национального богатства, включая землю, природные ресурсы и объекты народнохозяйственной деятельности;
- возможность вне зависимости от исходного уровня развития производительных сил депрессивных регионов, отсталых народностей беспрепятственно и мирно перейти от отживающих свой век регрессивных капиталистических, а то и феодальных производственных отношений к прогрессивным социалистическим;
- исключить эксплуатацию человека человеком на всём политическом и экономическом пространстве страны и эксплуатацию и грабеж её населения со стороны мирового империализма;
- обеспечить мирное сосуществование, дружбу и взаимопомощь людей разных национальностей, вероисповедания и культуры, в том числе и тех, которые на протяжении всей истории до объединения в единое государство нередко находились в состоянии вражды;
- обеспечить постоянный рост благосостояния, здоровья и образованности всех народов и народностей, в том числе ускоренный рост этих характеристик в окраинных, ранее отсталых республиках;
- обеспечить за счет общественных фондов, являющихся результатом совокупного труда всего советского народа, бесплатное образование, здравоохранение и жилье;
- уменьшить до минимума такие пороки в жизни общества, как социальные болезни, беспризорность, проституция и организованная преступность, поставить вне закона разврат и растление малолетних;
- обеспечить развитие науки и индустриального промышленного и сельскохозяйственного производств на всей территории страны, в том числе в ранее отсталых полуфеодальных республиках;
- сохранить и развить культуру малых народов и народностей;
- отстоять совместными усилиями свою свободу и независимость в Великой Отечественной войне.

Высочайшие темпы экономического роста СССР и быстрое сбалансированное социально-экономическое развитие отдельных республик во многом обеспечивалось плановым распределением производства по территории всей страны с учетом особенностей экономического развития и состояния ресурсной базы каждой республики и оптимальной кооперации между ними.

Даже производство простейшей продукции требует применения многозвенной технологической цепочки. За годы советской власти в СССР был создан работавший по единому плану народно-хозяйственный комплекс, включавший в себя тысячи предприятий, связанных между собой технологическими цепочками и взаимными поставками. Плановая система сельского хозяйства обеспечивала резервирование основных сельхозпродуктов для взаимной подстраховки тех или иных республик или регионов в случае неурожая на их территории.

Подразделения основного и вспомогательного производства и услуг на всех промежуточных звеньях технологического процесса получали свою долю прибавочного продукта в зависимости от количества и качества затраченного труда и достигнутого снижения себестоимости своей нетоварной продукции. Наценка на торговую-посредническую деятельность не превышала 5%. Транспортные услуги и энергообеспечение (благодаря единой транспортной и энергетической системе страны) составляли не более 5 – 10% в конечной себестоимости продукции, которая, естественно, была минимальной.

Промышленные предприятия в окраинных республиках возникали как ведомые или дочерние ведущих предприятий России. Все предприятия работали по единому всесоюзному плану, взаимодействовали в освоении новой продукции и росте уровня технологических процессов.

Развал СССР после буржуазной контрреволюции в 1991-1993 гг. и смена социалистических общественных отношений на его территории в странах СНГ на отношения эксплуатации трудящихся ради получения прибыли ничтожным слоем мутантов, назвавших себя «работодателями», привели:

- к захвату в получивших «независимость» странах СНГ всей полноты власти национальной и компрадорской буржуазией и к полному безвластию трудящихся;
- к потере прав совокупной собственности населения на землю, природные ресурсы и объекты народнохозяйственной деятельности;
- к возврату к исторически отжившим формам производственных отношений – неразвитого капитализма и даже крепостничества и рабства, к уровню развития в 18 – 19 веках;
- к невиданному имущественному расслоению населения, к появлению на всей территории бывшего СССР эксплуататоров и эксплуатируемых, к нещадной эксплуатации подавляющего большинства населения, к появлению в одних бывших республиках олигархов, в других – средневековых баев;
- к политической зависимости от развитых капиталистических стран и грабежу с их стороны национального богатства собственных «независимых» стран;
- к падению национальной образованности и культуры;
- к провоцированию взаимной вражды вплоть до военных столкновений между соседними народами, проживающими как в соседних «независимых» странах СНГ, так и внутри этих стран, к религиозной нетерпимости и религиозному экстремизму;
- к резкому снижению уровня жизни большинства населения и всех без исключения демографических показателей, в том числе: здоровья общества, продолжительности жизни, падения рождаемости и роста смертности, к развитию социальных болезней и беспризорности;
- к платному и недоступному для многих высшему образованию, здравоохранению и жилью;
- к небывалому росту бандитизма и насилия, проституции, разврата, пьянства и наркомании, к появлению организованной преступности;
- к разрушению науки, промышленности и сельского хозяйства, к массовой безработице и потере большинством трудящихся инженерной и рабочей квалификации.

Практически все бывшие республики СССР, кроме России, несамодостаточны, т.е. не имеют комплекса ресурсов, необходимых для независимого ведения своего народного хозяйства. Их экономика существенным образом зависит от поставок российских

энергоресурсов: экономика Украины более, чем наполовину, Армении, Белоруссии, Грузии, Киргизии, Латвии, Молдавии, Таджикистана и Эстонии почти целиком. Все бывшие республики СССР, став «независимыми», приобрели новые, неразрешимые для них проблемы – проблемы национальных меньшинств, беженцев, охраны границ, разгула криминалитета и т.д.

Окраинные государства – бывшие республики СССР – не в состоянии самостоятельно защитить себя перед возможной угрозой извне и от потока на их территорию любой контрабанды, включая оружие и наркотики, а также от проникновения иностранных агентов, наемников и террористов, чреватого последующей организацией терактов, «оранжевых революций» и беспорядков. У России все границы с бывшими советскими республиками практически открыты и через них беспрепятственно проникают эти наркотики, оружие и наемники.

Переход к рыночной экономике и реставрация капитализма привели в бывших республиках СССР к полному упадку экономики и геноциду населяющих их народов. Впереди еще более страшные экономические и социальные потрясения. Пропаганда правящим режимом рыночной экономики как высшего, не имеющего альтернативы, достижения цивилизации постоянно доказывает народу совершенную вредоносность этого правящего режима.

Активно поддерживались лишь спекуляция и многократная перепродажа товаров первой необходимости, замораживание счетов предприятий, их искусственное массовое банкротство, насильственная приватизация. Беспрепятственно проводились мероприятия по разрушению народного хозяйства и ухудшению жизненного уровня трудящихся.

В странах «независимых государств» необратимо терялись квалифицированные кадры, передовая технология. Непрерывно сокращаются расходы на науку и образование. Жизненный уровень подавляющего большинства населения продолжает падать.

Предприятия обретших «независимость» стран СНГ стали конкурентами, и не только российских, но и предприятий ведущих капиталистических держав. Естественно, этой конкуренции они не выдерживают. Лишившись плановых поставок сырья и комплектующих, эти предприятия вынуждены были приобретать их по спекулятивным ценам, а оказавшись вне единого плана, потеряли гарантии и уверенность в сбыте своей продукции. Практически 95% предприятий, ранее входивших в межреспубликанскую кооперацию, в этих условиях обанкротились и перестали существовать или перешли в руки западных «партнеров».

Продукция теперь уже национальных предприятий из промежуточного не-товара в технологической цепочке превратилась в конечный самостоятельный товар. Необходимость получения при его производстве по рыночным законам прибыли резко подняла цену этого товара, и он стал неконкурентным на внешнем рынке. Например, хлопок Узбекистана, продукция сельского хозяйства России.

Основная масса академических и отраслевых научно-исследовательских институтов находилась на территории РСФСР и УССР, и после распада СССР промышленность остальных республик, лишившись научной подпитки и научного сопровождения, уже через 2 – 3 года полностью деградировала.

В рыночных странах СНГ транспортные расходы и энергозатраты в себестоимости продукции поднялись от 60 до 80 процентов, а торговые наценки нередко превышают 1000 процентов. На заработную плату остаются нищенские копейки, и всё равно продукция машиностроения и сельского хозяйства стран СНГ на внешнем рынке вследствие политики правящих режимов становится неконкурентоспособной.

Действующие ныне в странах СНГ модели экономики позволяют получать прибыль не в зависимости от затраченного труда или общественной значимости деятельности, а исключительно в зависимости от роли субъекта экономики в системе получения сверхприбыли (финансовый блок экономики, коррупция, криминал). Это означает, что зарабатывание прибавочного продукта трудом заменяется грабежом и выколачиванием прибыли, в том числе с помощью ростовщического ссудного процента при любых

финансовых действиях. Самая большая прибыль у банков, чиновников, посредников, т.е. у тех, кто не трудится в сфере производства, а имеет возможность диктовать свои условия, т.е. грабить.

Отсюда непомерный рост цен, низкий потребительский спрос, социальное расслоение, потеря престижности научно-технического прогресса и высоких технологий, регресс производства и утеря управления страной и обществом.

Предприятия сырьевой направленности за бесценок скуплены иностранным капиталом и поставляют дешевое сырье западным монополиям. Большинство предприятий высоких технологий также во многом захвачены иностранным капиталом, но уже с целью их уничтожения как реальных конкурентов для западных компаний на мировом рынке (космическая, атомная, оборонная промышленности).

Всё, что осталось странам СНГ, – это торговать сырьем по ценам, диктуемым грабителем-потребителем. Запустившие свои щупальца в ресурсы стран СНГ ведущие капиталистические страны, транснациональные компании и мировой финансовый спрут навязывают этим странам чисто рыночные модели экономики, развращающие их правящую элиту, позволяющие безнаказанно грабить их население путём грабежа их ресурсов. По данным ООН из 100 стран, вставших на капиталистический путь развития, 85 стали беднее и только 15 достигли незначительных результатов.

Поддержание высокого уровня жизни западной элиты требует повышенного потребления сырья и наличия дешевой рабочей силы. Но возможности черпать природные ресурсы не безграничны. Дешевая рабочая сила может быть только в стране, разграбленной и лишенной самостоятельности. По образному выражению А. Зиновьева [Запад. Феномен западнизма. – М.: Центрполиграф, 1995] по отношению к России и странам СНГ Запад начал проводить политику «западнизации», т.е. особой формы колонизации, в результате которой в колонизируемой стране создается социально-политический строй «колониальной демократии». Внедряется искусственное дефектное образование, навязываемое стране извне вопреки ее исторически сложившимся тенденциям эволюции. При этом колонизируемая страна теряет свои прежние международные связи. Достигается это путем разрушения блоков стран и дезинтеграции больших стран, как это имело место с социалистическим лагерем, Советским Союзом и Югославией.

За вырванной из прежних связей страной сохраняется видимость суверенитета. С ней устанавливаются отношения как с якобы равноправным партнером. Создаются очаги экономики западного образца под контролем западных банков и концернов, а также как явно западные или совместные предприятия, имитирующие современную западную экономику.

О том, во что превратилась экономика «независимых государств» – бывших республик СССР, – объективно свидетельствует гигантская волна иммиграции рабочей силы из этих стран в Россию. Многомиллионная масса порою безграмотных иммигрантов, согласных на любую самую тяжелую, неквалифицированную и плохо оплачиваемую работу, селится в крупных городах России и живет в самых тяжелых антисанитарных и где-то рабских условиях.

Странам навязываются внешние дефектные атрибуты западной политической системы – многопартийность, парламент, «свободные» выборы, президентство и т.п. Эксплуатация стран в интересах Запада осуществляется силами незначительной части населения, наживающегося за счет этой ее функции.

Колонизируемая страна доводится до такого состояния, что становится неспособной на самостоятельное существование. Она разоружается, вооруженные силы сохраняются лишь для того, чтобы сдерживать протесты населения и попытки оппозиции изменить ситуацию. До жалкого уровня низводится национальная культура. Место ее занимают самые примитивные образцы псевдокультуры Запада. Массам населения предоставляется суррогат демократии в виде распущенности, низкопробных развлечений, системы «ценностей», избавляющей людей от ответственности и моральных ограничений.

Насколько удастся грабеж национальных ресурсов Западом, зависит от национальных сил сопротивления. В России и в остальных бывших республиках СССР, исключая Белоруссию, эти силы лишь имитируют сопротивление или еще не сформированы. Лишь в Белоруссии – пытаются стоять на страже национальных интересов.

В Белоруссии сохранены некоторые элементы плановой экономики, в том числе, контроль за 80% крупного производства. В большинстве это – конечные предприятия высоких технологий. Нет в Белоруссии и олигархов.

В международном масштабе дефектные экономические модели навязывались политически ослабленным странам СНГ международным финансовым капиталом с целями грабежа их природных ресурсов (на долю республик СССР, где проживало всего 3% населения Земли, приходилось 35% мировых запасов сырья и более 50% сырья стратегического). Естественно, беспрепятственно можно грабить только слабого. Для этого раздробили государство, снабдили дефектной «рыночной» моделью экономики, принудили ввести долларизацию национальной валюты, дезориентировали, а где-то просто купили правящую «элиту» формально суверенных стран СНГ.

Богатство и бесконтрольное положение современных правящих «элит» бывших республик СССР носит неустойчивый, временный характер. Об этом, в частности, свидетельствует и новое явление последних лет – поощряемые США «оранжевые революции». Их целью является очередной передел собственности между псевдоэлитами (национальный аспект) и устранение режимов или политиков, уже полностью использованных международным финансовым капиталом (международный аспект). В России: смена Горбачева на Ельцина, Ельцина на Путина, рокировка Путина с Медведевым. На Украине – Кравчука на Кучму, Кучму – на Ющенко, Ющенко – на Януковича, Януковича – на Порошенко. Сорвалось пока только в Белоруссии.

Так называемые «элиты» стран СНГ не являются носителями интеллектуальных, исторических и культурных ценностей общества, они заполнены персоналиями демонстративно низкого уровня интеллекта, профессиональности и морали. Комплектуются они не по уму, профессионализму и ответственности, а по личной преданности руководителю, беспринципности, по семейным и корпоративным протекционным связям. Фактически мы имеем не элиту общества, а псевдоэлику временщиков.

Международный финансовый капитал отводит правящим «элитам» стран СНГ роль временного марионеточного звена в разрушении отечественной промышленности и культуры, собственной государственности, в выкачивании ресурсов страны. Во многом эта агрессивная политика реализуется посредством мировой финансовой системы, базирующейся на виртуальных «ценностях», т.е. на не подкрепленных материальными ресурсами и золотом бумажных деньгах и краткосрочных «ценных» бумагах.

Международная финансовая система организует инфляцию и разрушение национальных валют, проводит долларизацию или евроизацию экономики и принуждает хранить все более-менее значимые сбережения в принадлежащих ей транснациональных банках. Наконец, она нагло вмешивается во внутренние дела государств, создает в них марионеточную псевдоопозицию (Белоруссия, Украина, Россия), устраняет режимы, вышедшие из-под контроля.

Поскольку финансовые средства национальных правящих «элит» имеют в основном виртуальную ценность (доллары, евро) и находятся под полным внешним контролем, они в любой момент могут быть рукотворно обесценены, что является надежным кнутом-пряником в управлении марионеточными режимами. Последние призваны за ничтожные суммы (как правило, в собственной «деревянной» валюте) скупить материальные ценности, а затем опять же за мизерные суммы (искусственно созданное соотношение национальных валют к доллару и евро) передать эти, уже реальные ценности, международному финансовому капиталу. Выполнивший это действие, как лишнее звено, должен быть

устранен. Финансово – Ходорковский, политически – Ельцин, изгнанием и физическим устранением – Березовский.

Даже искусственно завышенные (за счет роста цен и обесценивания, т.е. сокращения материального содержания валюты, за счет прямой подтасовки) темпы роста принятых странами СНГ экономических моделей, не превышают 3 – 4 процентов в год. Потери ВВП в странах СНГ после распада СССР превышают 50%. Следовательно, уровень ВВП 1990 года при самых благоприятных условиях может быть ими восстановлен не ранее, чем через 15 лет. Но этому должно предшествовать восстановление научно-производственных мощностей и производства материальных ценностей. Учитывая, что научно-производственный комплекс СССР развивался как единое целое, это восстановление в отдельной стране СНГ, скажем, в России – проблематично, в остальных СНГэшницах – не реально. Тем более, что за эти 15 лет научно-технический прогресс уведет передовые страны Мира на такую высоту, что преодоление регресса и всех его последствий в странах СНГ растянутся на многие десятилетия и поколения. При этом надо учитывать, что сама по себе оценка уровня развития по ВВП если не порочна, то ущербна.

Наиболее стабильные буржуазные режимы стран СНГ (Россия, Белоруссия, Казахстан), понимая бесперспективность добиться политической независимости от Запада и создать хотя бы относительно эффективную экономику в одиночку, систематически делают попытки создать примитивные, в основном экономические, союзы типа таможенного. В едином Советском Союзе существовал единый народно-хозяйственный комплекс, в котором все составляющие были взаимоувязаны, существовал единый план обеспечения ресурсами, единый план производства, единый план потребления. Поскольку сами страны СНГ развиваются в рыночной стихии, отрицающей плановое развитие, создать такой план для мифического экономического союза невозможно в принципе. Тем более, что экономический союз на рыночной основе должен учитывать не только интересы заключающих его правительств, но и интересы бесчисленной армии весьма независимых рыночных субъектов в каждой стране.

Естественно, реальный прогресс в многостороннем сотрудничестве в навязанной системе координат достигнут быть не может. Наспех сколоченное, аморфное объединение т.н. «суверенных» постсоветских государств так и не стало сколь-нибудь достойной альтернативой монолитному Союзу братских республик. На практике страны СНГ ведут не согласованную, а зачастую и деструктивную дезинтеграционную экономическую политику. Огораживание внутренних рынков, введение собственных национальных валют при отсутствии системы взаиморасчетов, примитивизация двустороннего обмена, в значительной мере неэквивалентный характер взаимных экономических связей делают неэффективными любые потуги создания такой интеграции.

У действующих правящих режимов у стран СНГ в одиночку, с учетом навязанных им моделей экономики и зависимости от развитых стран Запада, нет перспектив государственной самостоятельности, восстановления экономики, социальной стабильности общества и длительного сохранения власти. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить организованные Западом противостояния «на майдане» в Украине, режим Саакашвили в Грузии, гражданскую войну в Киргизии.

Несколько более оптимистично будущее России и Белоруссии. В России – благодаря ее более весомому международному положению, разнообразию природных ресурсов и отчасти сохранившемуся научно-технологическому потенциалу (в основном в ракетно-космической и оборонной отраслях). В Белоруссии – благодаря нравственной позиции большинства трудящегося народа и сложившемуся лидеру народа А. Лукашенко, демонстрирующим пример успешного противостояния международному рыночному экономическому и политическому разбою.

Выводы из сказанного однозначны. Простейший и надежный выход из тупика – объединение стран СНГ в единое централизованное государство и принятие единой для всех плановой, мобилизационной социалистической модели экономического развития.

Непосредственно заинтересовано в таком объединении подавляющее большинство населения разделенных ныне республик СССР, потому что только объединение их народов в новый Союз Советских социалистических республик позволит восстановить экономику и уровень жизни этого большинства, защитит от вымирания, грабежа и возможной агрессии со стороны развитых капиталистических стран, обеспечит уверенность в своем будущем. Юридической основой восстановления СССР является референдум 17 марта 1991 года, когда более 2/3, т.е. квалифицированное большинство, населения страны высказалось за сохранение Союза. Эти результаты имеют юридическую силу и в настоящее время, и в будущем. Поэтому все должностные лица, причастные к развалу СССР вопреки воле населяющих его народов, являются государственными преступниками и должны отвечать за содеянное в соответствии с уголовным кодексом СССР.

Принятые при попустительстве руководства СССР Беловежские соглашения от 8 декабря 1991 года о роспуске Советского Союза и образовании СНГ являются юридически ничтожными и должны быть денонсированы. Формально Государственная Дума России провела денонсацию Беловежских соглашений накануне пятой годовщины Референдума по сохранению СССР. Проведенная Думой денонсация создала морально-политические и правовые условия для формирования нового Союза на началах добровольности и взаимной заинтересованности.

Необходимость объединения разделенных республик в общий союз понимают и их буржуазные правительства. Но это понимание вызвано всего лишь боязнью, что международная буржуазия превратит «независимые» государства СНГ в свои колонии и полностью отстранит от власти национальную буржуазию. Это беспокойство привело к созданию соглашения о расширении экономического сотрудничества между странами СНГ и даже создан «союз» России и Белоруссии, в котором формально объединены две республики с различным экономическим укладом – капиталистическим в России и практически всё еще социалистическим в Белоруссии. На практике такой союз реализован быть не может и носит лишь политически ангажированный характер.

Воссоединение единой страны, видимо, должно происходить по этапам и быть результатом национально-освободительной борьбы при решающем значении коммунистической идеологии.

Первый шаг, не требующий политических преобразований – восстановление собственного промышленного производства высоких технологий путем экономической интеграции и воссоздания мощного и единого на всей объединенной территории государственного сектора экономики на основе мобилизационной модели. Путь долгий, трудный, но единственно обеспечивающий и хотя бы относительную государственную самостоятельность, и реальное восстановление национальной экономики с темпами ежегодного роста до 8 – 10%. В известной мере в качестве подспорья на этом пути могут быть использованы наработки по созданию Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Единого экономического пространства (ЕЭП), Центрально-Азиатского сотрудничества (ЦАС) и др.

На постсоветском пространстве сохранилось значительное число нереализованных высоких технологий и невостребованных производственных мощностей, которые могут быть вначале использованы для восстановления отдельных направлений научно-технического прогресса, а затем и экономического потенциала восстановленного Советского Союза. Пока еще сохранился и некоторый еще советский кадровый ресурс. Но он не востребован, влачит жалкое существование и используется не по назначению: в торговле, спекуляциях, финансах и т.д.

Второй шаг, уже требующий определенных политических преобразований – проведение национализации финансовой системы, внешней торговли, отраслей естественных монополий, стратегических и сырьевых отраслей промышленности. Особое внимание при этом следует уделить системе образования, науки и культуры (в широчайшем смысле:

культуры трудовой, созидательной, познавательной, а не «культуры» развлечения и досуга).

Параллельно с этими шагами, а также в их развитие должны создаваться единые структуры управления и обороны, а также осуществляться объединительные процессы в области науки, образования, общей культуры и других сферах совместной работы.

Но переход на единую для всех стран СНГ эффективную мобилизационную модель экономики возможен только в случае, если это объединение будет сопровождаться возвратом на социалистический путь развития. А для этого необходимо:

- сформировать субъект исторического действия в виде авангарда рабочего класса;
- проникнуться исторической ответственностью и освободиться от псевдоэлит в центре и на местах. По всей вертикали и горизонтали управления страной и обществом закрепить принципы компетентности, профессионализма и ответственности;
- внедряя двухуровневую планово-управляемую модель экономики (см. Часть 1, п. 3.5. Плановое развитие производительных сил как единого хозяйственного комплекса), не забывать о том, что на смену ей должна придти одноуровневая социалистическая модель экономики;
- осуществить переход от политической модели бутафорной демократии к модели Советской власти.

Возникает вопрос: а захотят ли страны СНГ добровольно объединиться, да еще и под управлением общенародной Советской власти?

То, что этого хотят народы, нет ни тени сомнения. То, что этого не хотят и не захотят правящие в странах СНГ временщики, тоже сомнений не вызывает. Без твердого слова народа, который в конституциях всех «стран» СНГ числится единственным сувереном, этот процесс с места не сдвинется.

Тем не менее. Во-первых, есть убедительное квалифицированное по международным нормам (более 2/3) волеизлияние граждан о сохранении Союза Советских Социалистических Республик, как единого социалистического государства, на всесоюзном референдуме в марте 1991 года. Решение этого референдума ставит все последующие акты о независимости отдельных республик вне закона. Кстати говоря, съезд народных депутатов РСФСР, в чьей компетенции по действовавшей в то время Конституции находилось окончательное решение по беловежскому соглашению, трижды отказался ставить на голосование ратификацию этого соглашения и вплоть до своего роспуска в октябре 1993 года так и не ратифицировал его.

Во-вторых, за прошедшие 20 с лишним лет подавляющее большинство населения «независимых» стран СНГ не понаслышке убедилось в пагубности этой «независимости» и для себя и, самое главное, для будущих поколений, вдоволь надышалось «свободой» в лице кровавых бандитов, прикрывающихся т.н. демократией.

Нынешнее состояние СНГ неоднозначно. Содружество не является государственным образованием и не обладает наднациональными полномочиями. На настоящее время в СНГ входят следующие страны: Россия, Белоруссия, Украина, Молдова, Армения, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Туркмения. С декабря 1993 по 18 августа 2009 года в состав СНГ входила Грузия. Страны Прибалтики в создании СНГ участия не принимали.

Есть основание полагать, что если бы сегодня состоялся на территории СССР референдум, то за его восстановление по самым скромным оценкам проголосовало бы уже не 2/3, а не менее 4/5 населения в России, в Белоруссии, в Казахстане, в Армении. На Украине – всё население Донбасса. В Туркмении, в Киргизии, в Молдавии – не менее 2/3. С достаточной долей уверенности можно предположить, что народы Грузии и Азербайджана также созреют до аналогичного интеграционного решения.

Прибалтика? Все три «страны» Балтии с точки зрения экономики всего народного хозяйства будущего СССР большим подспорьем не являются. С 1939 по 1991 год прибалтийские республики СССР были дотационными (они и сейчас живут, как ни странно,

за счет экономики России: транзит грузов, работа портов, поставка энергоносителей и т.д.). Свою марионеточную роль по разрушению СССР и подрыву международного положения России в руках международного капитала «элиты» этих стран отыграли. Никто их там больше кормить не будет. Если и будут небольшие подачки со стороны Запада, то только на содержание «пятой колонны» и военных баз на их территории. Но в этом случае межгосударственные связи с этими странами, поставки в эти страны сырья, энергии и сбыт производимой в них продукции должны быть поставлены в прямую зависимость от обеспечения для нового СССР свободного выхода через территории этих стран к морям, уважение прав и свобод их русскоязычного населения, отказ от использования их территории странами, входящими в потенциально враждебные новому СССР блоки. Поэтому созревание здравого общественного сознания в этих странах при такой позиции СССР долго ждать себя не заставит.

Ну, а если национальная буржуазия при несомненной поддержке международной буржуазии будет оказывать организованное сопротивление, то однозначным путём к восстановлению СССР станет социалистическая революция и национально освободительная борьба, первоначально в России, которая даст пример трудящимся стран СНГ, а затем социалистические революции в странах СНГ. А восстановление социализма в странах СНГ и станет основой подлинного объединения проживающих в них народов.

6.4. Перспективы развития стран бывшего СЭВ и других стран мира

С большой долей вероятности можно предположить, что в случае восстановления СССР Запад, безусловно, усилит всеми доступными ему средствами свою подрывную деятельность. Поэтому, помимо повышения обороноспособности и укрепления органов государственной безопасности, будет необходимо восстановить на всём протяжении государственную границу СССР и взять под жесткий государственный контроль все виды пересечения государственной границы как гражданами обеих сторон, так и товарной и, особенно, информационной продукции и валюты.

Перспективной представляется идея политического, экономического и военного союза угнетенных Западом стран с участием будущей социалистической России или будущего СССР. В этом союзе могли бы помимо России участвовать примыкающие к её территории страны, не входящие в военные западные блоки, и развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки, а также Китай.

Что касается сосуществования с развитыми капиталистическими странами, то оно политически не может быть устойчивым. Но западные страны остро нуждаются в сырье и энергоресурсах, а СССР до полного восстановления своего промышленного потенциала высоких технологий будет нуждаться в поставках оборудования. Здесь может быть налажена, как уже было в истории СССР, взаимовыгодная торговля. Всё, что касается стратегических направлений и обороноспособности страны, должно производиться исключительно отечественной промышленностью России, а в будущем – СССР.

Одним из важных условий обеспечения устойчивости страны является восстановление Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) как экономического союза прилегающих к СССР государств, естественно имеющих общие экономические интересы, народы которых веками живут во взаимодействии. Роспуск СЭВ (1991 г.) привел к ухудшению экономического положения всех государств, в него входивших. Все эти государства в той или иной форме вышли на этап строительства социализма, и введение рыночных отношений отбросило их развитие назад. Все эти государства, обретя «экономическую свободу», оказались лишенными сырья и энергоносителей, поступающих из СССР, и его стабильных плановых заказов на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, т.е.

лишились громадного рынка сбыта. Поэтому страны, ранее входившие в СЭВ, объективно должны быть заинтересованы в его восстановлении. Восстановление СССР позволит всем бывшим «странам народной демократии» пересмотреть свои позиции по отношению к Европейскому экономическому союзу и по отношению к НАТО и выбрать тот путь, на котором их ждет реальное, а не мифическое благополучие – путь устойчивого экономического союза с новым СССР.

По примеру нового СССР народы многих стран изберут социалистический путь развития, опираясь на помощь дружественных социалистических стран. Постепенно восстановится интеграция стран на социалистической основе. При этом важнейшее значение приобретет содружество трех великих держав – будущего СССР, Китая и Индии, а в ближайшей перспективе – ещё Бразилии и Мексики. Обладая огромным населением, громадной площадью, неисчислимыми ресурсами, трудной героической историей, а также гуманистической идеологией, эти страны совместно смогут перейти от сопротивления наступлению империализма, т.е. от обороны, к наступлению и в недалеком будущем обеспечить победу социализма и коммунизма, сначала у себя, а затем и во всём мире.

Капитализм обречен и не имеет будущего. Но капитализм никогда не умрет сам собой, т.к. его существование яростно защищает богатая и сверхбогатая буржуазия. Капитализм может быть уничтожен только борьбой масс трудового народа при руководящей роли организованного авангарда человечества. Как указывал В.И. Ленин, «Только пролетарская, коммунистическая революция может вывести человечество из тупика, созданного империализмом и империалистическими войнами. Каковы бы ни были трудности революции и возможные временные неудачи ее или волны контрреволюции, – окончательная победа пролетариата неизбежна» [Ленин В.И. Проект программы РКП(б) // ПСС, 5-е изд. Т. 38, с. 87].

Если обобщить опыт всех прежних буржуазных и социалистических революций, как состоявшихся, так и потерпевших неудачу, то обнаружится закономерность расширения сферы использования мирных способов и методов их осуществления. Особенно кровавыми были буржуазные революции в Европе и Америке, которые сопровождались гражданскими войнами, гибелью королевских и дворянских семей, уничтожением сотен тысяч трудящихся, резким обнищанием всего населения. В России установление советской власти вооруженным народом состоялось практически без жертв.

После Второй мировой войны социалистические преобразования состоялись практически мирным путем в странах Восточной Европы и Азии. Силы, декларировавшие социалистическую ориентацию, достигали значительных успехов в разных странах, таких как Франция, Италия, Португалия, Алжир, Чили, ЮАР, Никарагуа, Венесуэла, Эквадор, Боливия, также мирным путём, в т.ч. через парламентские и президентские выборы. В последние 30–50 лет мировая буржуазия во главе с мировым жандармом – США – принимает очень жёсткие меры по пресечению этого пути построения социализма. Революции топятся в крови или пресекаются иными методами в самом их зародыше. Делается это открыто путём вмешательства во внутренние дела стран. Так было в Корее, во Вьетнаме, на Кубе, в Чили, Никарагуа. Китайской народной республике в новой истории пришлось вынести более 500 «последних предупреждений» США за нарушение воздушного пространства с территории враждебного Китаю Тайваня. Китайскую революцию спас «ядерный зонтик», возведённый над Азией советским народом.

Революция может состояться в результате массовых протестов трудящихся (всеобщие забастовки и стачки, массовые голодовки, перекрытие трасс, гражданское неподчинение властям, «итальянские забастовки», временный захват власти Вооружёнными Силами), а также при добровольном уходе от власти президентов, парламентов, правительств в виду утраты доверия большинства населения и поражения на выборах.

Да и «немирный» путь не означает использование только вооружённого восстания. В последние годы в Греции, Испании, Италии, Португалии, во Франции, в Англии, на Кипре, в Румынии, Сербии по сути дела происходят всенародные восстания, часто

сопровождающиеся стихийными силовыми действиями невооружённых народных масс, жёстко подавляемыми полицией буржуазных государств.

В любом случае при подготовке революционных действий левым силам, заинтересованным в победе социалистической революции, парламентским партиям, профессиональным союзам, необходимо, во что бы то ни стало разрушать монополию правящих классов на СМИ. Необходимо вырывать средства массовой информации у его величества капитала и подчинять их интересам трудящихся. На этапе мирного реформирования буржуазного общества необходимо получить доступ к вещанию через СМИ в той доле, в какой политические партии и общественные организации будут иметь поддержку среди трудящихся масс и на всех выборах. В той же мере необходимо «захватывать» влияние в механизмах избирательной системы, подчинять ее интересам народа, а не правящего буржуазного режима. Революции совершают люди, вооружённые научным, прогрессивным, революционным сознанием.

Установление социалистических, а затем коммунистических производственных отношений в странах позволит создать предпосылки для поэтапного объединения народного хозяйства этих стран в единое мировое хозяйство, организованное методически на системной основе и построенное наиболее рациональным образом в интересах всех жителей Земли. Такая организация при правильном научном целеполагании и обосновании приведет во всём мире к ликвидации негативных кризисных явлений, порожденных капитализмом.

Всемирный коммунизм на Земле подготовлен всем ходом экономического развития общества и то, как быстро он будет построен, зависит только от самих народов, от способности пролетариата всех стран объединить свои усилия в борьбе против империализма.

И действительность нашего времени является объективным свидетельством такого направления событий. С начала 21 века мир стал убеждаться в преимуществах левой ориентации дальнейшего развития, всё более революционизироваться и социализироваться, а капитализм – погружаться в кризис, исчерпывая свой созидательный потенциал и предлагая миру лишь локальные войны, фашистские диктатуры, финансовые кризисы, глобальную цензуру и двойные стандарты в международных отношениях. Идея социализма живет в народных массах всех стран, и она приобретает новую притягательную силу, так как всеобщий кризис капитализма ежедневно предлагает новые наглядные доказательства необходимости социалистического общества. Социализм есть соединение самых передовых идей и достижений человечества. Он вырастает из многообразной жизни и борьбы масс. Он представляет собой следующий общественный шаг вперед, в котором революционный прогресс производительных сил применяется на пользу всему обществу.

Центры социализма в 21 веке мощно прогрессируют в Азии и Америке, к ним добавились повернувшие к социалистическим преобразованиям страны Латинской Америки (Венесуэла, Боливия, Эквадор, Никарагуа), а также Европы (Белоруссия) и Африки (ЮАР). Жесточайшая классовая борьба внутри этих стран и капиталистическое окружение приводит руководство этих стран к мысли о необходимости сотрудничества для защиты революции и своего социалистического курса. Тёплые дружественные отношения установились между Кубой, Венесуэлой и Боливией, Венесуэлой и Белоруссией. Появляются перспективы создания единого антиимпериалистического лагеря и восстановления мировой социалистической системы.

Сфера деятельности империализма неизбежно будет сокращаться, и недалек тот день, когда капитализм и его порождение – империализм – вместе с товарно-денежными отношениями, их породившими, навсегда исчезнут из дальнейшей жизни человечества.

6.5. Перспективы некапиталистического пути развития

Идея возможности перехода при определённых исторических условиях отсталых стран к социализму, минуя капитализм или существенно сокращая эту стадию развития, выдвинута

впервые К. Марксом и Ф. Энгельсом. Когда победит социалистическая революция в индустриально развитых странах, – отмечал Ф. Энгельс, – «... отсталые страны увидят на этом примере, "как это делается", как... встать на путь такого сокращённого процесса развития» [Послесловие к работе «О социальном вопросе в России» //Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 22, с. 446].

Дальнейшее развитие идея некапиталистического пути развития получила в трудах В.И. Ленина. Выступая на 2-м конгрессе Коминтерна (1920), В.И. Ленин говорил: «... неправильно полагать, что капиталистическая стадия развития неизбежна для отсталых народностей» [ПСС, 5 изд., т. 41, с. 246].

И историческая действительность подтвердила эти предположения классиков коммунистической теории уже в 20-м веке. После Великой Октябрьской социалистической революции идея некапиталистического пути развития нашла своё конкретное воплощение в практике перехода к социализму ранее отсталых народов России в рамках нового, социалистического государства (народов Средней Азии, Казахстана, Северного Кавказа, европейского и азиатского Севера СССР). Если производство промышленной продукции в целом по Советскому Союзу за 1922-72 гг. возросло в 321 раз, то в Киргизской ССР в 412 раз, в Казахской ССР в 601 раз, в Таджикской ССР в 513 раз. Быстрый прогресс ранее отсталых окраин России стал возможен при Советской власти благодаря активной помощи победившего пролетариата развитых районов страны. В результате некапиталистического развития ранее отсталых народов России все народы СССР получили возможность относительно одновременно прийти к победе социализма, а затем вступить на путь коммунистического строительства.

Весьма показательным является опыт Монгольской Народной Республики. Успехи, достигнутые монгольским народом, – итог решения задач некапиталистического развития, результат последующего утверждения народного демократического строя. Скачок, совершенный им от феодального средневековья к социалистическому обществу, – наглядный пример претворения в жизнь ленинского положения о некапиталистическом пути развития отставших в своём развитии стран.

В планетарном масштабе движение по выбору народами некапиталистического пути развития перешло после Второй мировой войны.

В конце 1940-х – начале 1950-х гг. произошёл распад колониальных империй и образование независимых государств в Азии и Северной Африке, в 1960-е гг. добились независимости страны Тропической Африки. К 1975 г. во всём мире в сохранившихся колониях проживало 3,7% населения планеты на территории, составлявшей менее 1 % площади земного шара [Всемирная история: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. 496 с.]. В целом считается, что к 1980-м гг. колониальная система распалась на всей территории земного шара.

В 1950-е и 1960-е гг. в освободившихся государствах приобретают популярность социалистические идеи. Экономические достижения СССР, его усилившийся авторитет в мировой политике, делали в глазах населения очень популярными перспективы построения социализма.

Попытку встать на некапиталистический путь развития с целью преодоления отсталости, зависимости и нищеты, решения социальных проблем предприняли Гана, Гвинея, Египет, Мали, Алжир, Конго, Танзания, Бирма, Эфиопия, Ангола, Мозамбик. Весьма значимым для них был уже опыт некапиталистического развития ряда республик Советского Союза и МНР, который они могли использовать применительно к своим региональным и этническим условиям. «Под воздействием революционных условий нашего времени возникли своеобразные формы прогрессивного общественного развития освободившихся стран, возросла роль революционно-демократических сил. Некоторые молодые государства вступили на некапиталистический путь – путь, который обеспечивает возможность ликвидации отсталости, унаследованной от колониального прошлого, и создания условий

для перехода к социалистическому развитию» [Международное совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы, – М., 1969, с. 312-313].

В 1970-е годы по этому же пути пошли многие развивающиеся страны. Путь ряда из них характеризовался большим радикализмом преобразований в политике и экономике – Ангола, Мозамбик, Эфиопия, Афганистан, Южный Йемен, Никарагуа, Зимбабве. Это были страны своего рода второго поколения социалистической ориентации. На Западе их чаще называли “новым коммунистическим третьим миром” и “коммунистическими режимами в третьем мире”.

Наступление прогрессивных национальных и социальных сил против империализма и его неокOLONиалистской политики осуществлялось прежде всего в форме национализации собственности иностранных империалистических монополий.

Ярким примером этого является национализация Египтом Суэцкого канала. В 1972 г. в Ираке и в Сирии были национализированы предприятия международной иностранной нефтяной компании «Ирак петролеум».

На основе национализации собственности колонизаторов и строительства новых предприятий стал создаваться и развиваться государственный и общественный секторы в экономике. Он всё больше становился основой экономического и социального прогресса освободившихся стран, проведения ими революционно-демократической политики. Например, в Египте государственный сектор в то время охватывал 85% всего промышленного производства, в Бирме он контролировал свыше 80% добывающей и около 60% обрабатывающей промышленности. В других развивающихся странах многие иностранные предприятия, банки и торговые компании перешли в собственность государства. В Алжире, например, в государственном секторе было сосредоточено более 70% всех производственных мощностей, в том числе 77% – по добыче нефти и 100% – газа. Наряду с мерами по укреплению и расширению государственного сектора в промышленности во многих развивающихся странах осуществлялись важные аграрные преобразования. Часть земли была передана в руки трудящихся крестьян, другая – стала государственной собственностью. Возникли и стали развиваться кооперативные сельскохозяйственные предприятия.

Преобразования в области экономики в государствах социалистической ориентации служили основой социальных изменений. В Арабской Республике Египет спустя два года после революции, в 1954 г. было около 400 тыс. промышленных рабочих. К 1972 г. их число превысило 1 млн., т.е. возросло в 2,5 раза. В наиболее важных отраслях экономики этот рост был еще ощутимее. Так, с 1954 по 1970 г. количество рабочих, занятых в энергетической отрасли, увеличилось в 5 раз, на транспорте – в 9 раз, в строительстве – в 40 раз. Рабочий класс всё больше становился одной из активных политических сил страны.

Важным принципом функционирования политических институтов в этих странах стал закрепленный в конституциях принцип революционно-демократической законности, включающий, в частности, положение о равных правах граждан при занятии государственных должностей. Этот принцип очень важен для африканских и азиатских стран, поскольку во многих из них еще давали о себе знать трибализм (стремление к политическому обособлению на основе родоплеменного деления), излишняя бюрократизация государственного и партийного аппарата, деятельности госсектора и т.д.

Знаменательно, что в конституции стран социалистической ориентации были включены специальные положения о правах и свободах (Конго, Бенин, Народно-Демократическая Республика Йемен (НДРЙ), Алжир, Ангола, Никарагуа и др.). Это касалось прав избирать и быть избранным, права на образование, права на труд, свободы создания профсоюзных объединений и т.д. Важно и то, что провозглашались не только право на труд, но и обязанность честно трудиться на благо своей страны, что актуально в условиях афро-азиатских стран, в которых колониально-феодалные отношения, господствовавшие веками, способствовали появлению у части местного населения пассивного отношения к труду.

Характерной чертой для стран социалистической ориентации стало учреждение революционно-демократических партий, признававших своей идеологией научный социализм и декларировавших опору в своей деятельности на союз рабочих и крестьян.

Важным условием, позволяющим превратить возможность некапиталистического пути развития в действительность, являлась бескорыстная помощь социалистических стран. Она носила комплексный характер, охватывая как политическую поддержку, так и больше всего экономическое и научно-техническое сотрудничество, содействие в идеологической сфере, в подготовке кадров, в культурном строительстве. В широком диапазоне оказывалась военная помощь. Двусторонние связи по большей части регулировались соглашениями о развитии дружественных отношений и взаимного сотрудничества, договорами о дружбе и сотрудничестве. На международной арене социалистические страны отстаивали, в частности в ООН, право государств социалистической ориентации на свободное осуществление выбора развития. По большинству вопросов между этими двумя группами стран существовало единство мнений.

Страны СЭВ проводили последовательный курс на содействие в создании в молодых государствах основ современной экономики, собственного научно-технического потенциала, в расширении и укреплении государственного сектора, сооружении территориально-производственных комплексов, позволяющих им приступить к модернизации всей экономики. Важным направлением сотрудничества стран – членов СЭВ с развивающимися странами, особенно со странами Африки, являлось содействие в развитии сельского хозяйства и решении продовольственной программы.

На начало 1986 г. при содействии стран – членов СЭВ в развивающихся странах было введено в эксплуатацию 4,2 тыс. объектов. Ещё около 1 тыс. промышленных и других объектов находились в стадии проработки и сооружения. Содействие оказывалось 29 странам в Азии, 50 в Африке, 23 в Латинской Америке.

Значителен также вклад стран СЭВ в подготовку национальных кадров в развивающихся странах. Ежегодно в высших и средних специальных учебных заведениях стран СЭВ обучалось свыше 80 тыс. студентов, аспирантов и стажеров из более чем 100 развивающихся стран, проходили производственную практику более 15 тыс. граждан этих стран [Экономическое сотрудничество стран – членов СЭВ. 1986. № 1].

Среди стран СЭВ наиболее масштабная помощь оказывалась освобожденным странам со стороны Советского Союза.

Объем советской экономической нетто-помощи (лат. *netto* – чистый) развивающимся странам составил в 1976-1980 гг. 30 млрд. руб., в 1981-1985 гг. – 48 млрд. руб. В 1985 г. объем помощи достиг 1,5 % валового национального продукта СССР. В 1986 г. чистая помощь СССР развивающимся странам составила 15,1 млрд. руб. Объем советской нетто-помощи наименее развитым странам в 1981-1986 гг. составил 6 млрд. руб. Оказание помощи осуществлялось по объектам электроэнергетики, промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи, народного образования, здравоохранения и культуры. Для нужд развивающихся стран в СССР было подготовлено около 2 млн. специалистов.

В мировом пространстве западных стран некапиталистическое развитие в «третьем мире» всегда интерпретировалось как сильнейшая угроза для капиталистической системы в целом и в конкретном регионе в частности. Этим объясняется финансовая и военная поддержка в данных странах оппозиционных сил со стороны США и других западных держав. С тем чтобы нейтрализовать создающуюся в результате этого внешнеполитическую и внутривнутриполитическую напряженность, правительства данных стран стремились, с одной стороны, к развитию равноправного сотрудничества с капиталистическими странами, а с другой, заручались поддержкой социалистических государств.

Все эти диалектически взаимодействующие общественные процессы существенно усиливали в 20 веке, особенно во второй его половине, значение экономического, социально-политического, морального воздействия социалистических стран и стран «третьего мира», тесно сотрудничающих между собой, на ход мирового развития.

Миротворческая роль стран социалистического лагеря оказывала благотворное стабилизирующее воздействие на устойчивость мировой экономики и международных политических отношений, пока в конце 1980-х – начале 1990-х годов США и другим капиталистическим странам Запада не удалось создать ситуацию, при которой в условиях серьезных системных ошибок, правящие позиции захватили антикоммунистические силы, как в СССР, так и во многих других социалистических странах, а вслед за этим нанести удар по прогрессивным развивающимся странам, особенно придерживавшимся линии и принципов социалистической ориентации.

Сфера социального прогресса в мире была сильно сокращена, но не уничтожена. Прокапиталистическое развитие не превратилось в безусловную ценность. Народы, испытавшие блага движения к экономическому подъему и улучшению условий жизни, к социальной справедливости и свободе, к народности и гуманизму, остаются борцами за это свое лучшее будущее. Поиск альтернативных капитализму вариантов развития продолжается и сегодня. Так, коренные народы российского Севера в условиях современных активных попыток внедрения рыночных отношений находятся в состоянии некапиталистической трансформации. Аборигены Севера Канады, будучи непосредственно включенными в государственную систему развитого капитализма, строят свою жизнь преимущественно по иным законам [Крылов В.В. Капиталистически ориентированная форма общественного развития освободившихся стран (к методологии марксистского исследования). – Рабочий класс и современный мир.- 1983, № 2, с. 25]. Далеко не только эти, но и многие другие народы мира, прежде всего относящиеся к разряду малочисленных, реально живут вне рыночной экономики и активно противодействуют экспансии капиталистического общества. Их успехи в этой борьбе нашли концентрированное выражение в декларации Международной организации труда 1989 года «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах», где прямо признаётся их право на самостоятельное развитие и традиционный образ жизни – яркое подтверждение альтернативы капиталистическому порядку. Даже в США – штат Вирджиния – многие годы успешно функционирует экспериментальная добровольная коммуна, насчитывающая несколько сот человек, работающих на общий бюджет без зарплаты.

Более того, для мирового сообщества стала очевидной бесперспективность капиталистической ориентации в качестве универсалии развития. Оценка глобальной ситуации в контексте реализации стратегии капиталистического развития на Конференции ООН по окружающей среде и развитию «Повестка дня на XXI век» (1992 г.) была дана её Генеральным секретарём Морисом Стронгом: «Такая модель развития и соответствующий ей характер производства и потребления не являются устойчивым для богатых и не могут быть повторены бедными. Следование по этому пути может привести нашу цивилизацию к краху».

Как бы там ни было, но на конец 20-го – начало 21-го вв. некапиталистического пути развития придерживалось порядка 50-ти стран мира. Это целый ряд стран, которые ещё в 1960-80-е годы заявили о социалистической ориентации внутренней политики и начале строительства социалистического общества, имевшие марксистско-ленинские правящие партии: Ангола, Демократическая республика Афганистан (до 1992 г.), Народная Демократическая Республика Йемен, Народная Республика Кампучия, Народная Республика Конго, Мозамбик, Никарагуа, Сомали (до 1977), Эфиопия, а также Алжир, Бангладеш, Бенин, Бирма (Мьянма), Буркина-Фасо, Гайана, Гана (при Нкрума), Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Египет (при Насере и раннем Садате), Индонезия (при Сукарно), Ирак (до 2003 г.), Кабо-Верде, Ливия, Мадагаскар, Мали, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские острова, Сирия, Танзания, Зимбабве, Венесуэла.

Это страны, провозглашавшие национальные модели социализма, но ориентировавшиеся (за исключением Ливии) на Запад: Демократическая Социалистическая Республика Шри

Ланка, Великая Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия, Сенегал, Мавритания, Тунис, Суринам, Судан, Замбия.

Это страны, в которых элементы социализма закреплены в конституциях: Индия и Португалия, а также Демократическая Кампучия 1975-1979 гг. (Народная республика Кампучия, 1979-1989 гг.)

В начале 21 века социализм стал усиливать свои позиции в странах Латинской Америки и Африки. На 2010 год начали проводить в жизнь социалистическую политику правительства Никарагуа, Венесуэлы, Эквадора и Боливии.

В 2008 году в Непале коммунисты одержали победу на выборах в Учредительное собрание и с тех пор формируют правительство.

Таким образом, с начала 21 века мировое общественное мнение всё решительнее склоняется в сторону социалистического выбора, а капитализм всё сильнее погружается в кризис, исчерпывая срок своего существования. Существенно изменились и укрепились ведущие силы революционного обновления. Центры социализма в 21 веке мощно прогрессируют в Азии и Америке, к ним добавились повернувшие к социалистическим преобразованиям страны Латинской Америки (Венесуэла, Боливия, Эквадор, Никарагуа), а также Европы (Белоруссия) и Африки (ЮАР). На основе творческих марксистских, марксистско-ленинских разработок новый облик приобрела современная концепция социализма 21 века [<http://urss.ru/cgi-bin/db.pl?lang=Ru&blang=ru&page=Book&id=86230>].

Внутренние предпосылки для некапиталистического пути развития обеспечиваются за счёт зрелости субъективных факторов модернизации: революционной теории, коммунистической партии, формирования и политического развития рабочего класса, трудовых народных масс, всех прогрессивных и демократических сил стран т.н. «третьего мира», способных активно бороться за успех этого пути развития, вливающегося естественно-историческим составным элементом в процессы неизбежного прогрессивного формационного преобразования человеческого общества

Сохраняются и объективные международные предпосылки реализации некапиталистического пути развития в лице социалистических стран, представляющих определённую экономическую, оборонную, идеологическую и моральную силу в противостоянии с агрессивными силами мирового империализма.

Никакие отдельные неудачи прогрессивных сил не могут умалить значения того обстоятельства, что начало принципиально новому направлению развития освободившихся стран и народов положено, и их пример будет тем убедительнее, чем успешнее развивается экономика, культура национально-демократических стран, чем полнее раскрываются преимущества некапиталистического пути развития.

Некапиталистический путь развития является объективной исторической необходимостью современной эпохи, индикатором и выразителем крупнейших социальных сдвигов в мире, он занимает важнейшее место в современном историческом процессе как реальная осуществлённая альтернатива капитализму и естественный резерв прогрессивного формационного обновления мира.

Выводы к главе 6

1. Возникшее в 19 веке международное коммунистическое и рабочее движение – при всём многообразии условий деятельности конкретных партий – достаточно долгое время в 20 веке выступало как интернациональная сила, в основе которой лежали общность коренных интересов и целей международного рабочего класса, широкое совпадение их задач по узловым вопросам мировой политики. Входившие в него партии действовали во всех основных районах мира. Возник и укрепился в ряде стран социалистический строй, образовалась мировая система стран социализма, возросло благотворное воздействие мирового социалистического содружества на всю международную обстановку; произошло укрепление и расширение союза коммунистического движения с национально-

освободительными движениями; ряд компартий капиталистических стран превратились в массовые организации, представлявшие собой крупную общенациональную силу; произошёл качественный рост воздействия идей коммунистического движения на формирование общественного сознания широчайших народных масс. Совокупность всех этих факторов способствовала превращению международного коммунистического и рабочего движения во влиятельную политическую силу, характеризовало важнейший этап поступательного развития международного рабочего класса по пути осуществления своей всемирно-исторической миссии. Однако после XX съезда КПСС (февраль 1956 г.), породившего волну как внутрипартийных, так и межпартийных дискуссий, в международном коммунистическом и рабочем движении наметился раскол, что привело к возникновению и утверждению ревизионистских социал-демократических взглядов на возможность стихийной трансформации капитализма в социализм и классового коллаборационизма, к избранию некоторыми коммунистическими партиями политики союзов с «национально мыслящими» силами буржуазного класса, а также возникновению оппортунистического течения «еврокоммунизма» в ряде основных компартий Западной Европы, которое отказывалось от закономерностей социалистической революции, от диктатуры пролетариата и вообще от революционной борьбы. В СССР и странах социалистического лагеря это привело к усилению влияния буржуазной идеологии и практическим действиям по реставрации капиталистических рыночных отношений, к зарождению слоя новой буржуазии и контрреволюции 1990-х годов.

Но после некоторого оцепенения с конца 1990-х годов началась активизация практических действий международного коммунистического и рабочего движения, что вывело его на постановку и решение задач, связанных с его исторической миссией по преодолению сопротивления отмирающего общественного строя, признанию актуальности и реальности концепции социализма как первой фазы коммунизма, основанному на изучении положительного и отрицательного опыта социалистических революций и социалистического строительства. Только социализм обеспечивает ликвидацию эксплуатации человека человеком путём обобществления средств производства, ликвидации ростовщического банковского процента, отмены прибыли в деньгах как основной цели всех видов экономической деятельности и организации централизованного планирования экономики в противовес частному бизнесу и даже кооперативному товарному производству, обеспечивает общественный рабочий контроль в целях всё более широкого и полного удовлетворения общественных потребностей на основе высших достижений техники, высоких технологий, современных достижений науки.

2. В настоящее время в мире существует четыре социалистических государства: КНР, СРВ, КНДР и Республика Куба, – имеющие определённые гео-климатические, социально-экономические и этно-культурные особенности строительства социализма, которые не противоречат главному, объединяющему их качеству – они твёрдо придерживаются социалистического пути развития, нацеленного на преодоление пороков капиталистического строя и преобразование общества в интересах трудового народа, составляющего подавляющее большинство населения этих стран. И их современная практика социалистического строительства, расширяющая арсенал средств построения социализма как первой фазы коммунизма, несомненно окажется полезной (наряду с опытом построения социализма в СССР) на новом этапе формационных преобразований человеческого общества.

Трудящиеся социалистических стран на все попытки империалистов сломить их независимость и стремление к свободе, отвечают ещё большим сплочением своих рядов вокруг коммунистических партий, ещё большим повышением бдительности, сознательности и дисциплины. По всему миру создаются общества поддержки борьбы народов этих стран за свою свободу, за социализм. Народы этих стран ощущают на себе идеологическую и политическую поддержку со стороны международного коммунистического и рабочего движения.

3. Добровольное объединение народов Российского государства в Союз Советских социалистических республик в 1922 году обеспечило большим и малым народам и народностям, проживающим на территории СССР, высочайшие темпы экономического роста и быстрое сбалансированное социально-экономическое развитие за счёт планового распределения производства по территории всей страны с учетом этно-культурных особенностей, материальных ресурсов каждой республики и оптимальной кооперации между ними. Переход к рыночной экономике, преступный захват власти и народного достояния антикоммунистическими силами привели в разделенных республиках СССР к полному упадку экономики и геноциду населяющих их народов. Пропаганда рыночной экономики как высшего, не имеющего альтернативы, достижения цивилизации наглядно демонстрирует порочность и вредоносность для большинства населения действующих буржуазно-бандитских режимов. Перспектив государственной самостоятельности, восстановления экономики, социальной стабильности общества и длительного сохранения власти действующих правящих режимов у стран СНГ в одиночку, с учетом навязанных им моделей экономики и зависимости от развитых стран Запада, нет. Наспех сколоченное, аморфное объединение т.н. «суверенных» постсоветских государств – СНГ – так и не стало сколь-нибудь достойной альтернативой монолитному Союзу братских республик. Простейший и надежный выход из тупика – объединение стран СНГ в единое государство и принятие единой для всех плановой, мобилизационной социалистической модели экономического развития. Непосредственно заинтересовано в таком объединении подавляющее большинство населения бывших республик СССР, потому что только объединение стран СНГ в Союз Советских социалистических республик позволит восстановить экономику и уровень жизни этого большинства, защитит от вымирания, грабежа и возможной агрессии со стороны развитых капиталистических стран, обеспечит уверенность в своем будущем. Юридической основой восстановления СССР является референдум 17 марта 1991 года, когда квалифицированное большинство населения страны высказалось за сохранение Союза.

Социалистическая Россия и обновлённый СССР смогут обеспечить политическую и экономическую независимость от капиталистического мира, благодаря чему страна с коммунистическим строем сможет устойчиво сосуществовать со странами с иным общественным устройством и оказывать своим примером и практическими действиями поддержку социалистическим и коммунистическим преобразованиям в других странах мира за счет взаимовыгодной сырьевой и промышленной кооперации стран социалистического лагеря, взаимопомощи в научно-техническом и гуманитарном прогрессе, а также за счет возможности более решительного политического и военного отпора всем видам капиталистической агрессии, повышения безопасности каждой страны.

4. Роспуск СЭВ (1991 г.) привел к ухудшению экономического положения всех государств, входивших в него. Все эти государства в той или иной форме вышли на этап строительства социализма, но введение рыночных отношений отбросило их развитие назад. Все эти государства, обретя «экономическую свободу», оказались лишенными сырья и энергоносителей, поступающих из СССР, и его стабильных плановых заказов на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, т.е. лишились громадного рынка сбыта. Поэтому страны, ранее входившие в СЭВ, объективно должны быть заинтересованы в его восстановлении. Восстановление СССР позволит всем бывшим «странам народной демократии» пересмотреть свои позиции по отношению к Европейскому экономическому союзу и по отношению к НАТО и выбрать тот путь, на котором их ждет реальное, а не мифическое благополучие – путь экономического союза с новым СССР.

Постепенно произойдет интеграция и других стран на социалистической основе. При этом важнейшее значение приобретет содружество трех великих держав – СССР, Китая и Индии, а в ближайшей перспективе – ещё Бразилии и Мексики. Обладая огромным населением, громадной площадью, неисчислимыми ресурсами, трудной историей, а также гуманистической идеологией, эти страны совместно смогут перейти от сопротивления

наступлению империализма, т.е. от обороны, к наступлению и в недалеком будущем обеспечить победу социализма и коммунизма, сначала у себя, а затем и во всём мире.

5. Непременным атрибутом современной эпохи, выразителем и индикатором крупнейших социальных сдвигов в мире является некапиталистический путь развития как исторический процесс ускоренного перехода стран от докапиталистических формаций (минуя развитой капитализм) к социалистическому строю, создающему реальные условия для разрешения социальных и национальных вопросов, осуществления культурной революции, индустриализации страны и кооперирования в сельском хозяйстве, достижения политического суверенитета в мире.

7. Вторая социалистическая революция – единственный путь прогрессивного развития России

7.1. Предпосылки Второй социалистической революции в современной России

7.1.1. Необходимость и неизбежность Второй социалистической революции

Капитализм не способен обеспечить прогрессивное и устойчивое развитие земной цивилизации. Эксплуатация человека человеком и эксплуатация стран и народов, отставших в своем развитии, развязывание войн за ресурсы и рынки сбыта, погоня за прибылью любой ценой и вечный передел собственности, разделение общества на богатое меньшинство и бедное большинство, разделение стран на богатые и бедные – эти принципиальные пороки капиталистического строя никак не согласуются с чаяниями большинства трудящегося населения земного шара.

Человеческая цивилизация при капитализме представляет собой неустойчивую систему, не только поражаемую систематическими кризисами, международными конфликтами и войнами, не только ежегодно бросающую страны и континенты в бездну геноцида, но и систему, вступившую в непреодолимые противоречия с природой.

Человечество существует исключительно за счет ресурсов природы и производства их переработки. Поэтому, чем интенсивнее будут перерабатываться природные ресурсы в жизнеобеспечивающую продукцию и чем экономнее они будут расходоваться, тем качественнее будет жить человечество и тем эффективнее будет развиваться человеческая цивилизация.

Относительное благополучие развитых капиталистических стран достигается исключительно путем грабежа всех видов ресурсов стран, отставших в своем развитии или затаянных в долговой мешок мировой финансовой олигархией.

Грабеж со стороны мирового капитализма не возможен по отношению к сильным и сплоченным государствам, готовым с оружием в руках защитить свою свободу, свою независимость, свои богатства, свою культуру. Поэтому мировой капиталистический финансовый спрут, используя «пятые колонны» и национальную буржуазию, развивая сепаратистские и националистические настроения, стремится разрушить такие государства и безнаказанно грабить их осколки. Так было с СССР и Югославией. Такие же усилия прилагаются в современном Арабском мире и внутри России и на ее периферии – Северном Кавказе.

В погоне за прибылью капитализм отказывается даже примитивно прокормить население Земли и вместо поиска механизмов решения этой проблемы выдвигает идею уничтожения

80% населения Земли. Иными словами, расписываясь в своем бессилии, обрекает человеческую цивилизацию на геноцид и вымирание.

Из-за неизлечимых пороков капитализма и его неспособности обеспечить развитие земной цивилизации перед населением Земли, перед всеми странами и народами всё острее встает вопрос революционного перехода от капитализма к социализму.

Капиталистический способ производства поднимает благосостояние только его десятой части, да и то за счет грабежа остальных 90 процентов населения, социалистический же способ, как показал опыт Советского Союза, поднимает благосостояние всего населения, поэтому противоречия между капитализмом и социализмом носят фундаментальный характер, ни компромисс между ними, ни их смешение не возможны изначально.

За прошедшее после буржуазной контрреволюции время российская буржуазия предельно и наглядно продемонстрировала свою грабительскую сущность и антинародные цели, полную неспособность управлять страной и народным хозяйством и привела:

- к разрушению и потере систем политической, военной, продовольственной и экологической безопасности государства и общества;
- к разрушению и потере ранее созданных обществом производственных мощностей, объектов науки, образования, здравоохранения и жизнеобеспечения общества;
- к резкой потере темпов экономического роста и соответствующему снижению объемов производства материальных ценностей;
- к катастрофическому снижению уровня жизни большинства общества и соответствующему снижению всех демографических показателей: падению продолжительности жизни и рождаемости, росту смертности, к геноциду народа;
- к потере интеллекта, образованности, физического и морального здоровья общества;
- к развитию всего спектра негативов человеческого общежития: индивидуализма, вещизма, воровства, бандитизма и насилия, разврата, проституции;
- к политической, военной и экономической зависимости от развитых капиталистических стран.

Объективным процессом, ведущим к созреванию революционной ситуации, является мировой экономический кризис. Начавшись как естественный для капиталистического способа производства финансово-экономический, он перерос во многих странах Европы в социально-экономический и всё более приобретает черты кризиса политического. Со стороны государств (сильные пытаются преодолеть кризис за счет слабых) и со стороны протестующих граждан, которые наконец-то начинают обвинять в кризисе не столько правительственных чиновников, сколько капиталистическую финансовую систему. Пока эти обвинения идут в персональные адреса банков, а не буржуазной финансовой системы и капитализма в целом. Но и это понимание не за горами.

Поразил кризис и Россию. Ее положение несколько облегчается наличием энергоресурсов и их торговлей. Но западные страны делают всё возможное, чтобы последствия кризиса в максимальной степени переложить на плечи России, а буржуазное руководство страны не понимает или не хочет понимать природу кризиса, не может спрогнозировать его развитие и не способно принять действенные меры не только по его преодолению, но и по нейтрализации его последствий.

Мировой кризис может:

- привести к временному снижению мирового спроса на энергоносители и снижения доходов от импорта, что повлечёт дальнейшее ухудшение положения населения России и сузит поддержку режима рядовым составом армии и силовых структур,
- ослабить ведущие империалистические державы, которые не смогут оказать поддержку буржуазному режиму России и организовать военную интервенцию для подавления Второй социалистической революции,
- дискредитировать капитализм в глазах российской молодёжи, сократить число одурманенных буржуазной пропагандой, колеблющихся и нейтральных.

История возникновения и развития СССР свидетельствует, во-первых, о том что, процесс гибели капитализма и построения социализма – явление не случайное, а исторически предопределенное. Во-вторых, что процесс смены капитализма на социализм – явление с точки зрения развития мировой цивилизации прогрессивное, революционное, а обратный процесс, т.е. реставрация капитализма – явление регрессивное, контрреволюционное. В-третьих, что пролетариат, возглавляемый вооруженной передовой теорией революционной коммунистической партией, способен через систему Советской власти:

- свершить социалистическую революцию и, опираясь на диктатуру пролетариата, отстоять победу социалистической революции;
- создать и на практике реализовать теорию построения социализма в отдельно взятой стране во враждебном капиталистическом окружении;
- создать принципиально новое государственное образование – Союз Советских Социалистических республик и принципиально новую систему управления государством и обществом – Советскую власть;
- обеспечить высокие темпы роста уровня жизни, интеллекта, культуры и образованности.

Необходимость подготовки и проведения Второй социалистической революции, главной политической целью которой является свержение власти буржуазии, а главной экономической целью – уничтожение частной собственности на средства производства, рыночной экономики и преступного курса «рыночных реформ», – именно в России очевидна. Эта революция будет осуществлена не только в интересах народов России, но и в интересах всех народов Земли.

7.1.2. Цели и принципы Второй социалистической революции

Дальнейшее движение по пути капитализма ведет человечество в тупик. Единственный исторически предопределенный путь прогрессивного развития человечества – путь коммунистического (на первом этапе – социалистического) строительства. Следовательно, смена капитализма на социализм – жизненно необходимая задача и человечества в целом, и народов России в частности.

Но прогрессивная смена общественной формации – это революция, т.е. коренное, качественное изменение всей социально-экономической структуры общества. У буржуазии понимание этого вызывает естественный животный страх. Места буржуазии и ее паразитизму в социализме нет. Революция, даже самая мирная, приведет к диктатуре угнетаемого в настоящее время класса – пролетариата, а диктатура пролетариата – к уничтожению, в конечном счёте, класса буржуазии. Не понятно отношение к грядущим революционным преобразованиям основного большинства населения: социализм – хорошо, но нельзя ли без революции? Причины такого отношения несколько: это и обычная обывательская трусость, это и навязанные СМИ страшилки, это и желание ограничить свое участие в революционном процессе аплодисментами, это, в конце концов, полное непонимание сути революции.

Социалистическая революция в современной России является единственной альтернативой возврату к рабовладению и геноциду большинства ее населения. Задача эта для России более простая, чем для других стран, потому что есть бесценный опыт проведения Первой социалистической революции и прохождения первых этапов прогрессивной смены общественно-экономической формации.

Экономическая сущность социалистической революции заключается в переходе от капиталистических производственных отношений, при которых средства производства находятся в частной собственности капиталистов, к социалистическим производственным

отношениям, при которых средства производства находятся в общественной собственности и, таким образом, исключается эксплуатация человека человеком.

Стратегическая экономическая цель Второй социалистической революции в России – развитие производительных сил общества и на этой основе создание социалистических производственных отношений, базирующихся на общенародной собственности на средства производства, построение социализма, создание условий для коммунистической эволюции. Тактические экономические цели Второй социалистической революции – преодоление социально-экономических последствий буржуазной контрреволюции, переход к плановой экономике, ориентированной на внутренние ресурсы страны и имеющей целью восстановление и эффективное развитие всего народного хозяйства и обеспечение высокого уровня жизни всего населения, обеспечение независимости страны от внешних факторов.

Политическая сущность социалистической революции заключается в переходе от буржуазной представительной демократии к народовластию – прямому и постоянному контролю со стороны граждан с помощью системы и механизмов Советской власти за общественным целеполаганием и деятельностью государства по управлению общенародной собственностью.

Стратегическая политическая цель Второй социалистической революции в России – уничтожение власти буржуазии и установление власти народа в форме Советской власти, установление в обществе идеологических отношений, взглядов и учреждений, обеспечивающих строительство социализма и коммунизма.

Тактические политические цели Второй социалистической революции – создание социалистического государства, действующего в интересах трудового народа, избираемого народом, регулярно отчитывающегося перед народом, находящегося под контролем народа, распоряжающегося общенародной собственностью в интересах народа, осуществляющего диктатуру победившего социализма. Преодоление последствий буржуазной контрреволюции в идеологии, взглядах и психологии общества, внедрение в общественную жизнь коммунистической идеологии, целей построения социализма и перехода к коммунизму. Воспитание общества в духе коллективизма, товарищества, превосходства духовных ценностей, высокой морали, патриотизма. Защита революционных преобразований при сопротивлении свергнутой национальной буржуазии и возможного вмешательства международного капитализма.

Принципы социально-экономической стратегии Второй социалистической революции:

- комплексный, системный подход к решению политических, идеологических, социально-экономических, организационных и технологических проблем, плановая и подконтрольная их реализация с долгосрочной ответственностью за достижение поставленных целей;
- искоренение причин, потенциала и условий моральной деградации, низменных наклонностей человека и социальных пороков общества;
- неукоснительное соблюдение при решении вопросов общественного развития, распределении ресурсов и организации производства приоритета стратегии перед тактикой, общественных и государственных интересов перед частными и узко групповыми;
- работа исключительно в направлении развития страны и общества по пути коммунистического строительства;
- приоритет духовных ценностей перед материальными;
- обеспечение наивысших темпов экономического роста и предельно возможной экономии ресурсов;
- ведение народного хозяйства по принципу расширенного воспроизводства;
- цель хозяйственной и любой другой деятельности государства и любого субъекта экономики – получение конечной продукции для удовлетворения потребностей населения, а не извлечение прибыли;
- ориентация народного хозяйства на собственные кадровые, научные, производственные, сырьевые, финансовые и пр. ресурсы;

- отечественные сырьевые, энергетические и прочие ресурсы могут становиться предметом международной торговли только после полного удовлетворения потребностей собственного народного хозяйства;
- интеграция в мировую экономику осуществляется исключительно с целью удовлетворения потребностей национальной экономики.

7.2. Соотношение сил Второй социалистической революции

7.2.1. Действующие силы Второй социалистической революции

Действующие силы Второй социалистической революции – ограбленные и жестоко эксплуатируемые наемные работники: рабочие промышленных предприятий, сельскохозяйственные рабочие и научно-технические работники, рядовой и младший комсостав Российской армии. Действующей силой революции должна стать не имеющая сегодня жизненных перспектив учащаяся молодежь.

Реальная жизнь, продолжающееся падение жизненного уровня ведут к сокращению числа одурманенных буржуазной пропагандой колеблющихся и нейтральных людей, ведут к активизации борьбы и к выдвижению не только экономических, но и политических требований.

Народ, однажды ощутивший преимущества социализма, можно порой обмануть, но удержать в капитализме никогда и никому не удастся. В России имеется более 30 миллионов людей, живущих на грани нищеты, а общее количество лиц, недовольных существующим режимом, составляет более 80% населения. Это и есть тот ресурс, который может привести левую оппозицию к власти и подготовить тем самым Вторую Социалистическую революцию.

Но для того чтобы ресурс превратился в действующие силы революции, необходимо, чтобы люди, составляющие его, имели единую цель и были настойчивы в ее достижении, т.е. обрели качества революционного класса.

Современный пролетариат в России – это те, кто, участвуя в общественном разделении труда, обеспечивает материальное благосостояние общества, т.е. производит материальные блага, необходимые для его существования, но не обладает средствами производства и живет только на заработную плату.

По этому признаку к современному пролетариату могут быть отнесены следующие группы трудящихся:

- рабочие промышленных предприятий;
- сельскохозяйственные рабочие;
- промышленная интеллигенция (включая научно-технических работников), которая, находясь в тесной связке с рабочими коллективами (а, нередко, и возглавляя их), обеспечивает научно-технический воспроизводственный процесс;
- наемные работники систем образования, здравоохранения и культуры, обеспечивающие воспроизводство и поддержание физических и духовных кондиций производительной рабочей силы общества;
- другие не эксплуатирующие и не угнетающие социальные группы (в частности, наёмные работники в торговле и сфере услуг, мелкие конторские служащие и т.п.).

К пролетариату относятся те из них, кто обладает соответствующим общественным сознанием, сплачивающим их в класс, кто обладает коммунистической идеологией и кто, не ограничиваясь экономическими требованиями, готов к организованной совместной бескомпромиссной политической борьбе за свое будущее [1].

Рабочие промышленных, строительных и транспортных предприятий на начало XXI века составляли немного более 15% населения. Но рабочая масса как основной ресурс революции далеко не однородна. В России в первую очередь была разрушена промышленность высоких технологий, разрушены крупные предприятия машиностроения, научно-производственные центры. Даже те из них, которые продолжают работать, потеряли не менее 4/5 своего кадрового состава. Вовлечение выбывших работников в борьбу за восстановление высокотехнологичной промышленности, где они смогут проявить свой квалификационный потенциал, и через это – в общую борьбу за социализм – является важной задачей авангарда революционных сил. Воссоздание крупных научно-производственных центров – это рождение дружных, высококвалифицированных, связанных по технологической цепочке коллективов, это рождение рабочего класса, способного подготовить и успешно осуществить Вторую социалистическую революцию. Рабочие сырьевых отраслей имеют менее высокую квалификацию, не связаны друг с другом и с ИТР по технологической цепочке и по единству интересов, их коллективизм в лучшем случае ограничивается бригадой в несколько человек, интересы – индивидуальным заработком. Нередко их борьба сводится к участию в протестных митингах по поводу очередных грабежей, например, за коммунальные услуги. Но даже это вызывает рост протестных настроений уже не конкретной категории рабочих промышленности, а всего населения.

Положение всех категорий трудящихся продолжает ухудшаться, и идет медленное, но неустанное пробуждение рабочих промышленных предприятий, превращение этих наемных работников в рабочий класс.

Сельское население. В СССР было около 5000 колхозов и совхозов, объединявших почти половину населения страны. Колхозы формально являлись коллективными собственниками, но при общенародной собственности на землю в основе своей являлись социалистическими предприятиями. Поэтому и работники совхозов, и работники колхозов являлись по сути сельскохозяйственными рабочими, живущими за счет заработной платы, начисляемой, в частности, на основе наработанных трудодней.

Труд крестьянина-единоличника был практически полностью ручным, а труд колхозника стал механизированным, высокопроизводительным. Коллективный труд по сравнению с индивидуальным дал сельскохозяйственным рабочим неоспоримые преимущества.

Принудительная фермеризация, которой подверглось сельское хозяйство после буржуазной контрреволюции, предоставило фермеру единственное «право»: на каторжный труд. Фермер вынужден лично обеспечивать свое хозяйство всем необходимым, начиная от семян и кончая инвентарем. Фермерство сыграло свою роль в качестве защиты контрреволюции, но как форма сельскохозяйственного производства полностью провалилось. Поэтому в основной массе колхозники не видят для себя перспектив в фермерстве и оказывают сопротивление разгону колхозов. Сельское население сегодня – один из мощных резервов Второй социалистической революции.

Современные инженеры и научно-технические работники. Их большинство в связи с разрушением промышленности высоких технологий не только оказалось в числе наименее обеспеченных, но и лишилось важнейшего стимула жизни, лишилось своего предназначения, т.е. возможности заниматься творческим трудом. Они живут теми же интересами, что и основная масса рабочего класса, но благодаря полученному образованию лучше видят ложь официальной пропаганды, умеют анализировать окружающую ситуацию и прогнозировать развитие событий.

Этим объясняется их активное участие в действиях оппозиции, на митингах и в пикетах, что особенно заметно в среде работников заводов, ОКБ и НИИ оборонной промышленности, т.е. в среде интеллектуальной инженерной и научной элиты. Представители научной и технической интеллигенции оказались сегодня на переднем крае политической и идеологической борьбы против буржуазного строя.

Именно они, а не гуманитарии, с позиций марксизма-ленинизма-сталинизма занялись непредвзятой оценкой побед и поражений социализма, разработкой программы подготовки и свершения Второй социалистической революции и строительства социалистического общества. Занялись этими судьбоносными для будущего страны и народа политическими проблемами со свойственным интеллектуальной инженерной и научной элите целевым подходом к решению сложнейших технических проблем, к разработке и реализации сложнейших научных и народнохозяйственных проектов. Трезво оценивая имеющиеся ресурсы, используя научные методы анализа и прогнозирования результатов, целеустремленно, с полной самоотдачей и ответственностью. Инженеры и научно-технические работники, таким образом, составляют наиболее сознательную и грамотную социальную силу оппозиции.

Работники образования и здравоохранения. С точки зрения роли в обществе они и, прежде всего, преподаватели и врачи, непосредственно участвуют в воспроизводстве рабочей силы: преподаватели обеспечивают обучение трудящихся, а врачи поддерживают их здоровье. Большинство работников образования и здравоохранения – женщины, особенность трудовой деятельности врачей и преподавателей заключается в том, что основная их масса занята индивидуальной работой.

Низкий уровень заработной платы в государственном здравоохранении и образовании, с одной стороны, и возможность подработать частным образом, с другой стороны, способствовали отсутствию у этих категорий трудящихся какого бы то ни было классового сознания. Поэтому большинство из них, если и не поддерживало буржуазный режим после контрреволюционного переворота, то оставалось к происходящим событиям безразличным. Кроме того, женская психология, более ориентированная на чувства, делала эту категорию лиц более подверженной влиянию буржуазных средств массовой информации.

Всё это позволило буржуазному режиму провести жесткую черту между немногочисленными работниками образования и здравоохранения, разбогатевшими на частной практике и взятках, и основной их массой, опущенной по уровню доходов существенно ниже не только остальных категорий трудящихся, но и ниже прожиточного минимума. Первые, естественно, продолжают поддерживать буржуазные преобразования, у вторых – медленно, но неуклонно происходит сдвиг сознания влево. Медленно, потому что эта категория работников трудится в небольших, политически пассивных и легко внешне управляемых коллективах, возглавляемых как раз прикормленными режимом «светилами». В то же время преподаватели и врачи по своей профессиональной деятельности имеют недоступные для других возможности ведения агитационной и пропагандистской работы. Во-первых, потому что общаются с людьми индивидуально и в неформальной обстановке. Во-вторых, потому что люди, с кем они соприкасаются по своей профессиональной работе, приходят к ним за помощью и изначально психологически настроены безоговорочно верить и врачу, и учителю своих детей.

Отсюда особая важность идеологической работы с работниками образования и здравоохранения.

Армия. У младших и средних офицеров поддерживать правящий режим оснований нет. Низкая зарплата, отсутствие жилья, бесконечная разрушительная реформа армии, падение ее вооруженности. Воровство и коррупция высшего офицерского состава. Солдаты срочной службы – это дети униженных и ограбленных граждан России. Но уровень их образования настолько низок, а положение настолько бесправно, что занять самостоятельную гражданскую позицию они не способны. Тем не менее, «человек с ружьем» – существенный резерв революции. Именно поэтому правящий режим так настоятельно стремится создать профессиональную, т.е. наемную армию.

Учащаяся молодежь (школьники старших классов и студенты) составляет около 5% всего населения, в крупных городах 7-8 %, в Москве – 11%.

«Демократическая» эйфория 1990-х годов вызвала естественное для молодежи любопытство и, в известной степени, увлекла студентов. Многие из них принимали участие

во всякого рода «народных фронтах», митингах, «разоблачительных» диспутах, проводимых так называемыми демократическими партиями. Относилась молодежь к этим расшатывающим устои страны провокациям не как к реализации своих убеждений или способу решения своих важных жизненных проблем, а как к занимательным играм. Тем не менее, разрушители страны этим участием молодежи в своих мероприятиях умело спекулировали.

Одно из главных условий сохранения капитализма – оглушение основной массы населения, воспитание будущих поколений не творцами, а послушными исполнителями. Было отменено обязательное среднее образование, введено платное обучение и создание «элитных» учебных заведений для детей богатых родителей, проведено повальное сокращение высших учебных заведений, сокращение субсидий на образование и вузовскую науку. Платное обучение и мизерные стипендии толкали студентов на занятие (в качестве меры выживания и в ущерб учебе) коммерцией. Замена плановой экономики на рыночную привела к резкому снижению потребности в работниках творческих специальностей и настоящему буму перепроизводства бухгалтеров, юристов, менеджеров.

Более 90% окончивших высшие учебные заведения не только не могут трудоустроиться по специальности, но вынуждены идти на работы, вообще не требующие образования. Такая ситуация ведет к деградации профессиональности, знаний и личности, к полной бесперспективности самореализации молодежи, к деградации будущих поколений.

Учащаяся молодежь объективно должна быть, как никто, заинтересована в возвращении социализма, а вместе с ним в возвращении бесплатного образования, обязательного среднего и доступного высшего, государственного распределения по специальности после окончания учебного заведения, востребованности в специалистах творческих профессий. И это понимание наступает.

7.2.2. Силы, противостоящие Второй социалистической революции

Силы, противостоящие Второй социалистической революции – компрадорская и национальная буржуазия, многократно расплодившееся, прикормленное и коррумпированное чиновничество, деклассированная, приученная к повиновению физическая обслуга правящего класса (охранники, помощники, служанки и пр.) и всевозможные политические перевёртыши: значительная часть гуманитарной («творческой») интеллигенции, «ученые»-экономисты, списывающие свои диссертации с буржуазных учебников по «экономике», беспринципные и продажные работники скупленных средств массовой информации, высасывающие из грязных пальцев пасквили на Великую историю страны, восхваляющие буржуазную демократию и волчьи законы рыночного беспредела, группы организованной преступности, получающие свою долю общественного богатства за счет разбоя, воровства, мошенничества и заказных убийств.

Компрадорская буржуазия. Поскольку тысячелетняя история России и 70-летний опыт Советского Союза показали бесперспективность уничтожения и державы, и социализма экономическим и военным путями, западными спецслужбами были подготовлены и внедрены в руководство страны так называемые «агенты влияния», ориентированные на западных хозяев. К этой группе необходимо отнести и детей ряда партийных и государственных управленцев, прошедших обучение за рубежом и там же в открытую или «в темную» завербованных спецслужбами США. После буржуазной контрреволюции компрадорскую буржуазию пополнили молодые агрессивные «бизнесмены», значительная часть которых выросла из подёрнутых перестроечной плесенью руководящих комсомольских кругов.

Все они активно участвовали в разрушении страны и ее экономики, в разворовывании имущества ее предприятий и ее материальных ресурсов, а затем в перепродаже украденного иностранному капиталу.

Интересы компрадорской буржуазии отстаивают «ведущие» экономисты и многочисленные иностранные, прежде всего, американские советники. По заказу международной финансовой олигархии, в руках которой находится политическая, военная и экономическая мощь Америки и других ведущих капиталистических стран, они делают всё возможное для предельного ослабления и ликвидации политического, экономического, военного, научного, культурного потенциала стран СНГ и, прежде всего, России. Это нужно Западу для того, чтобы не только сейчас, но и в перспективе Россия и страны, которые она способна объединить вокруг себя, не смогли бы препятствовать материальному благополучию и безграничному потребительству мировой олигархии.

Компрадорская буржуазия дважды враждебна нашей стране: как враг номер один социализму и как объединенная с зарубежьем команда грабежа национальных ресурсов России. Безусловное отстранение всей компрадорской буржуазии и ее пособников от власти – необходимое условие не только проведения Второй социалистической революции, но и существования России как самостоятельного государства.

Национальная буржуазия в СССР стала нарождаться в результате ошибочной экономической политики руководства КПСС, начатой реформой Либермана – Косыгина 1965 года. Расширение товарно-денежных отношений стало стимулировать появление пробуржуазных элементов в торговле и курирующем её партийном аппарате. С приходом к власти Горбачева национальная буржуазия стала пополняться фигурантами теневой экономики, криминальными и уголовными элементами, военными снабженцами, крышующими теневиков представителями правоохранительных органов, некоторыми идеологически и морально нестойкими руководителями предприятий. Активно примкнула к этому слою значительная часть гуманитарной интеллигенции, а в дальнейшем и фигурантов шоу-тусовок.

Во время буржуазной контрреволюции национальная буржуазия во всех странах СНГ добивалась политической независимости своих стран с целью беспрепятственно эксплуатировать свои собственные народы и присваивать общенародную собственность.

Национальная буржуазия не однородна. В своем большинстве – это люди, готовые на любые преступления ради личной наживы. Но есть среди нее и люди, искренне желающие возрождения страны при условии, разумеется, что награбленное ими, их собственные доходы и благополучие, от этого не пострадают.

С весны 1995 г. национальная буржуазия в России развернула активную предвыборную борьбу, пытаясь при этом отмежеваться от компрадорской буржуазии и обвиняя последнюю во всех грехах, в которых она сама виновата ничуть не меньше. Национальная буржуазия рвется к власти с целью забрать себе во владение всё, что не успели распродать и растащить компрадоры.

Проведенные в 2003 году выборы в Государственную Думу фактически привели к власти именно национальную буржуазию. На выборах 2015 года буржуазная партия «Единая Россия» получила абсолютное большинство голосов избирателей.

Президент В.Путин принял власть из рук компрадорской буржуазии, но после 2003 года начал осторожно переходить на позиции российской буржуазии. При нём проведен ряд мероприятий, направленных на защиту интересов России: создание Шанхайской организации сотрудничества, досрочные выплаты долгов Парижскому клубу, акты неповиновения международной политике США и т.д. Эти действия соответствуют не только интересам российской буржуазии, но и интересам России как государства, укрепляют ее положение на международной арене. Во внутренней же экономической политике как при Путине, так и при временно «замещавшем» его на посту Президента Медведеве, всё остается по-старому, включая и то, что теперь распродаются в частные руки российским и

иностранным владельцам предприятия, являющиеся основой промышленной мощи России, а также земля, леса, водные и минеральные богатства.

Гуманитарная интеллигенция. В.И. Ленин подчеркивал, что вооружить пролетариат революционной теорией и повести его к победе над буржуазией могут только передовые представители интеллигенции. Без них рабочие не пойдут дальше ограниченных экономических требований по типу английских тред-юнионов – проводников буржуазного влияния на рабочих. Великими вождями пролетариата были гуманитарные интеллигенты Маркс, Энгельс и Ленин.

В то же время, давая характеристику большинству гуманитарной интеллигенции, Ленин писал: «Неужели можно отрицать, что российские университеты и иные учебные заведения производят ежегодно такую «интеллигенцию», которая ищет только того, кто ее прокормит? Неужели можно отрицать, что средства, необходимые для содержания этой «интеллигенции» в настоящее время имеются только у буржуазного меньшинства?

...Состав «интеллигенции» обрисовывается так же ясно, как и состав общества, занятого производством материальных ценностей: если в последнем царит и правит капиталист, то в первом задает тон всё быстрее и быстрее растущая орава карьеристов и наемников буржуазии – «интеллигенция», довольная и спокойная, чуждая каких бы то ни было бредней и хорошо знающая, чего она хочет.

...Если вы не поверите на слово пышным фразам о «народных интересах» и попытаете копнуть глубже, то увидите, что имеете перед собой чистейших идеологов мелкой буржуазии» [2, с. 235, 305].

«Образованные люди, вообще «интеллигенция» не может не восставать против дикого полицейского гнета абсолютизма, травящего мысль и знание, но материальные запросы этой интеллигенции привязывают ее к абсолютизму, к буржуазии, заставляют ее быть непоследовательной, заключать компромиссы, продавать свой революционный и оппозиционный пыл за казенное жалование или за участие в прибылях и дивидендах» [3, с. 454].

«Интеллигенция, как особый слой современных капиталистических обществ, характеризуется, в общем и целом, именно индивидуализмом и неспособностью к дисциплине и организации; ...в этом заключается одно из объяснений интеллигентской дряблости и неустойчивости, так часто дающей себя чувствовать пролетариату; и это свойство интеллигенции стоит в неразрывной связи с обычными условиями ее жизни, условиями ее заработка, приближающегося в очень и очень многом к условиям мелкобуржуазного существования» [4, с. 254].

Всё сказанное В.И. Лениным в начале XX века, сохранило свое значение и сегодня.

Большинство гуманитарной интеллигенции СССР активно участвовало в подготовке контрреволюционного буржуазного переворота. Грязная фальсификация истории, безответственные высказывания в средствах массовой информации, восхваление буржуазных порядков, превознесение личной «свободы» при полном пренебрежении народными интересами, предательство и полное непротивление наступающей катастрофе.

Типичные черты современных гуманитариев: неспособность разобраться в существе происходящих и происходивших ранее процессах и полная готовность продать себя новоявленным хозяевам. Складывается впечатление, что обычные порядочность и совесть для многих гуманитарных интеллигентов стали анахронизмом.

Большинство гуманитарной интеллигенции, призванной своей сущностью воспитывать народ, нести ему высоконравственную культуру и учить жизни, предает его, вместо культуры навязывает ему религию и учит его приспособленчеству. Общипанные и обворованные правящей буржуазной кликой известные артисты и режиссеры, писатели, поэты и даже академики выступают по телевидению и несут ахинею о «коммунистическом рабстве», разорении страны коммунистами и репрессиях, которым они подвергались все эти «жуткие 70 лет Советской власти». Делают вид, что они ничем не обязаны этой самой Советской власти, которая выучила их, неплохо кормила, славилась и награждала. При этом

ни один из них не отказался от Ленинской и Сталинской премий, советских орденов и присвоенных званий. Ни один! То ли от жадности к деньгам и славе, то ли от неверия в незыблемость капитализма. И ведь придет Советская власть, не только все ее регалии напялят на грудь, но и с небывалым усердием кинутся зарабатывать новые. Пожалуй, и партбилеты достанут, отряхнут от пыли...

А пока все эти «гении» пытаются отрабатывать социальный заказ буржуазных идеологов. Одни, и это понятно, – за возможность неслыханно обогащаться в шоу-бизнесе, в пропаганде разврата, насилия и антикультуры, обогащаться за счет предательства национальных интересов, за счет искажения по заказу буржуазии отечественной истории, за счёт лжи и лизоблюдства. Другие – по своей природной трусости, чтобы не лишиться нищенской зарплаты.

Такое поведение и понятно. Если пролетариат перестанет выдавать свою продукцию, т.е. перестанет кормить и одевать, то любой режим тут же рухнет. Буржуазный режим это прекрасно понимает и пытается с пролетариатом заигрывать. Если же перестанет выдавать свою интеллектуальную продукцию гуманитарная интеллигенция, то ни один режим даже не шелохнется. Это делает гуманитарную интеллигенцию особо уязвимой и незащищенной от произвола сильных мира сего. Отсюда и ее приспособленчество.

Индивидуальный характер труда, воспитывающий эгоизм, заставляет интеллигента предпочитать личную выгоду общественному благу, носиться с личными успехами и достижениями больше, чем они того заслуживают. И нужно быть героем, гражданином своей страны и сыном Отечества, чтобы отстаивать подлинные интересы трудового народа в ущерб личным амбициям.

Уже к концу 1994 года стала выделяться гуманитарная интеллигенция, крайне обеспокоенная сложившейся в стране ситуацией и поэтому настроенная патриотически. Остаётся надеяться, что ряды такой интеллигенции будут расти и она примет активное участие в грядущих классовых сражениях на стороне пролетариата.

Служители церкви. В результате измены руководителей КПСС делу коммунизма образовался идеологический вакуум, который немедленно стал заполняться различными идеологиями, в том числе, религиозной.

После буржуазного переворота церковь оказалась в фарватере процессов капитализации страны. Пришедшая к власти буржуазия стремилась заручиться поддержкой иерархов церкви, спонсируя постройку культовых сооружений, фарисейски жонглируя религиозными установками, одновременно на каждом шагу их нарушая.

Появление многочисленных западных и восточных проповедников является попыткой Запада усилить свое влияние в России, подорвав духовные основы исконного православия и христианства и расколов верующих на противостоящие группы. Многие отечественные церковные иерархи обеспокоены наплывом в страну чужеродных верований.

В самих религиозных конфессиях имеет место раскол среди служителей. С одной стороны, церковные иерархи, зависимые от благорасположения буржуазной власти, вынуждены демонстрировать публично свою солидарность с нею. С другой стороны, поскольку действия этой власти вопиюще не соответствуют тому, к чему призывают религиозные заповеди, перед самими церковнослужителями возникает проблема сохранения доверия прихожан. И появление этой проблемы породило в рядах церковных служителей, непосредственно связанных с прихожанами, свою внутреннюю оппозицию.

Можно полагать, что оппозиционные настроения в церковных рядах будут усиливаться, обездоленные трудящиеся массы, объединяемые религиозными убеждениями, станут естественными союзниками всех трудящихся, борющихся за восстановление своих прав и за восстановление страны. А перед служителями церкви со всей остротой встанет вопрос о выборе пути: со своими прихожанами и против грабительской политики нынешних правителей или с этими правителями против насущных интересов своих прихожан. Пока же церковь активно способствует сохранению капитализма, отвлекает трудящихся от активной,

прежде всего, политической борьбы с буржуазным режимом и является, таким образом, определенным ресурсом контрреволюции.

К силам, противостоящим Второй социалистической революции в России, также относятся буржуазные **правительства стран Запада и транснациональные корпорации**, владеющие активами в России. Чтобы обеспечить необратимость результатов контрреволюции, эти силы инициируют такие меры как:

- снижение численности и боеспособности российских вооружённых сил в результате многочисленных реформ и практически полного отказа от обновления вооружений; навязчивое внедрение западной культуры в сознание молодёжи, разрушение исторической памяти и очернение русской и советской цивилизаций, что добавит странам НАТО смелости для агрессии против Второй социалистической революции;
- поддержание среднего уровня жизни на уровне, минимально необходимом для предотвращения массового социального протеста и снижения политической активности масс;
- ликвидацию общественных фондов потребления и перехода к платному жилью, образованию, здравоохранению как ещё один способ поставить жизнь и действия большинства народа в зависимость от произвола буржуазно-бюрократической элиты;
- создание многочисленной паразитарной прослойки (в первую очередь, чиновничества), которая ничего не производит, но имеет высокий доход, а потому полностью зависима от власть предержащих и всегда их поддерживает;
- разрушение научной, инженерно-технической и образовательной инфраструктуры, поощрение эмиграции кадров специалистов;
- препятствие и даже законодательное ограничение местного самоуправления и самоуправления в трудовых коллективах;
- разграбление страны иностранными корпорациями, вывоз из России сверхдоходов, непроизводительные расходы на разбухший чиновничий аппарат – всё это снижает средний уровень жизни трудящегося большинства населения России, что объективно подтверждается статистическими данными о его вымирании.

Прочие союзники буржуазии. Это:

- многократно расплодившееся, прикормленное и коррумпированное чиновничество;
- деклассированная, приученная к послушанию физическая обслуга правящего режима (охранники, помощники, служанки и пр.);
- идеологическая обслуга правящего режима (депутаты, работники банков, силовых структур и пр.);
- беспринципные и продажные работники скупленных средств массовой информации;
- группы организованной преступности, получающие свою долю общественного богатства за счет разбоя, воровства, мошенничества и заказных убийств;
- всевозможные перевертыши.

Негативную роль на постсоветском пространстве играет также отсутствие единой, вооруженной современной коммунистической теорией революционной коммунистической партии, а также идеологическая неразборчивость руководства коммунистических партий.

7.3. Условия победы Второй социалистической революции в России и задачи коммунистов в её подготовке

7.3.1. Условия победы Второй социалистической революции

Российская и мировая буржуазия с властью и нагребленным богатством добровольно никогда не расстанется. Поэтому власть трудящимися может быть завоевана только принудительным путем.

Представляются реальными два сценария Второй социалистической революции в России:

– Демократический, характеризующийся широкой поддержкой революционных преобразований со стороны трудящихся масс, отсутствием вооруженного сопротивления и масштабных акций вредительства и саботажа, отсутствием внешней агрессии, ставящей целью подавление революции.

Как один из вариантов демократического сценария – победа на выборах. Но эта победа, с учетом имеющих место грубейших искажений результатов голосования и наличия псевдо революционных партий, должна быть предельно убедительной – не менее 2/3 голосов должно быть отдано за кандидатов народно-патриотических сил.

– Силовой – при вооруженном сопротивлении сил контрреволюции, масштабных акциях вредительства и саботажа и внешней агрессии. При таком развитии событий использование стандартных демократических процедур, естественно, будет затруднено и неэффективно.

Естественно, Демократический сценарий является предпочтительным. По какому сценарию пойдет в России Вторая социалистическая революция меньше всего зависит от ее организаторов, а будет определяться единством и твердостью позиции большинства общества.

Ситуация для взятия власти революционными силами зреет. Вышедший на финишную прямую мировой кризис обрушит всю социальную сферу и ослабит поддержку контрреволюционных сил со стороны Запада. Силы контрреволюции падают, протестное настроение нарастает, предпосылки Второй социалистической революции набирают силу.

Решающим условием свершения Второй социалистической революции в России является достижение в массовом общественном сознании:

– понимания не только пагубности и бесперспективности капиталистического пути развития, но и того, что переход к социализму – единственный путь прогрессивного развития, обеспечения уверенного будущего и действительного постоянного роста благосостояния большинства населения;

– понимания того, что революция может победить только тогда, когда будет организована, когда во главе ее будет стоять ответственный и решительный авангард трудящихся – революционная коммунистическая партия, единая, сплоченная, пользующаяся доверием и поддержкой масс и готовая возглавить руководство страной;

– понимания того, что революция – это труд и действие всего общества, и отсидеться в обывательской норе не удастся никому, каждому придется либо встать под знамена революции и строить свое будущее, либо его мобилизует буржуазия для защиты своих интересов.

Важнейшим условием завоевания политической власти трудящимися без гражданской войны является решающее превосходство сил трудящихся над силами буржуазии в численности, организованности и идеологической сплоченности.

Для взятия власти трудящиеся должны понять невозможность своего дальнейшего существования в рамках программы реставрации капитализма и распродажи страны Западу, при которых дальнейшее падение жизненного уровня населения неизбежно. Это и должно пробудить трудящихся от пассивности и спячки и вынудить их перейти к активным действиям.

Полностью исключая возможность добровольного отказа буржуазии от власти, тем не менее, следует использовать любые возможности: методы парламентской борьбы, методы гражданского неповиновения, включая забастовки и всеобщую политическую стачку, ставящую целью свержение буржуазной власти. Необходимо также всячески активизировать борьбу за объединение бывших республик СССР в новый Союз на социалистической основе.

Однако всё это никак не означает отказа от социалистической революции, проводимой широкими массами трудящихся.

Общее ухудшение материального положения большинства населения, рост безработицы, материального неравенства и социальной несправедливости неукоснительно двигают общественное сознание влево. В этой связи чрезвычайно важным является объяснение трудящимся необходимости выдвижения не только сиюминутных экономических лозунгов, но и принципиальных экономических требований по отмене частной собственности на средства производства и землю и политических требований по ликвидации курса буржуазных реформ и восстановлению социализма.

7.3.2. Задачи коммунистов в подготовке Второй социалистической революции

Прогнать буржуазию можно, только объединив оппозиционные ей силы, и реально это объединение может сделать только коммунистическая партия. Поэтому перед коммунистами стоит важнейшая задача объединения всех левых сил, выступающих за спасение Родины. В.И.Ленин считал возможным «идти на союз с теми силами, которые на данном этапе борьбы имеют те же цели, но при обязательном условии, что руководство остается за коммунистами».

И.В.Сталин в работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» [5, с. 102] отмечал: «...для победы революции, если эта революция является действительно народной, захватывающей миллионные массы, – недостаточно одной лишь правильности партийных лозунгов. Для победы революции требуется еще одно условие, а именно: чтобы сами массы убедились на собственном опыте в правильности этих лозунгов. Только тогда лозунги партии становятся лозунгами самих масс. Только тогда становится революция действительно народной революцией».

Отсюда вытекают следующие задачи коммунистов в подготовке Второй социалистической революции:

– Создание современной Теории коммунистического движения и разработка на ее основе Программы проведения революции и строительства социализма.

– Объединение коммунистов в единую революционную коммунистическую партию России на основе единых Теории и Программы.

– Подготовка к возможному силовому развитию событий, т.к. российская и мировая буржуазия с властью и награбленным богатством добровольно никогда не расстанется, а взятие власти с помощью выборов или референдума всё равно может потребовать защиты от контрреволюционного мятежа или интервенции.

«Без революционной теории не может быть и революционного движения»; «Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией» [6, с. 25]. Именно наличие передовой марксистской теории, развитой применительно к условиям России в трудах В.И.Ленина, позволило большевикам успешно совершить Великую Октябрьскую социалистическую революцию.

Не прекращается развитие коммунистической теории и в наши дни. Межпартийная группа «Коммунистическая теория» в течение 2010 – 2014 годов в сборниках ИП-1, ИП-2, ИП-3, ИП-4, ИП-5 (Исходные положения) предложила свое видение единой современной коммунистической теории, оценила условия и ресурсы Второй социалистической революции, разработала Программу ее проведения и построения социализма в России. Для оценки и, при необходимости, доработки названной теории и разработки на ее основе общей Программы коммунистических партий, состоящей в общем случае из Программы-минимум – свержение власти буржуазии, упразднение частной собственности на средства производства, восстановление плановой организации хозяйства и восстановление всех социальных гарантий – и Программы-максимум – построение коммунистического общества

в стране, – необходимо создать Межпартийную рабочую группу из представителей идеологов разных партий. После этого объединение всех компартий страны в единую Компартию, а затем и их объединение с коммунистическими партиями республик бывшего СССР станет реальностью, что является важнейшей задачей подготовки Второй социалистической революции. Фундаментальных идеологических разногласий между компартиями России и стран СНГ нет, а имеет место идеологическая неразбериха и чрезмерный вождизм коммунистических лидеров. Преодоление этих негативов должно стать делом достоинства и чести коммунистического сообщества, являющегося наследником ленинской Всесоюзной Коммунистической партии большевиков.

Коммунистам необходимо бескомпромиссно и последовательно разоблачать буржуазный режим и разъяснять трудящимся массам цели и задачи коммунистического движения, убеждать их, что только на пути социалистического строительства возможно возрождение страны и коренное улучшение условий жизни трудящихся. Каждый факт ущемления интересов трудящихся в любой сфере, факт коррупции, грабежа, воровства, предательства национальных интересов, бессилия или негодяйства власти надо объяснять не тем, что у власти оказался «плохой царедворец», а тем, что буржуазная власть плодит и не может не плодить «плохишей». Что в ее системе для «хороших» нет места.

Разоблачение фактов должно быть не самоцелью, а лишь иллюстрацией к принципиальной несовместимости интересов правящей власти и трудящихся. И из этого по каждому факту должен делаться единственный вывод: без отстранения от власти преступного буржуазного режима, без бескомпромиссного возвращения социализма ничего не изменится. На смену одного, не важно, назначенного властью или всенародно избранного негодяя будет назначен или избран негодяй более изощренный.

Лозунги коммунистов, в том числе в период подготовки Второй социалистической революции, должны соответствовать тем действиям, которые они предпримут, придя к власти и взяв на себя всю полноту ответственности за их реализацию. Такими целями-лозунгами должны в первую очередь стать обязательства коммунистов после прихода к власти провести национализацию земли, банков, промышленности, монополизировать внешнюю торговлю и валютную систему. Далее должны идти лозунги-обязательства: ввести бесплатное здравоохранение, образование и жилье, обеспечить повышение благосостояния трудящихся, посадить на скамью подсудимых виновников геноцида народа и т.д. Эти лозунги могут сочетаться с конкретными требованиями типа «Долой буржуазный режим!», «Долой министров-капиталистов!» и т.д.

При Советской власти исполнительные органы – правительство и администрация на местах – были подчинены и подотчетны Советам соответствующих уровней, которые назначали Правительство и администрацию и контролировали их деятельность. Этим Советы отличаются от буржуазного парламента и Собраний депутатов на местах, являющихся фактически совещательными органами при исполнительной власти. В период подготовки и проведения Второй социалистической революции в зависимости от того, в чьих руках находится власть в Советах, может быть актуальным лозунг «Вся власть Советам!»

7.4. Реализация целей Второй социалистической революции

7.4.1. Диктатура пролетариата – единственное средство защиты завоеваний революции

Коалиция левых и центристских политических партий, возможно, и способна свершить революцию под социалистическими лозунгами. Но не только построить под ее руководством социализм, но и стать на путь его строительства невозможно. Максимум, что

может решить коалиция – это принять двухуровневую социально-экономическую модель развития, пойти на неагрессивную национализацию.

Возглавить революцию должна революционная коммунистическая партия. Если в коалиции с другими партиями, то во главе коалиции. Непосредственно после победы революции, т.е. после взятия власти, коммунистическая партия должна быть в короткие сроки наделена функциями и полномочиями в определении целеполагания, в формировании коммунистического мировоззрения и кадровой политики. Естественно, с одновременным введением механизмов передачи этих функций Советам по мере роста коммунистического сознания, интеллекта и ответственности трудящихся.

Главная цель деятельности революционной коммунистической партии – победа Второй социалистической революции и переход в кратчайшие сроки к уверенному и однозначному строительству социализма (в дальнейшем коммунизма). Революционная коммунистическая партия должна быть передовой «выжимкой» из класса трудящихся, из эксплуатируемого слоя общества.

Революционная коммунистическая партия по сравнению с породившим ее классом, как его передовой отряд, должна смотреть дальше, быть ответственнее, самоотверженнее. И не только звать за собой, но и действовать на опережение. Класс идет на революцию, доверив партии руководство ее проведением. По-иному революция свершиться не может. Но если на каждом шагу партия начнет спрашивать разрешение у породившего ее класса на следующий шаг, революция на этом и закончится.

Коммунистическая партия должна не только искать поддержку в действующих Советах, но и инициировать создание Советов с коммунистическим мировоззрением, т.е. революционных Советов. Создание без соблюдения буржуазной конституции и буржуазной демократии. Эти Революционные Советы и должны свершить революцию, и закрепить ее Победу. В определенной мере, это – разрушительные Советы, т.е. уничтожающие буржуазное правление и буржуазное законодательство.

Затем уже должны создаваться созидательные Советы народных депутатов с соблюдением выборных механизмов. Но опять же, при действии диктатуры пролетариата. И в этих Советах надо не поддержку коммунистической партии искать, а сохранить ее авторитет, завоеванный в процессе революции.

Изменения в обществе или в экономике с опорой на сознание масс на практике реализуется не просто.

Во-первых, созревание сознания масс – процесс длительный, во всяком случае, по сравнению с созреванием необходимости изменений в экономике и обществе. Вот это несоответствие и призвана методично устранять коммунистическая партия. Ее задача состоит в том, чтобы выявить ростки необходимых изменений, убедить в необходимости их осуществления партийную массу, т.е. наиболее зрелый, ответственный и грамотный отряд трудящихся, и взять на себя ответственность организовать проведение этих изменений с опережением осознания их необходимости всеми трудящимися. Не плестись в хвосте событий, а планомерными действиями пролагать дорогу их развитию. Если думать иначе, то надо отвергнуть и учение Маркса, на столетие опередившее созревание общественного мнения.

Победившая Вторая социалистическая революция должна решить четыре основных задачи:

- политическую – восстановление власти трудящихся;
- экономическую – восстановление общественной собственности на средства производства и переход на плановую социалистическую модель экономики;
- социальную – удовлетворение постоянно растущих потребностей населения;
- стратегическую – построение коммунистического общества.

Решение политической задачи является действием приоритетным, предопределяющим развитие всех остальных преобразовательных процессов. После восстановления власти трудящихся необходимо сразу же решать вторую задачу – передать средства производства и капитал в ведение государства и т.д.

Решив основную экономическую задачу, следует приступать к социальной. И уже после решения трёх первых задач наступит черёд четвёртой.

Однозначный и уверенный переход к общенародной собственности на средства производства и к социалистическим производственным отношениям позволит восстановить страну и создать единую высокоэффективную народнохозяйственную систему. Это, в свою очередь, позволит исключить эксплуатацию человека человеком, восстановить системы безопасности страны, создать материальные ресурсы, необходимые:

- для устойчивого роста благосостояния населения;
- для роста демографических характеристик общества, т.е. роста продолжительности жизни и рождаемости, снижения смертности, обеспечения здоровья населения;
- для роста общественных фондов потребления, в том числе обеспечения бесплатных систем здравоохранения, образования и обеспечения жильем;
- для создания материальной базы прогрессивного развития и коммунистического строительства.

Всё это может быть осуществлено только при создании эффективной и ответственной системы управления обществом и народным хозяйством в интересах пролетариата.

Социалистическая революция ставит своей целью на базе системной организации производства перераспределение доходов в пользу трудящихся. Способом достижения этой цели является обобществление средств производства, которое позволяет организовать его рациональным образом. Но обобществление средств производства неизбежно должно столкнуться с яростным сопротивлением бывших владельцев средств производства. Поэтому для обобществления, организации и управления производством необходима диктатура пролетариата, направленная не только на собственно организацию производства, но и на преодоление сопротивления эксплуататорских классов.

Основной формой управления при диктатуре пролетариата является принятие и реализация соответствующих законов и уложений. Репрессии должны иметь место лишь в качестве ответных мер, если свергнутый эксплуататорский класс попытается организовать саботаж или провести террор против трудящихся и их власти. Диктатура пролетариата должна существовать всё то время, пока существует разделение людей на классы и пока не будет исключена возможность реставрации капитализма.

В.И. Ленин в работе «О «демократии» и диктатуре» (1918) [7, 392] писал: «...из общества, в котором один класс угнетает другой, нельзя выйти иначе, как диктатурой угнетенного класса. Потому, что победить буржуазию, свергнуть ее в состоянии только пролетариат, ибо это единственный класс, который объединен и «вышколен» капитализмом и который в состоянии увлечь за собой колеблющуюся массу трудящихся, живущих по мелкобуржуазному, – увлечь ее за собой или, по крайней мере, «нейтрализовать» ее. Потому, что только сладенькие мещане и филистеры могут мечтать, обманывая этими мечтами и себя, и рабочих, о свержении ига капитала без долгого и трудного подавления сопротивления эксплуататоров».

В «Тезисах и докладе о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата» (I Конгресс Коммунистического Интернационала, 4 марта 1919 г.) [8, с. 492] В.И. Ленин отмечал:

«История учит, что ни один угнетенный класс никогда не приходил к господству и не мог прийти к господству, не переживая периода диктатуры, т.е. завоевания политической власти и насильственного подавления самого отчаянного, самого бешеного, ни перед каким преступлением не останавливающегося сопротивления, которое всегда оказывали эксплуататоры... диктатура пролетариата является не только вполне законной, как средство свержения эксплуататоров и подавления их сопротивления, но и абсолютно необходимой для всей массы трудящихся, как единственная защита против диктатуры буржуазии...»

Наряду с прямым сопротивлением свергнутой буржуазии не меньшим препятствием при строительстве социализма является мелкобуржуазный эгоизм широкой массы населения, полагающей, что на первом месте должно стоять не восстановление и развитие страны, а удовлетворение личных потребностей за счет чего угодно. Не понимающих, что второе

является следствием первого и без первого невозможно. Чтобы убедить широкие слои населения в этой азбучной истине, необходимо вести среди него широкую разъяснительную и воспитательную работу, но и не исключать в некоторых случаях меры принуждения.

Социалистическую революцию можно считать свершившейся, если власть перешла к рожденным ею Советам, а большинство в Советах принадлежит трудящимся. Притом трудящимся, если и не членам революционной коммунистической партии, то, во всяком случае, убежденным сторонникам социалистического пути развития. Следовательно, для удержания власти Советами и проведения социалистических преобразований необходима диктатура рабочего класса с устойчивым классовым сознанием.

Переходом власти к Советам должен завершиться первый политический этап Второй социалистической революции. Но власть еще нужно будет удержать и реализовать, т.е. защитить революцию и провести в обществе и в народном хозяйстве социалистические преобразования.

Опыт Великой Октябрьской социалистической революции и социалистического строительства в СССР показал, что к моменту перехода власти к Советам и рабочий класс, и его передовой отряд – ВКП(б), и сами Советы подверглись существенному идеологическому размыву, который сохранился и на первых этапах социалистического строительства. При восстановлении промышленности и её бурном росте рабочий класс начал интенсивно пополняться выходцами из села с соответствующей, во многом частнособственнической, психологией. Даже в партии значительное число её членов стали составлять рабочие с одним – двумя годами рабочего стажа. Всё это вело к тому, что появилась угроза перерождения Советов из пролетарских институтов власти в буржуазные. В партию ринулись революционеры всех мастей. И не просто в партию, а в её руководство. Путем демагогии и выдаваемого за политическую грамотность и зрелость словоблудия. Наломавших дров и проливших немало крови недопустимо левых (Троцкий) и прикрывающихся революционной фразой неприемлемых для построения социализма правых (Бухарин), полуграмотных героев революции и Гражданской войны, блестящих разрушителей старого, но ни по грамотности, ни по интеллекту, ни по профессионализму ещё не пригодных для строительства нового мира.

Необходимое для успешного строительства социализма идеологическое единство в рядах рабочего класса и в широких массах трудящихся требовало времени, которого не было. Чтобы покончить с нищетой и разрухой, чтобы покончить с внутренней контрреволюцией, чтобы выжить в условиях враждебного внешнего капиталистического окружения, чтобы отразить надвигавшуюся капиталистическую агрессию, страна должна была в кратчайшие сроки провести индустриализацию народного хозяйства, социализацию села и развивать свою экономику невиданными до того времени темпами.

Эта задача, при всём прочем, требовала предельной централизации как власти, так и ответственности её фигурантов, в том числе и в проведении революционной диктатуры. Эта централизация была достигнута смещением диктатуры рабочего класса в сторону диктатуры коммунистической партии. Результаты довоенного развития народного хозяйства и достижение Победы в Великой Отечественной войне подтвердили верность этого временного тактического отхода от коммунистической стратегии.

После войны И.В.Сталин начал подготовку передачи всей полноты власти в стране, а, следовательно, и реализации диктатуры рабочего класса, Советам. Последующие руководители страны, наоборот, без какой бы то ни было объективной необходимости всеми силами пытались закрепить всю полноту власти за КПСС, т.е. утвердить не диктатуру рабочего класса, а диктатуру партии.

Диктатура пролетариата в советское время реализовалась государственной управленческой системой, проводившей под руководством коммунистической партии через Советы мероприятия по строительству социалистического общества.

Эта система действовала в интересах широких масс трудящихся. Итогом ее работы явилось построение могучего социалистического государства и социалистической экономики,

исключение эксплуатации человека человеком, решение основных социально-экономических проблем обеспечения потребностей и здоровья человека, создание самой передовой на Земле культуры. Диктатура пролетариата была осуществлена во благо широких масс трудящихся.

В периоды подготовки и проведения Второй социалистической революции и закрепления ее результатов ситуация будет не менее сложной и драматичной. В революцию придет многочисленная, обездоленная и ограбленная, крайне недовольная, но во многом аполитичная масса людей, зараженных частнособственнической психологией куда больше, чем крестьяне 1918 года. Не следует забывать и о том, что в 1920-е годы в ряды рабочего класса из крестьян в первую очередь переходили бывшие солдаты, прошедшие мощный политический ликбез двух войн и революции. А эта политическая школа куда посерьезней двухлетки за станком в рабочей среде.

Отвечающий сегодняшнему времени, передовой, грамотный и организованный, пропитанный духом коллективизма рабочий класс разгромлен вместе с предприятиями высоких технологий. На смену ему пришли менее квалифицированные и менее сплоченные рабочие сырьевых отраслей и отверточной сборки, не всегда способные сообща бороться за свои интересы. Часть рабочего класса вынуждена была переквалифицироваться в «мелких предпринимателей», а точнее в предельно эксплуатируемую, бесправную и забитую, раздробленную, лишенную классового сознания аморфную массу с предельно частнособственнической психологией.

В стране скопилась огромная масса людей антисоциального мира и сознания, миллионы обездоленных жителей. Их тоже надо использовать в революционных целях и, во всяком случае, не допустить их ухода на другую сторону баррикад.

После революции вся эта многомиллионная разношерстная публика пополнит ряды рабочего класса и не одно десятилетие потребует для того, чтобы рабочий класс в целом смог возглавить социалистическое строительство, стал способным грамотно, без перегибов осуществлять свою диктатуру.

Выход видится в одном: в создании пирамиды управления революцией и социалистическим строительством, пирамиды реализации диктатуры класса победившей революции, включающей:

- первый уровень – население вне зависимости от своей политической сознательности, но не стоящее по другую сторону баррикад в лице (называя вещи своими именами) боящихся революционных перемен обывателей и пассивных антисоциальных элементов;
- второй уровень – аполитичные граждане, активно вставшие на путь созидания, т.е. рабочий класс с недостаточным классовым сознанием и доставшимся от капитализма мировоззрением;
- третий уровень – собственно рабочий класс, т.е. трудящиеся с четким классовым сознанием и осознанием цели: построения социализма и коммунизма;
- четвертый уровень – коммунистическая партия;
- пятый уровень – идеологическое руководство коммунистической партии и высшее звено Советской власти.

При этом четвертый уровень должна представлять революционная коммунистическая партия, действительно передовой отряд рабочего класса, партия, костяк которой составляют бойцы по духу, представители рабочего класса по происхождению.

Пополнение каждой последующей группы должно производиться из наиболее сознательной части предыдущей группы, без перепрыгивания «из грязи в князи». Иными словами, по мере социалистических преобразований первая группа должна перевоспитываться и трансформироваться во вторую, обыватель должен становиться гражданином, а антисоциальный элемент с помощью общества или самостоятельно выкорчевывать из себя свое прошлое.

Наиболее активные и сознательные граждане второй группы должны пополнять третью группу, т.е. не просто участвовать в строительстве социализма, а осознавать свою

ответственность за результаты этого строительства и принимать активное участие как в управлении процессом этого строительства, так и в политической жизни общества, т.е. в осуществлении диктатуры победившего революционного класса.

Если эти условия будут безукоризненно выполняться, то никакого вырождения ни рабочего класса, ни коммунистической партии быть не может. И диктатура рабочего класса, с одной стороны, станет эффективной и достаточной для защиты завоеваний революции, с другой – защищенной от возможных перегибов и нарушений социалистической законности.

7.4.2. Управление обществом и народным хозяйством после победы социалистической революции

Непременным, внутренне присущим свойством человеческого общества, вытекающим из его системной природы, общественного характера труда, необходимости общения людей в процессе труда и жизни, обмена продуктами их материальной и духовной деятельности, является социальное управление.

Развитие социалистического общества, в отличие от буржуазного, должно осуществляться на научной основе, т.е. на понимании объективных законов развития общества и учете всех внутренних и внешних факторов.

Задачами управления любой организованной системой являются: обеспечение сохранения структуры, поддержание режима деятельности и реализация программы по достижению цели деятельности. Следовательно, для управления развитием страны и ее экономики необходимы:

- стратегическая цель развития общества;
- этапные цели развития;
- понимание руководством страны её положения в окружающем мире и возможностей на каждом этапе её развития;
- стратегическая и этапные программы развития;
- система управления, обеспечивающая стабилизацию положения в стране и реализацию программ её развития.

Оптимальной, выдержавшей проверку временем, является иерархическая структура управления, в которой все управленческие функции в зависимости от степени важности решаемых проблем рассредоточены по соответствующим иерархическим уровням. Все звенья системы управления должны быть одновременно и исполнительными – по отношению к верхним звеньям, и командными – по отношению к нижним звеньям. Каждое нижнее звено должно быть подотчетно верхнему, которое должно контролировать деятельность нижнего звена.

В 1917 году победивший пролетариат не имел опыта управления ни обществом, ни народным хозяйством, не имел собственных управленческих кадров – выходцев из пролетарской среды. Всё делалось впервые.

Рождённая творчеством народных масс Советская форма управления обществом обеспечила на период первой фазы коммунистического строительства оптимальное сочетание диктатуры пролетариата с народовластием, обеспечила невиданные темпы социально-экономического развития, предельное единство советского общества и удовлетворение интересов абсолютного большинства населения.

Предполагалось, что народовластие в лице Советской власти в полной мере обеспечит управление обществом и народным хозяйством со стороны трудящихся и обеспечит жесткую и бескомпромиссную реализацию целей свершившейся социалистической революции. Но в условиях продолжавшейся классовой борьбы, враждебного внешнего окружения и недостаточной социалистической сознательности населения эта форма народовластия не была реализована в полной мере. Часть важнейших полномочий и

функций социального управления вынуждена была принять на себя приведшая революцию к победе РКП(б), часть перешла к Советскому правительству.

Однако это на начальном этапе построения нового общества оказалось благом для России. Коммунистическая партия инициировала в этот период действия по внедрению в общественное сознание идеи построения коммунистического общества, формулировала стратегические и тактические цели общественного развития.

Было сформировано социалистическое правительство, выражающее волю и интересы большинства многонационального трудящегося населения. Состав Советов всех уровней представлял весь срез общества.

Советская власть в таком структурном выражении создала мощные стратегические резервы для будущего развития страны: кадровый, интеллектуальный, научный, промышленный, энергетический, сырьевой, продовольственный, оборонный и т.д.

Советская система управления умела не только привлечь, но и увлечь трудящиеся массы на выполнение поставленных ею задач. Система без сбоев работала и в эволюционном, и в экстремальном режимах.

Участие в управлении обществом и народным хозяйством при строительстве социализма – это, с одной стороны, активное участие в выборах Советов всех уровней (не важно, в качестве избирателей или в качестве избираемых) и участие в назначении хозяйственных руководителей любого уровня (опять неважно, в качестве управленцев, или в качестве контролеров их деятельности). С другой стороны, участие в управлении социалистическим строительством, это – участие в разработке планов и в выработке политических, хозяйственных и прочих решений, это – сознательный труд по их воплощению.

По теории управления, чем меньше численность высшего уровня и больше всё возрастающая численность последующих уровней, тем эффективнее управление. В отношении Второй социалистической революции это означает, что во главе революции должна находиться сравнительно небольшая группа руководителей революционной коммунистической партии. Разрастание революции вширь должно осуществляться через Советы членами коммунистической партии и передовыми представителями рабочего класса.

По мере развертывания социалистического строительства в руководящую группу наравне с коммунистами должны всё более вливаться представители рабочего класса. Но они должны иметь твердые коммунистические убеждения, т.е. быть коммунистами вне зависимости от наличия партийных билетов. На периферии – то же самое, но с менее жесткими требованиями «политического лица».

При выдвижении на руководящую должность в любые органы Советской власти, безусловно, должен учитываться профессионализм, а в первый период социалистического строительства также и то, «что он делал до 17 года». Но на первом месте Владимир Ильич Ленин ставил политическую позицию, политическую зрелость и знание коммунистической теории.

Следовательно, выдвигаться из рабочего класса должны политически зрелые профессионалы. В широком плане это означает, что не партия должна размываться рабочим классом, а рабочий класс должен становиться всё более партийным.

Передача управления государством и обществом народу, должна происходить по одному и единственному критерию: от коммунистической партии к рабочему классу – по мере коммунистического созревания подавляющего большинства рабочего класса. И далее, от рабочего класса к полному народовластию – по мере созревания коммунистического сознания у всего народа или у его подавляющего большинства.

При этом под принадлежностью к рабочему классу надо понимать граждан, обладающих твердым классовым сознанием и классовой ответственностью за взятие во время Второй социалистической революции всей полноты власти и перевод страны на социалистический путь развития. В том числе, сохранивших свои советские убеждения ИТР и управленцев

промышленности и сельского хозяйства, а также других категорий граждан наемного труда (врачей, учителей, работников культуры и правоохранительных органов).

Под коммунистическим созреванием надо понимать твердые коммунистические убеждения, понимание принципиальных положений коммунистической теории, признание коммунистических ценностей и следование вначале социалистическим, а затем и коммунистическим принципам гражданского общежития.

Первая Конституция Советской власти – Конституция РСФСР 1918 года – с одной стороны, подтверждала провозглашенные социалистической революцией принципы народовластия, с другой – была недемократична и ущемляла интересы некоторых доставшихся Советской власти по наследству категорий граждан, в том числе в определённой мере обеспечившего победу революции крестьянства.

Конституция 1936 года с учетом изменения сознания общества и исчезновения многих антисоциалистических классов и прослоек общества устраняла недемократичность и анахронизм Конституции 1918 года и закрепляла победу социалистических преобразований в стране. В этом была ее прогрессивность. Но, с другой стороны, росла угроза войны, и надо было зафиксировать кристаллизующую роль коммунистической партии в социализации общества и сплочении многонациональной страны, а этого нельзя было сделать, лишая ее влияния в обществе. В Конституции 1936 года сохранялось властное участие коммунистической партии в управлении обществом и народным хозяйством. В этом несоответствие этой Конституции провозглашенным Великой Октябрьской социалистической революцией принципам народовластия, т.е. передачи всей полноты власти Советам.

И.В.Сталин предлагал ввести в Конституцию 1936 года ряд положений Конституции 1918 года, касающихся перехода власти от партии к Советам, от диктатуры партии к диктатуре рабочего класса, но остался в меньшинстве. В 1952 году И.В.Сталин на XIX съезде партии вернулся к этому вопросу. И если бы не его смерть, то, очевидно, была бы принята, скажем, Конституция 1953 года, отражавшая успехи строительства социализма и Победу Советского народа в ВОВ, отражавшая рост коммунистического сознания советского народа и, безусловно, до конца не реализованные, но соответствующие народовластия механизмы Конституций как 1918, так и 1936 годов. К сожалению, Конституция 1977 года ещё более усугубила это несоответствие, объявив Коммунистическую партию «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы», чем способствовала расцвету демагогии и карьеризма, имевших целью проникновение в высшие партийные эшелоны, а через них – в высшие эшелоны государственной власти – проходимцев и скрытых антисоветчиков, приложивших затем сознательные усилия по развалу страны Советов.

Конституция России после победы Второй социалистической революции должна создаваться на основе анализа конституций 1918, 1922 и 1936 годов и не реализованных предложений Иосифа Виссарионовича Сталина, озвученных на XIX съезде партии.

После Второй социалистической революции необходимо использовать позитивный опыт СССР, связанный с созданием системы управления, включающей Советы народных депутатов всех уровней (фиксирующие своими решениями волю народа) и профессиональное – по работе, и левое – по мировоззрению – правительство. При этом если революция будет проходить по силовому сценарию, то в отдельных вопросах управления народным хозяйством, особенно, в вопросах кадровой и идеологической работы, представителям коммунистической партии (и, при необходимости, по их инициативе) должны быть делегированы соответствующие конкретные функции и полномочия.

Советы народных депутатов должны осуществлять законодательную власть на всей территории страны, а сами депутаты – выдвигаться трудовыми коллективами и выбираться всеми слоями населения, чтобы отражать интересы различных групп трудящихся. Исполнительные органы власти обязаны проводить решения Советов в жизнь,

руководствуясь разработанными ими законами и принятыми решениями и отчитываясь в их исполнении перед Советами соответствующих уровней.

В целом функции социального и хозяйственного управления после победы Второй социалистической революции можно представить следующим образом:

Всенародный референдум – высший бессрочный орган народовластия, представляющий собой «власть народа».

Полномочия и функции референдума: полное распоряжение всем объемом национального богатства во всех его формах, одобрение и корректировка целеполагания, перспективных планов развития, принятие Конституции.

Верховный Совет народных депутатов – высший, ограниченный сроком полномочий депутатов, орган народовластия.

Полномочия и функции ВС: управление всеми формами национального богатства страны и общества в пределах решений референдумов и определяемых Конституцией, текущее управление обществом, назначение Председателя правительства и утверждение Президиума Совета Министров, Генерального прокурора, Председателя Верховного суда, Министра внутренних дел, Министра обороны, Министра иностранных дел, Министра государственной безопасности, принятие пятилетних и годовых планов развития и отчетов Совета Министров.

ВС отвечает за реализацию утвержденных всенародным референдумом целеполагания и контрольных цифр развития экономики страны.

Региональные и местные советы народных депутатов – ограниченные сроком полномочий депутатов органы самоуправления в регионах и поселениях.

Полномочия и функции РС и МС: текущее управление сельским хозяйством и местной промышленностью на соответствующей территории, утверждение руководителей местных предприятий.

Общие собрания (конференции) трудовых коллективов – не ограниченные календарным сроком органы самоуправления на предприятиях. Их полномочия и функции: подписание коллективных договоров с администрацией, согласование планов развития и уставов предприятий, контроль деятельности администрации предприятий по критериям, утвержденным совместными Постановлениями СМ и ВС.

Советы трудовых коллективов избираются на определенный срок на собраниях ТК и наделяются их правами и обязанностями на периоды между отчетными собраниями (конференциями).

В 1917 году в сфере научного управления производством победивший пролетариат был вынужден обратиться к капиталистическому опыту. В.И. Ленин считал необходимым «...перенять всё действительно ценное из европейской и американской науки» управления [9, с. 206].

Собственный опыт управления появился у революционной власти уже по ходу социалистического строительства. И опыт весьма впечатляющий. В результате плановой управленческой деятельности в отдельно взятой стране, превратившейся «в одну фабрику» с «одной конторой» управления (Ленин), был получен колоссальный эффект – эта страна в короткое время из отсталой превратилась во вторую сверхдержаву мира!

После Второй социалистической революции управление народным хозяйством должно отвечать следующим, опробованным при Советской власти, принципам:

- приоритет функций управления перед его структурами;
- государственное планирование развития и функционирования систем народного хозяйства на стратегические и тактические промежутки времени;
- ответственное государственное управление народным хозяйством;
- создание условий и гарантий заинтересованной и эффективной работы субъектов экономики;
- приоритет НТП и расширенного воспроизводства;

- однолинейная система управления народным хозяйством с постоянной обратной связью и строгой иерархией подчинения и ответственности;
- замена торговли госсобственностью на ее эксплуатацию.

Непрерывный процесс планирования должен будет включать формулирование целей, а также определение способов и сроков их реализации в долгосрочной, среднесрочной и краткосрочной перспективе.

Основными принципами планирования должны быть:

- представление народного хозяйства страны как единой сложной многоотраслевой дифференцированной по структуре потребностей и технологическим переходам фабрики с единым центром управления;
- общее стратегическое планирование развития страны и общества в целом и последующее вычленение из него этапных задач и главных задач местного значения;
- наиболее полное удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей людей, исходя из располагаемых обществом ресурсов;
- приоритетное удовлетворение общественных потребностей перед частными, удовлетворение потребностей за счёт опережающего развития необходимых для этого средств производства;
- выбор оптимального варианта плана на основе многовариантности плановых расчётов.

Основным для планирования должен быть определён балансовый метод. Главными измерителями плановых заданий должны быть не деньги, а натуральные показатели. В основу технологии планирования должны быть положены принципы автоматизированной системы управления.

Система управления народным хозяйством должна представлять собой вертикаль управления.

Совет министров (Правительство) – высший, не ограниченный календарным сроком, с периодическим подтверждением его полномочий Верховным Советом, орган исполнительной власти, обеспечивающий централизованное управление народным хозяйством страны. Срок полномочий СМ определяется поставленными целями и успешными действиями по их достижению. СМ и его председатель отчитываются перед ВС и народом о выполнении пятилетних и годовых планов развития страны.

Совет министров, министерства и подведомственные им предприятия работают на принципах единоначалия. По основным показателям работа министров и руководителей предприятий организуется, обеспечивается ресурсами, оценивается и контролируется СМ. Полномочия и функции СМ: распоряжение национальным имуществом в пределах, оговоренных Конституцией, разработка и подготовка к утверждению стратегических, пятилетних и годовых планов развития страны, обеспечение их ресурсами, контроль их выполнения, разработка механизмов реализации планов, распределение задач по объектам народного хозяйства, создание необходимой кооперации предприятий, назначение и освобождение от должности руководителей министерств и крупнейших предприятий промышленности, принятие совместных с ВС Постановлений по важнейшим проблемам жизнедеятельности и развития общества и народного хозяйства, ответственность за функционирование систем безопасности и развития.

Министр – субъект экономики, несущий ответственность за функционирование и развитие определенной отрасли народного хозяйства, ограниченный целевым сроком полномочий, наделенный правами единоначалия, распоряжения ресурсами и ответственностью.

Министр назначается на должность и освобождается от должности Постановлением СМ, согласованным с ВС.

Руководитель предприятия – ограниченный целевым сроком полномочий, наделенный правами единоначалия, распоряжения ресурсами и ответственностью субъект экономики. Руководитель предприятия несет ответственность за управление экономикой предприятия, функционирование и развитие производственной и социальной его составляющих, за

выполнение утвержденных планов производства и перспективу развития предприятия и трудового коллектива.

Руководитель назначается на должность и освобождается от должности приказом соответствующего Министра, согласованным с Советом народных депутатов соответствующего уровня и трудовым коллективом.

Коммунизм путем общественной анархии, какими бы красивыми словами мы ее не называли, не построишь. В связи с НТП многократно возрастет научно-технический уровень и долгосрочность осуществляемых народно-хозяйственных проектов, увеличится их сложность и наукоемкость, возрастут сроки их реализации и кооперация исполнителей. Коммунистическое общество будет нуждаться в создании новых технологий и организации сложнейших производств, в организованном устранении последствий техногенных и природных катаклизмов, в ликвидации негативных тенденций и сбоев своего развития. Всё это потребует перехода на новый более долгосрочный уровень стратегического планирования, расширения объемов и углубления уровня управления, в организации эффективной деятельности самого коммунистического общества. И организовывать все эти процессы должны будут ответственные профессионалы, организованные в систему.

Без реализации грандиозных проектов на базе НТП говорить о построении коммунизма, общества изобилия и удовлетворения постоянно возрастающих потребностей его членов – не просто наивность, а вредоносное заблуждение. Еще более сложная и грандиозная задача – создание и реализация коммунистической психологии общества. Это колоссальный, предельно грамотный и, безусловно, предельно управляемый труд. Идеологию должна задавать на научной основе коммунистическая партия, механизмы и внедрение – коммунистическое правительство. В любом случае – не всё общество, а его часть, его элита. Организованная, профессиональная, ответственная, подконтрольная.

В связи с переходом на принцип «от каждого по способностям, каждому по потребностям» возрастут требования к динамичности ответов производства на запросы населения, но, с другой стороны, возрастет проблема экономии ресурсов. Это также потребует расширения и углубления процессов управления.

При переходе к коммунизму управление общественными процессами со стороны государства должно постоянно сокращаться, а высвобождающиеся функции должны переходить к прямому народовластию. Что касается государства как субъекта управления экономикой (координирующие функции воспроизводства), то его роль должна возрастать, усиливаться, переходить на новый, более высокий организационный и технический уровень, в конечном счёте, на Общегосударственную автоматизированную систему планирования и управления (ОГАС).

Система управления обществом, его развитием и производственным процессом удовлетворения его потребностей должна представлять собой чётко слаженный механизм разработки, принятия решений и контроля их выполнения. В условиях бесклассового общества будут развиваться, совершенствоваться и переходить на более высокие уровни совершенства учётно-аналитические, прогнозные, распределительные, контрольно-исполнительские и иные подобные функции и задачи. Естественно, в интересах коммунистического общества, в интересах удовлетворения его потребностей и его развития.

7.4.3. Восстановление народного хозяйства и переход на коммунистический способ производства [10, 11]

7.4.3.1. Этапы восстановления народного хозяйства и перехода на коммунистический способ производства

Развитие России после победы Второй социалистической революции предполагает 6 последовательных этапов.

1 этап длительностью порядка 3-4 месяцев включает восстановление Советской власти, основных социалистических принципов развития, подавление внутренней контрреволюции, экстраординарные меры по отражению возможной внешней капиталистической агрессии и принятие мер по преодолению вызванного контрреволюцией социально-экономического кризиса и восстановлению разрушенной и разворванной общенародной собственности.

На первом этапе осуществляется корректировка всей законодательной базы Российской Федерации с целью узаконить принимаемые меры революционного правительства и последующие социалистические преобразования, а также выпускаются и реализуются следующие декреты:

- о победе Второй социалистической революции и провозглашении Советской власти с воссозданием Верховного Совета и местных Советов всех уровней;
- о создании Советского правительства, подотчётного Верховному Совету, и наделении его необходимыми правами, обязанностями и ответственностью в сферах экономики, управления обществом и защиты революции;
- о международном праве рожденного революцией социалистического государства и взаимоотношениях с внешним миром;
- об отмене двойного гражданства и очистке территории страны от незаконно проживающих иностранных граждан;
- о введении государственной валютной монополии, аресте и изъятии в доход государства вкладов российских граждан в иностранных банках;
- о восстановлении монополии государства на все виды внешней торговли;
- о денонсации (отмене) международных актов, которые подрывают экономическую самостоятельность страны или наносят ущерб ее обороноспособности, прекращении экспорта и импорта капитала, импорта антиобщественной и не отвечающей интересам российской экономики продукции;
- о приостановке действия законодательных актов буржуазной власти, противоречащих принципам социализма и препятствующих проведению социалистических преобразований;
- о роспуске негосударственных вооруженных формирований и введении на территории страны режима чрезвычайного положения, приведении в состояние боевой готовности Вооруженных сил, принятии мер по пресечению бандитизма, терроризма, деятельности иностранных спецслужб, а также бесконтрольных политических, экономических, культурных и любых других действий внутри страны со стороны зарубежных организаций, иностранных диаспор и отдельных иностранных граждан;
- о запрете публичной деятельности политических, общественных и религиозных организаций, пропагандирующих капиталистическую идеологию, несвойственные народам России жизненные принципы, насилие, аморальность и эрзац-культуру, индивидуализм, стяжательство и вещизм, искажение исторической правды и принижение роли России в прогрессивном развитии Земной цивилизации, в частности в освободительной борьбе народов, в борьбе за мир, в строительстве социализма, в научно-техническом прогрессе;
- о временном закрытии пассажиро- и грузопотоков через границу;
- о сдаче населением оружия (за исключением хранящегося в надлежащих условиях охотничьего, ритуального и наградного) и мерах по пресечению криминала и противодействия решениям Советской власти;
- о пресечении в правоохранительных и судебных органах явлений коррупции, взяточничества и других правовых и аморальных пороков буржуазной демократии;
- об урегулировании вопросов собственности и конфискации всей награбленной буржуазией частной собственности и капиталов;

- о первом этапе национализации и перевода на работу по государственному плану: земельных угодий, стратегических энергетических и сырьевых отраслей промышленности, естественных монополий, организаций науки, транспорта, связи, банковской и валютно-финансовой системы, крупных торговых предприятий внутри страны, внешней торговли;
- об обеспечении населения продуктами питания и жизнеобеспечивающими промышленными товарами первой необходимости и введении при необходимости нормированного снабжения товарами по стабильным государственным ценам;
- о введении государственной монополии на производство и продажу спиртоводочной продукции;
- о создании и наделении необходимыми мобилизационными полномочиями Центрального органа по управлению восстановлением техногенной безопасности промышленных и социальных объектов.

Необходимыми для первого этапа следует считать также следующие мероприятия:

- внедрение в общественное сознание исторически присущих народу России коммунистической идеологии и коммунистических ценностей;
- восстановление отечественного кинематографа и телевидения патриотической направленности;
- введение регулярной отчетности депутатов перед населением с принятием решений о продолжении или прекращении деятельности каждого из депутатов;
- введение системы назначения, контроля и освобождения при необходимости ключевых субъектов исполнительной власти Советами депутатов;
- введение централизованной структуры управления народным хозяйством, воссоздание её субъектов: Госплана, Госнаба, Госторга, Госконтроля, Госкомитета по науке и технике и др.;
- разработка и принятие чрезвычайного директивного на один год и индикативного трехлетнего планов восстановления разрушенного народного хозяйства.

2 этап длительностью около 1 года включает проведение основных мероприятий, гарантирующих закрепление социализма в стране и недопущение реставрации капитализма. На этом этапе обеспечивается:

- проведение выборов Советов депутатов всех уровней;
- назначение законодательными органами высоко профессионального социалистического Правительства и других институтов исполнительных органов управления по всей вертикали власти, наделение их необходимыми правами, обязанностями и ответственностью и обеспечение контроля за их деятельностью;
- установление двусторонних политических и экономических отношений с дружественными и нейтральными странами;
- переход на планово-управляемую двухуровневую модель экономики;
- завершение этапа национализации в рамках планово-управляемой двухуровневой модели экономики;
- восстановление не менее 60% промышленного и 80% сельскохозяйственного производства на базе планово-управляемой двухуровневой экономики;
- введение механизма Госзаказа;
- введение для каждого юридического, а затем и физического лица единственного финансового и имущественного счёта, через который проводятся все касающиеся данного юридического и физического лица безналичные расчеты, налогообложение и обязательные платежи в госбюджет;
- введение системы стимулирующего налогообложения, в том числе, дифференцированных налоговых ставок по госзаказу и видам деятельности, прогрессивных ставок налога на недвижимость, сверхприбыль, прибыль от виртуальной деятельности и рекламы, введение механизма замены налогообложения природной рентой, отмена НДС;
- введение дифференцированной системы арендной платы за землю;

- принятие мер по укреплению рубля за счет его материального обеспечения (золотого содержания), установления соотношения с иностранными валютами по их реальной покупательной способности, рублевой оплаты экспортных поставок сырьевых и энергетических ресурсов. Прием государственными банками иностранной валюты и обмен ее на рубли по взаимному золотому содержанию;
- проведение конфискационной денежной реформы;
- разделение бюджетов всех уровней и субъектов экономики на оперативную и инвестиционную части;
- вытеснение иностранного капитала из финансового и промышленного секторов экономики и исключение его из стратегических отраслей науки и техники. Пересмотр всех соглашений с целью исключения грабежа национальных природных ресурсов иностранным капиталом;
- пересмотр всех неравноправных финансовых, экономических и торговых соглашений и сделок с другими странами и иностранными организациями, прекращение поставок за границу всех видов сырья и энергоресурсов до полного удовлетворения нужд собственного производства, паритетного расчета за ранее произведенные поставки и исключения политической и экономической дискриминации со стороны иностранных потребителей;
- установление принятого в мире, но не нарушающего интересов страны пограничного и визового режимов;
- проведение государственной паспортизации элементов повышенной опасности промышленного комплекса и создание государственной автоматизированной системы (ГАС) планирования работ по обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности промышленного комплекса;
- восстановление Военно-промышленного комплекса до уровня безусловного обеспечения армии вооружением, способным нейтрализовать любую внешнюю агрессию;
- восстановление всеобщей воинской повинности и престижа армейской службы, жесткое пресечение неуставных отношений и проявлений «дедовщины» в армии, исключение из армии религиозных служб, как не соответствующих социалистической идеологии и противоречащих не только будущей социалистической Конституции, но и Конституции Российской Федерации;
- восстановление государственного контроля качества и надежности промышленной продукции, продуктов питания и услуг;
- разработка и принятие Временной (на переходный период) Конституции и Гражданского кодекса, закрепляющих победу Второй социалистической революции и следование по пути строительства социализма и коммунизма;
- разработка и принятие Уголовного кодекса и других законов первой очереди, предусматривающих жесткие меры пресечения государственных и экономических преступлений, организованной, уголовной и хозяйственной преступности, антиобщественной и антисоциалистической деятельности, коррупцию, саботаж и спекуляцию, восстановление смертной казни и конфискации имущества преступников за особо тяжкие государственные, общественные и экономические преступления, шпионаж, диверсии, активный саботаж социалистических преобразований, хранение оружейных арсеналов, вооруженное сопротивление правоохранительным органам, умышленные убийства, бандитизм, распространение наркотиков, растление молодежи, групповые изнасилования и т.д.;
- отмена временных юридических актов первого этапа и выпуск постоянных законодательных актов, утверждающих социалистический путь развития, присущие социализму производственные отношения, исключаящие эксплуатацию человека человеком;
- объединение стран СНГ, в которых произойдет Вторая социалистическая революция, в единое государство – Союз социалистических республик;

- восстановление деятельности общественных и творческих организаций социалистического толка, исповедующих принципы коллективизма, созидания, патриотизма, дружбы народов, взаимопомощи, здорового образа жизни, исторической правды, высокой культуры, возвращение им помещений и имущества, подвергнувшегося приватизации и разграблению;
 - принятие закона о средствах массовой информации, с одной стороны, обеспечивающего доступ к ним широких народных масс и движений, с другой – поощряющего пропаганду и агитацию социалистических ценностей и препятствующего пропаганде буржуазных пережитков, эрзац-культуры, насилия и разврата;
 - принятие группы законов, не допускающих развития в обществе разрушительных и центробежных процессов, характерных для периода деградации социалистического строя;
 - укрепление на основе новейших средств вооружения боеспособности вооружённых сил, достаточной для обороны и отражения агрессии любых возможных противников;
 - заключение соглашений со всеми развитыми странами о сокращении наступательных вооружений и договора об оборонном союзе со странами, строящими социализм.
- В конце этого этапа должно быть обеспечено:
- достижение не менее 8% годовых темпов роста объемов всех отраслей материального производства и ВВП, не менее 3-кратного роста федерального бюджета и не менее 3% годового роста реальных доходов населения;
 - прекращение инфляции и роста цен.

3 этап длительностью около 2 лет нацелен на полный перевод народного хозяйства на плановые методы управления. На этом этапе обеспечивается:

- завершение мероприятий по установлению Советской власти, разрабатывается и принимается Вторая (построения основ социализма) редакция Конституции, завершается разработка и принятие законодательного поля социалистического строительства;
- реализация всеобщего и равного права на труд, отдых, бесплатное образование, здравоохранение и жилье, восстановление общественных фондов потребления;
- восстановление Советской системы обучения, ее организации, принципов, программного и методического обеспечения, приведение высшей и средней школы в соответствие с требованиями нужд народного хозяйства страны;
- восстановление и укрепление среднего специального образования, пересмотр в общеобразовательных школах программ обучения и учебников, приведение их в соответствие с исторической правдой и реальными требованиями развития страны, полное восстановление системы дошкольного воспитания;
- восстановление Советской системы здравоохранения, укрепление ее материальной базы и фармакологического обеспечения, подготовку специалистов, создание широкой сети диагностических и научно-медицинских центров, восстановление профилактической системы охраны здоровья, полное обеспечение населения отечественными лекарственными препаратами;
- перевод на системы автоматизированного финансирования и снабжения сфер дошкольного воспитания, народного образования, здравоохранения и жилищно-коммунального хозяйства;
- восстановление дифференцированной по труду и состоянию здоровья пенсионной системы, обеспечивающей превышение прожиточного минимума;
- введение механизмов управления ценами и зарплатой;
- воссоздание Советской системы организации фундаментальной и прикладных наук;
- перевод научных исследований на плановую основу;
- восстановление и укрепление материальной и исследовательской базы научных организаций;

- создание на базе ВУЗов, научных и промышленных организаций, научных центров и школ; переаттестация специалистов, получивших образование в частных вузах, а ученые степени и звания – в негосударственных аттестационных комиссиях;
- сосредоточение производственных, сырьевых, энергетических, финансовых, интеллектуальных, профессиональных и прочих ресурсов в отраслях традиционных приоритетов России: ракетостроении, авиации, кораблестроении, атомной, оборонной и горнодобывающей промышленности, производстве оборудования для добычи и переработки нефти и газа, сельскохозяйственной науки и техники, создание промышленности средств связи и информатики на основе отечественной элементной базы;
- подъем изыскательских и геологоразведочных работ, восстановление нерентабельных с точки зрения рыночной экономики месторождений полезных ископаемых и инфраструктуры добывающих отраслей промышленности;
- укрепление агропромышленного комплекса (АПК), в том числе: массовое создание агропромышленных предприятий, создание стратегических запасов продовольствия, восстановление государственного научного и индустриального обеспечения АПК, исчерпывающие меры по восстановлению плодородия почв и экологии, восстановление полного паритета цен, восстановление инфраструктуры села и меры привлечения для работы в сельской местности квалифицированных организаторов и технологов производства, врачей, учителей;
- восстановление государственной системы машинно-тракторных станций, развитие фермерства в зонах, где крупные коллективные хозяйства социально недееспособны;
- проведение поэтапной модернизации системы отбывания наказаний, направленной как на перевоспитание преступников, так и на адекватность преступлений и наказаний;
- перевод планирования, организации и контроля выпуска продукции (включая поставки розничных потребительских товаров по заявкам самих покупателей), а также системы делопроизводства и системы кассового обслуживания на общегосударственную автоматизированную систему управления народным хозяйством – ОГАС.

Этот этап заканчивается:

- достижением годовых темпов роста материального производства и ВВП – не менее 12%, в отдельных отраслях-локомотивах – до 25 и более процентов;
- годового роста реальных доходов населения – не менее 6%;
- подъемом демографических показателей (прекращение «естественной» убыли населения, рост продолжительности жизни);
- составлением и утверждением Первого (после восстановления социализма) пятилетнего плана развития народного хозяйства.

4 этап длительностью 5 лет, первая пятилетка. На этом этапе обеспечивается:

- полное восстановление народного хозяйства до уровня, по всем отраслям превосходящего объема 1990 года на душу населения;
- достижение годовых темпов роста ВВП и материального производства на душу населения не менее 18%;
- превышение не менее чем в 1,5 раза уровня 1990 года по получению товарной составляющей ВВП и достижением по отношению к стартовым показателям пятилетки 2,2-кратного роста объема промышленного производства, 1,3-кратного роста объема сельскохозяйственного производства, 2,5-кратного роста потребления средне и малообеспеченными слоями населения;
- обеспечение производственной и продовольственной независимости страны;
- полное восстановление систем безопасности страны;
- полное восстановление социальных гарантий социалистического строя;
- проведение активной международной политики, направленной на идеологическую, информационную и экономическую поддержку социалистических устремлений стран и народов;

- обеспечение технологической, фармакологической и продовольственной независимости страны;
- разработка материалистических методологических основ фундаментальных и прикладных исследований и создание соответствующих методических руководств.
- восстановление условий жизни населения, обеспечивающих устойчивый рост демографических показателей, резкий рост производительности труда, восстановление интеллекта, физического и морального здоровья нации;
- поэтапное снижение розничных цен на товары народного потребления;
- составление и утверждение Второго пятилетнего плана социалистического строительства.

5 этап длительностью две пятилетки – завершение строительства социализма. На этом этапе обеспечивается:

- переход народного хозяйства на планово-управляемую одноуровневую модель экономики;
- полное завершение этапа национализации в рамках планово-управляемой одноуровневой модели экономики;
- полное восстановление общественных фондов потребления и системы бесплатного обеспечения населения жильем по санитарным нормам;
- окончательный перевод экономики на плановое развитие только на основе общенародной собственности, а процессов планирования, управления и контроля – на ОГАС;
- вывод страны в мировые лидеры социально-экономического развития, в том числе по научно-техническому прогрессу, производительности труда, среднему душевому потреблению и демографическим показателям;
- перевод сферы потребления на безличную систему и общественные фонды потребления с пропорциональным снижением денежных доходов населения с целью перехода к нетоварному производству и потреблению;
- поэтапное трансформирование Системы Советской власти в систему Народовластия, т.е. сосредоточение усилий Советов народных депутатов на организационных, законодательных и контрольных функциях тактического характера и на принятии на себя от правительства функций управления обществом с соответствующей передачей стратегических решений, таких как целеполагание, принятие Конституции, Кодексов и других долгосрочных жизненно важных решений и актов, Прямому Народовластию с помощью процедуры референдумов.

Этап заканчивается:

- переходом не только частной, но и коллективной собственности в общенародную (составляющую фундамент коммунистических производственных отношений) и личную и на полностью плановое экономическое развитие;
- превышением по сравнению с 1990 годом объема промышленного производства и всех условий жизни населения не менее чем вдвое, достижением советских демографических показателей;
- отменой и запретом любых форм деятельности, допускающих личное обогащение за счет присвоения результатов чужого труда, искоренение из базиса и надстройки факторов, механизмов и сил, препятствующих устойчивому развитию коммунизма;
- принятием Третьей Конституции, констатирующей завершение первой фазы коммунистического строительства и переход к его второй фазе – полному коммунизму;
- составлением и утверждением пятилетнего плана построения полного Коммунизма.

6 этап – построение полного коммунистического общества. Предполагает дальнейшее плановое развитие страны, разработку социально-экономической модели полного коммунизма и плана проведения коммунистической эволюции, поэтапный перевод всех видов потребления на безденежное пользование и перевод управления обществом на принципы народовластия, государственных структур – на научное управление народным

- программу национализации промышленности;
- программы национализации учреждений науки, образования и здравоохранения, объектов физической культуры, спорта и отдыха;
- программы национализации жилого фонда, предприятий ЖКХ, предприятий торговли и обслуживания;
- программу развития общественных фондов потребления и соответствующего сокращения сферы товарно-денежных отношений.

Основное сопротивление национализации собственности будет оказывать при активной поддержке Запада компрадорская и крупная национальная буржуазия на первом этапе. Сопротивление может иметь как откровенно криминальную форму (вооруженное сопротивление, саботаж, уничтожение национализируемого имущества, сокрытие и т.д.), так и юридическую форму, т.е. непризнание законности национализации.

С криминальной формой сопротивления всё более-менее ясно: должно быть отменено антинародное законодательство периода временной реставрации капитализма, поощряющее и закрепляющее грабеж общенародной и личной собственности граждан, и должны активно проводиться мероприятия диктатуры победившего пролетариата.

Банки, финансовые системы и правительства капиталистических стран попытаются оказывать политическое и экономическое давление на социалистическое государство, объявлять эмбарго, замораживать счета в зарубежных банках, втягивать в гонку вооружений, организовывать всевозможные провокации и т.д. Борьба с этими видами капиталистического сопротивления потребует средств и усилий, но меры ее очевидны. Это достижение недоступных капитализму темпов экономического роста, отказ в поставках Западу энергоресурсов и сырья, перевод международных расчетов на золотое содержание валют, расширение торговли с развивающимися и нейтральными странами... и неослабная диктатура победившего класса – пролетарских масс.

С юридической формой сопротивления сложнее. Капитализм создал специальные международные институты защиты своей основы – частной собственности, начиная от международной финансово-банковской системы, правительств капиталистических стран и кончая общественными организациями типа страсбургского международного суда, Организации Объединенных Наций, всевозможными обществами «защиты» прав человека, спецслужбами западных стран, «свободными» СМИ и т.д. Все их действия, безусловно, будут направлены против победившей Второй социалистической революции. И реагировать на них придется.

Прежде всего – активной контрпропагандой. В этом плане представляют интерес правовые исследования Р.А.Тер-Арутюняна, которые сводятся к следующему.

В соответствии с Конституцией СССР общенародная (государственно управляемая) собственность – это совокупная собственность всех граждан СССР, созданная совокупным созидательным трудом поколений. Российская Федерация как правопреемник СССР приняла на себя обязательства сохранения общенародной (государственно управляемой) собственности бывшего СССР в том объеме и в той форме, в которой она осталась на территории России.

Собственность на территории РФ осталась та же, народ, проживающий на территории РФ, не изменился, и права собственности остались за ним. Следовательно, собственность бывшего СССР, оставшаяся на территории РФ и после развала СССР, – это общая совокупная собственность граждан РФ. В Конституции Российской Федерации нет слов об изменении формы этой собственности, ее изъятии или отчуждении.

Таким образом, и на сегодняшний день вся Российская собственность (земля, недра, полезные ископаемые, промышленные, научные и сельскохозяйственные предприятия, объекты образования, здравоохранения, соцкультбыта и т.д.) принадлежит гражданам России.

По Конституции РФ переход собственности и прав на неё от одного собственника к другому может происходить лишь на основании юридически оформленных актов купли-продажи, дарения, завещания, подтверждающих добровольную передачу собственности. Лишить гражданина–собственника его доли собственности без его согласия можно только на основании решения суда. Таковых актов и решений нет.

Общепризнанная собственность под лозунгом приватизации произвольно обезличивается, отчуждается от собственника и передаётся или продаётся частным лицам. Продажа чужого имущества на языке Уголовного Кодекса – это сбыт краденого, а его скупка – это скупка краденого.

К этому следует добавить, что разрушение СССР вопреки решению мартовского 1991 года Всесоюзного референдума и замена Конституции СССР и ее правовых актов на Конституцию и правовые акты РФ являются с юридической точки зрения незаконными, и на всей территории Советского Союза продолжает действовать Конституция СССР и утвержденное ею право собственности. Следовательно, восстановление общепризнанной (государственно управляемой) собственности, соответствующей этой Конституции, актом национализации является законным действием.

Таким образом, любой вид национализации собственности на территории России не только не противоречит конституциям СССР и РФ, но и является необходимым актом пресечения преступных нарушений этих конституций правительством Российской Федерации, актом восстановления законности и справедливости.

7.4.3.3. Переход на плановую социалистическую модель экономики

Наша страна после 1953 года утратила стратегию своего развития. К 1985 году она потеряла темпы роста, а после 1990 года вошла в полосу регресса. За 27 последующих лет отстала в своем развитии более чем на столетия. Отстала в научно-техническом плане, растеряла производственные мощности, утратила системы развития, обороны и безопасности. Из высоко научной и высоко технологичной индустриальной державы превратилась в сырьевой придаток развитых капиталистических стран.

Но у России потенциально есть всё, чтобы воспрянуть и вновь встать на рельсы прогресса. Богатейшие природные ресурсы и мощный производственный потенциал, опытные кадры. Есть умение и готовность народа добросовестно, напряженно трудиться, есть стремление к лучшему будущему. Есть вековые традиции продуктивной самореализации. Для эффективного саморазвития в стране достаточно собственных идей, научных разработок, навыков и накопленного многими поколениями опыта.

Но достаточность и даже избыток на территории страны ресурсов еще не означает процветания проживающих на ее территории народов. Ресурсы должны расходоваться экономно и с учетом потребностей будущих поколений, они должны перерабатываться в конечную продукцию в производстве высоких технологий, а их добыча, переработка и использование не должны наносить ущерба окружающей природной среде.

Грамотное распоряжение общенациональным потенциалом в сочетании с критическим и творческим использованием лучших достижений общечеловеческого опыта является необходимым условием для коллективного прорыва в будущее.

При разработке экономической стратегии надо иметь в виду, что для России неприемлемы любые разновидности экономических доктрин, так называемых, развитых стран Мира, потому что все они имеют рыночную основу, направлены на сохранение и укрепление капитализма и нацелены на получение прибыли. Все они противоречат мировой тенденции прогрессивного развития – обобществлению собственности, подвержены систематическим кризисам и являются базой преступности и аморальности человеческого бытия.

Неприемлемы, потому что изначально настроены не на созидание, не на создание материальных ценностей, обеспечивающих прогрессивное развитие земной цивилизации и удовлетворение потребностей человека, а на перераспределение этих ценностей в пользу владельцев капитала, т.е. на грабеж и принуждение.

Неприемлемы, потому что ведут к усилению классовой борьбы между бедными и богатыми, между ограбленными и грабителями, в конечном счете – между трудом и капиталом.

Неприемлемы, потому что ведут к войнам за ресурсы и рынки сбыта, к эксплуатации человека человеком, к паразитизму неправомерно обогатившихся, к геноциду людей труда, порабощению стран и народов.

Неприемлемы, потому что не обеспечивают темпы экономического роста более 3 – 4% в год, что, в частности, не позволяет России в короткие сроки преодолеть системный социально-экономический и демографический кризис.

Чтобы восстановить народное хозяйство и вернуться на путь прогрессивного развития в стратегическом плане, необходимо восстановить общенародную собственность на средства производства и перевести народное хозяйство на плановую социалистическую модель развития.

Основными принципами планирования должны быть:

- представление народного хозяйства страны как единой сложной многоотраслевой дифференцированной по структуре потребностей и технологическим переходам фабрики с единым центром управления;
- наиболее полное удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей людей, исходя из располагаемых обществом ресурсов;
- приоритетное удовлетворение общественных потребностей перед частными, удовлетворение потребностей за счёт опережающего развития необходимых для этого средств производства;
- выбор оптимального варианта плана на основе многовариантности плановых расчётов, обусловленной взаимозаменяемостью имеющих одинаковую потребительную значимость и уровень качества по территории страны продуктов и услуг, основных фондов, сырья, материалов, областей направления капиталовложений и пр.

Основным для планирования должен быть определён **балансовый метод** (последовательная увязка потребностей народного хозяйства и населения с располагаемыми обществом ресурсами по всем технологическим цепочкам производства продукции).

В тактическом плане необходимо:

- обеспечить максимально возможные темпы экономического роста и накопления ресурсного потенциала, достаточные для того, чтобы в кратчайшие сроки преодолеть социально-экономический кризис, восстановить экономический потенциал страны и ее обороноспособность;
- обеспечить предельное и рациональное использование всех производительных сил общества, высокие темпы роста, бережное использование ресурсов, приоритетное развитие наукоемких производств;
- обеспечить прогрессивное, поступательное и интенсивное развитие страны и общества;
- обеспечить превышение мирового уровня эффективности труда;
- опираться исключительно на ресурсы и национальные особенности России;
- восстановить системы жизнеобеспечения и безопасности, уровень жизни и уровень потребления, обеспечивающие систематический рост демографических показателей и высокий уровень культурного и материального благосостояния народов России;
- создать материальную базу восстановления прав граждан на труд и недопустимость эксплуатации человека человеком, базу бесплатного образования, медицинского обслуживания и жилья;

- уничтожить экономическую и социальную базу возникновения и роста преступности, коррупции и национальных конфликтов и на этой основе создать условия для подавления и искоренения причин и потенциала моральной деградации, низменных наклонностей человека и социальных пороков общества;
- обеспечить независимость России от иностранного экономического грабежа, политического давления, проникновения разрушающей идеологии и морали;
- обеспечить ответственность государства и его институтов перед обществом;
- создать экономическую базу социалистического, а затем и коммунистического строительства.

Плановая социалистическая социально-экономическая модель в своей основе направлена на выполнение всех поставленных целей. Она обеспечивает наивысшие темпы экономического роста: до 15% в периоды стабильного развития и свыше 25% – в экстремальной ситуации. Ее механизмы направлены на рост промышленного производства и повышение уровня жизни населения, они разрушают основу социального неравенства, моральной деградации и пороков человеческого общежития.

Но классическая одноуровневая социалистическая модель экономики не обеспечивает непосредственно после революции предельное и рациональное использование всех производительных сил общества и всех имеющихся ресурсов. Дело в том, что буржуазный режим, с одной стороны, привел к массовому сокращению и деградации производительных сил материального производства, с другой – породил многочисленные паразитарные профессиональные группы с мелкобуржуазным сознанием и полной неспособностью к творческому квалифицированному труду на пользу обществу. Для создания на той или иной основе квалифицированного рабочего класса материального производства и инженерной интеллигенции нужно время.

Кроме того, рыночный беспредел привел к накоплению финансового капитала в среде мелкой буржуазии.

Чтобы использовать и эти доставшиеся в наследство от капитализма ресурсы и смягчить общественное восприятие революционных преобразований в мелкобуржуазной и обывательской среде, непосредственно после Второй социалистической революции целесообразен перевод народного хозяйства на планово-управляемую двухуровневую модель экономики.

Плановый характер этой модели позволяет ставить долгосрочные стратегические и тактические цели и уверенно достигать их в установленные сроки с предельной экономией ресурсов и их концентрацией на главных направлениях развития.

Двухуровневость модели предполагает разделение всего народного хозяйства по задачам, принципам управления, действующим экономическим механизмам и типам собственности на два сектора.

Верхний сектор экономики базируется на общенародной (государственно управляемой) собственности и использует исключительно плановые механизмы хозяйствования. В нем производится не менее 70% объема ВВП: стратегическая промышленная продукция, продукция высоких технологий, основной объем нетоваров, содержание научных учреждений, транспортных систем государственного значения, естественных монополий, инфраструктуры городов и промышленных поселков.

Верхний сектор экономики призван обеспечить: защиту национальных интересов страны и ее оборону, функционирование систем безопасности и развития, перспективу развития страны и общества, научно-технический прогресс, создание необходимых ресурсов форсированного и управляемого выхода из кризиса, высокий уровень социальной защиты и роста благосостояния населения через общественные фонды потребления, в том числе, бесплатное образование, здравоохранение и жилье.

Нижний сектор экономики базируется на кооперативной, мелкогрупповой и частной собственности и использует, в том числе, рыночные механизмы регулирования. В нем производится до 30% объема ВВП: товары народного потребления и массовые услуги

населению. Он обеспечивает предельно гибкое удовлетворение текущих потребностей населения и всемерную активизацию финансовых ресурсов и производительных сил всего общества.

Планово-управляемая двухуровневая модель опирается исключительно на собственные ресурсы и базируется на обоснованном, оптимальном сочетании форм хозяйствования и на первых этапах восстановления народного хозяйства и начала социалистического строительства может обеспечивать устойчивые годовые темпы роста ВВП на душу населения не менее 18%.

Эта модель предельно использует преимущества плановой социалистической экономики и, в то же время, на этапе роста общественного сознания позволяет включить в хозяйственный оборот инициативу и финансовые ресурсы всего спектра производительных сил общества. По мере обобществления собственности на средства производства, т.е. исчезновения частной и сокращения групповой собственности, по мере социалистического строительства двухуровневая модель экономики может быть последовательно трансформирована в одноуровневую плановую бескомпромиссно социалистическую модель.

Внедрение плановых методов необходимо осуществлять и в других областях человеческой деятельности, в том числе через соответствующие государственные институты управления.

7.4.3.4. Важнейшие действия Советской власти по реализации задач Второй социалистической революции и социалистическому строительству

Создается система управления народным хозяйством, состоящая из Правительства и территориальных органов управления, ответственных за выполнение планов и программ в пределах имеющихся ресурсов и предоставленных полномочий.

Правительство является высшим исполнительным органом управления народного хозяйства, имеющим в своём составе соответствующие выполняемым задачам ведомства и министерства. Оно:

- формирует стратегические и тактические цели, разрабатывает перспективные, пятилетние и годовые планы развития страны, бюджет, контрольные цифры выполнения планов для отраслей и территорий, материальные и трудовые балансы и хозяйственные механизмы реализации планов;
- осуществляет целенаправленное материально-техническое обеспечение выполнения государственных планов и заказов;
- организует и обеспечивает через отраслевые министерства эффективную работу субъектов экономики;
- осуществляет контроль соблюдения интересов государства и общества всеми субъектами экономики;
- монопольно выполняет функции внешней торговли и (через государственную систему банков) финансовые и валютные операции;
- несет ответственность за выполнение планов и контрольных цифр, бесперебойное функционирование систем жизнеобеспечения и безопасности, работу и развитие научно-производственного сектора страны, создание резерва развития и мобрезерва;
- обеспечивает защиту страны и общества от любого проявления внешней агрессии и экспансии.

Управление народным хозяйством ведется Правительством планово-экономическими, командно-административными и юридическими методами.

Хозяйственный механизм страны базируется на:

- прямом ответственном управлении;
- ведении народного хозяйства на основе перспективных и текущих планов развития;

- плановом распределении ресурсов и результатов (продуктов) производственной деятельности;
- системе государственного и местных (региональных) заказов;
- контроле уровня рентабельности и регулируемом ценообразовании;
- приоритете отечественного товаропроизводства, производства высоких технологий и расширенного воспроизводства.

Государственное регулирование и хозяйственные маневры обеспечиваются созданием инвестиционного, продовольственного, обменного, резервного и страхового фондов материально-технических и энергетических ресурсов.

Инвестиционный государственный фонд формируется как процентные отчисления от инвестиционных фондов отраслей и предприятий, продовольственные, обменные, страховые и резервные фонды – как нормативные поставки в рамках госзаказа и путем натурализации финансовых обязательств предприятий.

Для субъектов экономики устанавливается следующая шкала приоритетов:

- системы жизнеобеспечения, безопасности и развития;
- НТП, госзаказ, производство высоких технологий;
- образование, здравоохранение;
- сельское хозяйство;
- энергетика, транспорт, связь, производство средств производства;
- прочее производство;
- бытовое обслуживание, торговля, юридические и другие услуги.

Создаются системы Госплана и Госснаба. Основная задача Госплана – увязка целей, ресурсов их реализации и сроков их достижения. Основные функции – составление долгосрочных перспективных планов развития и текущих поэтапных планов работы народного хозяйства, их увязка с ресурсами и механизмами реализации, контроль выполнения планов и организация корректирующих воздействий.

Основная задача Госснаба – создание, накопление и распределение ресурсов в соответствии с долгосрочными и текущими планами.

Создается принципиально новая Банковская система как государственная монополия и один из основных инструментов Правительства. Государственный банк и его целевые филиалы:

- проводят инвентаризацию и управляют финансовыми ресурсами;
- проводят денежную эмиссию;
- обслуживают внешнеэкономические связи и народное хозяйство;
- управляют валютным обменом;
- отвечают за укрепление национальной валюты и рост золотовалютных резервов;
- контролируют соблюдение государственных (общенародных) финансовых интересов.

Создается система разделения промышленной продукции на не-товары и товары. Механизмы этой системы разработаны и успешно реализованы И.В. Сталиным. Суть их состоит в том, что отсутствует рынок рабочей силы, а средства производства и ресурсы, включая землю, не являются товаром.

Продукция промышленности и сельского хозяйства, в связи с этим, разделяется на не-товары, т.е. продукцию, обеспечивающую функционирование и развитие народного хозяйства страны, и товары, т.е. продукцию народного потребления, т.е. на продукцию общественно промежуточную и продукцию общественно конечную.

Производство не-товаров, в основном, освобождается от создания прибавочного продукта, а сами не-товары реализуются посредством планового распределения. Товары реализуются посредством рынка и создают при этом прибавочный продукт. Поскольку мерилем не-товаров является исключительно себестоимость, исчезает рост цен по

технологической цепочке их изготовления. А в связи с ограничением сферы действия механизма создания прибавочного продукта рамками производства товаров народного потребления и сферы обслуживания резко упрощается и задача государственного управления ценами.

В социальном плане это дает возможность в короткие сроки и без экономических потерь резко снизить цены на жизненно необходимые товары народного потребления, лекарства и продукты питания. С другой стороны, это позволяет государству получить сверхприбыль на производстве и потреблении товаров, не определяющих жизненный уровень и здоровье общества, при продаже за рубеж продукции высоких технологий, сырья и энергоресурсов. Последнее не только позволяет по сравнению с рыночной экономикой при тех же затратах ресурсов и труда многократно увеличить бюджет страны, но и в принципе исключить явление олигархии.

После удовлетворения потребностей отечественного товаропроизводства избыточные нетоварные сырьевые и энергетические ресурсы поступают на внутренний (в пределах действия двухуровневой модели экономики) и внешний рынки уже в качестве товаров и продаются по ценам, определяемым рыночными механизмами.

Создается система защиты политических, экономических, военных и культурно-нравственных интересов социалистического Отечества, которая включает:

- разработку стратегии НТП с учетом долгосрочных интересов социалистического государства и его лидирующего положения в развитии Земной цивилизации;
- разработку и пропаганду прогрессивной идеологии развития Земной цивилизации, в том числе, коммунистического мировоззрения, исторических, культурных и нравственных достижений народов Земли, разумного потребления земных ресурсов в интересах живущего и будущих поколений людей, глобальной парадигмы развития Человечества – перехода от капитализма к коммунизму;
- разработку научно-технических проектов высоких технологий, обеспечивающих передовые позиции в мировом сообществе;
- разработку, пропаганду и воспитание на основе коммунистической идеологии, нравственных принципов традиционных культурно-исторических ценностей народов Советского Союза высокообразованного, высоконравственного Гражданина, патриота, труженика, достойного преемника традиций и достижений своей Родины, готового своим интеллектом и самоотверженным трудом отстаивать ее величие и ее интересы, берущего на себя ответственность за жизнь и процветание будущих поколений;
- международную пропаганду и отстаивание идей коммунистического мировоззрения, нравственно-идеологических и исторических национальных ценностей народов Советского Союза и Восточной цивилизации, разоблачение пороков западной демократии – идола накопительства, разрушения морали, двойных стандартов, эксплуатации человека человеком;
- разработку и реализацию долгосрочной стратегии политического, военного, экономического и культурного международного сотрудничества;
- объединение усилий государств и народов, ставших на путь социалистического развития;
- заключение и реализация на паритетных началах любых многосторонних и двусторонних международных договоров и соглашений;
- укрепление экономики, научно-технического и оборонного потенциала страны;
- пересмотр под углом соблюдения паритета взаимных уступок и долгосрочных национальных интересов международных договоров о спорных территориях и эксплуатации акваторий;
- пересмотр внешнего государственного долга на предмет соответствия договоров принятым мировым процентным нормативам, выплат и расчетов по покупательной способности валют;

– возврат вывезенных из СССР и Российской Федерации под политическим давлением, без соблюдения паритета интересов, в нарушение законодательства или с нанесением ущерба государству золотого запаса, материальных и культурных ценностей, денежной массы.

Национализация земли. Вся земля Российской Федерации подлежит национализации, а имевшие место акты ее приватизации и продажи – отмене.

Пользование землей производится на правах аренды. Аренда земель сельскохозяйственного назначения на этапе строительства социализма предоставляется сельскохозяйственным предприятиям общенародной и коллективной форм собственности в бесплатное и бессрочное пользование. На этапе строительства коммунизма – сельскохозяйственным предприятиям общенародной формы собственности.

Не допускается краткосрочная (сезонная) аренда сельскохозяйственных земель за исключением сезонного выращивания овощей, фруктов, выпаса скота и выращивания рыбы в прудовых хозяйствах на первых двух этапах восстановления народного хозяйства.

Земля под дачные участки установленного размера и под строительство индивидуального жилья передается в бесплатную пожизненную аренду с правом передачи арендных отношений по наследству и при продаже находящихся на ней сооружений. Иные виды владения землей или ее аренды физическими лицами не допускается.

Земля под промышленные сооружения и несельскохозяйственное производство предоставляется в аренду на сроки строительства и эксплуатации указанных объектов при условии сохранения профиля производства и выполнения требований экологии. Для предприятий общенародной формы собственности – бесплатно, для предприятий других форм собственности на период действия двухуровневой модели экономики – за арендную плату, размер которой устанавливается законодательством.

Лесные и непроточные водные угодья могут передаваться в срочную аренду государственным и общественным организациям общенародной и коллективной собственности только в части оговоренного профильного использования при условии выполнения требований экологии и сохранности флоры и фауны (охотничье, рыбное и лесное хозяйство).

Земли культурно-исторического, градостроительного и стратегического назначения, природные парки, заповедники и реки остаются в общенародной собственности и передаче в аренду не подлежат.

При национализации земли выплата компенсации затрат на ее приватизацию или покупку не производится.

Вводится система опережающего научного обеспечения промышленности и сельского хозяйства. Это: свод законодательных актов, определяющих права и обязанности субъектов народного хозяйства, а также экономические пропорции бюджетов всех уровней по финансированию работы этой системы, обеспечивающие:

- развитие фундаментальной науки с опережением в 10 – 25 лет;
- развитие прикладной науки и конструкторских разработок с опережением в 5 – 10 лет;
- создание в бюджетах всех уровней фондов накопления, инвестирования и технического риска;
- государственное финансирование организаций фундаментальной и прикладной науки, полное государственное содержание НИИ сельского хозяйства и опытных станций по созданию новых сортов растений и элитного поголовья скота;
- накопление в масштабах государства, отраслей и предприятий интеллектуальной собственности;
- опережающий рост заработной платы ученых, преподавателей, инженерно-технических работников высоких технологий и рабочих высокой квалификации;
- опережающий рост стипендий в ВУЗах, готовящих ученых и ИТР высоких технологий;
- стимулирование творческой деятельности в направлении роста интеллектуальной собственности, числа изобретений, открытий, защиты диссертаций;

- создание на предприятиях промышленности не менее 25% мощностей для подготовки производства;
- стимулирующее поощрение коллективов предприятий за выпуск высокотехнологичной продукции высокого качества и надежности, составляющих при этом естественную конкуренцию в экспортно-импортных операциях, а также за освоение производства новых изделий, отвечающих мировым стандартам.

Создается система стимулирующего налогообложения. Виды налогов и налоговые пропорции устанавливаются в направлении:

- поощрения и развития отечественного производства;
- расширенного воспроизводства;
- производства высоких технологий;
- научно-технического прогресса;
- высоких темпов экономического роста;
- снижения имущественного неравенства и поддержки малоимущих слоев населения.

С этой целью фискальное налогообложение преобразуется в стимулирующее, а налоговое бремя перекладывается с товаропроизводства на сферу товарно-денежного обращения, на элитарное социально-негативное потребление, с труда на ренту за пользование ресурсами. Для этого используются механизмы дифференцированных и прогрессивных налоговых ставок.

Выстраивается налогообложение по принципу однократного взимания:

- налога за использование природных ресурсов (рентных платежей), если они не используются по государственному заказу;
- налога с оборота конечной продукции и услуг, относящихся к товарам;
- налога с экспортной продукции;
- прогрессивного подоходного налога, исключая зарплату по основному месту работы на государственных предприятиях, пенсии, стипендии, пособия и другие выплаты из государственного бюджета;
- налога на предметы и услуги роскоши;
- прогрессивного налога на рекламу, особенно рекламу иностранных товаров, фирм, рекламу на иностранном языке, рекламу антиобщественных товаров и услуг;
- прогрессивного налога с прибыли;
- налога на неиспользуемую по назначению амортизацию и сельскохозяйственную землю;
- рентных платежей с земель несельскохозяйственного пользования;
- прогрессивного налога на имущество и недвижимость юридических и физических лиц;
- прогрессивного налога на прибыль и услуги торгово-посреднических, финансовых, юридических и пр. структур, на услуги монополистов и т.д.

Отменяется налог на добавленную стоимость.

Вводится система валютной монополии, укрепления и обеспечения золотого содержания рубля. Все финансовые операции на территории страны ведутся только в рублевом исчислении. Валютные накопления субъектов экономики и граждан переводятся в рублевое исчисление и хранятся исключительно в подразделениях государственного банка. Обмен валюты переходит в исключительное ведение государства. Принимаются жесткие законодательные акты, пресекающие валютную спекуляцию и любые подпольные валютные операции.

Валютные счета граждан и субъектов экономики подлежат переводу на эквивалентные рублевые счета. Принимаются особые поощрительные меры по переводу в Россию зарубежных валютных счетов субъектов экономики и граждан.

Субъекты экономики и граждане России, ведущие разрешенные внешнеэкономические операции, получают временные лицензии на открытие ограниченных целевых валютных счетов и кредитных валютных карт в зарубежных банках.

Иностранная валюта, получаемая субъектами экономики и гражданами России в процессе внешнеэкономической и другой разрешенной деятельности, подлежит внесению в Госбанк России и переводу на их эквивалентные рублевые счета. При этом за субъектами экономики и гражданами – получателями иностранной валюты и способствующими ее получению (например, производителями экспортной продукции) устанавливается право использования части полученной ими валюты (после выплат налогов и обязательных платежей, пополнения фондов амортизации и инвестирования) для закупок за рубежом инновационных товаров, технологий и оборудования.

Вводится золотое обеспечение рубля. При этом на первом и втором этапах восстановления народного хозяйства может допускаться временное хождение во внутреннем обращении двойной рублевой массы: «твердого» рубля, имеющего золотое содержание, и рубля, не обеспеченного материальными ценностями. Порядок их хождения и обмена устанавливается распоряжениями Правительства.

На первом или втором этапах восстановления народного хозяйства проводится целевая, частично конфискационная денежная реформа, которая призвана уничтожить криминально нажитую и фальшивую денежные массы и обеспечить защиту рублевой финансовой системы от дестабилизации денежной массой, находящейся за рубежом или вне Государственного банка.

Вводится механизм оценки соотношения рубля и иностранной валюты по двум параметрам: покупательной способности и золотому содержанию. Национальная валюта иностранных государств, отказавшихся от признания этих соотношений к оплате нашего экспорта, в том числе энергоресурсов, не принимается.

Обмен рубля и иностранной валюты при проведении экспортно-импортных операций производится исключительно Государственным банком. Оплата экспортных поставок ведется в рублевом исчислении или в золотом эквиваленте.

Проводится комплекс мер по восстановлению соотношения товарной и денежной масс, которое призвано обеспечить относительный платежеспособный спрос и нейтрализовать последствия введенной под видом либерализации цен финансовой дефляции.

С целью удовлетворения покупательного спроса населения и стимулирования роста производительности труда и качества продукции законодательно запрещается рост цен и проводится их систематическое снижение.

Укреплению рубля должны служить также механизмы безналичного финансирования, налогообложения, инвестирования и пресечения утечек капитала.

На первом или втором этапах восстановления народного хозяйства принимаются меры по возвращению принадлежащих гражданам и хранящихся в зарубежных банках валютных сбережений. При добровольном возвращении и сдаче их государству производится рублевая компенсация. При отказе возврата принадлежащих гражданам денежных средств из-за границы вступают в действие механизмы диктатуры победившего пролетариата:

– проводится проверка источников накопления зарубежных вкладов и, в случае обнаружения их криминального источника, владельцы вкладов привлекаются к уголовной ответственности;

– запрещается выезд владельцев зарубежных счетов и их родственников за границу.

Вводится монополия внешней торговли – свод законодательных актов, определяющих права, обязанности, экономические пропорции и показатели государства и субъектов экономики, участвующих в подготовке и осуществлении внешнеторговой деятельности. Внешняя торговля конечной продукцией, торговля сырьевыми и энергетическими ресурсами, а также продукцией и услугами, имеющими стратегический характер, в

полном объеме монополично осуществляется государством через Министерство внешней торговли.

Допускается ограниченная лицензионная внешняя торговля собственной конечной продукцией предприятиями. Разработку перечней разрешенной к внешним поставкам продукции и правил ведения внешней торговли субъектами экономики, а также контроль за соблюдением при внешнеторговой деятельности государственных интересов осуществляет Министерство внешней торговли с участием министерств иностранных дел, госбезопасности и Госконтроля.

Создается новая бюджетная система. Вводится система постатейного контроля бюджета на всех уровнях. Правительственные структуры, субъекты экономики, юридические и физические лица несут персональную должностную и юридическую ответственность за исполнение формируемых статей бюджета.

Бюджеты всех уровней и субъектов экономики подразделяются на оперативную и инвестиционную части. Расходы бюджетов на управление регламентируются приоритетом функций перед структурами и введением зависимости системы и пропорций оплаты труда управленческих работников на всех уровнях от количественных результатов деятельности.

Финансирование разработок НТП и проектов развития страны, оснащения армии, национальных программ и социальной сферы ведется в долгосрочно установленных процентах от совокупного объема бюджета и не может корректироваться при принятии годовых бюджетов.

На новой основе создается система управления ценами и зарплатой. Оптовые и потребительские цены регулируются государством в интересах:

- занятости населения в реальном секторе экономики;
- массового потребителя;
- отечественного товаропроизводителя;
- паритета цен между отраслями народного хозяйства;
- поощрения выпуска новой продукции высоких технологий и импортозамещения;
- поднятия уровня жизни населения с целью сокращения разрыва в доходах между богатыми и бедными.

Порядок ценообразования устанавливается единым и обязательным для всех товаропроизводителей, объектов и субъектов экономики.

В качестве механизмов регулирования цен применяются: регламентация рентабельности, госзаказ, прогрессивное налогообложение, а также директивное установление цен на отдельные виды продукции, такие как продукты питания и товары массового спроса, изделия, определяющие НТП и работу систем безопасности, на продукцию и услуги антиобщественной направленности.

При директивном установлении цен на продукцию могут вводиться как государственные дотации, так и повышенные цены. Дополнительная прибыль за счет повышенных цен подлежит изъятию в бюджет государства.

Обязательная дотация вводится на продукты питания и лекарства массового спроса, а также на продукцию сельского хозяйства. Этим достигается возможность качественного и полноценного питания и лечения всех слоев населения, а также паритет цен между селом и городом. Размер дотаций может превращать отдельные виды товаров и обслуживания в бесплатные.

Повышенные цены вводятся на предметы роскоши, алкоголь и табачные изделия, на посредническую деятельность, на элитные и монопольные виды обслуживания и т.д.

Уровни и пропорции почасовых ставок, минимальной зарплаты, тарифных ставок по категориям работающих, размеры пенсий и пособий устанавливаются государством, исходя из масштаба цен, требований НТП, расширенного воспроизводства и

государственных приоритетов. К последним, в частности, относятся: приоритет зарплаты работников материального производства, науки, образования, медицины, правоохраны, армии, оборонной промышленности высоких технологий.

Размер оплаты труда руководителей предприятий и организаций устанавливается с учетом важности, сложности и объема работ, а также численности коллектива в пропорции к среднему заработку на предприятии. По мере приближения к коммунизму эта оплата не должна будет превышать оплаты труда наиболее квалифицированных категорий работников из персонала данного предприятия (организации).

Вводятся повышающие коэффициенты к зарплате за тяжелые и вредные условия труда, за работу в экстремальных условиях, на крайнем Севере и т.д. Во всех отраслях народного хозяйства вводится доплата всем категориям работающих по профилю предприятия за ученые степени и звания.

В целом механизмами ценообразования обеспечивается:

- реализация принципа социализма – каждому по труду;
- доступность полноценного питания и основных видов лекарств для всех слоев общества;
- рост НТП;
- устранение диспаритета цен на продукцию различных отраслей народного хозяйства и, прежде всего – промышленности и сельского хозяйства;
- переток производительных сил в «невыгодные», но необходимые для жизни общества отрасли народного хозяйства;
- избавление общества от антиобщественных и паразитарных видов деятельности, исключение изначальных условий развития коррупции, организованной преступности и возникновения олигархии.

Подлежат национализации с отменой имевших место актов их приватизации и продажи:

- **все природные ресурсы** – сырьевые, энергетические, экологические и т.д.;
- **сырьевые, стратегические и энергетические объекты**, комплексы переработки и обогащения сырьевых ресурсов, а также предприятия геологоразведки, разведочного бурения и минудобрений;
- **естественные монополии**, в том числе, все объекты магистрального и международного транспорта, энергетики, связи государственного уровня;
- **все предприятия науки, образования, здравоохранения, СМИ, стратегических отраслей промышленности, а также профильные предприятия высоких технологий.**

Выплата компенсации затрат на их приватизацию не производится. Подлежат взысканию с прежних собственников сверхприбыли, полученные при их эксплуатации, упущенная государством выгода, а также ущерб, нанесенный экологии, экономике и обществу. Национализируемым объектам и комплексам возвращаются все основные средства производства, здания и сооружения, отчужденные или сданные в непрофильную аренду. Вместе с ними подлежат возврату национализированным комплексам сопутствующие объекты: подъездные пути, вспомогательные производства, энергетические и силовые установки и подстанции, технологический транспорт, здравницы, медицинские, спортивные и учебные заведения, подразделения соцкультбыта, жилищный фонд, подсобные хозяйства и т.д.

Допускается сдача в аренду природных ресурсов местного значения предприятиям общенародной и коллективной собственности на период их эксплуатации при условии сохранения экологии, полной рекуперации и восстановления природного ландшафта.

На период действия двухуровневой экономической модели в частной и мелкогрупповой собственности могут оставаться:

- средние общие и средние специальные учебные заведения для больных и слаборазвитых детей, учебные заведения по подготовке абитуриентов, водителей личного транспорта, по обучению иностранному языку, специальностям в сфере обслуживания и т.д.;

– медицинские, аптечные, а также восстановительные и оздоровительные предприятия узкого профиля (специализированные аптеки, зубопротезные и массажные кабинеты, тренажерные залы и т.д., кроме спортивных школ);

– небольшие узко профильные предприятия высоких технологий. Наличие иностранного капитала или иностранного пакета акций в таких предприятиях не допускается.

Средства сбора, обработки и распространения информации подлежат национализации. Создается мощный государственный блок обработки информации и создания информационной продукции (издательства газет, журналов, книг, кино- теле- и радиостудии, типографии).

При национализации организаций здравоохранения производится выплата компенсаций затрат на их приватизацию при выполнении условий приобретения предприятия по не заниженной стоимости и сохранения профиля предприятия и уровня его технологии.

Национализация банковской системы. Коммерческие и частные банки, как основные механизмы несправедливого обогащения, неуправляемой инфляции, снижения золотого и энергетического содержания национальной валюты и неуправляемого роста цен, упраздняются. Их функции обслуживания населения и субъектов экономики переходят к подразделениям Государственного банка. Финансовые накопления коммерческих банков национализируются. При национализации банковской системы компенсация не производится. Проводится финансовая ревизия всех частных и негосударственных фондов, после чего они ликвидируются. Финансовые средства ликвидируемых фондов национализируются.

В верхнем секторе экономики ликвидируются все виды финансовых, инвестиционных и управляющих компаний. Их функции передаются соответствующим министерствам, а накопленные средства переводятся в государственные банки. Компенсация средств при национализации этих компаний не производится.

В нижнем секторе экономики допускается наличие управляющих компаний при условии добровольного объединения субъектов экономики, непаразитического характера компаний и неполучения ими сверхприбылей.

Урегулирование вопросов собственности на 1 – 4 этапах восстановления народного хозяйства. Для достижения устойчивого социально-экономического развития на период восстановления народного хозяйства идеальным по объему получения ВВП следует считать соотношение: **70%** общенародная (государственно управляемая) собственность на орудия и средства производства и **30%** коллективная (мелкогрупповая, акционерная) и частная.

В России путем правового беспредела, разрушения товаропроизводства и управления, воровской приватизации и акционирования, ограбления вкладов населения и антинародной внешнеэкономической «деятельности» произошел второй после 1917 года принудительный передел собственности. «Перераспределенная» финансовая собственность ушла из сферы производства, потеряла свою действительную, материальную ценность, стала виртуальной, а производство, лишённое финансового обслуживания, потеряло объемы и технологии.

Необходимо возвращение основного объема собственности в сферу производства либо по образцу 1917 года, либо по технологии планово-управляемой двухуровневой экономики.

Механизм урегулирования вопросов собственности по технологии планово-управляемой двухуровневой экономики представляет собой технологию устранения перекосов и нарушений в сфере экономической политики и приватизации и технологию возврата в общенародную собственность стратегически важных объектов и предприятий с минимальными последствиями социальной напряженности.

Предприятия верхнего сектора экономики возвращаются в общенародную (государственно управляемую) собственность. Подлежат национализации:

- предприятия оборонной, космической, авиационной, атомной, кораблестроительной и тяжелой промышленности;
- стратегические предприятия энергетической промышленности, добычи и переработки стратегического сырья;
- магистральный железнодорожный, авиационный, автодорожный, водный и трубопроводный транспорт;
- линии и системы магистральных электропередач и связи;
- естественные монополии;
- организации и предприятия, обеспечивающие оборонную, продовольственную, экологическую и социальную безопасность;
- организации фундаментальной и прикладной науки, бесплатного образования и медицинского обслуживания, культуры, СМИ.

Предприятия нижнего сектора экономики, деятельность которых не противоречит социалистическому строительству, на период действия двухуровневой модели экономики могут находиться в любой категории собственности при условии подконтрольности их стратегического использования и развития. Промышленные предприятия местного (регионального) значения, строительные организации, предприятия системы обслуживания населения, торговли и общественного питания при наличии лицензий по категории собственности не регламентируются.

Приватизированные предприятия, орудия и средства производства, не подлежащие национализации, проходят инвентаризацию и ревизию на предмет:

- соответствия действительной стоимости объекта и стоимости, выплаченной при приватизации;
- сохранения или обоснованности изменения профиля приватизированного предприятия;
- сохранения уровня технологии приватизированного предприятия;
- оценки объема и стоимости реконструкции, развития производственных мощностей;
- потребностей государства и общества в производимой продукции (оказываемых услугах).

По результатам ревизии принимается одно из следующих решений:

- подтверждение процедуры ранее проведенной приватизации;
- пересмотр финансовых расчетов приватизации;
- отмена ранее проведенных процедур приватизации и национализация.

Пересмотр финансовых расчетов подразумевает соответствующую доплату собственниками или возврат им переплаты при несоответствии действительной и выплаченной стоимостей при первичной и последующих процедурах акционирования или приватизации.

Действительная стоимость орудий и средств производства определяется как их номинальная стоимость на момент приобретения без скидок и льгот. Из нее вычитается сумма, затраченная на ремонт, модернизацию и реконструкцию производства, на отработку и освоение новых изделий, а также сумма, истраченная на амортизацию и оплату земельной и экологической ренты, общественно полезные и государственные мероприятия. К ней прибавляется стоимость ранее принадлежавшей предприятию интеллектуальной собственности (техническая документация высоких технологий, патенты и изобретения) и сумма прибыли, истраченная на непромышленную сферу потребления.

Решение об отмене ранее проведенных процедур приватизации принимается в случаях:

- криминального характера проведенной приватизации или последовавших за нею изменений отношений собственности или собственника;
- передачи собственности с помощью процедур акционирования, приватизации и банкротства криминальным структурам или, через подставных лиц, иностранному капиталу;
- необоснованной смены профиля объекта;

– организации на акционированном (приватизированном) объекте выпуска продукции или оказания услуг, наносящих вред государству, экономике, моральному или физическому здоровью общества.

Не пересматриваются результаты приватизации объектов собственности, не приносящих доходов, т.е. не относящихся к орудиям и средствам производства и не сдаваемых в аренду субъектам экономики, за исключением приобретения объектов здравоохранения, образования, культуры, и представляющих исторические или культурные ценности.

Финансовая собственность физических лиц должна быть подтверждена декларацией.

С целью повышения эффективности управления государственной собственностью организации Госимущества ликвидируются. Организации науки, образования, здравоохранения и предприятия промышленности передаются от него непосредственно Советскому правительству или региональной администрации, т.е. торговля собственностью заменяется ее эффективной эксплуатацией.

Восстановление единых государственных систем энергетики, транспорта и связи. С целью восстановления потерянного при разрушении единых государственных систем уровня рентабельности, а также с целью проведения их модернизации, обеспечения высокой степени безаварийности и мобильного использования в интересах народного хозяйства и обороноспособности страны восстанавливаются единые государственные системы энергетики, транспорта и связи. С учётом требований экологии, направленных на повышение здоровья населения, приоритет в развитии должен отдаваться общественному транспорту в противовес индивидуальному.

Для организации функционирования единых государственных систем создаются министерства: энергетики, атомной промышленности, железнодорожного транспорта, автодорожного транспорта, связи, гражданского воздушного флота, морского и речного флота, комитет по СМИ.

Управление едиными государственными системами ведется на верхнем уровне народного хозяйства. За основу документации, регламентирующей технологию управления и функционирования единых государственных систем, принимаются законы, постановления, стандарты и прочие акты, действовавшие в СССР до 1990 года.

Реструктуризация организаций науки и образования на 1 – 3 этапах восстановления народного хозяйства. Восстанавливается система научного развития и обеспечения народного хозяйства: общая и профильные академии наук, система ВАК, отраслевая наука и специальные научные и проектные институты и организации (медицинские центры, профильные конструкторские бюро). Упраздняется навязанная Западом колониальная система эрзац-образования, восстанавливается комплексная социалистическая система образования, включающая дошкольное, обязательное общее, специальное среднее и бесплатное высшее образование.

Организации науки, высшего и специального среднего образования проходят переаттестацию на предмет:

- соответствия профиля организации потребностям народного хозяйства и общества;
- соответствия уровня подготовки и качества обучения установленным требованиям и стандартам.

По результатам аттестации научные и учебные организации разбиваются на три группы. Первой группе организаций науки и образования создаются предпочтительные условия работы. Организации науки и образования второй группы разрабатывают и защищают программы перспектив своего развития и жизнедеятельности, после чего проходят повторную аттестацию. Организации третьей группы подлежат закрытию.

Реструктуризация предприятий промышленности и сельского хозяйства на 1 – 3 этапах восстановления народного хозяйства. Предприятия промышленности и сельского

хозяйства вне зависимости от принадлежности и профиля работы проходят переаттестацию на предмет:

- соответствия выпускаемой продукции потребностям государства и общества;
- соответствия выпускаемой продукции установленным требованиям и стандартам;
- уровня технологических процессов и организации производства;
- экономической устойчивости и уровня рентабельности продукции;
- сохранения экологии.

По результатам аттестации выделяют три группы предприятий. К первой группе относят экономически устойчивые предприятия промышленности и сельского хозяйства, обладающие высокими технологиями и выпускающие нужную стране продукцию мирового уровня или импортозамещения. Этим предприятиям с помощью госзаказа, инвестирования и льготного кредитования создаются предпочтительные условия расширения и модернизации производства, увеличения объема выпуска продукции, и ее дальнейшего совершенствования.

Предприятия промышленности и сельского хозяйства, отнесенные ко второй группе, разрабатывают и защищают программы оздоровления экологии, модернизации производства, поднятия уровня технологии, повышения качества выпускаемой продукции или ее смены. Под эти программы и обязательства предприятиям выдаются государственные кредиты и создаются условия их выполнения.

Предприятия третьей группы подлежат закрытию, консервации или перепрофилированию.

Приоритетное обеспечение ресурсами собственного товаропроизводства представляет собой свод документов, которые регламентируют распределение всех видов ресурсов, определяют технологию и обязательный к исполнению порядок этого распределения:

- Госпланом – при составлении перспективных и текущих государственных планов;
- Госснабом – при распределении материальных ресурсов;
- Правительством – при распределении финансовых ресурсов;
- министерствами иностранных дел и внешней торговли – при заключении международных соглашений по экспорту-импорту;
- отраслями, добывающими и перерабатывающими сырьевые и энергетические ресурсы;
- министерствами транспорта, перевозящими сырье;
- местными органами власти.

Продажа сырьевых и энергетических ресурсов за рубеж допускается исключительно на паритетных началах и только после полного удовлетворения запросов собственного товаропроизводства и внутреннего рынка.

Обеспечение опережающего роста объемов производства средств производства. Один из важнейших принципов социалистического строительства – принцип расширенного воспроизводства, т.е. предпочтения накопления экономического потенциала его «проеданию». Этот принцип реализуется посредством опережающего роста технического уровня и объемов производства средств производства (продукции категории «А» над продукцией категории «Б»). Пропорции этого опережения устанавливаются Госпланом в перспективных и текущих планах развития народного хозяйства и обеспечиваются Госснабом и Правительством.

Сосредоточение производственных, сырьевых, энергетических, финансовых, интеллектуальных, профессиональных и прочих ресурсов в отраслях традиционных приоритетов СССР и России. Темпы экономического роста в целом во многом определяются рациональностью использования имеющихся ресурсов и их целевым сосредоточением на главных прорывных направлениях развития. Это достигается:

- предоставлением предпочтений обеспечения ресурсами производств конечной продукции высоких технологий;

– созданием специальных условий подготовки и перетока в эти отрасли элитных производительных сил и их закрепления (престижность профильных учебных заведений, повышенный уровень зарплат, выслуга лет, специализированные объекты здравоохранения и отдыха и т.д.);

– созданием локомотивов научно-технического прорыва, когда отдельным отраслям или предприятиям создаются условия для темпов роста, в 2 – 10 и более раз превосходящих средние темпы по промышленности.

Таковыми отраслями в России традиционно являются ракетно-космическая, авиационная, оборонная, атомная, кораблестроительная. При направлении в них достаточного объема ресурсов они способны в кратчайшие сроки обеспечить решение важнейших народнохозяйственных и оборонных задач, стимулировать развитие смежных отраслей, восстановить и закрепить за Россией ее традиционный высоко прибыльный международный рынок.

Это – восстановление приоритета в космосе и дешевое обслуживание иностранных и международных космических объектов, обеспечивающих связь, передачу информации, телевидение, геологоразведку. Это – выпуск высоко эффективной военной техники и восстановление доли экспорта (не менее 35%) на мировом рынке вооружений. Это – проектирование, производство и строительство АЭС. Это – выпуск для собственных нужд и продажи за рубеж авиационной техники, атомных подводных лодок.

Этот механизм реализуется Госпланом, Госнабом и Правительством посредством специальных постановлений, перспективных и текущих планов развития, а также с помощью механизма госзаказа.

Вводится система развития агропромышленного комплекса (АПК). АПК – один из важнейших и трудно восстанавливаемых секторов жизнеобеспечения общества. Любые нарушения в его развитии устраняются, по меньшей мере, вдвое медленнее, чем в промышленности, и требуют существенно большего объема относительных затрат.

Сельское население России из-за суровости климата и протяженности территории относится к наименее защищенной категории граждан. В то же время, именно сельское население несет в себе широчайший спектр национально-региональных традиций и особенностей, имеющих важнейшее значение не только для жизни самих селян, но и для сохранения и развития духовного богатства народов России.

Земля является важнейшим ресурсом страны, обеспечивающим ее продовольственную и экологическую безопасность. Земельные угодья сельскохозяйственного назначения в зависимости от природной зоны, качества почв, обустроенности, удобства пользования, специфики выращиваемой продукции и т.д. разбиваются на категории продуктивности, для каждой из которых устанавливаются:

– минимальная необлагаемая налогом площадь на душу населения, используемая для индивидуального строительства и приусадебного (садово-огородного) нетоварного хозяйства;

– минимальный объем товарной продукции в денежном или материальном исчислении с единицы площади, при котором землепользование не облагается налогом (не взимается земельная рента);

– доля единицы площади (объема продукции с нее), которую землепользователь обязан использовать для производства продукции по госзаказу (обязательным поставкам по установленным ценам);

– процент дотации в денежном или материальном исчислении на единицу товарной продукции, производимой по государственному или региональному заказу;

– допустимая антропогенная, производственная и экологическая нагрузка, при которой земля не теряет способности к естественной рекультивации и сохранению биоразнообразия и биопотенциала;

– минимальный объем обязательных затрат в денежном или материальном исчислении на ежегодное восстановление и рост плодородия почв.

Налогообложение за пользование земель и дотации на сельхозпродукцию устанавливаются, исходя из оценки категории земельных угодий, вида и объема производимой продукции, объема госзаказа.

Фонд дотаций сельхозпредприятиям на госзаказ и минимальный объем продукции для собственного потребления и расширенного воспроизводства создается из государственных ресурсов. Фонд дотаций на региональный заказ создается из регионального бюджета и скооперированных средств потребителей сельхозпродукции.

Для снижения риска сельскохозяйственного производства создаются МТС, находящиеся в хозяйственном ведении государства. Для развития и наращивания товарного производства сельхозпродукции и повышения уровня его технологии государство создает сеть приближенных к месту получения сырья перерабатывающих производств. Создаются корпорации, объединяющие производителей сельскохозяйственного сырья с предприятиями конечной высокой степени его переработки.

Через систему МТС государство проводит полное обеспечение сельскохозяйственного производства техникой, оборудованием, ГСМ, удобрениями, строительными материалами, внедряет в сельское хозяйство достижения НТП, механизацию и автоматизацию сельскохозяйственного производства, авансирует сезонные сельскохозяйственные работы, снабжает сельхозпредприятия элитными семенами и высокопродуктивным маточным поголовьем скота, создает паритет цен, снимает с села заботы о состоянии, ремонте и обновлении сельхозтехники.

Государственная собственность в АПК на период действия модели двухуровневой экономики в основном ограничивается МТС и предприятиями высоких технологий, выполняющими стратегические функции: подготовку для сельского хозяйства специалистов и ученых, исследовательские и экспериментальные работы, выведение новых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, производство семян и элитных производителей.

Ведущее место в сельскохозяйственном производстве с учетом мировых данных о сравнительной удельной капиталоемкости и энергоёмкости, возможностей технической оснащённости отводится крупным специализированным предприятиям.

Ниша подсобного хозяйства населения ввиду ее низкой капиталоемкости заполняется производством картофеля, овощей, фруктов, мяса и молока.

Фермерство развивается там, где крупные коллективные хозяйства социально недееспособны, в сельскохозяйственных отраслях, мало реагирующих на негативные последствия чересполосицы и нарушения севооборота, на недовнесение удобрений (овощеводство, огородничество, кролиководство, гусеводство, репродуктивное свиноводство).

В ряде районов страны (северные, таежные, высокогорные, казацкие и немецкие поселения) исторически сложились свои национальные и региональные производственные и имущественные отношения. Эти особенности обеспечили выживание, сохранение самобытной культуры и генофонда малых народов и социальных групп. Поэтому все специфические уклады жизни народов и общностей людей принимаются под охрану государства и развиваются по специальным программам и законодательным актам.

Для обеспечения приоритетного развития АПК с целью обеспечения продовольственной безопасности страны государством разрабатывается и реализуется целевая национальная программа. В ней предусматривается выделение целевых инвестиций, льготное и беспроцентное кредитование, паритетный механизм цен, розничная торговля ТНП без ценовых надбавок, специальные меры по повышению образовательного уровня сельских жителей и закреплению на селе интеллигенции (повышенные стипендии и приоритет

поступления в ВУЗы и техникумы, строительство бесплатного комфортабельного жилья, развитие инфраструктуры на селе и т.д.).

С целью гарантированного обеспечения основными продуктами питания населения городов, армии и районов, где продовольствие не производится, государство через Госснаб создает государственный и региональные фонды продовольствия.

Научное обеспечение АПК, развитие сети и эффективная работа обеспечивающих село научных, учебных и обслуживающих предприятий проводятся за счет государственного бюджета. Государство через Госкомцен обеспечивает и контролирует приоритет оплаты крестьянского труда.

Государство обеспечивает безусловный приоритет товаропроизводства производимых в стране продуктов питания перед их закупками за рубежом.

Земельный кодекс образца 2001 года отменяется.

Восстанавливается комплексная система качества и надежности промышленной продукции и услуг. Организационно эта система состоит из Госстандарта, Госконтроля, а также специальных инспекций и подразделений качества и надежности, Госкомитета по науке и технике, промышленных министерств и предприятий, а также торговых, санитарно-эпидемиологических, экологических, рыбонадзорных, охотничьих и прочих инспекций. Документально система представляет собой свод обязательных к исполнению всеми субъектами экономики и гражданами законов, государственных и отраслевых стандартов, ведомственных инструкций и положений.

Система качества и надежности призвана обеспечить:

- заданные параметры и характеристики изделий и товарной продукции при их эксплуатации и их потреблении;
- эксплуатационные ресурсы изделий;
- гарантии безопасной работы изделий и безвредности продукции;
- ремонтпригодность изделий;
- соответствие состава и свойств продукции соответствующим стандартам и сортности.

Механизм Госзаказа. С его помощью реализуются следующие задачи:

- соблюдение плановых пропорций отраслей производства;
- форсированное развитие научно-технического прогресса;
- расширенное воспроизводство;
- создание мобрезерва и государственных материальных фондов;
- ускоренный рост благосостояния населения;
- разработка и отработка в сжатые сроки образцов новой техники, превосходящей мировой уровень;
- перераспределение ресурсов под перспективные и текущие планы развития;
- мобильное наращивание объемов производства нужной стране продукции;
- создание отраслей и предприятий – локомотивов экономики и обеспечение их эффективной работы.

Механизм Госзаказа представляет собой разработанные Правительством на основании утвержденных планов и разбитые на группы престижности текущие перечни важнейшей продукции науки, промышленности и сельского хозяйства и шкала поощрений каждой из этих групп. Механизм содержит правила распределения Госзаказа, права головных исполнителей, распространение Госзаказа на смежников и субподрядчиков.

Правительством утверждаются основная и дополнительная шкалы поощрений. В основной шкале поощрений для каждой группы технических проектов и промышленной продукции могут устанавливаться:

- повышенный объем государственных инвестиций;
- превышающие действующие в экономическом поле уровень допустимой рентабельности и процент отчислений в фонд заработной платы;

- заниженные тарифы на энергопотребление и транспортные перевозки;
- пониженные цены на сырьевые ресурсы;
- минимальные проценты налогообложения, земельной ренты, различных отчислений;
- льготное кредитование;
- дополнительное премирование и награждение.

Предприятия, выпускающие продукцию высшей группы престижности, могут быть полностью освобождены от уплаты налогов и земельной ренты, а установленный для них повышенный уровень прибыли и фонда заработной платы даст возможность существенно увеличить зарплату и, тем самым, привлечь к выполнению Госзаказа квалифицированных ученых, ИТР и рабочих.

В дополнительной шкале престижности устанавливаются поощрения за превышение задания по техническому уровню и качеству продукции, за досрочное выполнение Госзаказа.

Выпуск продукции по Госзаказу может поощряться в соответствии с утверждаемой шкалой престижности, учитывающей степень потребности в ней государства, ее новизны и уровня ее технических характеристик, а также технологических трудностей ее освоения и производства.

Госзаказ оформляется как договор с головным предприятием (отраслью) – изготовителем конечной продукции на условиях соответствующей шкалы поощрений. Головное предприятие (отрасль) заключает договоры субподряда на поставку ресурсов, материалов, комплектующих изделий, научных и проектных услуг на условиях той же шкалы поощрений в объеме долевого участия в выпуске конечной продукции.

Не допускается выдача Государственного заказа, несоответствующего профилю предприятия, без соответствующего инвестирования подготовки производства. Не допускается снижение в одностороннем порядке объема Госзаказа на конкретный вид продукции, более чем на 10% в год от ранее выполнявшегося, без полной компенсации убытков.

По технологии Государственного заказа за счет собственных ресурсов могут выдаваться региональные и местные заказы.

Использование природной ренты. Главная задача этой группы механизмов – обеспечить замену налогов на трудовую деятельность платой за пользование принадлежащих всему обществу природных ресурсов, а также накопление и распределение рентных платежей в соответствии с потребностями государства и общества. Необходимым условием выполнения этой задачи является национализация земли, природных ресурсов и естественных монополий, урегулирование вопросов собственности, восстановление единых государственных систем энергетики и транспорта.

Технология извлечения природной ренты реализуется с помощью механизмов управления ценами и зарплатой, безналичного финансирования, налогообложения, инвестирования и пресечения утечек капитала.

Обеспечение приоритета функций перед структурами предполагает создание любых управленческих структур только после разработки функций управления, что исключает их параллелизм и безответственность.

Механизм обратной связи представляет собой технологию управления народным хозяйством с постоянным контролем исполнения и эффективности управляющих воздействий с целью их своевременной корректировки и устранения сбоев. Организационно он реализуется:

- исключением параллелизма потоков информации, функций и действий управляющих структур;

- недопустимостью поступления и накопления информации в звеньях управления, не наделенных правами и обязанностями принятия решений;
- обязательным для всех звеньев управления требованием принятия и реализации решений: «информация – решение – исполнение – информация – решение по корректировке – оценка результата».

Механизм безналичного финансирования. Валютные накопления субъектов экономики и граждан, взаимные расчеты между товаропроизводителями и любыми субъектами экономики, валютный обмен, а также приобретение гражданами товаров высокой стоимости (их перечень и уровень цены устанавливаются Правительством) производится через банки на безналичной основе.

На период действия двухуровневой модели экономики продажа товаров повседневного спроса, продуктов питания, оплата различного вида услуг и взаиморасчеты между субъектами рыночного сектора экономики до определенных Госбанком сумм производятся за наличные деньги.

Средства, находящиеся и вносимые на расчетные счета субъектов экономики, граждан, юридических и физических лиц, индексируются в полном соответствии с действительным курсом рубля на период помещения вклада на условиях:

- до установленных на одно физическое или юридическое лицо дифференцированных норм
- без декларации;
- сверх установленных норм – с предоставлением декларации или без нее, но с индексацией, прогрессивно уменьшающейся с увеличением размера вклада.

Механизмы инвестирования. Инвестиционная политика Советского Союза с 1985 года и РФ до 2000 года сводилась к получению западных кредитов. Полученные кредиты «проедались» и разворовывались, в 5 раз вырос внешний долг, но ни одна отрасль народного хозяйства с помощью этих кредитов не заработала, в частности потому, что кредиты Запад отпускал в неподтвержденных материальными ценностями инфляционных долларах, на которые можно приобрести лишь импортные неликвиды или решить в свою пользу выборную кампанию, а не новые технологии или средства производства.

В Послании президента на 2000 год политика западных кредитов была признана ошибочной. Но вместо нее была провозглашена политика «привлекательности конкретных отраслей и предприятий России для западных инвесторов». Эта политика привела к скупке западным капиталом российских предприятий: материальные ценности России скупались опять же за не имеющие реальной ценности бумажные доллары. Россия в обмен на долларовую макулатуру теряла средства производства. Кроме того, инвестиционный потенциал Запада оказался примитивным блефом.

Поэтому инвестирование собственной экономики необходимо вести исключительно за счет собственных внутренних ресурсов. Их достаточно.

Механизмы национализации и пресечения утечек капитала за рубеж, полностью исключают его потери, разворовывание и использование на паразитарное потребление. Только за счет этого инвестиционные фонды в соответствующих отраслях можно увеличить в 3 – 4 раза и направить их в сферу максимально эффективного роста производственных мощностей.

С помощью механизма восстановления единых государственных систем естественных монополий в них в 1,5 – 2 раза увеличивается производительность труда и рентабельность. Это позволяет перевести на полную самоокупаемость инвестиционные фонды этих важнейших отраслей народного хозяйства с одновременным существенным снижением цен на их продукцию и услуги, инвестируя, тем самым, отрасли-потребители продукции естественных монополий.

С помощью механизмов реструктуризации предприятий, сосредоточения ресурсов в отраслях-локомотивах и Госзаказа достигается существенная экономия инвестиционных ресурсов и перераспределение их в зоны быстрой и максимальной отдачи.

Механизм извлечения природной ренты позволяет, по меньшей мере, вдвое увеличить Государственный бюджет с соответствующим ростом фондов накопления и инвестирования.

С помощью механизма государственного управления пенсии, стипендии и пособия в кратчайшие сроки доводятся до прожиточного минимума, а зарплата – до уровня «по труду», т.е. при сохранении уровня цен увеличиваются в 2,5 – 3,5 раза. Это приводит к буму покупательной способности населения и, следовательно, к соответствующему стимулированию роста объемов производства и его модернизации как за счет увеличения спроса, так и за счет перетока денежной массы в реальный сектор экономики.

Механизмы укрепления рубля позволяют изменить структуру экспорта-импорта и в 6 - 6,5 раз снизить цены на закупку за рубежом передовых технологий и оборудования.

Механизмы налогообложения и безналичного финансирования позволяют не только стимулировать рост фондов накопления, но и направлять инвестиционный поток в зоны быстрой и максимальной отдачи.

Механизм пересмотра международных договоров предполагает целевое использование средств от:

- перевода расчетов по международным договорам и уплате государственного долга на соотношение валют по их покупательной способности или золотому содержанию;
- расторжения договоров, не имеющих паритета взаимных поставок сырья, конечной продукции и продукции высоких технологий;
- пересмотра и расторжения договоров, наносящих стране политический или экономический вред, или находящихся в противоречии с Конституцией или законами страны и т.д.

Механизм использования для инвестирования средств, полученных в результате пресечения финансовых и других экономических нарушений и преступлений, предполагает их целевое использование как на поощрение раскрытия и пресечения нарушений и преступлений, так и на инвестиции в инфраструктуру контрольных и правоохранительных органов, в развитие производства предприятий, обслуживающих эти органы. Бюджет за счет уничтожения теневой экономики, по меньшей мере, удваивается.

Инвестиционная политика подчиняется принципам расширенного воспроизводства на основе высоких, наукоемких и экологически чистых технологий. Объем, направленность и порядок инвестирования определяется государственными и региональными планами и программами развития.

Структурно инвестиционная политика строится на принципах:

- единства на всех уровнях народного хозяйства;
- исключения нецелевого использования фондов накопления и кредитно-инвестиционных ресурсов, кроме как на НТП и модернизацию производства, на новые разработки и создание высоких технологий, на расширенное воспроизводство;
- обеспечения на каждом этапе экономического развития оптимальной эффективности суммарных инвестиций;
- оценки эффективности инвестирования с помощью макроэкономического регулирования и обратной связи.

Финансирование фундаментальной и прикладной науки, народного образования, медицинского обслуживания на уровне здоровья нации, программ сохранения и развития культуры, национальных программ развития общества, экологической защиты в полном объеме производится из государственного бюджета.

В государственные планы и практическую деятельность всех предприятий вводятся требования:

- обязательного выделения в бюджетах всех уровней и всех субъектов экономики целевого фонда развития и накопления;
- ускоренного роста фонда накопления по сравнению с фондом потребления;
- концентрации фонда накопления и кредитно-инновационных ресурсов на приоритетных направлениях НТП;
- уменьшения кредитных ставок по мере увеличения наукоемкости и длительности реализуемых проектов;
- выделения для финансовой поддержки новых направлений и перспективных разработок в составе кредитно-инвестиционных ресурсов фонда рискованного капитала.

Накопление инвестиционных ресурсов за счет сбережений населения. В любой стране важнейшим ресурсом инвестиций в основной капитал являются финансовые накопления населения.

За последние годы население России столкнулось с последовательным государственным рэкетом: с многократным рукотворным обвалом рубля и ростом цен, с отказом государства от индексации и признания вкладов населения, с превышением роста цен над банковскими процентами по вкладам, с долларизацией экономики. Всё это привело к тому, что свои финансовые накопления население было вынуждено либо тратить на приобретение бесполезной собственности, либо переправлять их за рубеж, либо хранить в домашних условиях и, естественно, не в рублях, а в долларах или евро. В любом случае эти накопления поддерживают исключительно западную экономику, а не российскую.

Механизм накопления инвестиционных ресурсов за счет сбережений населения предполагает действия по возвращению доверия граждан к государству и стимулированию долгосрочных вкладов.

После перевода денежной системы на безналичную основу, восстановления дореформенных вкладов населения и инвентаризации рублевых и валютных вкладов, внесенных после 1991 года, проводится их индексация в полном соответствии с действительным, т.е. по покупательной способности, курсом рубля. Вклады населения, внесенные после 1991 года и новые вклады физических и юридических лиц вносятся в банк на следующих условиях:

- до установленной на одного вкладчика суммы по его заявлению;
- сверх установленной на одного вкладчика суммы с подачей декларации;
- сверх установленной на одного вкладчика суммы без декларации, но с прогрессивно уменьшающейся индексацией.

Вклады в банке хранятся на следующих условиях:

- на первом и частично втором этапах восстановления народного хозяйства до введения запрета на повышение цен и ликвидации инфляции на все суммы безналичных вкладов государством гарантируется превышение банковских процентов над процентами среднего роста потребительских цен или инфляции, затем вводится постоянный положительный процент по вкладам;
- при целевом направлении юридическим или физическим вкладчиком положенных на хранение средств на инвестирование конкретного объекта (отрасли) устанавливаются повышенные проценты по вкладам до уровня прибыли инвестируемого объекта или темпов роста объема производимой на нем (в ней) продукции;
- при согласии вкладчика хранить средства без снятия в течение определенного срока (срочный вклад) проценты по вкладу прогрессивно увеличиваются вплоть до планового уровня темпов роста соответствующей отрасли или народного хозяйства в целом.

Пресечение утечек денежного капитала производится за счет: национализации, урегулирования вопросов собственности, извлечения природной ренты, безналичного финансирования, укрепления рубля, налогообложения, инвестирования, а также системы

валютной монополии, монополии внешней торговли, банковской системы, системы инвентаризации и управления финансовыми ресурсами.

Механизм «единого счета» предусматривает инструментальный контроль в режиме текущего времени за перемещением денежных потоков между субъектами экономики в пределах страны и отдельных регионов. Он позволяет свести к минимуму задержки движения денежных потоков и исключить нарушения, связанные с нецелевым использованием денежных средств. Суть механизма заключается в установлении единого расходно-приходного счета у каждого субъекта экономики, назначении единого счета в банке, через который эти субъекты экономики могут направлять денежные потоки и контроля электронными средствами движения денежных потоков в режиме текущего времени.

Защита окружающей среды обеспечивается национализацией земли и природных ресурсов, принятием решений о восстановлении и обеспечении работы системы государственных заповедников, заказников и зон ограниченной хозяйственной деятельности, налогообложением и обязательным требованием сохранения экологии и рекуперации природной среды при любом виде хозяйственной деятельности.

При Правительстве создаются государственные инспекции, ведущие мониторинг окружающей среды и контроль за ее сохранением.

Требования по охране, сохранению и восстановлению природной среды являются обязательными при составлении и утверждении перспективных и текущих планов предприятия, отрасли и страны в целом, а также при разработке программ и проектов хозяйственной деятельности.

Вводится комплексная система бесплатного образования, которая устанавливает обязательное среднее образование, предоставляет каждому гражданину возможность приобрести специальность в соответствии со своими наклонностями и в полной мере реализовать свои способности. Система сопровождает человека на всём протяжении его жизни (дошкольное, среднее и высшее образование, возможность получения ученых званий, переквалификации и повышения квалификации), обеспечивает материальную и моральную престижность профессии учителя.

Закрываются платные учреждения образования.

Присуждение ученых степеней предоставляется исключительно высшим государственным учебным и научным организациям, имеющим высокий научный авторитет в соответствующей области науки. Утверждение ученых степеней является исключительной прерогативой государственной ВАК. Ученые степени, присужденные в период капиталистической реставрации негосударственными советами и не утвержденные ВАК, подлежат переаттестации.

Вводится комплексная система бесплатного здравоохранения, которая предоставляет каждому гражданину возможность получить любую потребную для сохранения и восстановления его здоровья медицинскую помощь. Система включает в себя стационарные и амбулаторные медицинские учреждения, охватывающие все пункты проживания населения, и государственные медицинские центры высоких технологий, национально достаточную фармацевтическую промышленность, государственную систему бесприбыльных аптек, комплексную подсистему профилактики и здорового образа жизни, санатории, дома отдыха, детские (пионерские) лагеря отдыха, спортивные комплексы. Система предусматривает разработку и производство передовой медицинской техники и лекарств на предприятиях высоких технологий и обеспечивает экономическую и моральную престижность медицинской науки и медицинских профессий.

Возвращается система бесплатного жилья. Состояние жилищной проблемы – важнейший фактор стабильности и здоровья нации. Для каждого населенного пункта устанавливаются директивные нормативы жилой площади на человека: минимальный – исходя из имеющихся ресурсов, достаточный – по принятым санитарным нормам. В каждом населенном пункте и на каждом предприятии формируется очередь на получение жилья из числа лиц, его не имеющих или имеющих ниже минимального или достаточного норматива.

Обеспечение жильем на первом–третьем этапах восстановления народного хозяйства до минимального норматива производится бесплатно. Предоставление жилья на этих этапах свыше минимального норматива, но не более достаточного оплачивается по льготным, практически символическим, ценам. На последующих этапах социалистического строительства обеспечение жильем до достаточного норматива производится бесплатно. Предоставление жилья сверх достаточного норматива, в том числе, для лиц, не состоящих в очереди на получение, оплачивается по прогрессивным ставкам.

По этим же принципам ведется индивидуальное строительство. При строительстве жилого дома, соответствующего минимальному нормативу, основные строительные материалы отпускаются застройщику бесплатно. При строительстве не свыше достаточного норматива – по льготным ценам. Строительные материалы и создание инфраструктуры (инженерные сети, благоустройство территории, дороги), долевое участие в строительстве школ, больниц, магазинов, спортивных сооружений, при индивидуальном строительстве жилья свыше достаточного норматива оплачиваются застройщиком по прогрессивной шкале.

Всем организациям и предприятиям вменяется в обязанность выделение определенной доли не облагаемых налогами средств на строительство (или долевое участие в строительстве) бесплатного жилья по принятой системе. Всем организациям и предприятиям в Государственном заказе выделяются целевые средства для строительства жилья.

В бюджетах всех уровней в обязательном порядке создаются целевые фонды строительства бесплатного жилья. Кроме того, предприятия всех форм собственности в счет пользования инфраструктурой населенного пункта обязываются либо выделять часть строящегося жилья в общую очередь населенного пункта, либо отчислять долевые средства на строительство.

Таким образом, бесплатное и льготное жилье строится за счет государственного (местного) бюджета и целевых поступлений от прогрессивной оплаты строительства избыточного и элитного жилья.

При эксплуатации жилого фонда сохраняется шкала прогрессивной оплаты коммунальных услуг в зависимости от соответствия принятых нормативов: от символической – при минимальном уровне удобств, до многократной – для элитного жилья.

Вводится социалистическая система социальной защиты. Стратегическая цель социальной политики – создание защищенного ценностями социалистического общественного строя здорового, грамотного, социально стабильного и уверенного в своем будущем общества.

Цели социальной политики реализуются посредством:

- формирования в сознании населения системы социальных ценностей и стимулов, ориентирующих общество на приоритет духовных ценностей перед материальными, на активный общественно полезный труд, на занятие производственной и научной деятельностью;
- внедрения социалистических производственных отношений, исключающих эксплуатацию человека человеком, паразитарное существование меньшинства общества

за счет большинства, устраняющих материальную базу и социальную основу криминализации и растрепанности общества;

– реализации всеобщего и равного права на труд, отдых, бесплатное образование, здравоохранение и жилье;

– накопления экономического потенциала, достаточного для подъема жизненного уровня населения;

– бескомпромиссной борьбы с преступностью и правонарушениями, с растрепанностью общества и с проникновением, проповедью и насаждением сомнительных чужеродных «ценностей» западной демократии и рыночной экономики, наносящих ущерб экономическому потенциалу, моральному и физическому здоровью общества, национальным культурам и традициям;

– восстановления общественных фондов и форм социальной защиты населения: бесплатного образования и здравоохранения, дешевого санитарно-курортного обслуживания, массового строительства доступного и бесплатного жилья, символической оплаты услуг ЖКХ;

– управления ценами на товары и продукты питания, обеспечивающего возможность приобретения всеми гражданами жизненно необходимого набора материальных благ;

– резкого снижения цен на продукты первой необходимости, на проезд по железной дороге и внутригородском транспорте, на услуги связи и квартирную плату, бесплатное пользование спортивными и культурно-массовыми сооружениями и т.д.;

– восстановления льгот определенным категориям граждан и, прежде всего, военнослужащим, сельской интеллигенции, врачам, учителям, студентам и пенсионерам, жителям крайнего Севера и приравненных к нему территорий;

– замены унижительной, так называемой «адресной поддержки малоимущих» (т.е. замены милостыни людям, уже доведенным до крайней степени нищеты), созданием условий для их полной занятости в соответствии с избранной профессией, а также созданием социальных условий жизни, исключающих нищету как форму существования;

– экономической и правовой защиты интересов всех позитивно настроенных слоев населения;

– обеспечения социальной стабильности и справедливости, характерных для социалистического способа регулирования общественных отношений в процессе производства, распределения и потребления.

Вводится новый Трудовой кодекс. В нем восстанавливаются все завоевания трудящихся за 70 лет Советской власти. В бюджет предприятий любого типа собственности включается, как обязательная, статья отчислений в общественные фонды потребления, одновременно отменяются все виды отчислений в негосударственные фонды.

Восстанавливается на предприятиях любых форм собственности 7–8-часовой, а на ряде специальностей – сокращенный рабочий день. Устраняется оплата по безработице и вводится государственная гарантия трудоустройства по специальности (при необходимости, с бесплатной переквалификацией). Вводится новая тарифная сетка оплаты труда в зависимости от его наукоемкости, квалификации и условий труда. Восстанавливается доплата за вредные условия труда, вводятся северные и крайние коэффициенты. Восстанавливаются льготы за выслугу лет.

Вводится жесткий контроль техники безопасности проведения работ.

Национализируются и передаются профсоюзам, отраслям и предприятиям санатории, профилактории, базы отдыха, спортивные и лечебные учреждения.

Защита материнства и детства обеспечивается установленными законом льготами и выполнением специальных программ, в том числе включающих:

– искоренение беспризорности;

– исключение коммерциализации СМИ, учебных, культурных и спортивных организаций и объектов;

- полный запрет рекламы антиобщественного, аморального и разрушительного характера, а также пропаганды западной «морали», насилия и стяжательства;
- принятие специального блока законов, защищающих женщину, мать, ребенка и обеспечивающих их материальное благополучие, в том числе: оплачиваемые отпуска по беременности и уходу за детьми, полностью оплачиваемый сокращенный рабочий день для женщин, имеющих детей, недопустимость использования женщин и подростков на тяжелых и опасных работах и т.д.;
- бесплатное образование, медицинское обслуживание, пользование культурно-спортивными объектами.

Социальное благополучие пенсионеров обеспечивается:

- возвратом к социалистической пенсионной системе по труду и состоянию здоровья;
- возвращением системы льгот за заслуги перед государством и обществом, за тяжелые условия труда, за вредность и рисковый характер профессий, за проживание и работу в экстремальных условиях, по инвалидности и т.д.;
- полным или частичным освобождением пенсионеров от оплаты коммунальных услуг;
- первоочередным льготным бытовым обслуживанием;
- бесплатным и льготным медицинским обслуживанием.

Действия в сфере потребления. На первом этапе после победы Второй социалистической революции и в связи с тем, что в Российской Федерации разрушена система продовольственной безопасности, должна быть сохранена вся существующая система производства продуктов питания и снабжения ими населения. Должны быть, по возможности, сохранены поставки продуктов питания из зарубежных стран. В случае объявления капиталистическим Западом эмбарго, должны быть приняты немедленные жесткие ответные меры в виде прекращения поставок в соответствующие страны энергоносителей и сырья с аннулированием соответствующих соглашений. Возобновление поставок энергоносителей должно проводиться только после выхода соответствующей страны из соглашения об эмбарго и с заключением новых соглашений, предусматривающих поставку в полном объеме продуктов питания и введение взаиморасчетов в соответствии с золотым содержанием или покупательной способностью валют.

На первом этапе должны быть введены жесткие санкции и уголовная ответственность против вздутия цен, перепродаж, спекуляции, возможного уничтожения или сокрытия продуктов питания и товаров первой необходимости. При этом возможно вынужденное введение нормированного снабжения основными продуктами питания по доступным для трудящихся ценам.

На 2 – 3 этапах должны быть воссозданы государственные и региональные организации и их отделения на местах, обеспечивающие поставку промышленной и сельскохозяйственной продукции – Госторг и Госснаб. Далее по мере развития государственных организаций торговли должно производиться вытеснение из области торговли негосударственных организаций и поэтапный, по мере роста потребления из общественных фондов, перевод общественных сфер потребления на безденежное пользование с пропорциональным сокращением всех видов денежных доходов у населения.

7.5. Важнейшие политические задачи Второй социалистической революции и Советской власти

Восстановление единой революционной коммунистической партии должно быть проведено в основном в предреволюционный период в следующей последовательности:

- принятие коммунистическими партиями РФ единой современной коммунистической теории и объединение на ее основе в Союз коммунистических партий РФ;

- создание первичных коммунистических организаций во всех промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, в учреждениях, армейских подразделениях, в правоохранительных органах и по месту жительства;
- преобразование Союза коммунистических партий в единую Коммунистическую партию Российской Федерации;
- разработка и принятие на основе единой современной коммунистической теории Программы Коммунистической партии РФ, предусматривающей восстановление социализма как первой фазы коммунистического общества (программа-минимум) и дальнейшее построение полного коммунизма (программа-максимум);
- восстановление союза и рабочих контактов организаций Коммунистической партии всех уровней со всеми общественно-политическими организациями, выступающими за интересы трудящихся;
- принятие коммунистическими партиями стран СНГ единой современной коммунистической теории и объединение на ее основе в Союз коммунистических партий бывших республик СССР;
- преобразование Союза коммунистических партий бывших республик СССР в единую Коммунистическую партию будущего СССР;
- разработка и принятие на основе единой современной коммунистической теории новой Программы Коммунистической партии будущего СССР, предусматривающей восстановление социализма в обновленном СССР и дальнейшее построение коммунизма;
- установление дружеских рабочих контактов с зарубежными коммунистическими, социалистическими и рабочими партиями;
- создание рабочей группы по вопросам организации Коммунистического Интернационала 21 века.

Восстановление коммунистической идеологии должно быть проведено в основном в предреволюционный период в следующей последовательности:

- разработка коммунистической теории развития общества на современном этапе;
- организация массовой политучебы, в первую очередь, среди коммунистов и комсомольцев, а также в армии и правоохранительных органах;
- пропаганда гражданской активности, приоритета общественных интересов над личными;
- восстановление исторической правды в отношении всего периода российской и советской истории;
- борьба с частнособственническими и иждивенческими настроениями и интересами;
- разоблачение буржуазной идеологии.

Восстановление системы Советской власти должно в предреволюционный период быть проведено в форме самоорганизующихся неформальных Советов и взятия политической власти в имеющихся буржуазных органах законодательной власти. В послереволюционный период должны быть созданы путем выборов Советы депутатов трудящихся, начиная от Верховного Совета до местных Советов всех уровней.

На первом этапе восстановления народного хозяйства после свершения Второй социалистической революции на всех национализированных предприятиях с целью контроля за деятельностью администрации предприятий должны быть созданы СТК – Советы трудовых коллективов. По мере стабилизации политической и экономической ситуации СТК должны передавать свои функции профсоюзам и самораспускаться.

Создаётся законодательная базы для вступления в состав Социалистической России бывших советских республик и постепенного восстановления социалистического государства в границах бывшего СССР.

Наличие в составе СССР союзных и автономных республик являлось некоторым противоречием единому плановому народному хозяйству страны. Союзные республики имели право выхода из состава СССР. Этим правом воспользовалась национальная

буржуазия в 1991 году. Тем не менее, на первых этапах восстановления государства Россия, а затем государства СССР, восстановления народного хозяйства и социалистического строительства, следует сохранить деление страны на союзные и автономные республики с правами согласно действовавшей до 1991 Конституции СССР.

В дальнейшем вхождение республик в состав России (СССР) должно быть свободным, но без права выхода. Все виды автономности территориальных образований должны быть ликвидированы, и СССР должен политически и экономически превратиться в унитарное государство с разделением на экономические округа, области и края. При этом должна быть сохранена культурная автономия всех народов единого государства, столицы союзных и автономных республик должны быть превращены в национальные культурные центры, сохранены преподавание на языках всех народов, национальные театры и всё их культурное наследие.

Восстановление правоохранительной системы. К этой системе относятся: МВД, МГБ, МЧС, Госстандарт, Госконтроль и специальные государственные службы: прокуратура и судебные структуры. На эту систему возлагаются обязанности:

- контроля и обеспечения соблюдения Конституции, законов и государственных интересов всеми субъектами экономики, населением и находящимися на территории страны иностранными гражданами;
- защиты прав, интересов и обеспечения безопасности граждан страны вне зависимости от места их жизни и пребывания;
- защиты государства, его земли и природных ресурсов, экономического, интеллектуального, исторического и нравственного потенциала страны и общества от иностранного вмешательства, посягательств и разграбления;
- пресечения антигосударственных, антиобщественных и противозаконных действий и явлений;
- обеспечения контроля качества и надежности производимых в стране и особенно завозимых по импорту промышленной продукции, товаров народного потребления, лекарств и продуктов питания;
- защиты общества от навязывания чуждого ему образа жизни и миропонимания, от сомнительных и откровенно циничных «ценностей» западной демократии;
- защиты общества от проникновения и рекламы разрушительного западного образа жизни, основанного на насилии и потребительстве, от подмены подлинной культуры «культурной» индустрией, от морального и физического извращения, от пренебрежения моралью и человеколюбием;
- воспитания и перевоспитания граждан страны в духе патриотизма, и гражданской гордости, высокой нравственности и культуры, в духе уважения к закону.

Проводится кадровая чистка, укрепление и развитие правоохранительных органов и судебной системы, поэтапная модернизация всей системы отбывания наказаний, которая должна быть направлена на перевоспитание преступников и на их последующее приобщение к общественно полезной деятельности.

Искоренение организованной преступности и терроризма обеспечивается:

- уничтожением моральной и экономической базы преступности;
- жестким подавлением коррупции в государственных и правоохранительных органах;
- введением в ранг государственной политики идей патриотизма, защиты исторических и культурных ценностей;
- созданием приоритета государственных и общественных интересов, нравственности, уважения к старости и поддержки молодежи;
- государственной политикой и контролем СМИ, в том числе восстановлением отечественного кинематографа и телевидения патриотической направленности, запретом рекламы культа наживы, насилия и аморальности;

- объявлением вне закона пропаганды и действий насилия, безнравственности, мракобесия, извращения, национальной розни, а также любой деятельности, связанной с распространением и потреблением наркотиков, растлением молодежи, организацией и совершением разбойных действий;
 - введением ответственности должностных лиц за нарушение прав Человека и Конституции;
 - укреплением кадрового состава силовых структур с опорой на профессионализм, моральную чистоту и высокую культуру;
 - укреплением материально-технической базы правоохранительных органов;
 - восстановлением действенной пограничной службы и пограничного режима, исключающих проникновение на территорию страны физической, политической, идеологической и моральной заразы;
 - стимулированием борьбы с коррупцией, организованной преступностью, терроризмом и бандитизмом, любыми действиями, наносящими ущерб экономике страны.
- Материально-техническое снабжение, довольствие и предоставление жилья личному составу правоохранительных органов и армии обеспечиваются за счет защищенных статей государственного бюджета. Нормативы этого обеспечения разрабатываются из условий безусловного выполнения правоохранительными органами и армией возложенных на них функций и задач, рискованного характера обязанностей и поднятия престижа и заинтересованности в службе личного состава.

Реорганизация системы СМИ. К СМИ относятся организации по созданию, доставке и распространению продукции периодической печати, средства и организации по переработке и передаче электронной информации, спутниковая система связи и передачи информации, информационные электронные каналы. Все СМИ национализируются. Создается мощный государственный блок обработки информации и создания информационной продукции: издательства газет, журналов, книг, кино- теле- и радиостудии.

Создается Общественный совет, который разрабатывает систему идеологических и нравственных норм и посылов, обязательных для массовой информационной продукции. Контроль за их соблюдением возлагается на специальные подразделения Госконтроля, министерств внутренних дел и безопасности.

Запрещается в любой форме реклама безнравственности, насилия, человеческих пороков и человеконенавистничества, реклама антинационального, антигосударственного и антиобщественного характера, реклама на иностранном языке, ограничивается реклама иностранной продукции. Рекламные объявления могут печататься или передаваться только блоками (отдельные издания или страницы газет, специальные каналы или отдельные передачи по радио и телевидению). Ответственность за последствия рекламных объявлений наряду с рекламодателями несут распространившие рекламу организации СМИ.

Создаются благоприятные условия для работы творческой интеллигенции коренных народов страны. Повышаются тарифы и снижаются закупки зарубежной информационной продукции. Прекращаются закупки за рубежом информационной продукции низкого культурного и безнравственного содержания.

Восстановление обороноспособности страны после победы Второй социалистической революции должно опираться на социалистическую военную доктрину: сила армии – в служении трудовому народу, в защите социалистического государства, в защите социалистических завоеваний трудящихся.

Армия Советского социалистического государства создается исключительно для защиты своего Отечества. Отсюда требования к «человеку с ружьем»: любовь к своей единственной

Родине, высокие моральные качества, постоянное чувство того, что за твоей спиной твоя мать, твоя любимая, твои дети.

Будущее Советской армии – в ее народности. Поэтому Советская армия должна базироваться на всеобщей воинской обязанности граждан своей страны. Служба в армии должна снова стать престижной и почетной обязанностью каждого гражданина. Для семей офицерского и сверхсрочного состава должны быть созданы все необходимые условия, включая жилье и высокий жизненный уровень.

Восстановление обороноспособности страны должно начаться с принятия эффективных мер против деятельности иностранных спецслужб и приведения вооруженных сил в состояние готовности отражения агрессии от потенциального противника наличными силами.

Далее в течение 1 – 2 этапа восстановления народного хозяйства и становления Советской власти:

- должна быть проведена в патриотическом и коммунистическом духе идеологизация армии как инструмента защиты суверенитета страны и интересов трудового народа, для чего в её составе должен быть восстановлен институт политработников;
- должно быть восстановлено военно-патриотическое воспитание молодежи;
- должны быть восстановлены в ВУЗах военные кафедры и летнее лагерное обучение, засчитываемое за прохождение воинской службы;
- должны быть заключены договоры об оборонном союзе с дружественными и нейтральными странами, в первую очередь с социалистическими;
- должны быть приняты ответные политические, экономические и оборонные меры воздействия на соседние страны, размещающие на своей территории военные базы и стратегическое наступательное оружие военных блоков и отдельных капиталистических стран.

На 2 – 3 этапах численность и вооруженность армии должна быть доведена до уровня, достаточного для обороны и отражения агрессии любых возможных противников. Должны быть расторгнуты международные договоры об одностороннем разоружении, в частности СН-2, и заключены новые международные соглашения о сокращении наступательных вооружений без ущемления интересов какой-либо из заинтересованных сторон.

7.6. Национальная политика

Нация есть совокупность людей, проживающих на общей территории, имеющих общий экономический уклад и общий язык общения.

Нации образуются в процессе становления общего экономического уклада. Единая территория СССР, общий экономический уклад, социалистический и единый государственный язык общения – русский определили становление новой нации – советской (советского народа), в которой представители различных национальностей оказались перемешанными. Это позволило всем народам СССР жить дружно безо всяких национальных конфликтов. Во время Отечественной войны представители всех национальностей единой нации, единого советского народа вместе защитили свою единую Родину – Советский Союз.

Национальность есть наследственный признак этнической общности людей, отражающий общность их языка, истории, традиций и культуры. Признак национальности передается по наследству. Но в определении национальности того или иного лица часто возникает путаница: отец – русский, латыш или грузин, а мать татарка, молдаванка или украинка, какой национальности их дети? В СССР дети смешанных браков, как правило, объявляли себя русскими.

В 1988 году в смешанные браки вступило 16,6% русских, 33,45% украинцев, 38,35% белорусов, 13,7% грузин, 28,5% молдаван, 24,65% латышей, 12,2% таджиков, 16% армян, 15,5% эстонцев, 41,65% татар, 52,95% евреев, 66,8% немцев. Эта статистика

свидетельствует, что никакого национализма у советских людей не было, а была реальная дружба народов.

Буржуазный национализм трактует национальность как высшую внеисторическую и надклассовую форму общественного единства, соответствующую коренным интересам всех социальных слоев. При этом за общенациональные интересы выдаются устремления господствующего класса буржуазии.

Для национализма характерны идеи национального превосходства и национальной исключительности. Национализм используется буржуазией с целью добиться «классового мира» внутри своей национальности, отвлечь пролетариат от его классовых задач, посеять рознь между трудящимися разных национальностей с целью их порабощения и подавления антибуржуазных настроений.

В Советском Союзе не было межнациональной розни между армянским и азербайджанским народами. Конфликт был создан искусственно во время «перестройки» как один из факторов оправдания разрушения СССР. С обеих сторон воевали наемники и обманутые люди. Нет никакого антагонизма между русскими и прибалтами, а есть попытка новых буржуазных правителей сравнить «коренных» и «некоренных» жителей прибалтийских республик, чтобы без помех эксплуатировать и тех, и других. То же самое и в других «независимых» странах СНГ.

Пролетарский интернационализм заключается в солидарности трудящихся различных наций, рас и национальностей, проявляющейся в психологии, идеологии и политике. «Так как положение рабочих всех стран одинаково, – говорил Ф.Энгельс, – так как их интересы одинаковы, враги у них одни и те же, то и бороться они должны сообща...» [12].

В современном мире рабочие разных стран находятся в разном положении: рабочие развитых капиталистических стран эксплуатируются национальной буржуазией. Рабочие отсталых стран эксплуатируются дважды: собственной буржуазией и развитыми странами. При этом в эксплуатации со стороны развитых стран участвуют как капиталисты, так и рабочие этих стран, подкармливаемые из прибыли, выкачиваемой из отсталых стран. Тем не менее, и те и другие эксплуатируются буржуазией и в главном интересы тех и других совпадают.

Пролетарское, коммунистическое мировоззрение несовместимо с любой националистической идеологией. С проявлениями национализма нельзя бороться с помощью национализма, что нередко имеет место во всех капиталистических странах. В некоторых «автономных» республиках России пропагандируется исключительность «коренного» населения и необходимость укрепления «национального самосознания». Подобная националистическая буржуазная политика обрекает трудящихся на бесплодную борьбу друг с другом, лишает их цели, разобщает их и облегчает буржуазии эксплуатацию трудящихся всех национальностей.

Социализм создает почву для преодоления национализма, уничтожает основу социальных и национальных антагонизмов, создает условия для национального равноправия и дружбы народов. Практика социалистического строительства в СССР, борьба против великодержавного и местного национализма, строгое соблюдение национального равноправия, достижение фактического равенства в экономической, политической и культурной областях, внимательное отношение к культуре, нуждам и особенностям малых народов, интернациональное воспитание трудящихся – всё это обеспечило успех в борьбе с пережитками национализма.

Накануне Великой Отечественной войны И.В.Сталин в беседе с авиационным конструктором А.С.Яковлевым так выразил свое отношение к националистам:

«Нет, мы правильно поступаем, что так сурово караем националистов всех мастей и расцветок. Они лучшие помощники наших врагов и злейшие враги собственных народов. Ведь заветная мечта националистов – раздробить Советский Союз на отдельные “национальные” государства, и тогда он станет легкой добычей врагов. Народы же,

населяющие Советский Союз, в своем большинстве будут физически истреблены, оставшаяся же часть превратится в бессловесных и жалких рабов завоевателей.

Не случайно презренные предатели украинского народа – лидеры украинских националистов, все эти мельники, коновальцы, бандеры уже получили задание от немецкой разведки разжигать среди украинцев, которые те же русские, ненависть к русским и добиваться отделения Украины от Советского Союза. Всё та же старая песня древних времен ещё с периода существования Римской империи: разделяй и властвуй.

Особенно преуспели в деле разжигания национальной розни и натравливании одних народов на другие англичане. Благодаря такой тактике, подкупая жалких и продажных вождей разных народов, капиталистическая островная Англия – первая фабрика мира, ничтожно маленькая по своим размерам, сумела захватить огромные территории, поработить и ограбить многие народы мира, создать “Великую” Британскую империю, в которой, как хвастливо заявляют англичане, никогда не заходит солнце.

С нами этот номер, пока мы живы, не пройдет. Так что напрасно гитлеровские дурачки именуют Советский Союз “карточным домиком”, который якобы развалится при первом серьёзном испытании, рассчитывают на непрочность дружбы народов, населяющих сегодня нашу страну, надеются поссорить их друг с другом. В случае нападения Германии на Советский Союз люди разных национальностей, населяющие нашу страну, будут защищать ее, не жалея жизни, как свою горячо любимую Родину.

Однако недооценивать националистов не следует. Если разрешить им безнаказанно действовать, они принесут немало бед. Вот почему их надо держать в железной узде, не давать им подкапываться под единство Советского Союза» (И. В. Сталин – Полное собрание сочинений. Том 15, «Беседа с А.С. Яковлевым 26 марта 1941 года», с. 17).

Это высказывание И.В.Сталина полностью сохранило свое значение и в наши дни.

Поэтому в основу национальной политики должен быть положен пролетарский интернационализм, как противопоставление буржуазному национализму.

В крупных государствах должен быть свой единый общегосударственный язык. Только он позволяет сохранить территориальную и экономическую целостность государств. Но внутри государств, объединяющих многие национальности, могут существовать самые разнообразные местные языки и диалекты, что способствует сохранению местной культуры.

По данным переписи 1970 года 128,8 млн. русских и 13 млн. представителей других народов считали русский язык родным языком, свободно владели русским языком более 76% населения СССР.

Обучение школьников должно вестись на том языке, который указали бы их родители. Нет сомнения, что при восстановлении социализма в СССР подавляющее большинство из них указали бы на русский как основной государственный язык. Процесс объединения всех трудящихся в общую «советскую нацию» сомнений не вызывает.

При этом необходимо поддерживать и развивать национальные культуры. Национальные культуры, благодаря их разнообразию, обогащают культуру всех народов, объединяемых в единую советскую нацию. Но поддержка национальных культур – это не буржуазное возрождение «национального самосознания», которое является основой реставрации национализма и с которым необходимо вести беспощадную борьбу.

Одним из главных вопросов национальной политики многонационального государства является вопрос о праве наций на самоопределение.

Известно, что В.И.Ленин придавал исключительно большое значение возможности наций самоопределяться [13]. Отделение Польши и Финляндии от России в связи с провозглашенным Советской властью правом наций на самоопределение было оправдано, потому что территория, хозяйство и язык и в Польше, и в Финляндии были собственными, они не были так перевязаны с Россией, как в будущем советские республики.

Но трижды неоправдан роспуск СССР потому, что разделение народов разрушило созданный за годы Советской власти общий хозяйственный организм.

Буржуазные правительства, пришедшие к власти во всех бывших республиках Советского Союза после Беловежского соглашения о ликвидации СССР, реализовали «право наций на самоопределение вплоть до отделения», узурпировав себе это «право», скрыв от своих народов последствия, к которым неминуемо должна была привести их мнимая «независимость». Нет ни одной бывшей республики СССР, которая что-либо от этого выиграла. Проиграли все, кроме национальных псевдоэлит, получивших возможность бесконтрольно эксплуатировать свои собственные народы. Во всех странах СНГ резко сократилось производство, до нищеты снизился уровень жизни, возросла преступность. Национальная политика в СССР преследовала цели не ущемления наций других республик и обогащения за их счет, а наоборот, их всемерное развитие. Сама Россия существенно больше вывозила от себя в республики, чем ввозила из них. В целом шло взаимное обогащение всех республик, был создан единый государственный народно-хозяйственный организм, который обеспечивал устойчивость и благополучие всем нациям и народам, населяющим СССР. После создания этого организма анахроническое «право наций на самоопределение» превратилось в реальное «право» национальной буржуазии на эксплуатацию своего собственного народа. И поэтому задача трудящихся каждой республики заключается в том, чтобы как можно быстрее покончить с буржуазной властью, буржуазной «независимостью» и вновь слиться в одну страну с единой народно-хозяйственной системой и единым советским народом.

Выводы к гл. 7

1. Восстановление социализма, общенародной собственности, социалистических производственных отношений, т.е. Вторая социалистическая революция – жизненно необходимая задача и человечества в целом, и народов России в частности. Стратегические цели Второй социалистической революции в России – уничтожение власти буржуазии и установление власти народа в форме Советской власти, создание производственных отношений, базирующихся на общенародной собственности, построение социализма и коммунизма.
2. Власть трудящимися может быть завоевана только принудительным путем. Этот путь может быть мирным, в том числе победой на президентских выборах или организацией акций гражданского неповиновения и всеобщей политической стачки. Но может быть и силовым, если все мирные средства будут исчерпаны и будет проведена соответствующая организационная подготовка.
3. Основными действующими силами революции должны стать промышленный рабочий класс, сельскохозяйственные рабочие и научно-технические работники, трудовая интеллигенция воспроизводственной сферы самого человека (преподаватели, врачи и другие категории трудящегося населения). Резервом революционных сил является рядовой и младший комсостав Российской армии и учащаяся молодёжь. Противостоит социалистической революции компрадорская и национальная буржуазия. К колеблющимся и нейтральным силам относится на данном этапе часть населения, пока ещё мирящаяся с социальным гнѐтом под воздействием страшилок буржуазной пропаганды.
4. Необходимым условием победы трудящихся в классовой борьбе является организующая и руководящая роль коммунистической партии, единой, сплоченной, пользующейся доверием и поддержкой трудящихся масс и готовой возглавить руководство страной.
5. Идеологической основой успешности проведения Второй социалистической революции и перехода к построению социализма и коммунизма должна стать современная Теория коммунистического движения и разработанная на ее основе Программа революционных действий.
6. Вторая социалистическая революция должна свергнуть власть буржуазии, восстановить власть трудящихся, восстановить общенародную собственность на средства производства, обеспечить переход на плановую социалистическую модель экономики и на ее базе

обеспечить удовлетворение постоянно растущих потребностей общества, начать построение социализма и его перерастание в полный коммунизм.

7. Возрождение социализма после победы социалистической революции возможно лишь при установлении в стране диктатуры пролетариата, направленной на преодоление сопротивления эксплуататорских классов и на организацию социалистического производства.

8. После Второй социалистической революции необходимо использовать позитивный опыт СССР, связанный с созданием системы управления, включающей Советы народных депутатов всех уровней и профессиональное по работе, и левое по мировоззрению правительство.

9. Восстановление народного хозяйства после Второй социалистической революции и переход на коммунистический способ производства предполагает шесть этапов, начиная от восстановления советской власти, перевода народного хозяйства на двухуровневую планово-управляемую модель экономики и принятия экстраординарных мер по защите завоеваний социалистической революции и заканчивая принятием Конституции победившего социализма, переходом на одноуровневую плановую экономическую модель и построением полного коммунизма.

10. Важнейшие действия Советской власти по реализации задач Второй социалистической революции:

- восстановление общенародной собственности на основные средства производства;
- создание системы управления народным хозяйством;
- введение системы государственной монополии на банки, валютной монополии, монополии внешней торговли и системы укрепления и обеспечения золотого содержания рубля;
- создание системы защиты социалистического строя от внутренней контрреволюции и внешнего капиталистического окружения;
- создание системы стимулирующего налогообложения;
- введение системы управления ценами и зарплатами;
- проведение национализации природных ресурсов, сырьевых, стратегических и энергетических объектов, естественных монополий, организаций науки, образования, здравоохранения, стратегических отраслей промышленности, СМИ, банковской системы;
- сосредоточение производственных, сырьевых, энергетических, финансовых, интеллектуальных, профессиональных и прочих ресурсов в отраслях традиционных приоритетов СССР и России;
- введение механизма Госзаказа;
- пресечение утечек капитала;
- введение комплексных систем бесплатного образования, здравоохранения и обеспечения населения жильем;
- восстановление правоохранительной системы;
- реорганизация системы СМИ;
- восстановление обороноспособности страны;
- проведение национальной политики, направленной на формирование единой семьи народов и создание народно-хозяйственного организма, обеспечивающего устойчивость и благополучие всем социальным группам населения, проживающим на территории Великой страны Советов.

Глава 8. Коммунистическая эволюция

8.1. Суть коммунизма

Всю докоммунистическую часть истории человечества К.Маркс определил как предысторию, и только с установлением коммунизма начинается подлинная история Человечества.

Ничего более совершенного и заманчивого для своего будущего, чем коммунизм, Человечество не изобрело. Коммунистическая философия в той или иной степени, в той или иной интерпретации прослеживается в общественном сознании с древнейших времен, в том числе в религиозных верованиях и народных сказках всех времен и народов.

Коммунистические идеалы не только проповедаются теоретиками марксизма и сторонниками социалистического пути развития. Их вынуждены признать и антикоммунисты Западного мира, такие, как Папа Римский Павел II («Коммунистическую идеологию нельзя огульно отрицать, не признавая в ней некое ядро истины» [1], пастор Великобритании Остеррайхер («Коммунизм по своему происхождению является движением за освобождение от эксплуатации человека человеком» [2]. И даже наш злейший враг З.Бжезинский («Марксизм представляет собой новый исключительно важный творческий этап в становлении человеческого мировоззрения. Марксизм означает победу активно относящегося к внешнему миру человека над пассивным, созерцательным человеком и в то же время победу разума над верой» [3]. А наш вечный диссидент Александр Зиновьев признал однажды, что «Коммунистическая идея вечна, как мир» [4].

Коммунизм нельзя отрицать и потому, что в нем плодотворно воплощено всё лучшее, на что способно Человечество, он является важным творческим этапом в становлении человеческого мировоззрения, в нем видна победа разума, он выражает интересы всех народов Земли.

Ближе всех к такому непорочному обществу во все времена стояли Россы, Россия, народы Советского Союза. Они первыми осознали стратегическую цель развития Человеческой цивилизации, первыми ступили на путь ее достижения.

Коммунизм в завершённом виде – общественно-экономический строй, в котором обобществлены и средства производства, и средства потребления (продукты труда и услуги). При коммунизме полностью ликвидируются товарно-денежные отношения, и производство становится нетоварным. Производственные отношения основываются исключительно на общенародной собственности и поэтому сохраняются в форме, обеспечивающей удовлетворение каждого по потребностям в соответствии с располагаемыми на данный момент ресурсами. Ликвидируются последние экономические противоречия внутри общества, исчезает почва для большинства антиобщественных проявлений, создаются оптимальные бесконфликтные взаимоотношения человека с природой и обеспечивается плановое управление производственным процессом.

Превращение средств производства в полную собственность народа означает, что они не могут быть собственностью отрасли, предприятия, его дирекции или трудового коллектива. Это же относится и к производимой продукции, как промышленной, так и сельскохозяйственной. «...Величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое прямое или косвенное узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство» [5].

Ни средства производства, ни производимая продукция при полной общенародной собственности не могут служить для предприятия и его администрации объектами купли-продажи, т.к. они и так принадлежат всем и каждому.

Коммунистический строй обеспечит высочайшее благосостояние своих граждан. Оно, с одной стороны, будет порождаться заинтересованностью трудящихся в росте производительности труда и обеспечении устойчивости общества, заинтересованностью в снижении затрат на изготовление продукции, применением ресурсо- и энергосберегающих технологий. С другой стороны, произойдет существенное увеличение материальных, производственных и кадровых ресурсов общества за счет сокращения вплоть до полного

исчезновения видов работ сферы нематериального производства и соответствующих специальностей: юристов, бухгалтеров, торговых работников, чиновников, тюремных надзирателей и т.д. Подавляющее большинство граждан будет трудиться в сфере материального производства, т.е. в полном смысле слова работать на себя, на свое благополучие.

Обобществление сфер распределения и потребления, означающее, что предметы потребления перестают быть предметом купли и продажи и тем самым и средством присвоения результатов чужого неоплаченного труда, коренным образом изменит быт людей и позволит направить усилия каждого на достижение блага для всех. Функция распределения предметов личного потребления станет исключительным правом самоуправяемого народа в лице его высших и местных представительных органов. Общество станет высокогуманным, обеспечивающим в достатке материальные запросы и духовные потребности человека.

Экономические показатели и атрибуты рыночной экономики: цена, доход, прибыль, рентабельность, экономическая самостоятельность, хозрасчет и т.п., - полностью заменятся на натуральные показатели и отношения.

К.Маркс и Ф.Энгельс: «Коммунизм ни у кого не отнимает возможности присвоения общественных продуктов, он отнимает лишь возможность посредством этого присвоения поработать чужой труд» [6, с. 447].

При коммунизме первоочередное и преимущественное развитие получают те области обслуживания и те предметы потребления, которые нужны всем трудящимся, а нужды отдельных групп и лиц будут удовлетворяться после того, как будут обеспечены основные нужды всего населения, общества в целом. Осуществление приоритета общественных интересов над групповыми и личными должно сочетаться с гуманным и внимательным отношением к индивидуальным потребностям каждой личности, но не в ущерб общественным интересам.

Эти два момента – приоритет общественных интересов над групповыми и личными и уничтожение товарно-денежных отношений в сфере потребления – и являются необходимыми условиями перехода от социализма к коммунизму.

Принадлежность средств труда и продуктов труда общественного производства всем и каждому создаст основу для торжества социальной справедливости и свободы, для коммунистического образа жизни, дружбы, товарищества, взаимопомощи, раскрытия талантов каждого человека. Коммунизм даст каждому уверенность в себе и в окружающих его людях, уверенность в настоящем и будущем.

При коммунизме будет обеспечен баланс прав и обязанностей человека. Общественно-полезный труд станет обязанностью каждого члена общества. Коммунизм, как общественная система, потребует от каждого определенной дисциплины и сознательности. Каждый член общества будет трудиться на всех, а все на каждого. Человек будет добровольно участвовать в общественном строительстве своим общественно полезным трудом в той области, которую он определит для себя сам и в которой он сможет наилучшим образом проявить свои способности. Человек освободится от унижительной борьбы за выживание, станет подлинно свободным, в обществе исчезнут тунеядство, иждивенчество, корысть, паразитизм.

Развитие человеческого общества при коммунизме не остановится на каком-то достигнутом уровне совершенства, а будет продолжаться по объективным законам общественного развития, соответствующим данной общественно-экономической формации.

На этапе строительства полного коммунистического общества, а этот процесс пока представляется бесконечным, централизованная государственная форма распоряжения общенародным имуществом – при коммунизме слово собственность (моё) вовсе исчезнет из лексикона – должна трансформироваться в некую новую форму, обеспечивающую прогрессивное развитие всей системы на долгую перспективу.

Если же это строительство будет проходить в капиталистическом окружении или если коммунистическое общество будет построено не во всём мире, а в отдельно взятой стране, то находящееся в централизованном государственном управлении общенародное имущество не только должно сохраниться, но значение и относительный объем такого управления должны возрасти, поскольку будут естественным образом возрастать сложность и объём общих централизованных задач, а это потребует совершенствования функций органов централизованного управления общенародным хозяйством.

Трансформация социализма в коммунизм предполагает дальнейшее плановое развитие страны, конкретизацию социально-экономической модели полного коммунизма и плана дальнейшей коммунистической эволюции, внедрение автоматизированной системы управления народным хозяйством, поэтапный перевод всех видов потребления на безденежное пользование и перевод управления обществом на принципы народовластия. Коммунизм – высшая стадия общественно-экономического развития общества, высшая ступень развития человеческой цивилизации. Можно с уверенностью предположить, что коммунистическая эволюция будет проходить путем постепенного перехода от простого к сложному. От хорошего к прекрасному. От приемлемого к совершенному.

Из эволюционного преобразования общественно-экономической формации в целом следует, что подлежат отмиранию только те элементы социалистического общества и те механизмы социалистической социально-экономической модели, которые «достались» социализму в наследство от капитализма, например, товарно-денежные отношения, рыночное мышление, буржуазные пережитки в сознании людей. Основная же масса элементов социалистического общества и механизмов социалистической социально-экономической модели при переходе к коммунизму должны будут не отменяться, а преобразовываться, модернизироваться и совершенствоваться.

При переходе к коммунизму появятся новые социальные цели, на новый уровень поднимутся наука и производство. Выявятся новые природные ресурсы (например, из области тонкой материи) и технологии их переработки.

В связи с НТП многократно возрастет научно-технический уровень и долгосрочность осуществляемых народно-хозяйственных проектов, увеличится их сложность и наукоемкость, возрастут сроки их реализации и структура кооперации исполнителей. Всё это потребует перехода на новый более долгосрочный уровень стратегического планирования, расширения объемов и углубления уровня управления.

В связи с переходом на принцип «от каждого по способностям каждому по потребностям» возрастут требования к динамичности ответов производства на запросы населения, но, с другой стороны, возрастет проблема экономии ресурсов. Это также потребует расширения и углубления процессов управления.

При переходе к коммунизму управление чисто общественными процессами со стороны государства (так называемые властные функции) должно постоянно сокращаться, а высвобождающиеся функции должны переходить к прямому народовластию. Что касается координирующих функций воспроизводства, то их роль должна возрасти, усиливаться, переходить на новый, более высокий организационный и технический уровень, подспорьем чему будет служить Общегосударственная автоматизированная система планирования и управления народным хозяйством (ОГАС).

ОГАС позволит, сохраняя все принципы и требования социалистического планирования, до бесконечности увеличивать число включенных в нее объектов и субъектов планового ведения хозяйства, на порядок сокращать сроки взаимоувязки планов, предельно использовать ресурсы и производственные мощности, значительно сокращать численность занятого в процессе планирования персонала, повышать достоверность прогнозов.

ОГАС позволит перейти на механизм потребления, основанный на предварительных заказах. Этот механизм не только обеспечит максимальное в пределах имеющихся ресурсов

удовлетворение потребностей населения, но и позволит перейти к коммунистическому способу распределения, основанному на принципе: «каждому по потребностям в пределах имеющихся ресурсов».

Коммунистическое общество будет нуждаться в стратегическом планировании и управлении, в реализации грандиозных проектов, в создании новых технологий и организации сложнейших производств, в организованном устранении последствий техногенных и природных катаклизмов, в ликвидации негативных тенденций и сбоях своего развития. И организовывать все эти процессы, должны не желающие поручить дилетанты, а организованные в систему ответственные профессионалы. Наивно полагать, что эта система будет примитивной, обладающей только обязанностями и ждущей подсказок и указаний от общественных референдумов.

Ни один профессионал не возьмется за выполнение даже простейшей задачи и не возьмет на себя ответственности за ее решение, если ему не предоставят свободу для творчества. И не только на трату ресурсов, на применение своих профессиональных знаний, на ответственное управление процессом, на риск, но и на управление коллективами людей, участвующими в том или ином проекте, без чего невозможно выполнение серьезных задач обеспечения постоянно возрастающих потребностей общества и развития его по пути научно-технического прогресса.

Еще более сложная и грандиозная задача строителей коммунизма – создание и реализация коммунистической психологии общества. Это колоссальный, предельно грамотный и, безусловно, предельно управляемый труд. Идеологию должна дать наука, задачи поставить – народовластие, механизмы и внедрение – коммунистическое правительство. В любом случае – не всё общество, а наиболее грамотная, наиболее профессиональная, наиболее ответственная его часть.

Поверку правильности принятых решений, управляющих усилий, контроль эффективности их реализации и оценку будет давать общество, его подавляющее большинство. Коммунистическое общество должно стать обществом интеллектуальным, граждане его должны быть сознательными, труд должен стать первой потребностью, удовлетворение запросов людей должно быть, хоть и в пределах имеющихся ресурсов, но по потребностям. Всё это станет и будет, если при коммунизме будет не только высоко духовное, интеллектуальное и грамотное, но и управляемое, дисциплинированное общество, будет предельно управляемое плановое хозяйство, будут бескомпромиссно выполняться принципы и требования эффективного системного управления.

Народовластие, самоуправление, как принцип коммунизма, как реализация высшего волеизлияния народа – это аксиома. Управление обществом, экономикой подразумевает принятие рациональных решений и их безусловное выполнение. Прямое народовластие подразумевает утверждение решений голосованием (в той или иной форме) всех членов общества (коллектива).

Весь процесс жизнедеятельности и развития общества при коммунизме, в конечном счете, должен быть направлен на удовлетворение потребностей всего общества, его большинства. Поэтому никто кроме этого большинства не может и не должен определять, что надо делать. Но остаются вопросы: как, из чего и чем это делать? В формировании решений этих вопросов большинство общества на поверку оказывается недостаточно дееспособным, а эффективность контроля с его стороны – далеко не бесспорной.

При коммунизме управление во всех ветвях и на всех ступенях должно быть коммунистическим. Следовательно, мотив «надо!», как потребность общества в героических поступках граждан, будет возрастать. Но, при этом, он всё более будет сливаться с мотивом «хочу!».

Принцип народовластия подразумевает повышение степени участия в управлении всех членов общества. Но подходить к этому надо с величайшей ответственностью. А это значит, что привлекать к собственно управлению надо лишь подготовленную часть общества, т.е. среди людей, обладающих соответствующим интеллектом и способных принимать (по

принципу единоначалия) ответственные решения. Увеличивать эту часть нужно будет постепенно, по мере действительной необходимости, т.е. ради получения результата управления, а не ради удовлетворения желания того или иного члена общества «порулить». Увеличивать по мере роста интеллекта и способностей общества. При этом не участвующие в управлении члены общества должны иметь полную информацию и право высказать свое мнение, но не управлять и не вмешиваться в управление в любом качестве. Иначе вместо коммунистической цивилизации окажемся в первобытном строе.

Решение проблемы эффективного управления при коммунизме лежит не в противопоставлении механизмов народовластия и единоначалия, а в их объединении, в использовании преимуществ и устранении недостатков каждого из них. На каждой ступени лестницы управления.

Не вводить в абсолют механизмы народовластия или единоначалия и не наделять то или иное предпочтениями вне зависимости от того, какой результат будет при этом достигнут. Не провозглашать абсолютный, бескомпромиссный и непогрешимый приоритет прямого народовластия или единоначалия, а потом искать подтверждение однобокой позиции, некритично расхваливая преимущества и закрывая глаза на пороки своего дитяти – то и другое есть у каждого. Вначале определить функции управления, потом подбирать из арсеналов народовластия и единоначалия структуры и механизмы управления, которые именно эти функции будут выполнять с наивысшим эффектом и без негативных последствий. И принимать то или иное решение не на эмоциональном уровне, а на научном, и по объективным критериям.

Для этого надо отделить политическую суть системы управления от его гносеологической сути, то есть от технологии управления обществом и народным хозяйством.

Народовластие как «власть народа для народа» надо считать одним из стратегических условий перехода к коммунизму посредством развития форм Советской власти, характерных для этапов строительства социализма.

Единоначалие надо считать одним из важнейших условий управляемости коммунистического общества и управления коммунистическим народным хозяйством. При этом понимать под единоначалием:

- наделение каждого человека, как члена общества, а не только руководителя необходимыми правами и ответственностью, обеспечивающими выполнение в его лице принципа «власть народа для народа»;
- наделение каждого гражданина, как субъекта экономики, необходимыми полномочиями, ресурсами и ответственностью, обеспечивающими успешное решение народнохозяйственных задач не только по цепочке управления, но и на каждом рабочем месте;
- наделение каждого гражданина коммунистического общества правом и обязанностью использовать всю полноту предоставленных ему полномочий и ресурсов.

Вопрос «как?» решается разработкой подсистем расстановки кадров, управления обществом и управления народным хозяйством и введением в них технологий и механизмов из арсеналов народовластия и единоначалия, наиболее эффективных в конкретных условиях и в конкретный период времени.

Вариантов решения вопроса «как?» может быть множество, представим один из них.

Исчезновение или ограничение прав любой ветви управления должно идти исключительно при исчезновении функций управления. Например, исчезло внешнее враждебное окружение – ликвидируется армия. Исчезли товарно-денежные отношения – ликвидируются бухгалтерии, магазины превращаются в склады и т.д. Государственные структуры, их реализующие, будут одновременно ликвидироваться за счет автоматизации процессов управления и расти, развиваться в связи с развитием функций управления.

Народовластие должно проявляться только там, где надо, и в той степени, которая жизненно необходима. Управление должно по мере движения к полному коммунизму передаваться от иерархических структур к народу, от Советов – к прямому самоуправлению

народа. Но параллельно должен идти процесс самоуничтожения принуждающих функций власти, а, следовательно, самоуничтожение и прямого народовластия, как средства диктата и контроля.

При коммунизме впервые в истории человечества полностью разрешится внутреннее противоречие общества между общественным характером производства и необщественным характером присвоения, характерное для всех предшествующих антагонистических общественно-экономических формаций. Именно поэтому при коммунизме общество станет бесклассовым, уничтожится экономический антагонизм внутри общества.

Экономические классовые противоречия при коммунизме исчерпываются. Но останутся:

- противоречие между человеческим обществом и природой, связанное с сохранением стабильности среды проживания при потреблении людьми природных ресурсов;
- противоречия между отдельными людьми, определяемые их индивидуальными психологическими особенностями и проявляющиеся в общении с другими людьми;
- внутренние противоречия, заложенные в личности конкретного человека, определяемые неудовлетворенностью каждого человека уровнем своего развития, стремлением ко всё более высоким целям, требующим творческого поиска, а не материальных приобретений.

Эти противоречия при коммунизме останутся главными и вечными источниками развития общества и его производительных сил. Основной в деятельности человека является трудовая составляющая, направленная на создание и поддержание условий жизни своей, социальных групп, к которым он принадлежит (в том числе, семьи) и общества в целом.

В классовом капиталистическом обществе, в виду эксплуатации наемных работников и всеобъемлющей потребительской психологии общества, главенствующим побудительным мотивом к труду у трудящихся является мотив поддержания условий своей жизни и жизни своих близких. Труд на пользу обществу (в основном через налогообложение, проценты по кредитам и пр.), носит принудительный или вынужденный характер. Деятельность ради самоутверждения, связанная с развитием своих природных (физических и интеллектуальных) способностей или ради получения удовольствия в процессе труда – явление исключительное, и в общественной психологии оценивается как чудачество.

При социализме капиталистические производственные отношения «наемный труд – капитал» заменяются на социальные производственные отношения «наемный труд – коммунистический труд». Эти отношения остаются фактором определенной поляризации общества и после отмирания классов

При социализме, с учетом отсутствия эксплуатации и необходимости выживания во враждебном личностном мире, побудительный мотив к труду ради поддержания условий жизни свою исключительность теряет. Но пока сохраняется личная собственность и товарно-денежные отношения в сфере потребления этот мотив остается достаточно влиятельным и живучим. По мере роста общественных фондов потребления и социалистической сознательности он уступает место мотиву к труду на пользу обществу, а по мере роста НТП, грамотности и интеллекта трудящихся всё большую роль начинает играть мотив приобщения к труду ради творческого самоутверждения и удовольствия от его результатов.

При коммунизме, учитывая обеспечение жизни людей по потребностям, мотив к труду на себя ради поддержания условий жизни теряет смысл. В то же время труд, направленный на благо общества и отвечающий самоутверждению личности и доставляющий удовольствие от его результатов станет главной составляющей человеческой деятельности.

С разрешением противоречия между наемным и коммунистическим трудом, с исчезновением этого фактора поляризации общества на первый план выйдет противоречие социальной формы труда как жизненной потребности людей творить и созидать.

Можно утверждать, что при коммунизме начнется новая эра истории человечества со своими проблемами, противоречиями и своими достижениями, которые позволят человечеству развиваться на принципиально более высоком уровне эволюции.

8.2. Условия и цели коммунистической эволюции

В работе «Экономические проблемы социализма в СССР» И.В.Сталин отмечал [7, с. 61]: «Когда марксисты говорят о тормозящей роли производственных отношений, то они имеют в виду не всякие производственные отношения, а только старые производственные отношения, которые уже не соответствуют росту производительных сил и, следовательно, тормозят их развитие... новые производственные отношения являются той главной и решающей силой, которая собственно и определяет дальнейшее, притом мощное развитие производительных сил и без которых производительные силы обречены на прозябание...

Для того чтобы подготовить действительный, а не декларативный переход к коммунизму, нужно осуществить, по крайней мере, три основных предварительных условия:

1. Необходимо, во-первых, прочно обеспечить не мифическую «рациональную организацию» производительных сил, а непрерывный рост всего общественного производства с преимущественным ростом производства средств производства...
2. Необходимо, во-вторых, путем постепенных переходов... поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, а товарное обращение тоже путем постепенных переходов заменить системой продуктообмена, чтобы центральная власть или другой какой-либо общественно-экономический центр мог охватить всю продукцию общественного производства в интересах общества.

Поэтому задача руководящих органов состоит в том, чтобы своевременно подметить нарастающие противоречия и вовремя принять меры к их преодолению путем приспособления производственных отношений к росту производительных сил. Это касается, прежде всего, таких экономических явлений, как групповая колхозная собственность, товарное обращение. Конечно, в настоящее время эти явления с успехом используются нами для развития социалистического хозяйства, и они приносят нашему обществу несомненную пользу. Несомненно, что они будут приносить пользу и в ближайшем будущем. Но было бы непростительной слепотой не видеть, что эти явления вместе с тем уже теперь начинают тормозить мощное развитие наших производительных сил, поскольку они создают препятствия для полного охвата всего народного хозяйства, особенно сельского хозяйства, государственным планированием. Не может быть сомнения, что чем дальше, тем больше будут тормозить эти явления дальнейший рост производительных сил нашей страны. Следовательно, задача состоит в том, чтобы ликвидировать эти противоречия путем постепенного превращения колхозной собственности в общенародную собственность и введения продуктообмена – тоже в порядке постепенности вместо товарного обращения.

3. Необходимо, в-третьих, добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии».

Восстановление капиталистических производственных отношений в нашей стране привело производительные силы к упадку и разрушению.

Восстановлению производительных сил после Второй социалистической революции будет способствовать восстановление производственных отношений, основанных на общенародной собственности на основные средства производства, а их дальнейшему развитию, завершающему формационное обновление общества, – создание полных коммунистических производственных отношений.

Следует при этом заметить, что в отличие от революций, которые осуществляются путем свержения политической власти реакционного класса и замены его политической властью прогрессивного класса, коммунистическая эволюция осуществляется путем поэтапного устранения остатков капиталистических производственных отношений, доставшихся социализму от капитализма, в условиях, когда политическая власть уже находится в руках заинтересованного в ней класса – пролетариата, т.е. при массовой поддержке трудящихся и вполне мирным путём.

Главной целью коммунистической эволюции является полное обобществление всех сфер общественного воспроизводства, включая сферы распределения и потребления, а также ликвидация товарно-денежных отношений во всех областях производства, распределения, обмена и потребления.

На этапе перехода к коммунизму за счет неуклонного снижения себестоимости предметов потребления общество должно получать их по всё более низким ценам. Но чтобы сократить товарно-денежные отношения в сфере потребления и в перспективе исключить товарную систему распределения в принципе, необходимо реализовать отстающее по темпам от снижения цен, но обязательное сокращение денежной массы в обращении (например, за счёт денежных реформ, направленных на изменение номиналов денежных знаков) при одновременном сокращении ставок заработной платы. Иное сокращение заработной платы или других денежных доходов населения должно производиться только при условии роста жизненного уровня и благосостояния трудящихся, естественно, в коммунистическом, а не буржуазно-бывательском понимании, и корреспондировать с сокращением продолжительности рабочего времени и интенсивности труда, например, за счёт перевода работ на компьютеризированно-автоматизированную основу.

Этап восстановления социализма в нашей стране может быть пройден в минимальные сроки. За это время в стране должны быть полностью восстановлены производственные отношения, существовавшие до контрреволюционного переворота, восстановлен единый народнохозяйственный производственный комплекс, восстановлено государство СССР. И, чтобы избежать ошибок прошлого цикла, уже непосредственно в процессе этого восстановления необходимо начать переход к полным коммунистическим производственным отношениям.

8.3. Полное обобществление средств и продуктов труда и ликвидация товарно-денежных отношений

Полное обобществление всех сфер общественного воспроизводства, включая сферы распределения и потребления является главным условием перехода от капиталистических через смешанные, социалистические к коммунистическим производственным отношениям. Целенаправленное преобразование указанных сфер в коммунистическом направлении и посвящён социалистический этап коммунистического строительства. Он начинается с однозначного перевода в общенародную собственность основных средств производства, включая землю. Затем создаются общественные фонды потребления, с помощью которых начинает осуществляться равным образом распределение и потребление всем населением наиболее значимых продуктов и услуг коллективного пользования. И завершиться этот процесс должен созданием общественных фондов потребления, с помощью которых

должны будут распределяться по территориям и трудовым коллективам все значимые средства и продукты труда, включая любые предметы потребления и общезначимые услуги. Социалистическое воспроизводство, основанное на общенародной собственности на средства общественного производства, является системным, объединенным одной общей целью обеспечения и непрерывного повышения благосостояния трудящихся. Его системная организация опирается на ресурсы, интеллект и труд всего общества, что делает всю систему производства высоко эффективной.

Социализм формирует общественный интерес трудящихся к благополучию всего общества, поскольку значительную часть личного благополучия каждый трудящийся получает от общества, и эта доля непрерывно растет.

Одним из важных критериев развития общества является снижение себестоимости продукции – сокращение времени и труда, затрачиваемых на ее производство. Поскольку сбыт готовой продукции при социализме в отличие от капитализма осуществляется в плановом порядке, отпадает громадное количество непроизводительных затрат (например, затрат на борьбу с конкурентами, на рекламу и т.п.). Поэтому производительность труда всего общества в целом при социализме оказывается выше, чем при капитализме.

В статье «Обман для нас и наших детей» [8] профессор С.Кара-Мурза показал, что себестоимость продукции при социалистическом способе производства настолько ниже себестоимости аналогичной продукции при капиталистическом производстве, что если бы продукция социалистических стран свободно продавалась на международных рынках, большинство производителей в капиталистических странах просто разорилось бы.

Стремление людей к благополучию, в том числе материальному, является важным побуждающим фактором развития общества.

Обобществление средств общественного производства является главным условием победы социализма как первой фазы коммунизма, а полное обобществление общественного производства, распределения, обмена и потребления при полной ликвидации товарно-денежных отношений является свидетельством полной победы коммунистических производственных отношений.

В сфере потребления необходимо поэтапное снижение цен на все виды продуктов и услуг и поэтапный вывод сфер общественного потребления в безденежное пользование с одновременным пропорциональным сокращением денежной массы в общественном обращении.

Снижение цен на потребительские товары и услуги должно относиться в первую очередь к товарам и услугам массового спроса, как это делалось в последние годы жизни И.В.Сталина, когда в течение 6 лет ежегодно снижались цены на основные потребительские товары.

Что касается вывода сфер общественного потребления в безденежное пользование после восстановления социализма, то первым очевидным и целесообразным шагом в этом направлении должен быть перевод в безденежное пользование тех областей потребления, которые уже были бесплатными в годы Советской власти. Это: образование, включая дошкольное, здравоохранение, обеспечение жильем по санитарным нормам, коммунальное обслуживание. Далее на безденежное пользование следует переводить пользование электроэнергией, газом, водой, пользование общественным транспортом, жильем, услуги ремонта и общественное питание.

Сокращение товарно-денежных отношений и наложение всё больших ограничений на личное обогащение должно происходить одновременно с опережающим ростом жизненного уровня и благосостояния всего населения. При этом уровень благосостояния должен оцениваться не в деньгах или объемах личного имущества, а по уровню потребления всем населением материальных и духовных благ, по моральному климату и дисциплине, по отношению к труду и к общественным обязанностям, по ликвидации рецидивов преступности, пьянства, наркомании, разврата, распада семей, беспризорности и т.д.

По мере продвижения к полному коммунизму сфера, в которой блага и услуги приобретаются за заработанные «по труду» деньги, сокращается, а сфера бесплатного пользования из общественных фондов потребления расширяется.

В буржуазном обществе сфера потребления формируется с целью обеспечения капиталистам максимальной прибыли и осуществляется через моду, рекламу, престиж. Главная цель производителя товаров – обеспечение их сбыта. В социалистическом обществе и, тем более, в коммунистическом сфера потребления должна формироваться через осознание реальной необходимости и полезности предметов потребления для людей. Поэтому необходим единый идеологизированный научно подготовленный заказчик на общественно-необходимые предметы потребления. Его заказы должны учитывать планомерную работу по приоритетному развитию общественной сферы потребления, по сокращению товарно-денежных отношений в сфере потребления, а также по формированию сознания коммунистической личности.

При коммунизме вследствие исключения материального неравенства людей исчезает чувство материальной неудовлетворенности. Остается неудовлетворенность, касающаяся различия духовного уровня людей. Отсюда возникает стремление людей поднимать собственный духовный уровень. Каждый человек, удовлетворяя свои интересы в этом направлении, обогащается, ни от кого ничего не отбирая и отдавая свои достижения на служение обществу.

8.4. Политические проблемы коммунизма

8.4.1. Коммунистические идеология и мораль

Идеология – это система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу. Идеология является следствием и порождением производственных отношений каждой общественно-экономической формации и поэтому в классовом обществе идеология всегда носит классовый характер.

В социалистическом обществе остаются предпосылки для одновременного существования не только коммунистической, но и буржуазной, и мелкобуржуазной идеологий.

Буржуазная идеология – идеология индивидуалистическая, коммунистическая идеология – идеология общественная. Размывание коммунистической идеологии неизбежно приводит к раздробленности интересов людей, затем к раздроблению общества, утрате политической власти трудящимися и, как следствие, к потере страной политической и экономической независимости. И, наоборот, восстановление независимости, и укрепление государства могут происходить только с помощью коммунистической идеологии, консолидирующей общество.

Различия в возможностях приобретения общезначимых предметов потребления коллективного пользования, формирующие мелкобуржуазную идеологию, представляют собой главную опасность для строительства коммунистического общества на этапе перехода от социализма к коммунизму. Развитие собственных интересов ведет к превращению мелкобуржуазной идеологии в буржуазную, способствуя откату социализма в капитализм. Поэтому формированию коммунистической идеологии должно способствовать установление равных возможностей в пользовании общезначимыми предметами потребления, что возможно только при целенаправленном развитии коммунистических отношений в сфере общественного потребления.

На переходном этапе от капитализма к коммунизму социалистическая, а затем коммунистическая идеологии вытесняют буржуазную и мелкобуржуазную идеологию. Общественная собственность на средства производства, общественный труд и общественная сфера потребления будут способствовать формированию в человеке общественных устремлений и осознанному восприятию коммунистической идеологии.

Коммунистическая идеология реализуется в обществе в виде поддержки людьми выводов коммунистической теории и следования нормам коммунистической морали (нравственности), которые являются результатом воздействия коммунистического образования и воспитания.

Общественная мораль является одним из основных посылов коммунистического поведения человека в обществе, она необходима для совместной жизни людей и согласованности их действий. Мораль регулирует поведение человека во всех сферах общественной жизни. Нормы морали поддерживаются силой устоявшегося общественного порядка и воздействием общественного мнения на индивида, они получают обоснование в устных поучениях и письменных принципах поступков человека в тех или иных ситуациях. Господствующая в буржуазном обществе официальная мораль призвана, прежде всего, канонизировать в сознании народных масс буржуазные порядки. В классическом буржуазном представлении мораль в целом сводится к способу достижения индивидом жизненного успеха. Нравы самой буржуазии всегда были далеки от требований общечеловеческой нравственности и противоречили даже тем принципам, которые проповедовались буржуазным моральным кодексом. Для буржуазного сознания типичны непримиримые конфликты между требованиями политики и морали, правилами жизненного успеха и соображениями честности, гуманности и справедливости. Мелкобуржуазная мораль отличается мелким эгоизмом, попыткой обустроить личное благополучие за счет других людей и общества.

В противовес буржуазии рабочий класс уже в капиталистическом обществе вырабатывает свою мораль. Ее основными требованиями являются уничтожение эксплуатации и социального неравенства, всеобщая обязательность труда, солидарность и взаимопомощь. По словам В.И.Ленина [9, с. 309], эта мораль «...подчинена вполне интересам классовой борьбы пролетариата...». Эта мораль становится затем краеугольным камнем коммунистической нравственности, которая концентрирует в себе и все нормы общечеловеческой морали.

По мере утверждения коммунистических производственных отношений новая мораль становится регулятором повседневных отношений между людьми, проникая во все сферы общественной жизни.

Для каждого человека определяющими являются отношения общества и личности, личности и других личностей, общества и личности к природе.

Отношения общества и личности при коммунизме могут базироваться только на приоритете удовлетворения общественных интересов перед удовлетворением интересов индивидуумов. При коммунизме каждый член общества принадлежит обществу. Это означает, что каждый человек несет перед обществом ответственность за выполнение общественных обязанностей, но имеет и равные со всеми общественные права.

Каждая личность формируется обществом и на каждого человека – члена общества затрачиваются общественные средства. Поэтому общество вправе требовать от него полезной для общества деятельности и подчинения всем общепринятым общественным правилам. При этом у каждого члена общества появляется право пользоваться всем тем, чем располагает общество – и материальным и интеллектуальным достоянием.

Коммунистической морали чуждо противопоставление интересов общества и отдельного человека. Приоритетное удовлетворение интересов общества позволяет минимизировать затраты каждой личности на свое обустройство в обществе, освобождает человека от множества забот, которые раньше у него отнимали значительные силы и время, поскольку при коммунизме решение этих забот принимает на себя общество. Это позволяет каждому индивидууму больше времени и сил тратить на удовлетворение своих личных интересов, хотя и ставит его в зависимость от состояния общества. Но именно эта зависимость порождает в человеке все те положительные черты, которые всегда считались гуманными. И если для каждого человека приоритетом жизнедеятельности является служение обществу, то и для общества приоритетом с точки зрения устойчивого существования

является максимальное удовлетворение интересов каждой личности. Сочетание и действительная, а не декларативная, гармония личных интересов с общественными при приоритете общественных интересов является основой коммунистической морали в отношениях личности и общества.

Отношение личности к другим личностям при коммунизме базируется на осознании общности интересов всех людей, образующих общество. Последовательное осуществление принципа равенства и сотрудничества между людьми и народами, коллективизм, уважение к производительному труду, уважение к человеку во всех сферах его общественных и личных проявлений являются основой коммунистической морали в отношениях людей друг к другу. Для каждого человека интересы других людей становятся столь же важны, как и его собственные интересы.

При коммунизме устраняется главная материальная причина столкновений личностей – частная, групповая и личная (на общезначимые предметы коллективного пользования) собственность. Каждый человек будет стремиться приобрести общественное признание за результаты своего труда на пользу общества, и это будет более действенным стимулом для людей, нежели существующие при капитализме «материальные стимулы».

Отношения общества и личности к природе до сих пор базируется на идее «покорения» или «подчинения» природы интересам человека. Буржуазное паразитическое отношение к природе основано на получении наживы любой ценой. Оно стимулирует удовлетворение текущих потребностей буржуазии за счет будущих поколений, что ведет к негативным экологическим последствиям, хищническому истощению природных ресурсов. Такое отношение человека к природе ведет человечество к гибели.

Паразитическое отношение к природе буржуазного потребительского общества основано на капиталистическом способе производства, цель которого – нажива, а средство – эксплуатация человека и природы. Социалистическое государство, находящееся в капиталистическом окружении, бывает вынуждено в целях своего выживания применять аналогичные методы в кризисные моменты истории. При переходе же к полному коммунизму (особенно в масштабах континентов, не говоря уже о планете в целом) при превалировании общественных интересов над личными во главу угла ставится новая цель – удовлетворение потребностей людей при минимальном нанесении ущерба природе. Уже при социализме встает задача заботы о будущих поколениях и, следовательно, о восполнении наносимого природе ущерба. При коммунизме общество в целом и каждый человек в отдельности в отношениях с природой будут обязаны руководствоваться необходимостью полной компенсации наносимого природе ущерба. Сосуществование с природой, осознание себя частью природы должны стать существенной частью коммунистической морали.

Коллективистские, коммунистические тенденции создают системную основу для повышения устойчивости общества, создают основу для объединяющего людей взаимодействия. Наоборот, индивидуалистические, эгоистические тенденции противопоставляют людей друг другу и тем самым разрушают человеческое общество. Коммунистическая мораль для каждого члена общества должна включать такие положения, как:

- добросовестное отношение к труду и общественным обязанностям, готовность поступиться личными интересами ради общественных, высокие деловые качества, целесообразность действий, настойчивость и упорство в выполнении поставленных задач, строгое соблюдение данных обещаний, безупречная честность;
- активная жизненная позиция, постоянная готовность оказать помощь другим, непричинение неудобств окружающим людям, бесконфликтность;
- доверие ко всем людям, открытость, откровенность, прямота;
- доброжелательность, приветливость, развитое чувство юмора.

8.4.2. Коммунистическое образование и воспитание

Образование – это процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением социально значимым опытом человечества, воплощённым в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру; необходимое условие деятельности личности и общества по сохранению и развитию материальной и духовной культуры.

Основными формами педагогически организованного образовательного процесса являются обучение (передача общих и инструментальных знаний и умений) и воспитание (формирование социального характера и закрепление в сознании человека образцов нравственного поведения и принятых в данном обществе социальных норм и социальных ценностей). К неформальному образовательному процессу относят самообразование, т.е. получение знаний через культурно-просветительные учреждения и путём участия в общественно-трудовой деятельности.

Образование является средством, с помощью которого осуществляется развитие способностей людей к производительному труду, цивилизованному общению, всестороннему раскрытию природных физических и интеллектуальных задатков, что создаёт условия для реализации на непротиворечивой основе объективно возвышающихся материальных, социальных и духовных потребностей отдельного человека, малой или большой социальной группы и человечества в целом.

Образование имеет исторический характер и изменяется вместе с изменением общества. С возникновением классового общества эксплуататорские классы превращают образование в орудие угнетения трудящихся, в средство укрепления своего господства.

Капитализм завершает «предысторию» общечеловеческого развития и тем самым предваряет собой «историю» – ту подлинно человеческую эпоху, в которой главным, приоритетным условием воспроизводства общественной жизни станет универсализация конкретного индивида, т.е. раскрытие его природных задатков и способностей без каких-либо других предпосылок.

Образование при строительстве коммунизма должно обеспечить усвоение молодым человеком знаний, которые дадут ему возможность правильно ориентироваться в отношениях общества и личности, личности и других личностей, общества и личности к природе.

Коммунистическая система образования должна будет обеспечивать народное хозяйство кадрами, способными органически соединять достижения научно-технической революции с достижениями коммунизма и с решениями задач коммунистического строительства.

Впервые в социалистическом Советском Союзе был реализован выдающийся образовательный проект новой исторической формации, нацеленный на то, чтобы «всех учить так, как в мире учат только элиту» [10]. Культ знаний превратился в одну из главных ценностей советской социалистической действительности.

70 с небольшим лет существования СССР дали беспрецедентный, признанный во всём мире взлёт образования и тесно связанных с ним науки, искусства, всей культуры и для всех входивших в него народов. Советским людям есть чем гордиться. В СССР было последовательно проведено возвышение образовательного уровня населения от ликвидации неграмотности до всеобщего обязательного полного среднего образования. Страна вплотную подошла к реализации всеобщего обязательного среднетехнического образования. Даже по оценкам западных экспертов, советская система образования настроенная на получение обучаемым знаний и навыков самостоятельных действий в нестандартной ситуации, на формирование целеустремленной творческой личности, являлась одной из лучших в мире [11]. Она полностью обеспечивала потребности социалистического общества в квалифицированных специалистах, развитие НТП, поддержание высочайшего уровня национальных культур, служила главным фактором социализации личности, духовного и интеллектуального развития советского человека.

В школах Советского Союза изучалась объективная история страны и героическая история социалистической Родины, в ВУЗах – основы марксизма-ленинизма. Престижными специальностями высшего образования были инженер, агроном, врач, учитель, офицер Советской армии, т.е. непосредственные строители и защитники Отечества. Советская образовательная система, позволявшая человеку, к тому же, непрерывно улучшать и обновлять полученные ранее знания и навыки, в том числе в учреждениях, занятых повышением квалификации и переподготовкой кадров, служила достойным примером для подражания при решении многих вопросов образовательной политики во многих странах мира.

Оставалось сделать буквально ещё один рывок в область всеобщего высшего образования, и формирование сообщества людей новой коммунистической формации как ассоциации творческих индивидуальностей, органично сочетающих в своей деятельности физический и умственный труд, было бы воплощено в реальную жизнь.

Однако после государственного переворота 1991-93 годов в результате подрывных «реформаторских» действий пришедших к власти новых буржуа система российского образования пришла в кризисное состояние.

Советская система образования была разрушена, на смену ей пришло буржуазное эрзац-образование. Прежде всего, исчезла утвержденная законодательством бесплатность и обязательность образования. Появилось громадное количество беспризорных детей, которые, естественно, лишены возможности учиться. Призыв в армию обнаруживает массу молодых людей, не умеющих читать и писать. Из процесса обучения исчезла героическая история российского государства. Знания в этой системе не даются, а покупаются, они абстрактны и настраивают выпускника не на профессию, а на место с приличным доходом. Престиж труда инженера, агронома, врача, педагога сменился на престиж менеджера, финансиста и юриста.

В целом сегодняшняя буржуазная российская система обучения направлена на дрессировку поведения в пределах инструкции. Навыки мыслить в ней заменяются на умение исполнять, при этом не происходит формирование личности, ее духовности и нравственности.

Одной из важнейших задач будущей Советской власти уже на этапе социалистического строительства является не только восстановление обязательного бесплатного образования, но и восстановление на всех ступенях и во всех элементах системы образования принципов подготовки не исполнителя, а творца, подготовки высоко нравственного гражданина, подготовки строителя коммунизма.

Радикальное изменение кризисной ситуации, как показал опыт СССР, возможно лишь на путях социалистического общественного переустройства, нацеленного на формирование человека новой цивилизационной формации, обладающего универсальными знаниями и руководствующегося принципом «человек человеку друг, товарищ и брат».

Институт образования в коммунистическом обществе, воспроизводя и развивая общечеловеческую культуру, будет обеспечивать социальную стабильность и интеграцию общества, социализацию его членов и подготовку к исполнению любых социальных ролей, а также обеспечивать непрерывное удовлетворение чисто человеческой потребности в знаниях, умениях и навыках, необходимых для созидательного творчества. Передача знаний, умений и навыков в будущем коммунистическом обществе должна стать почетной обязанностью всех дееспособных людей, ибо, перефразируя М. Монтеня, «мир наш – только школа, где мы учимся познавать и созидать». В то же время программой развития образования должна быть предусмотрена постепенная, отвечающая тенденции производственных и иных общественных процессов (по мере их автоматизации и компьютеризации), интеграция ныне разделённых общечеловеческих научных знаний о природе, обществе и человеке в интересах всех и каждого.

Атмосфера обязательности, непрерывности, настроенности на приобретение новых знаний, навыков и умений будут порождать у человека постоянную неудовлетворенность

достигнутым их уровнем, побуждать потребность информационного поиска и, в случае отсутствия ответов на возникающие вопросы, приводить к генерированию новых познавательных идей и производству новых знаний путём научных исследований. Каждый человек, с точки зрения сегодняшних представлений, будет стремиться стать выдающейся, разносторонне развитой личностью. А открытие новых знаний будет доставлять людям настоящее счастье и делать это человеческое счастье многоликим.

Человек, обладающий всеми знаниями мира, по сути, слившийся с Всемирным разумом, и владеющий высокоразвитыми техническими средствами, будет способен стать творцом ноосферы, выходящей за рамки планеты своего рождения и проживания.

Важнейшее значение в системе образования будущего коммунистического общества будут иметь вопросы воспитания. Основным способом воспитания человека нового коммунистического общества, согласно В.И.Ленину [5, с. 317], является трудовая деятельность, ибо «только в труде вместе с рабочими и крестьянами можно стать настоящими коммунистами».

Главной целью коммунистического воспитания является формирование личности строителя коммунистического общества. Основными принципами воспитания детей и юношества в социалистической фазе коммунистического общества являются: связь с жизнью и с практикой социалистического строительства, воспитание в труде и коллективе, развитие инициативы и самостоятельности, последовательность, учет возрастных особенностей воспитанников и индивидуальный подход к ним.

При капитализме основой мотивации труда является борьба за выживание. Над рабочим висит угроза лишиться средств существования. Над капиталистом висит угроза банкротства и полного разорения. Это заставляет рабочего интенсивно трудиться, а капиталиста – любыми средствами гнаться за прибылью, эксплуатируя рабочего. Мотивация труда порождается страхом за свою жизнь и неуверенностью в своем будущем.

При коммунизме вопрос о выживании отпадает, поэтому отпадает и страх за существование. Мотивацией труда при коммунизме будет являться сознание его необходимости для существования общества, требующего для своего развития вовлечения всё новых природных (включая внеземное пространство) ресурсов, интерес к самому процессу труда и к его результату. Для того чтобы эти мотивы реализовывались, необходимы соответствующая нравственная установка в обществе, а также соответствующее воспитание. Важно публичное признание успехов в труде. Труд всё более будет становиться творческим, которым люди будут заниматься с наслаждением, не считаясь со временем. Сама возможность такого труда будет высшей наградой.

Развивающиеся наука и техника в будущем смогут обеспечить удовлетворение материальных потребностей всех членов общества. В этих условиях материальные стимулы станут неэффективными. Они постепенно будут сведены на нет и заменены стимулами морально-психологическими.

Одаренные лица смогут проявить свой талант или приобрести высокую квалификацию только благодаря тому, что общество дало им образование, обучило их и предоставило возможность проявить способности. Знания – это труд предыдущих поколений. Коммунистическое общество уберезит человека от множества невзгод, без чего проявление таланта стало бы невозможным и большинство талантов осталось бы не раскрытым и не реализованным. А это значит, что всё общество вложило свои силы и средства в развитие и реализацию таланта каждого человека.

Всякий талант ценен лишь постольку, поскольку он востребован обществом. И поэтому результат усилий общества не может быть присвоен владельцем таланта или высокой квалификации. Талант члена общества – общественное достояние. Материальное поощрение таланта, таким образом, становится не только не эффективным, но и общественно не справедливым. Кроме того, каждый талант будет иметь возможность дальнейшего развития и совершенствования на пользу обществу, поскольку занятие

любимым делом само по себе будет высшим наслаждением, и каждый человек будет благодарен обществу за предоставленную ему эту возможность.

Исключительной привилегией каждого человека будет возможность выбирать себе профессию и совершенствоваться как в ней, так и в своих увлечениях. При этом воспитание необходимо поставить так, чтобы каждый член общества понимал, что всякий труд на благо общества почетен, и стремился к приобретению специальности, повышению квалификации и раскрытию своего таланта, отдавая все силы служению обществу.

Недисциплинированный человек в капиталистическом обществе не рассматривается как человек безнравственный. В коммунистическом обществе недисциплинированный человек выступает против общества и против самого себя, поскольку недисциплинированность любого человека отражается на всех остальных людях. Дисциплина в коммунистическом обществе будет категорией нравственной и политической.

При ликвидации товарно-денежных отношений в обществе появляется настрой на недопустимость нарушений дисциплины и, тем более, совершения правонарушений. Если к этому добавится еще правильная система наказаний за дисциплинарные проступки, общее число более тяжелых проступков, тем более, правонарушений резко уменьшится и постепенно сойдет на нет.

В буржуазном обществе логика наказания за совершенное правонарушение выражена в принципе: всякое нарушение установленных правил должно сопровождаться некоторой формой страдания для нарушителя. Предполагается при этом, что пережитое страдание (боль, лишение свободы, голод, уединение) заставит нарушителя «в другой раз» воздержаться от нарушения из боязни снова пережить страдание.

Наказание при коммунизме в принципе не должно причинять физического страдания, оно приобретает смысл только в том случае, если нарушаются интересы коллектива и если нарушитель открыто и сознательно идет на это нарушение, пренебрегая требованиями коллектива. Важным аспектом воспитания при коммунизме будет реакция общественности на анти-коллективные и анти-социальные поступки отдельных людей. В наказании важным будет не столько самое содержание наложенных процедур, сколько сам факт его наложения и выраженное в этом факте осуждение со стороны коллектива. Наказание будет не страшить, а воспитывать.

Чрезвычайно большое значение для коммунистического воспитания трудящихся будет иметь общий моральный климат в обществе, в коллективе. Этот климат будет определяться, прежде всего, наличием общей цели и общих интересов, взаимным доверием и взаимной требовательностью. Для всего народа такой целью будет развитие коммунистического общества, обеспечение политической, военной и экологической безопасности страны. Для каждого трудового коллектива – выполнение плановых заданий и развитие производства. Каждый трудящийся как неотъемлемая часть коллектива, выполняет свою часть задачи. Каждая составляющая коллектива отвечает перед ним за свою часть в общей задаче. При такой постановке каждый понимает свою роль в достижении общей цели, что автоматически способствует созданию в коллективе и стране здорового рабочего климата. Общей целью воспитательной работы является не мелочная опека каждого, а воспитание боевого, активного, жизненного характера у всех. И тогда каждый человек вынужден будет следовать этому общему моральному климату и подтягиваться к нему.

В нашей стране есть бесценный опыт воспитания А.С.Макаренко [12]. Он первым поставил задачу воспитания нового человека коммунистического будущего и достиг выдающихся успехов в этом благородном деле. Заслуживают также внимательного изучения труды таких советских педагогов и воспитателей, как К.Д. Ушинский [13], Н.К.Крупская [14], В.А.Сухомлинский [15].

Образование и воспитание, т.е. формирование личности в целях подготовки ее к активному участию в общественной, производственной и культурной жизни, связаны неразрывно. Этот процесс должен начинаться с самого раннего возраста и продолжаться всю жизнь. В Советском Союзе даже производство детских игрушек было нацелено на выполнение этих

задач: массовость выпуска игрушек, их дешевизна и доступность каждому ребенку. Выпускаемые игрушки были нацелены на развитие тех способностей, которые требуются обществу.

Огромное воспитательное значение для подрастающего поколения имела принятая в передовых отраслях социалистической промышленности неразрывная система образования: детский садик – подшефная школа – промышленное предприятие – среднее профессиональное и высшее учебное заведение. Ребенок с первых лет сознательной жизни попадал в атмосферу романтики достижений предприятия, где трудились его родители, проникался доверием и гордостью за их труд. И когда подходило время выбора жизненного пути, у большинства молодежи, прошедшей эту системную школу, не было проблемы: кем быть и с кого делать жизнь. Так рождались рабочие и инженерные династии. При коммунизме такая система станет всеобщей.

Одним из важных условий успешного коммунистического строительства является высокий интеллектуальный и нравственный уровень общества.

Коммунистическая нравственность имеет своей основой коммунистические производственные отношения, но и сама оказывает влияние на становление этих отношений. Поэтому обучение коммунистической нравственности должно производиться в плановом порядке посредством введения соответствующих курсов в учебные программы всех учебных заведений, начиная с дошкольных. В этих программах должны освещаться и обосновываться такие понятия, как общественные обязанности, долг, ответственность, совесть, смысл жизни, назначение и счастье человека, нравственные идеалы, добро и зло, справедливость и т.п.

Важной составляющей общего воспитания личности при коммунизме должно стать эстетическое воспитание с использованием высокохудожественных произведений литературы и других видов искусства.

8.4.3. Здравоохранение, физкультура, спорт

Здравоохранение – это социальная система, включающая совокупность действий по сохранению, восстановлению и укреплению здоровья населения. Реализация её задач обеспечивается тремя главными исполнителями: государством в целом, министерством здравоохранения, самими людьми.

В развитых капиталистических странах сложились три системы здравоохранения: частнопредпринимательская, страховая и государственная.

Частнопредпринимательская медицина развита в США. Лечение доступно небольшой, главным образом, богатой части населения.

Страховая медицина получила распространение в большинстве европейских стран. Для этой системы характерны обязательное государственное страхование населения и участие в финансировании расходов самих застрахованных, лечебная направленность (т.е. лечение конкретное, а не комплексное). Профилактическими мероприятиями страховая медицина не занимается.

Государственная служба здравоохранения в наиболее полном виде введена в Великобритании. Она включает внебольничную и больничную помощь, консультации специалистов, а также некоторые виды профилактической помощи. Учреждений санаторно-курортного типа нет.

В СССР наличие социалистического строя обусловило становление здравоохранения, направленного на предупреждение и лечение болезней, обеспечение здоровых условий труда, высокой трудоспособности и активного долголетия человека. Основными принципами социалистического здравоохранения были: научный характер, бесплатность и общедоступность квалифицированной медицинской помощи для всего населения, профилактика заболеваний, включая пропаганду здорового образа жизни и развитие массовых физкультуры и спорта. Комплексный характер здравоохранения обеспечил

рождение здоровых детей, высочайший уровень здоровья подрастающего поколения и искоренение социальных болезней. Комплексным показателем эффективности советской системы здравоохранения может служить, например, увеличение средней продолжительности жизни населения до 70 лет вместо 32 лет (1913 год).

Реставрация капитализма привела к разрушению системы здравоохранения и, как следствие, резко ухудшению состояния здоровья населения. Здравоохранение было переведено на страховую и платную основу, для подавляющего большинства населения стала недоступной медицинская помощь высоких технологий и сложных операций. Почти полностью исчезло санаторно-курортное лечение. Лекарства превратились в доходный бизнес, резко подорожали, появилось множество фальшивых медицинских препаратов. Закрылись ведомственные поликлиники и пункты медицинской помощи на предприятиях. Резко ухудшилось лечение и обслуживание больных в стационарах.

Непосредственно после победы Второй социалистической революции основной и неотложной задачей будет восстановление уровня здравоохранения Советского Союза, а по мере коммунистического строительства – его дальнейшее развитие и совершенствование. На отечественных предприятиях должен быть организован выпуск современного медицинского оборудования и отечественных лекарственных препаратов по полному перечню.

Особое внимание должно быть уделено восстановлению и расширению профилактических мероприятий, физкультуры и любительского спорта. При воссоздании массовых форм физкультуры и спорта должен использоваться опыт советского периода, направленный не только на оздоровление трудящихся, но и на воспитание в них чувства коллективизма и личной ответственности в спортивных соревнованиях за командные результаты.

Все виды медицинской помощи и профилактика здоровья, вся система физкультуры и любительского спорта должны быть переведены на материальное обеспечение из общественных фондов потребления. Профессиональный спорт как средство существования при коммунизме должен исчезнуть.

8.4.4. Культура

Культура – исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Понятие «культура» употребляется для характеристики определенных исторических эпох (античная культура), конкретных обществ, народностей и наций (культура майя), а также специфических сфер деятельности или жизни (культура труда, политическая культура, художественная культура, физическая культура); в более узком смысле – сфера духовной жизни людей. Включает в себя предметные результаты деятельности людей (машины, сооружения, результаты познания, произведения искусства, нормы морали и права и т.д.), а также человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания, умения, навыки, уровень интеллекта, нравственного и эстетического развития, мировоззрение, способы и формы общения людей) [16, с. 668].

Культуру принято делить на материальную и духовную. Материальная охватывает всю сферу материальной деятельности людей и её результаты (орудия труда, жилища, предметы повседневного обихода, одежда, средства транспорта и связи и др.). Духовная культура охватывает сферу сознания, духовного производства (познание, нравственность, воспитание и просвещение, включая философию, науку, право, этику, эстетику, искусство, мифологию, религию).

Выделяют следующие важнейшие функции культуры:

- социальная память, обеспечивающая непрерывность жизнедеятельности человечества от прошлого через настоящее в будущее,
- трансляция социального опыта во всех его этнических и национальных проявлениях,

- социализация человека, обеспечивающая ему развитие своего внутреннего мира, творческое реагирование на социальные требования, осознание их морального, эстетического, политического или иного смысла, принятие адекватных решений.

Культура – явление общечеловеческое и классовое. «Класс, имеющий в своем распоряжении средства материального производства, располагает вместе с тем и средствами духовного производства, и в силу этого мысли тех, у кого нет средств для духовного производства, оказываются в общем подчиненными господствующему классу» (Маркс) [17, с. 46].

Материальная и духовная дифференциация людей буржуазного общества породила также деление в нём культуры на элитарную, понятную и востребованную лишь небольшой, обладающей особой восприимчивостью и материальными средствами, группой людей («элитой»), и массовую, продукты которой в условиях рыночной экономики функционируют как потребительский товар, предназначенный главным образом для извлечения прибыли и поэтому формирующий примитивные потребности и вульгарные мифологемы, потакающий неразвитым вкусам, способствующий стандартизации и унификации личности.

В марксистской литературе культура понимается не только как чисто духовная проблема воспитания и просвещения человека, но и как проблема создания необходимых социальных условий для его всестороннего и целостного развития. Любой предмет культуры рассматривается как диалектическое единство материального и духовного начала, поскольку в материальных предметах воплощаются духовные ценности, а духовная культура объективируется с помощью материальных средств. Развитие общечеловеческой культуры есть результат взаимодействия многообразных форм и сущностного содержания культур различных народов и общественных систем. Вектор этого развития в истории определяется сменой общественно-экономических формаций как ступеней культурного развития человеческого общества в целом и каждого отдельного человека в частности. Последний такой переход – из капиталистической в коммунистическую формацию – отмечен при этом весьма оптимистической культурологической характеристикой как «скачок человечества из царства необходимости в царство свободы» [18, с. 288], ассоциируемой с полным и всесторонним развитием каждого человека – как личности – и общества – как объединения свободных, охваченных творческой деятельностью граждан. Согласно классикам коммунистической теории [19], культурологический переход в коммунистическое общество – это превращение характеризующегося однообразным, рутинным трудом фабрично-заводского производства в интеллектуальное, «научное производство» с заменой частной собственности на общественную путём глубокого «обобществления научных знаний», приобщения к которым должно достигаться за счёт неуклонного, диктуемого НТП, прогрессивного сокращения необходимого рабочего времени и неуклонного возрастания свободного времени, долженствующего быть использованным для всестороннего приращения знаний, умений и навыков, а также эстетического развития, требуемых для «научного производства». А это и есть путь превращения «рабочих масс», «всех индивидов» во всеобщий интеллектуальный общественный класс, а самого коммунистического общества – в Общество Знаний.

Таким образом, обеспечить каждому равный и свободный доступ (через образование, систему просвещения, средства информации и пр.) ко всему богатству культуры, ко всем видам профессиональной деятельности, ко всем формам гражданской инициативы и свободного общения и станет задачей будущего общественного строя.

И надо признать, что в этом направлении и осуществлялись действия советской власти после Первой социалистической революции 1917 года. Начало процессу было положено Культурной революцией, осуществление которой в 1920-1930 годы позволило обеспечить развитие многонациональной по форме и социалистической по содержанию культуры страны Советов, консолидацию работников умственного и физического труда на позициях социализма, мобилизацию их вокруг задач социалистического строительства, следствием

чего стало пробуждение самых лучших человеческих качеств у советских людей: любви к Родине, стремления к добру, справедливости, нравственной чистоте.

Социалистическая культура, созданная за годы Советской власти, определялась новыми формами мировоззрения. Ее основными чертами были народность, коммунистическая идейность и партийность, коллективизм и гуманизм, сочетание интернационализма и патриотизма.

Сложившаяся за время существования СССР единая по своему духу социалистическая культура включала в себя наиболее ценные черты и традиции культуры каждого входившего в СССР народа. Культура СССР представляла собой прообраз всемирной духовной культуры коммунистического общества, которая в будущем будет носить общечеловеческий характер, вбирая в себя и развивая всё лучшее, что создано культурой разных народов.

«При этом ... главной предпосылкой советской культуры всё-таки было социальное творчество масс, возникшее благодаря социалистической революции. Вот почему в послереволюционные годы сотворение культуры всем обществом и каждым в отдельности являлось некоей полифонией, где каждый творил силой своей уникальности (а не положения, денег или блага), творил добровольно и в меру созревшей потребности, творил именно общий для всех мир культуры. Говоря языком Э.В. Ильенкова, индивид и общество в целом через сотворчество культуры создавали всеобщие формы человеческой деятельности, ибо отдельному индивиду это не под силу. Не это ли и есть коммунизм?» [20].

К сожалению, темпы этого движения были нарушены навязанной нашей стране войной 1941-1945 годов, в ходе которой, в то же время, проявилось величие духа социалистической культуры как в деятельности научной, технической и художественной отечественной интеллигенции, так и всего народа на фронтах войны и в ближнем и дальнем тылу, а победное окончание которой сделало возможным становление социалистической тенденции как мирового процесса.

Войной был нанесён значительный материальный ущерб культурному достоянию страны. Чрезвычайная государственная комиссия по расследованию злодеяний захватчиков называла в числе разграбленных и разрушенных 430 музеев из 991, находившихся на оккупированной территории, 44 тысячи дворцов культуры и библиотек. Были разграблены дома-музеи Л.Н. Толстого в Ясной Поляне, И.С. Тургенева в Спасском-Лутовинове, А.С. Пушкина в Михайловском, П.И. Чайковского в Клину, Т.Г. Шевченко в Каневе. Безвозвратно утраченными оказались фрески XII в. в Софийском соборе Новгорода, рукописи П.И. Чайковского, полотна И.Е. Репина, В.А. Серова, И.К. Айвазовского, погибшие в Сталинграде. Были разрушены древние архитектурные памятники старинных русских городов – Новгорода, Пскова, Смоленска, Твери, Ржева, Вязьмы, Киева. Пострадали пригородные архитектурные ансамбли-дворцы Ленинграда (Санкт-Петербурга), архитектурные монастырские комплексы Подмосковья. Захватчиками было уничтожено 82 тысячи школ, много высших учебных заведений, НИИ и других учреждений культуры. Невосполнимы были людские потери. Всё это, естественно, сказалось на развитии Отечественной культуры после войны.

Однако ещё больший, идеологический, урон социалистической культуре был нанесён уже после войны, в годы пресловутой «оттепели» (1955-1965 гг.), во время которой сформировалось поколение интеллигенции («шестидесятники»), которое сыграло дестабилизирующую роль в последующие десятилетия советского времени. Большие негативные последствия для общественного сознания имело также возникновение в это время диссидентских источников информации – «самиздата», передач зарубежных радиостанций.

Фактически само движение по дальнейшему формированию социалистической культуры и перерастанию её в коммунистическую пошло вспять в результате импульсивных действий со стороны руководства страны по отношению к учреждениям и деятелям культуры и, в

особенности, в результате Экономической реформы Либермана - Косыгина 1965 года, направленной на внедрение рыночных методов в плановое управление социалистическим народным хозяйством и способствовавшей таким путём оживлению своекорыстных «частных интересов» вместо интеллектуальных общественных.

Естественно, это никак не способствовало трансформации культуры советского общества в коммунистическую. Более того, негативную сторону для неё в период «перестройки» внесли: ликвидация надзора за СМИ и политика «открытых дверей» в культурном обмене со странами Запада. В страну устремились сотни проповедников различных конфессий, религиозных школ и сект, которые стали формировать свои отделения в СССР. В искусство пришёл диктат рынка. В поток массовой западной культуры стала вливаться низкопробная (но дешёвая) отечественная продукция. Государственная культурная политика в рыночных условиях естественно не смогла решить задачи по обеспечению поддержки высокого уровня отечественной культуры и противостоянию цивилизованными мерами распространению низкопробной «массовой» культуры.

Начало 1990-х годов проходило под знаком ускоренного распада единой культуры СССР на отдельные национальные культуры, которые не только отвергали ценности общей культуры СССР, но и культурные традиции друг друга. Такое резкое противопоставление различных национальных культур привело к нарастанию социокультурной напряжённости и вызвало в дальнейшем распад единого социокультурного пространства.

А после распада СССР взятый в бывших республиках, в том числе и в Российской Федерации, курс на так называемое «свободное» рыночное развитие культуры, ориентированное на низкие культурные потребности определённых слоёв населения в условиях навязчивой американизации отдельных сфер культуры, (прежде всего музыкальной жизни и кинематографа) и вовсе привёл к росту бездуховности, пропаганде насилия и, как следствие, к росту преступности.

Буржуазная контрреволюция 1991-1993 годов отбросила далеко назад не только материальное благосостояние трудящихся, но и их духовную жизнь. Резко упал интерес трудящихся к производительному труду и творчеству. Упал престиж труда. Резко возрос алкоголизм, особенно среди молодежи. Снизилась культура речи, в обиходе широко появились блатной жаргон и мат, которые проникли даже в средства массовой информации, среднюю и начальную школы.

Появилась многочисленная порнографическая продукция. Книжный рынок наводнился низкосортными детективами и мистической литературой. Практически не стало отечественных фильмов.

Словом, постсоветский период движения отечественной культуры, в противоположность её развитию в 1920-1930-е годы, можно обозначить как культурную контрреволюцию, которую характеризуют разрушительные, кризисные процессы, содействовавшие полному подчинению культуры России стандартам западной цивилизации с её постмодернистскими ценностями стандартизации жизни, коммерческой рекламы, идеологией индивидуализма и нравственными нормами эгоизма.

«Постсоветский режим красноречиво продемонстрировал всему миру объективную неспособность частной идеи давать конструктивные всходы именно на культурной почве, каковой и являлось советское общество...

Возможность включения индивида в советскую, а через неё и в мировую культуру, как раз и позволяло воспроизводить её ценности, в том числе, и такую как Человек. Это звучит особенно актуально сегодня, когда человек едва ли не во всех отношениях есть лишь повод к главной теме – деньги (а если их у вас нет, то нет и оправдания вашему существованию), когда ценность человека меняется лишь в зависимости от изменений курса доллара, – в этих условиях кажется, что Человек как гуманистическая ценность – это устаревшее и, более того, – вредное заблуждение» [20].

«Не экономический, а культурный тупик капитализма заставляет теоретическую мысль искать выход из него в социалистическом направлении.

Его главным проявлением, по общему мнению, является предельная рационализация человеческой жизни, сужение до минимальных пределов свободного индивидуального выбора, полное подчинение индивида безличной власти социальных структур и информационных сетей. Будучи полностью «запрограммирован» этими структурами, человек утрачивает здесь личную связь с «вечными ценностями», заменяя их нормами и правилами корпоративной этики и делового партнёрства. Экономическая выгода от такой стандартизации и обезличивания жизни очевидна, но сама культура перестаёт быть в этой ситуации чем-то большим, чем просто средством бездумного потребления, развлечения и внешнего украшения» [21].

Насаждаемой сверху буржуазной, рыночной тенденции с трудом противостоят прогрессивные процессы, питаемые идеями патриотизма, коллективизма, социальной справедливости, традиционно понимаемые и исповедуемые народами России. Русская культура не способна сосуществовать не только с грабительским режимом, но и с капитализмом вообще. Она по самой своей природе пробуждает протест. Творческий потенциал России таков, что он не может не превращаться в революционную энергию масс. Вторая социалистическая революция и должна будет реализовать этот потенциал в интересах большинства трудящегося населения российского общества, восстановить утраченные советские ценности, что создаст предпосылки для возрождения и нового этапа развития коммунистической культуры.

Строителям культуры нового социалистического и коммунистического общества после Второй социалистической революции будет и легко, и трудно. Легко – потому что есть советский опыт её построения, и они уже с первых своих шагов могут повторить (избегая, естественно, прежних ошибок и заблуждений) мероприятия, подобные мероприятиям Культурной революции 1920-1930-х годов в СССР. А трудно – потому что уровень и производственно-технологической (производительные силы), и общественно-экономической и политической (производственные отношения) культуры современного российского общества существенно возрос (в том числе и благодаря 70-ти с лишним годам Советской власти). Поэтому после достижения целей новой Культурной революции вектор культурного развития должен быть направлен в истинно коммунистическое русло культурных преобразований как в базисе, так и в надстройке переходного социалистического общества.

Перед Отечественной культурой встанет непростая задача выработки стратегического курса её развития уже в новом социо-гуманистическом мире. Россия – страна великой литературы и искусства, смелой науки и признанной системы образования, идеальных устремлений к общечеловеческим ценностям, не может не быть одним из самых активных созидателей культуры этого мира.

Предстоит, как предполагали классики коммунистической теории, вернуть цельность человеческой деятельности и, следовательно, цельность самого человека.

Основополагающим принципом существования культуры будущего общества должно стать общение людей как свободных, обладающих своим лицом всесторонне развитых индивидуальностей, реализующих «по способностям» свои общечеловеческие культурные потребности в творческой деятельности (в рабочее и в нерабочее время), доставляющей им моральное и эстетическое удовлетворение.

8.4.5. Искусство

Искусство – художественное творчество в целом – это: литература, архитектура, скульптура, живопись, графика, декоративно-прикладное искусство, музыка, танец, театр, кино, и др. разновидности человеческой деятельности, объединяемые в качестве художественно-образных форм освоения мира.

Искусство как одна из форм общественного сознания способствует формированию и развитию человеческой личности, духовного облика людей, их чувств и мыслей, их

мировоззрения, эстетическому и нравственному воспитанию человека, расширению его кругозора, пробуждению творческих способностей.

В своей основе искусство народно. Диалектика развития искусства – это диалектика развития человеческого духа, и его выразителем может быть любой человек независимо от степени владения им теми или иными техническими приёмами. Ведь, «в каждом человеке солнце, только дайте ему светить!» (Сократ).

На ранних ступенях общественного развития правдивое отражение жизни в искусстве формировалось стихийно и большей частью облекалось в фантастические мифологические формы при соприкосновении человека с окружающим миром в процессе его познания и орудийного преобразования с целью удовлетворения своих жизненных потребностей.

В эпоху неравенства произошёл отрыв искусства от народа, и оно превратилось сначала в забаву, а затем в средство, сопутствующее угнетению трудящихся масс. При капитализме произведения искусства стали товаром, а борьба за выживание породила профессиональные учебные заведения – появилось профессиональное искусство, ставшее в условиях юридической свободы личности источником существования его деятелей. Подъём революционного движения в 19 веке вызвал подъём и художественного творчества народных масс. Под его воздействием возникла просветительская деятельность, породившая процесс передачи достижений профессионального искусства в народ и формированию кружков художественной самодеятельности.

Но массовый возврат искусства в народ стал возможен только после Первой социалистической революции. Профессиональное искусство, художественная самодеятельность и традиционное народное творчество постепенно стали превращаться в единое творчество народных масс на основе нового, социалистического содержания общественной жизни.

Несмотря на трудности политической и экономической обстановки, связанные с последствиями Первой мировой войны, начавшимися затем интервенцией и порождённой ею гражданской войной, спровоцировавшими голод и разруху, вопросам искусства в молодой советской республике уделялось большое внимание.

Уже в 1917 году в Петрограде, Москве, в губернских центрах были созданы комиссии по охране всех художественных, научных и исторических ценностей. В собственность народа перешли Эрмитаж, Русский музей, Третьяковская галерея, Оружейная палата и многие другие музеи. Были национализированы частные коллекции Мамонтовых, Морозовых, Третьяковых и др. 28 мая 1918 года в структуре Наркомпроса РСФСР был образован специальный Отдел по делам музеев и охране памятников искусства и старины.

В 1918 году Советским правительством были приняты декреты «О запрещении вывоза и продажи за границу предметов особого художественного и исторического значения» и «О регистрации, приёме на учёт и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений», которыми пресекалась «утрата культурных сокровищ народа» и были созданы юридические основы для их охраны. Эти декреты, а также постановления Советского правительства об издании большими тиражами произведений классиков литературы и реставрации архитектурных памятников подтверждали заботу новой власти о сохранении для народа величайших творений отечественного искусства.

С энтузиазмом поддержали художники страны подписанный в апреле 1918 г. Лениным план монументальной пропаганды, послуживший идейно-организационной базой для монументального искусства СССР. В рамках конкретизации этого плана в августе 1918 года было опубликовано постановление Совнаркома о сооружении памятников великим русским писателям: Пушкину, Лермонтову, Гоголю, Толстому, Радищеву, Белинскому, Чернышевскому, Добролюбову, Салтыкову-Щедрину, Некрасову и другим. В короткое время на улицах всех крупных городов страны появляются памятники и мемориальные доски, воспроизводящие образы прогрессивных отечественных, а также зарубежных

деятелей. При этом активно используются архитектурные формы не только западного, но и восточного зодчества.

Активнейшим образом включились поддержавшие революцию поэты, художники, скульпторы в агитационно-пропагандистскую работу по борьбе с иностранными интервентами и их сателлитами – белогвардейцами, по борьбе с голодом и разрухой, с бескультурьем и невежеством. В результате в Москве появляются «Окна РОСТА» М. Черемных, В. Маяковского, Д. Моора и др. Подобные «окна» возникают затем в Петрограде, Одессе, Баку, Саратове и других городах страны.

Важнейшим средством просвещения, идейного и эстетического воспитания народа пролетарским государством был признан театр. Все театры были объявлены народным достоянием.

С 1920 года стала активно проводиться политика, направленная на создание единого массового искусства, отвечающего коммунистической идеологии. Так, в резолюции XII партконференции (1922 г.) было указано, что «партия должна делать всё, что от неё зависит, для того, чтобы помочь кристаллизации тех течений и групп, которые обнаруживают действительное желание помочь рабоче-крестьянскому государству». В период 1920-х – начала 1930-х годов многие объединения деятелей искусства становятся сознательными проводниками этой идеологии (АХРР – «Ассоциация художников революционной России», НОЖ – «Новое общество живописцев», АСНОВА – «Ассоциация новых архитекторов» и др.)

С первых лет своего существования правительство Советской России, а позднее Советского Союза, стало оказывать помощь в развитии современных форм искусства у тех наций и народностей страны, у которых до 1917 года сфера приложения художественных творческих сил была ограничена рамками прикладного декоративного искусства и народными ремёслами. Была постепенно создана сеть научно-исследовательских учреждений – институтов и музеев, – изучавших опыт художественного творчества всех народов СССР и способствовавших его развитию через художественную самодеятельность (хореографические коллективы, народные театры и т.д.).

Параллельно с профессиональным и, в известном смысле, в содружестве с ним развивалось и самодеятельное искусство.

Огромное значение для развития художественной самодеятельности имело постановление СНК РСФСР «Об улучшении театрального дела» (1930), предлагавшее усилить взаимодействие профессионального и самодеятельного театра, обеспечить постоянную помощь художественной самодеятельности. Самодеятельные коллективы в форме Домов самодеятельного искусства (позднее: Дома народного творчества) возникали при клубах, дворцах культуры, фабриках, заводах, учебных заведениях, воинских частях, колхозах, совхозах, на транспорте и т.д. Организационная поддержка самодеятельности государством шла по линии Министерства культуры (через Научно-методические центры - НМЦ) и по линии профсоюзов. При организации художественной самодеятельности установка делалась, исходя из принципа всестороннего развития личности, на охват всех видов искусства. В 1933 году было создано учебное заведение, получившее позднее название Заочный Народный Университет Искусств, в котором прошли многогодичное обучение по классическому методу десятки тысяч человек. НМЦ и Университет оказывали как явочную методическую помощь, так и выпускали рассылавшиеся по всей стране учебные пособия и методическую литературу.

Развивается в это время и традиционное народное творчество, которое наполняется новым богатейшим содержанием советской социалистической действительности. Нередко это происходит за счёт использования определённых форм, приёмов, а иногда наработок (например, песни на слова известных поэтов) профессионального искусства. Мастерам народного творчества присуждаются премии и почётные звания. Происходил и обратный

процесс. Профессиональное искусство впитывало в себя источники народного творчества, в свою очередь, обогащаясь ими. В результате такого симбиоза рождались новые жанры искусства, например, кинематографический эпос (кинофильм «Чапаев»).

Об общем уровне развития искусства в СССР могли судить в 1939 году 16,5 млн. человек, посетивших советскую экспозицию на Всемирной выставке в Нью-Йорке, на которой были представлены произведения советской живописи, графики и скульптуры, изделия народных умельцев, макеты и эскизы театральных постановок, художественная литература и периодика, образцы детского творчества и др.

В предвоенный период, после войны и в последующие два десятилетия были созданы многочисленные высокохудожественные произведения на героические темы как военные, так и мирные, в которых прославлялся созидательный труд. Положение стало меняться уже в шестидесятые-семидесятые годы. Пафос строительства и творчества начал снижаться. Появились произведения на мистические темы. По рукам начали ходить диссидентские откровения, мешающие правду с вымыслом. А после 1985 года уже ничего достойного вообще не создавалось, журналы захлестнула антисоветчина, получила распространение литература, клеветавшая на советский строй, советскую историю и т.п. Тем более ничего ценного фактически не было создано и после буржуазной контрреволюции 1991-1993 годов. Это и понятно: разрушение не вдохновляет.

Какой же стратегии должна будет придерживаться новая Советская власть по отношению к искусству после Второй социалистической революции?

В общем и целом она должна быть отображением на область искусства общей стратегии построения социалистического общества и перехода его в коммунистическое.

На первых порах социалистическому государству, исходя из опыта послеоктябрьских действий Первого советского правительства, нужно будет обеспечить сохранность всех художественных творений предшествующего времени. Надо будет снова национализировать музеи и частные собрания (в том числе переданные буржуазным правительством церквям), учредив комиссии по охране всех художественных ценностей в стране, объявить национальным достоянием театры, выставочные галереи и залы, Придётся вернуть на своё законное место все лучшие работы советского искусства. Государству нужно будет снова стать заказчиком произведений искусства путём разработки и утверждения планов, подобных ленинскому плану монументальной художественной пропаганды, возвратить предприятиям и крестьянским общинам клубы и дворцы культуры, открыть перед трудящимися широкий доступ в музеи и на выставки произведений искусства. Для формирования единой государственной политики в области художественного творчества необходимо будет воссоздать при центральном органе управления развитием искусства в стране художественные, научно-методические и экспертные советы из высококвалифицированных специалистов, творческих работников, представителей творческих союзов и других творческих организаций. Нужно будет опять провести реорганизацию учебных заведений в направлении подготовки специалистов по искусству, которые, обучаясь по новым социалистическим образовательным программам, убеждённо встанут в ряды активных участников построения нового общества и понесут знания методов и приёмов высокого искусства общемирового уровня в народные массы.

Конкретные задачи должны будут поставлены и непосредственно перед деятелями искусств. Конечно же, им (особенно активным участникам событий) нужно будет в художественной форме отразить в своих произведениях весь период контрреволюции 1990-х годов и героизм тех людей, кто противостоял ей. Не исключено, что, как и после Октября 1917-го, придётся вновь «открывать» «Окна РОСТА» по борьбе с новыми эксцессами контрреволюции и саботажа. Восстановление социализма, где вновь «владыкой мира станет труд», потребует новых героических усилий и пафоса созидания от наших граждан, и это должно будет найти отражение в художественном творчестве. Рабочий и крестьянин, а не коммерсант и поп-дива с подиума, должны будут стать главными объектами внимания и героизации в искусстве. Придётся наладить выпуск художественной литературы, радио-

и телевизионных программ, отображающих идеологическую нацеленность людей на построение коммунистического общества.

Во всех видах социалистического искусства: литературе, живописи, архитектуре, музыке, театре и т.д. – должен быть полностью реабилитирован метод социалистического реализма, в котором нашли своё выражение идеи революционно-преобразующей деятельности людей в условиях внешнего противодействия, консолидации общих усилий трудящихся, гармоничного развития человека, проявления его духовных и нравственных возможностей, подлинно человеческого отношения людей друг к другу, к природе и обществу.

Конечно же, искусство должно будет выполнять, как и в СССР, воспитательную и интегративную функции, отражая социалистическое содержание новой общественной жизни всех живущих в стране народов. При этом сразу же после победы Второй социалистической революции необходимо будет специально озаботиться тем, чтобы в общественном сознании не возникало никакого духовного двоевластия, ибо слишком дорогой ценой приходится за это в дальнейшем обществе платить. В этом смысле исключительное значение после победы Великой Октябрьской революции 1917 года придавал В.И. Ленин партийности искусства, его идейной направленности.

Необходимость классового, партийного подхода к анализу и оценке социальных явлений внутри страны и на мировой арене становится сейчас особо актуальной. В современных условиях в особенности необходимы **«...проведение классовой линии в вопросах воспитания, четкости и ясности идейных позиций, дальнейшего повышения революционной бдительности, последовательной борьбы против аполитичности, частнособственнических пережитков и мещанских настроений, проявлений нигилистического отношения к завоеваниям социализма против проникновения буржуазных и ревизионистских взглядов»** [22, с. 60].

Партийность в искусстве проявляется в идейной направленности творчества любого деятеля культуры. Художник не может уйти от определенной трактовки социальных позиций и устремлений изображаемых героев, как и от собственных симпатий и антипатий, поскольку каждый человек бесчисленными нитями связан с интересами и духовными ценностями определенных классов, социальных групп и ориентируется на них.

В 1905 г. В.И. Ленин в статье «Партийная организация и партийная литература» показал лицемерие рассуждений об абсолютной свободе творчества [23, с. 104].

«Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания».

Разговоры об абсолютной свободе – лишь маскировка. Подлинная творческая свобода представляет собой не произвол художника, а осознанное действие в соответствии с требованиями реального исторического развития.

Художественное творчество является сильнейшим средством идеологического воздействия на народ, и поэтому необходимы строжайший контроль и очень грамотное управление, по крайней мере, всё то время, пока в мире идет смертельная борьба между коммунистической и капиталистической идеологиями.

Но все эти функции в социалистическом обществе профессиональное искусство должно будет выполнять лишь на первых этапах преобразования общественных отношений и только под контролем Советской власти, ибо, как показали события 1990-х годов, определённая часть представителей профессионального искусства может занимать выжидательную позицию «внутренней эмиграции» в отношении революции, и поэтому надёжность их бесконтрольной поддержки в построении нового общества, можно считать весьма относительной. Общая же стратегия революционной власти по отношению к искусству должна будет строиться исходя из принципа возвращения искусства в народ, а деятелей профессионального искусства – в народное хозяйство. Её девизом должны стать ленинские слова: «Искусство принадлежит народу», – имея в виду, что народ является не только потребителем, но и творцом художественных произведений, ибо, как писали

классики коммунистической теории: «В коммунистическом обществе не существует живописцев, существуют лишь люди, которые «занимаются и живописью как одним из видов своей деятельности» [17, с. 393].

Профессиональное искусство должно будет постепенно перерастать в самодеятельное творчество народных масс, лишённое зависимости от товарно-денежных отношений, и именно в такой форме должно стать главной опорой социалистической власти в формировании творческих индивидуальностей.

По мере продвижения к коммунизму произведения искусства должны будут утрачивать признаки товарности, а профессиональное искусство, отражая интересы большинства трудящегося населения страны, постепенно должно будет приобретать черты, сближающее его с традиционным народным творчеством нового времени. Профессиональные театры, студии, союзы должны будут слиться в единое поле художественного творчества с самодеятельными народными театрами, студиями, кружками художественной самодеятельности, общественными семинарами поэзии и прозы и т.п. И искусство уже примером своего общечеловеческого существования будет достойно выполнять своими произведениями объективно необходимые для народа эстетическую и познавательную функции, отражая новую художественную реальность окружающего мира и человеческого общества.

В переходный период для деятелей профессионального искусства могут быть организованы курсы получения нужных для народного хозяйства специальностей с прохождением стажировок по избранным областям деятельности на соответствующих предприятиях страны. В дальнейшем система всеобщего многоаспектного образования должна будет позволять любому человеку и трудиться в поле, и изобретать новые машины, и сочинять музыку, и выполнять любые другие действия, свободно меняя один род занятий на другой по своему желанию и в соответствии с общественной необходимостью. В условиях, когда исчезнет разница между умственным и физическим трудом, а продолжительность рабочего времени и интенсивность труда будут существенно сокращены, т.е. свободное время и нерастроченная на производстве энергия будут существенно приумножены, любой человек сможет, наряду со всесторонним физическим развитием, заниматься и разносторонним духовным творчеством, совершенствуя свои исследовательские, инженерные, художественные и иные способности на радость себе и окружающим людям.

Можно допустить при этом, что для всех желающих будут преподаваться углубленные знания, умения и навыки по какому-то специфическому направлению их души при сохранении общего вектора развития способностей, направленного на синтезированное творчество без разделения людей на поэтов, певцов, художников и т.п. Без сомнения, и тогда будут находиться талантливые люди, которые, постоянно совершенствуя своё искусство в каком-либо виде деятельности, будут достигать в нём высокого мастерства, но это будет мастерство в границах функциональной необходимости, а не корысти ради. Эти люди, естественно, будут и тогда служить своеобразными «маяками» по тому или иному направлению творчества, пролагая дорогу новым реалистическим приёмам отображения действительности, достойным подражания для других приверженцев этого направления. Возможна будет и организация творческих «лабораторий» при выдающихся мастерах художественного творчества, а также «школ передового опыта», которые смогут осуществлять свою деятельность на общих коммунистических основаниях.

При коммунизме в условиях полного социального равенства всех народов Земли должно произойти перерастание национальных видов художественного творчества в интернациональное всечеловеческое творчество. Искусство выйдет на высший этап, новую стадию развития народности художественной культуры, и народность приобретёт здесь такой размах и всеобъемлемость, каких они не имели ни на одном из предшествующих этапов истории человечества. Можно предположить, что при коммунизме будут созданы равные для всех людей условия жизни и одинаковая высокоценностная и

высоконравственная социальная среда, обеспечивающая всестороннее развитие личности и наивысшее раскрытие разнообразных художественных и иных способностей людей.

Исходя из сегодняшних тенденций развития в перспективе должно произойти:

- преобразование элитарного стратифицированного искусства в массовое, всеобщее (всеохватное);
- превращение специфицированного (видового и жанрового) искусства в комбинированное, разностороннее и многоаспектное (прототип: сегодняшние эстрадные представления с песнями, танцами, сценическим и художественным оформлением и т.п.);
- совмещение духовного развития человека с его физическим развитием (художественная гимнастика, спортивные танцы на льду и т.п.);
- соединение художественного творчества с техническим (компьютерная анимация, электронная генерация звука, цветомузыка и т.п.)

За счёт интеграции разных видов творческой деятельности само творчество станет разносторонним, охватывающим глубину и остроту мысли философа, озарения естествоиспытателя-учёного, просветления изобретателя-проектировщика, выразительность слова, мелодии и рисунка писателя, музыканта и художника.

Таким образом, искусство, пройдя путь от узко профессионального к разносторонне коллективному самодеятельному и далее к универсальному народному творчеству всего человечества, сопровождающему каждодневное восприятие и созидательное преобразование окружающего мира, превратится в само единое с природой бытие человечества, ибо, как утверждал Циолковский, голос человека, его мысли, открытия, понятия, озарения и заблуждения – это и есть голос Вселенной.

8.4.6. Проблемы быта

Современный быт требует очень больших и крайне непроизводительных затрат труда, времени и сил людей на личные бытовые нужды. Эти затраты могут многократно превышать затраты в сфере общественно полезного труда. Быт противопоставляет личные интересы общественным и наносит существенный материальный и моральный ущерб обществу. По мере накопления личной собственности этот ущерб возрастает.

В.И. Ленин писал [24, с. 24], что при социализме: «Женщина продолжает оставаться домашней рабыней, несмотря на все освободительные законы, ибо ее давит, душит, отупляет, принижает мелкое домашнее хозяйство, приковывая ее к кухне и к детской, расхищая ее труд работою до дикости непроизводительной, мелочною, изнервляющей, отупляющей, забывающей. Настоящее освобождение женщины, настоящий коммунизм начнется только там и тогда, где и когда начнется массовая борьба, руководимая владеющим государственной властью пролетариатом, против этого мелкого домашнего хозяйства или, вернее, массовая перестройка его в крупное социалистическое хозяйство». В «домашнее рабство» сегодня втянуты не только женщины, но и значительная масса мужчин.

Причина этого негатива заключается в том, что экономической основой мелкого домашнего хозяйства служит семейная собственность на сложные бытовые предметы потребления, обусловленная недостаточной развитостью или экономической доступностью соответствующих предметов коллективного пользования. Она создает самоизоляцию семьи, порождает многочисленные разводы, одиночество, преступность, плохое воспитание. Коммунистический образ жизни людей, массовая перестройка мелкого домашнего хозяйства в крупную отрасль единого коммунистического хозяйства, высшая форма семьи, настоящее освобождение женщины от домашнего рабства возможны только при условии уничтожения отношений личной и семейной собственности на предметы потребления и, как следствие, уничтожение семейной кухни, магазина и рынка. Всё это непосредственно входит в задачу осуществления коммунистической эволюции.

Решение проблемы освобождения людей от «рабства» быта потребует не только создания определенных комфортных условий проживания людей и обеспечения их естественных бытовых потребностей (как говорится, не ниже уровня продвинутых западных стран), но и существенного изменения их психологии.

Освобождение от «рабства» быта должно быть начато с решения жилищной проблемы, т.е. с обеспечения всех граждан и, прежде всего, семей комфортным жильем по нормам, соответствующим потребностям на каждом этапе коммунистического строительства. Необходимо проводить регулярное перераспределение жилья в соответствии с общими нормами на жилплощадь и с естественной возрастной убылью людей, а также произвести территориальное перераспределение производственных предприятий из крупных городов в более мелкие, в посёлки и в сельскую местность, что позволит и разумнее решить экологические проблемы сегодняшней урбанизации общественной жизни.

Следующим шагом должно стать создание сельскохозяйственного производства, обеспечивающего не только продовольственную безопасность, но и высокое качество, и необходимое разнообразие продуктов питания. Затем – создание сети предприятий общественного питания, приближенной к местам проживания и работы, изготавливающих высококачественные и удовлетворяющие вкусы населения как готовые к употреблению продукты питания, так и полуфабрикаты, требующие минимума затрат труда при домашнем приготовлении пищи. Создание на этих предприятиях комфортных условий приема пищи (соответствующее обслуживание, музыка, условия для приема пищи с одновременным общением и т.д.). Далее следует создание службы бытового обслуживания, не только удовлетворяющей все запросы населения, но и имеющей определенные преимущества перед ведением индивидуального домашнего хозяйства. Одновременно должны создаваться такие условия для отдыха и досуга, которые имеют существенное преимущество перед домашним времяпрепровождением и побуждают человека отказываться от любых домашних дел.

Всё перечисленное – не теоретические измышления. В 80-е годы прошлого века всё это в той или иной степени начало успешно внедряться на ряде предприятиях ВПК. На Рижском заводе ВЭФ и Воронежском механическом заводе были построены автоматизированные столовые, обеспечивавшие выпуск широкого ассортимента высококачественных блюд и полуфабрикатов, полную автоматизацию выдачи обедов и мытья использованной посуды с затратой времени не более одной минуты на заказ и получение обеда. При этом заказ обеда делался через автомат с помощью пропуска на работу без наличной оплаты. Количество обедающих на предприятиях мужчин возросло в 2,5 раза, женщин – увеличилось в 6 раз. Многие работники стали оставаться после работы на ужин. Большим спросом пользовались полуфабрикаты.

На заводе Курган-прибор и Воронежском механическом заводе на территории были построены поликлиники, парикмахерские и сапожные мастерские, в горячих цехах – комнаты психологической разгрузки. Количество пребывания работников по бюллетеню сократилось в 1,8 раза, краткосрочных отпусков – в 1,5 раза среди мужчин и в 4 раза – среди женщин.

8.4.7. Наука

Наука – исторически сложившаяся форма исследовательской деятельности людей, направленная на познание и преобразование объективной действительности.

Возникнув в процессе общественного разделения труда в качестве самостоятельного рода занятий, наука превратилась в социальный институт, способствующий формированию гуманистического мировоззрения, совершенствованию производительных сил общества и разумному решению глобальных проблем человечества.

Непосредственными целями науки являются описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности на основе открываемых ею законов.

В структурном плане научные дисциплины делятся на три большие группы: естественные, общественные и технические, – которые различаются по предметам и методам исследования. По отношению к человеческой практике различают фундаментальные науки, изучающие базисные структуры и явления природы, и прикладные, связанные с приложением базисных знаний к практической жизнедеятельности людей.

Естественные и технические науки рассматривают становление и развитие производительных сил общества. Познание законов природы – непосредственная или ближайшая цель естественных наук, содействие их практическому использованию в интересах человеческого общества в совокупности с техническими науками – конечная цель.

Основной целью общественных наук является изучение законов развития общества и на этой основе анализ исторических процессов, текущих событий, прогноз их развития и выработка программы действий по переустройству общества. Важнейшим элементом общественных наук является изучение законов становления, развития и смены производственных отношений.

Социальная и культурная значимость научного знания достигается объединением многообразных знаний в системную целостность, определяющую материалистический мировоззренческий образ бытия и место человека в окружающем мире.

Появление научных учреждений в России произошло с определённым отставанием по сравнению с Западной Европой, и поэтому приращение научных знаний в ней до Октябрьской социалистической революции шло преимущественно за счёт стажировок подающей надежды молодёжи в европейских университетах и научных лабораториях.

Накануне Октябрьской социалистической революции 1917 г. в стране насчитывалось около 300 научных учреждений, включая комитеты, комиссии, а также (в части исследовательской деятельности) высшие учебные заведения. Почти все они были сосредоточены в Москве, Петербурге и нескольких крупных городах. Но были и отдельные научные учреждения на периферии Российской империи. Все они работали независимо друг от друга, без всякой связи и согласования.

Октябрьская революция ознаменовала новую эпоху в развитии науки и научных учреждений России. Начало социалистического строительства обусловило преобразование науки в могучую силу экономического, общественного и культурного развития страны.

В тяжелейших условиях военной интервенции стран Антанты и Гражданской войны была определена стратегия развития советской науки, показана необходимость целенаправленного планового руководства ею, подчеркнута ведущая роль науки в развитии народного хозяйства. По заданию В.И.Ленина была разработана программа подъёма и развития экономики страны на основе электрификации (план ГОЭЛРО), развернулись исследования в области добычи и переработки полезных ископаемых, использования гидроресурсов, разрабатывались научные основы важнейших отраслей промышленности. Массы трудящихся получили доступ к образованию и научному творчеству.

По мере роста государственного сектора в различных отраслях народного хозяйства и развёртывания научно-исследовательской деятельности оформлялись научно-организационные отделы при наркоматах и других ведомствах. Важными центрами планирования и организации научных работ стали Государственная общеплановая комиссия (1921) и Особый временный комитет науки при СНК РСФСР (1922-1924), обеспечивавшие единую политику и планомерное формирование сети научно-исследовательских учреждений.

В первые же годы Советской власти были созданы крупные центры марксистского обществоведения, сконцентрировавшие свои усилия на исследованиях развития производительных сил, проблем общественных классов и классовой борьбы.

Важным направлением в области формирования государственной сети научных учреждений было создание центров науки и просвещения в Закавказье, Средней Азии, на

Урале, в Сибири. Число научных учреждений Академии наук СССР с 1918 по 1925 гг. выросло почти вдвое.

Во второй половине 1920-х годов были созданы ВАСХНИЛ - Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В.И.Ленина и при ней 11 исследовательских учреждений (1929), ВИР - Всесоюзный институт растениеводства (1930) и ряд других.

15 съезд ВКП(б) (1927) выдвинул в качестве самостоятельной задачи «широкое развитие сети научно-исследовательских институтов и фабрично-заводских лабораторий, решительное приближение академической научной работы к промышленности и сельскому хозяйству». Одной из первоочередных задач Коммунистическая партия и Советское правительство считали планомерный рост сети научно-исследовательских учреждений по всему фронту естествознания и техники, а также подготовку научно-технических кадров.

Социалистическое строительство в 1930-е годы послужило мощным стимулом развития отечественных прикладных (в первую очередь, технических) наук. Многие научные разработки в области промышленности и сельского хозяйства СССР обогнали зарубежные аналоги. Свидетельством тому проведенная в кратчайшие сроки индустриализация народного хозяйства и вооружение Красной армии.

Создавались крупные научные центры исследований в новых промышленных районах. Во всех союзных республиках были созданы свои самостоятельные Академии наук. За пределами РСФСР действовало около 1/3 всех исследовательских учреждений и до 40% учреждений (в основном местных филиалов институтов АН СССР), которыми проводились фундаментальные исследования. В начале 1941 г. только в системе Академии наук работало 167 научных учреждений. В сфере промышленности, транспорта и связи работало свыше 20% научных учреждений.

В годы Великой Отечественной войны все силы советской науки были направлены на обеспечение победы над врагом. Несмотря на то, что война нанесла значительный урон научному потенциалу (было разрушено более 600 научных учреждений), поступательное развитие советской науки продолжалось. Новые центры, созданные в восточных районах страны – в Поволжье, на Урале, в Сибири, Средней Азии, послужили базой для научных учреждений, эвакуированных из западных и центральных областей страны. В них развернулись исследования по совершенствованию оборонной техники, по разработке и использованию сырьевых ресурсов и перспективные теоретические исследования. Страна выиграла Отечественную войну собственным оружием, которое по всем показателям оказалось выше, чем у противника. Наши научные и инженерные кадры оказались во многом более широко образованными и талантливыми, чем соответствующие кадры ведущих капиталистических стран.

В послевоенный период перед советской наукой встали задачи, связанные со скорейшим восстановлением народного хозяйства страны, а также с овладением ядерной энергией для оборонных и мирных целей, созданием ЭВМ, комплексной механизацией и автоматизацией производства, разработкой проблем электроники, созданием ракетной и космической техники, экономических систем энергоснабжения и транспорта, первоклассных образцов вооружения, практически исключаящих агрессию со стороны международного капитала, получением материалов с заданными свойствами, обеспечением продовольственной безопасности в условиях проживания большинства населения страны в зоне рискованного земледелия.

Начиная с 1957 г., в стране началось создание специализированных научных городков, в которых градообразующими были научные институты. Одновременно создавались новые исследовательские центры в союзных республиках и расширялись фундаментальные и прикладные научные исследования. Поставленные задачи успешно решались, и СССР первым запустил искусственный спутник Земли и первым космонавтом Земли стал советский человек – Юрий Гагарин.

В 1960-х – начале 1970-х гг. были приняты специальные постановления партии и правительства, направленные на повышение эффективности работы научных учреждений,

в том числе постановление ЦК КПСС «О мерах по развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» (1967), постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению деятельности АН СССР и академий наук союзных республик» (1963), «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники» (1968), «О развитии научных учреждений в отдельных экономических районах РСФСР» (1969), постановление ЦК КПСС «О 250-летнем юбилее Академии наук СССР» (1973). Осуществлён ряд мер, направленных на ускоренное развитие научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), проектного дела, а также изобретательства и патентного дела; усовершенствована система руководства исследованиями и разработками.

Ответственным органом за проведение единой научной политики с 1965 года стал ГКНТ - Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике (образованный в 1948 году как Гостехника СССР), а организация исследований по ведущим направлениям естественных и общественных наук была возложена на АН СССР, для чего при Президиуме АН было создано свыше 200 Советов по отдельным научным проблемам и направлениям развития науки.

В различных отраслях промышленности был создан ряд отраслевых исследовательских институтов, число которых составило порядка 60% от общего числа научно-исследовательских институтов страны. Активизировалась научная работа в ВУЗах, численность ученых в которых составила более 1/3 всех научных работников. Существенное развитие получила система обеспечения научно-технической информацией. Важным достижением успешного развития науки в Советском Союзе было создание на базе плановой экономики технологических цепочек научного обеспечения народного хозяйства страны, обеспечивших теснейшую связь науки с производством и предельно полное внедрение научных разработок. В этой цепочке академическая наука осуществляла фундаментальные разработки для отдалённого будущего, прикладная наука (отраслевые НИИ) в рамках стратегии, задаваемой академической наукой, получала конкретные задания от разработчиков (отраслевых КБ) и производства (ведущих серийных заводов), и тут же проверяла и практически внедряла свои разработки. Благодаря такой стратегии именно в СССР были заложены основы автоматизированных систем управления и комплексных систем обеспечения качества и надежности выпускаемой продукции. И сегодня промышленность передовых стран во многом опирается на научные разработки, технические изобретения и технологии, рожденные в прикладных науках СССР.

Таким образом, если до Великой Октябрьской социалистической революции Россия была в отношении науки одной из отсталых стран, всё время оглядывающейся на Запад, то в советское время практически по всем направлениям научных исследований СССР стал выходить на второе, а по некоторым направлениям и на первое место в мире, что было обусловлено социалистической организацией экономики и вообще всем социалистическим укладом жизни страны.

Положение науки в России кардинально изменилось с началом «перестройки» и развитием рыночных «реформ» в экономике страны, в особенности после контрреволюционного государственного переворота 1991-93 годов. Вот некоторые данные об этом [25].

Финансирование науки сократилось в 10 раз по сравнению с периодом «застоя», и в настоящее время в 200 раз ниже, чем в США, и в 40 раз ниже, чем в Китае.

За период с 1990 по 2003 год количество научных и проектных организаций сократилось в 7,8 раза, конструкторских бюро – в 3,6 раза, научно-технических подразделений на промышленных предприятиях – в 1,8 раза. В 1990-е годы прекратили своё существование 800 институтов, что привело фактически к отмиранию понятия «отраслевая наука».

К 2006 году количество учёных-исследователей по сравнению с 1991 годом уменьшилось примерно в три раза. К 2007 году их осталось чуть более четырёхсот тысяч человек.

Средний возраст работающих в науке превысил 60 лет. Если учесть, что наиболее активный период работы учёного приходится на 30-40 лет, то творческий потенциал науки приблизился к нулю.

По мнению многих экспертов, ежегодно Россию навсегда покидают 100-150 тысяч человек. Особенно резко поток эмигрантов усилился с начала 2010 года. Социологи предупреждают, что на данный момент Россия переживает колоссальную «утечку мозгов», и если властям не удастся кардинально изменить ситуацию, то российскую науку скоро будет некому развивать.

Эмигрировали более 800 000 научных сотрудников в основном из области технических и естественных наук, обескровив реальный сектор экономики. Ежегодно страну покидает до 15% выпускников ВУЗов. По подсчётам экспертов ООН, отъезд за рубеж человека с высшим образованием наносит стране ущерб в размере от 300 тысяч до 800 тысяч долларов. Уровень изобретательской активности в стране снизился на 90%.

Возраст большей части научного оборудования превысил 20 лет.

По данным В. Маркусовой, научного руководителя гранта INTAS, вклад России в мировую науку за пятнадцать лет (начиная с 1991 года) сократился в 15 раз.

Трагичным в период «реформ» стало положение научных городков. В Черноголовке общая численность сотрудников, работающих в научных организациях, сократилась на 40%, в Институт физики твёрдого тела РАН за все 1990-е годы на работу пришёл только один молодой специалист.

Газета «Аргументы и факты» (№ 43, 2009 г.) [26] приводит данные: доля затрат в общей сумме бюджетных расходов на науку в 2008 году в США – 6-7%, в европейских странах – 4-5%, в России – 0,8%! При этом не будем забывать, что ВВП России не намного превышает валовой продукт американского округа Лос-Анджелес.

План «реформирования» российской науки, озвученный в 2005 году директором Департамента государственной политики в сфере науки, инноваций и интеллектуальной собственности Минобрнауки РФ Д. Ливановым в Центре «Открытая экономика» и неуклонно проводимый в жизнь российским правительством, предусматривает [27]:

- сокращение числа федеральных организаций науки;
- передачу «части государственных организаций из федеральной собственности в собственность субъектов Российской Федерации».

Предполагается «оптимизировать организационно-правовые формы государственных организаций науки», для чего планируется:

- преобразование государственных унитарных предприятий в акционерные общества;
- значительное сокращение числа государственных учреждений путём их объединения, ликвидации и приватизации; количество бюджетных учреждений в сфере науки должно сократиться примерно на 40%.

По этому плану Федеральный сектор науки должен включать в себя всего 400 организаций. Из них исследовательское «ядро» составят всего 100-200 научных организаций. Предполагается изменение структуры институтов РАН: создание так называемых «гибких», «мобильных» научных коллективов. Планируется также провести своеобразное «разделение труда» в РАН: одна часть институтов будет заниматься фундаментальными исследованиями, другая – прикладными, третья – продажей этих результатов всем заинтересованным лицам, т.е. приятной духу «реформаторов» коммерцией.

Предусмотрены меры по приватизации институтских зданий. Именно здания институтов являются желанной целью госчиновников, вызывая у них неотступное желание науку «реформировать».

Имитацией заботы о науке выглядит на этом фоне объявление руководством страны приоритетом политики в области науки проекта создания так называемой «силиконовой долины» в Сколково.

Во-первых, этот проект во многом связывают с ожиданиями иностранных инвестиций. А денег ни в Европе, ни в США нет. Возможностью инвестиций Запад откровенно блефует.

Тем более, тогда, когда объективно и системно рушится вся мировая рыночная экономика, основанная на не обеспеченном материальными ценностями долларе и раздираемом европейскими противоречиями евро.

Во-вторых, наука может дать в обозримом будущем отдачу в реальном секторе экономики только тогда, когда она с ним теснейшим образом связана. А предлагается затратить огромные деньги на создание обособленного от жизни Центра виртуальной науки, собрать там перспективных учёных (либо умных, но не обкатанных практикой вчерашних студентов, либо увести последние остатки интеллектуальной элиты из дышащих на ладан отраслевых НИИ, КБ и заводов). Тем самым ослабить и без того ущербное научное сопровождение реального сектора экономики и её будущее развитие. Заказы этому центру никто делать не будет, потому что там будут непомерные накладные расходы, а денег у потенциальных заказчиков нет даже на собственную зарплату.

В-третьих, такой высокооплачиваемый общероссийский центр науки, безусловно, привлечет туда всевозможных зарубежных авантюристов и проходимцев от науки, а также представителей иностранных спецслужб, поскольку будет являться во всех отношениях предельно удобной площадкой для промышленного шпионажа и воровства принадлежащей России интеллектуальной собственности.

Итак, в результате «реформ» российская наука погрузилась в тяжёлый кризис, это признают даже сами «реформаторы». В результате целенаправленного разрушения российская наука оказалась на грани полного исчезновения.

В сложившихся условиях реальной альтернативой сегодняшнему разрушительному курсу может быть только курс на преобразование общества на социалистических началах с восстановлением централизованных методов и средств управления наукой, обеспечивающих рационализацию и оптимизацию распределения научных ресурсов и кадров, а также нацеливающих на поэтапное увеличение вклада научно-технического прогресса в прирост экономики страны и выводящих её в лидеры социально-экономического прогресса в течение обозримого будущего.

Какие же задачи в области науки предстоит решать в случае прихода к власти народному правительству?

Они содержатся в программных документах коммунистических и рабочих партий, других патриотических левых сил, выступлениях прогрессивной печати, политических и общественных деятелей, неравнодушных граждан. Предложения по коренному изменению положения дел в отечественной науке можно свести к следующему укрупнённому перечню:

- перевод экономики страны с сырьевого на высокотехнологичный путь развития;
- возвращение ранее переоборудованных в индустрию наживы и финансовых махинаций объектов научно-исследовательских организаций в государственно управляемую собственность и их переоборудование под своё первоначальное назначение;
- создание научно-технической и гуманитарной социально-политической системы, соответствующей закономерностям развития социалистической экономики;
- восстановление централизованного планирования научно-исследовательской деятельности, обеспечивающего рационализацию и оптимизацию распределения научных ресурсов и кадров, а также нацеливающего на поэтапное увеличение вклада научно-технического прогресса в прирост социалистической экономики страны, выводящий её в лидеры социально-экономического прогресса в течение обозримого будущего;
- восстановление системы научно-технического и социально-экономического прогнозирования в стране на базе академических и отраслевых научно-исследовательских институтов;
- восстановление и развитие за счёт усиления государственной поддержки сети наукоградов, материально-технической базы научных центров, которые должны стать опорой для возрождения интеллектуального потенциала России;

- развитие фундаментальной науки и прикладных исследований, увеличение капитальных вложений в эту отрасль народного хозяйства до среднего уровня затрат на науку в большинстве технологически развитых стран. Создание за счёт государства необходимых материальных, финансовых и социальных условий для развития эффективной научной деятельности во всех видах наук, в том числе вузовской и отраслевой (включая научные подразделения на промышленных предприятиях и в организациях), для научного роста учёных;
- финансирование всей науки за счёт государственного бюджета. Усиление финансирования тех направлений научных исследований, в которых российские учёные занимают ведущие позиции, в частности – исследовательских программ, связанных с освоением космоса, мирового океана, самолётостроением, оборонным строительством, ядерной энергетикой и экологической безопасностью, изучением тонкоматериальных уровней физической реальности, а также разработкой новых технологий на основе этих знаний;
- поддержка исследований и разработок в области сельскохозяйственных технологий (с учётом восстановления МТС), а также исследований, направленных на максимальную экологизацию и гуманизацию традиционных технологий, в первую очередь технологий производства продуктов питания;
- восстановление экспериментально-производственных баз и поддержка научных школ, оказание содействия их пополнению молодыми кадрами;
- устранение диспропорций в подготовке доминирующих сегодня специалистов по общественным и гуманитарным наукам в ущерб естественнонаучным, физико-математическим, инженерно-техническим;
- увеличение заработной платы научным работникам до уровня, который считается достойным в обществе и может быть привлекательным для молодёжи, создание в стране таких возможностей и востребованности, благодаря которым учёные бы не уезжали из страны, а уехавшие возвращались в Россию, а также приезжали бы учёные из других стран;
- улучшение информационного обеспечения научных работ, расширение возможностей использования современных компьютерных технологий и телекоммуникационных сетей для доступа к мировым информационным ресурсам, а также к российским отраслевым, специализированным базам данных;
- принятие мер по установлению заслона бесконтрольному вывозу из страны научных идей и разработок, по защите интеллектуальной собственности, против технологического шпионажа. Все достижения науки должны быть государственной собственностью. Необходимо ввести госмонополию на внешний обмен научными достижениями и продажу за рубеж научной, конструкторской, технологической документации и лицензий;
- обеспечение эффективного взаимодействия российской науки со сферой производства с целью, в первую очередь, энергичного развития наукоёмких его отраслей, приоритетного развития биотехнологического, химического, информационно-коммуникационного, электронно-оптического секторов экономики, производящих продукцию с низкой энерго- и материалоемкостью, создание производств на базе нанотехнологий и технологий водородной энергетики;
- исключение в пределах внутренней экономики страны рыночных отношений между наукой и потребителем её результатов;
- проведение политики снижения цен на продукцию отечественной промышленности, что будет стимулировать внедрение новых прогрессивных высоких технологий и автоматически вызовет во всех звеньях народного хозяйства резкий спрос на научные разработки;
- привлечение научных организаций к выработке всех значимых государственных решений, касающихся управления экономикой и социальной сферой. Создание для этих целей Высшего интеллектуального Совета страны.

В международном плане российской науке необходимо будет поддерживать активное сотрудничество с учёными других стран мира, в особенности, бывших республик Советского Союза как при реализации уже существующих совместных проектов (например, Международного экспериментального термоядерного реактора - ITER), так и при осуществлении новых, таких как создание Международного комитета экологической, продовольственной и медицинской безопасности человечества для своевременного предупреждения и научно обоснованного устранения возникших кризисных проблем глобального характера, или создание соответствующей международной структуры для поддержания и координирования усилий по созданию баз знаний; не следует отказываться и от такой формы сотрудничества как участие (например, по обмену) российских учёных в работе различных научных центров и лабораторий других, в особенности продвинутых в научном плане, стран мира (в Швейцарии, Германии, Италии, США и т.д.), публикации научных работ в престижных, авторитетных журналах мира, что должно способствовать интегрированию российской науки в положительные мировые когнитивные процессы. Вместе с тем необходимы будут максимальные усилия со стороны научных работников и внутри страны. Выделяемые народные средства необходимо будет тратить экономно и рационально, выбирая наиболее эффективные пути научных исследований, и здесь полнота ответственности будет ложиться на РАН. Рациональному использованию выделяемых ресурсов может, безусловно, способствовать органичное объединение научной работы учёных с преподавательской деятельностью.

Естественной миссией научной общественности должна стать пропаганда научного мировоззрения, убеждающего в полной несостоятельности креационизма и дающего действенный отпор всевозможным лженаучным сведениям, проникающим тем или иным способом в общественное сознание, в частности, через падкие на сенсации органы СМИ. Профессиональной обязанностью Отделений РАН должна стать организация систематического выпуска тематических журналов по направлениям своей деятельности, освещающих актуальные вопросы как самой науки и её практических приложений, так и её организации.

Кроме того, необходимо восстановить престижность учёных степеней и званий, с одной стороны, путём морального и материального стимулирования их получения, с другой – путём восстановления государственной системы защиты диссертаций и интеллектуальной собственности и переквалификации ученых степеней, полученных в негосударственных учреждениях. (В дальнейшем, в условиях жизнедеятельности всесторонне развитых высоко интеллектуальных личностей полного коммунистического общества, в котором окончательно исчезнет разделение труда на умственный и физический, разделение людей на ранги по степени учёности, возможно, также исчезнет).

Каковы же дальнейшие перспективы развития науки?

Перед естествознанием, в первую очередь, перед теоретической физикой, должны быть поставлены следующие вопросы:

- восстановление справедливости в отношении так называемых «непризнанных» результатов исследований, проведенных различными учёными, дальнейшее проникновение вглубь материи в предположении, что известные сегодня элементарные частицы вещества также представляют собой сложные образования;
- развитие материалистической методологии разработки естественнонаучных теорий, включая методологию моделирования структур материальных образований и внутренних механизмов физических явлений;
- создание качественно новых технологий, базирующихся на качественно новых представлениях о строении материи.

В практическом плане учёным-естественникам будущего общества предстоит разработать такую космологическую теорию Вселенной, которая бы охватывала все области и уровни мироздания, увязывая в единое целое макро- и микромир, давала непротиворечивое

описание его начального, текущего и будущего состояний, а также объясняла во взаимосвязи природные (косной материи) и биосоциальные процессы в нём.

Перед прикладными науками строительство социализма и коммунизма поставит стратегическую задачу обеспечения развития народного хозяйства и максимально возможно полного удовлетворения потребностей общества на базе НТП и высшей техники. В области общественных наук, естественно, должно будет получить дальнейшее развитие марксистское учение в качестве идеологии, обеспечивающей переустройство общества на основе объективных законов общественного развития и вытекающей из них планомерной организации экономики страны.

Уже в период подготовки Второй социалистической революции необходимо создание основ современной коммунистической теории как базы для разработки коммунистических программ, как руководства, открывающего перспективы дальнейшего развития общества. Марксизм должен стать доступным простым людям в качестве «лучшего орудия труда и острейшего оружия», чему должна способствовать разработка соответствующих дидактических материалов в системе политической учёбы, а в дальнейшем в системе образования. Откладывать разработку коммунистической теории – значит обрекать революционное движение на хаотичные блуждания, подвергая опасности совершения ошибок, чреватых поражением.

Для создания современной коммунистической теории есть всё необходимое. К.Марксом и Ф.Энгельсом заложены основы теории развития общественно-экономических формаций. В.И.Ленин разработал теорию социалистической революции, и сегодня, в связи с реставрацией капитализма, эта теория приобрела особую актуальность, практически все ее положения могут и должны быть использованы. И.В.Сталин выдвинул ряд положений теории построения социализма, и они должны быть использованы при создании современной теории социалистического и коммунистического строительства. За 70 лет существования СССР накоплен значительный положительный опыт и опыт ошибок такого строительства. Всё это необходимо обобщить, и уже это обобщение подвигнет революционные силы на осознанные организованные действия.

К сожалению, на начало XXI века представители общественных наук оказались к решению такой задачи не организованными и не готовыми. Многочисленные коммунистические партии России такую задачу перед учеными-обществоведами не ставят, их идеологические службы откровенно недееспособны и ограничиваются разработкой лозунгов и разовых программ участия в выборах буржуазной власти. Статьи и книги отдельных ученых-обществоведов представляют собой их личный взгляд на ту или иную проблему, не проходят процедуру широкого обсуждения коммунистической общественностью.

Поэтому не случайно, задачу создания современной комплексной коммунистической теории поставили перед собой не обществоведы, а организованная в конце первого десятилетия XXI века группа ученых-системщиков прикладных технических наук (В.А.Ацюковский, Г.В.Костин, Д.В.Парамонов, Ф.Ф.Тягунов), которая объединилась в Межпартийную группу «Коммунистическая теория». Этой группой ежегодно выпускаются и направляются в центральные и периферийные органы коммунистических партий, размещаются в Интернете (<http://mpgkt.ucoz.ru/>; www.mexnar.info) сборники «Исходные положения современной коммунистической теории» [28].

В сборниках комплексно рассматриваются: исходная теоретическая база коммунистической теории (марксизм, ленинизм, сталинизм), базисные категории экономического состояния общества, общественного развития и управления обществом, природные и рукотворные ресурсы, предпосылки, цели, направления и этапы грядущей Второй социалистической революции, переходящей в коммунистическую эволюцию. Представлена программа перехода от монетаристского капитализма к социализму и коммунизму. В сборниках размещаются также статьи ученых социалистической направленности по отдельным вопросам теории и практики социалистического и коммунистического строительства.

После победы социалистической революции и перехода к строительству социализма и коммунизма развитие обществоведения как науки потребует теоретической проработки вопросов поэтапного перевода в общественную собственность средств производства, а в общественные фонды потребления – продуктов и услуг, производимых в интересах всего народа.

В коммунистическом обществе исторически необходимой станет антропоцентрическая ориентация всей познавательной деятельности человечества. Всё большее значение должна будет приобретать сфера знания о человеке, требующая междисциплинарного подхода, включающего сопряжение гуманитарного знания как науки о человеке не только с обществознанием и культурологией, но и с естествознанием. Необходимо будет формировать мышление будущих учёных на принципах междисциплинарно-системно-синергетического понимания научной деятельности в 21 веке [29]. В сфере гуманитарных общественных наук на центральное место должна выйти педагогическая теория, нацеленная на преодоление эгоистического индивидуализма безлично «массового человека», преодоление раскола современной культуры на «элитарную» и «поп-культуру», и осознание духовного и деятельностного единства всего человечества, разрешающего все возникающие противоречия бытия методом активного диалога.

В общем плане можно отметить, что более чем двухтысячелетняя история науки отчётливо обнаруживает ряд общих закономерностей и тенденций её развития. Ещё в 1844 Ф. Энгельс сформулировал положение об ускоренном росте науки «... Наука движется вперёд пропорционально массе знаний, унаследованных ею от предшествующего поколения...» [30, с. 568]. Как показали современные исследования, это положение может быть выражено в строгой форме экспоненциального закона, характеризующего возрастание некоторых параметров науки, начиная с 17 в. Так, объём научной деятельности удваивается примерно каждые 10-15 лет, что находит выражение в ускорении роста количества научных открытий и научной информации, а также числа людей, занятых в науке. По данным ЮНЕСКО, в 1920-60-е годы ежегодное увеличение числа научных работников составляло 7%, в то время как численность всего населения возрастала лишь на 1,7% в год. В результате число живших на вторую половину 20 в. учёных и научных работников составляло свыше 90% от общего числа учёных за всю историю науки [31]. Очевидно, эти закономерности сохранятся и в будущем коммунистическом обществе.

Кроме того, процесс развития науки находит своё выражение не только в возрастании суммы накапливаемых положительных знаний. Он затрагивает также и качественную сторону развития науки. На каждом историческом этапе научное познание вырабатывает новую совокупность познавательных форм – фундаментальных категорий и понятий, методов, принципов и схем объяснения, позволяющих науке делать новые шаги в освоении процессов бытия и мышления.

Для науки 20-21 вв. всё более характерным стал переход от предметной к проблемной ориентации, когда новые области знания возникают в связи с выдвижением определённой крупной теоретической или практической проблемы, что создаёт основу для интеграции прежде разобщённых научных дисциплин. Важные интегрирующие функции по отношению к отдельным отраслям науки выполняет философия, а также такие научные дисциплины как математика, логика, кибернетика, вооружающие науку в целом системой единых методов познания. Можно с уверенностью предположить, что подобная тенденция будет сохраняться и в будущем.

Будущее развитие науки представляется в преодолении границ между её отдельными отраслями, в дальнейшем обогащении содержания науки разносторонними методологическими элементами, в сближении науки с другими формами духовного освоения мира, что создаст условия для формирования новой, единой науки, ориентированной на человека во всём богатстве проявлений его универсальной творческой способности по освоению и преобразованию действительности, включающей и внеземное пространство. «Впоследствии естествознание включит в себя науку о человеке в такой же

мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание: это будет одна наука» [32, с. 596]. Такая наука будущего, гармонически соединяющая познавательные, эстетические, нравственные и мировоззренческие элементы, будет соответствовать всеобщему универсальному характеру труда при коммунизме, непосредственной целью которого станет всестороннее развитие человека.

В соответствие со своим предназначением в Природе человечество будет производить новые, неизвестные и недоступные для реализации в естественных условиях пространственные формы (продукты) и формы движения (технологии), познавать, прогнозировать и предупреждать разрушительные катаклизмы в природе, выполняя роль интеллектуального адаптивно-корректирующего узла обратной связи в системе многомерных пространств и материальных движений и формообразований. А критерием гармонизации природных процессов во Вселенной будет сам Человек – неуклонный рост продолжительности жизни людей и количественный рост человечества в масштабах Вселенной. Можно с уверенностью предположить, что познание макро- и микромира и использование этих знаний в рукотворных предметах и инженерных решениях во благо жизни людей станет повседневной жизненной практикой всех и каждого.

8.4.8. Отношение к религии

Религия (от лат. religio – благочестие, набожность, святыня, предмет культа) – такая форма мировоззрения, в которой освоение (постижение) мира осуществляется через его удвоение на посюсторонний – «земной», естественный, воспринимаемый органами чувств, и потусторонний – «небесный», сверхъестественный, сверхчувственный.

Церковная история России, безусловно, имеет свои особенности, определяемые особенностями образования, становления и развития российской государственности. От «языческого» Православия (от слияния слов «Прави» – мир светлых богов и предков, – и «славить») Киевской Руси страна через многовековое двоеверие (после «прививки» христианства к стволу Православия в 10 веке) прошла путь к Русской православно-христианской церкви (РПЦ) Московского царства и далее (после включения в свой состав неславянских народов) к многоконфессиональности Российской империи. По статистическим данным [33] в 1913 году в России (включая Польшу и Финляндию) из общей численности населения 174099,6 тыс. человек «православные» христиане составляли – 69,9 % (по переписи 1897 года – 69,4 %), магометане – 10,83 %, католики – 8,91 %, протестанты – 4,85 %, иудеи – 4,05 %, армяне-григорианцы – 0,96 %, буддисты – 0,3 % (их число увеличилось в 1914 году в связи с присоединением к России Тувы), 0,2 % – представители родо-племенных верований и различных религиозных сект. Внеисповедальное состояние граждан не признавалось.

Разную реакцию у российского духовенства вызвали социальные революции 1917 года. Февральскую буржуазную революцию церковные деятели России встретили не только спокойно – их доходы и положение в обществе никак не были затронуты, – но и где-то даже восторженно. Некоторые служители РПЦ, имевшей статус государственной и служившей главным идеологическим оплотом царизма, осуществляли богослужение с красными бантами на груди, во время которого вели проповеди против царя и монархии. Священный Синод (учреждённый, как известно, в 1721 году Петром Первым вместо патриаршества), возглавляемый в то время митрополитом Владимиром, лишил царя престола и должности главы РПЦ, а также предписал молиться по всей стране о богоданном Временном правительстве.

Временное правительство в рамках буржуазных преобразований выпустило постановления от 20 марта 1917 года «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений» и от 17 июля 1917 года «О свободе совести», которые, однако, не касались способа существования церковных организаций и сохраняли господствующее положение РПЦ по отношению к другим религиозным организациям под тем предлогом, что христианское «православие»

являлось религией большинства населения России. Внеисповедальное состояние при Временном правительстве по-прежнему не признавалось.

Совсем иная реакция духовенства была на Октябрьскую социалистическую революцию. Это и понятно – эта революция затронула те основы существования церкви, благодаря которым она, выполняя некоторые, несвойственные богослужебной деятельности функции, имела дополнительные привилегии в обществе и доходы.

А действия Советской власти были с точки зрения коммунистической теории и наказов населения вполне определены. Уже на второй день после революции Второй Всероссийский съезд Советов принял Декрет о земле, согласно которому в общенародную собственность переходили со всем инвентарём и постройками не только помещичьи, но и монастырские и церковные земли.

На эти правовые акты тотчас же среагировала РПЦ. Проходивший в то время в Москве Поместный Собор 28 октября объявил о восстановлении Патриархата в РПЦ (что означало провозглашение административной независимости РПЦ от государства) и принял решение об отлучении от церкви всех посягнувших на её «священное имущество», в том числе на землю (запомняв при этом, что это имущество было нажито христианской церковью за счёт собиравшейся со времён князя Владимира и вплоть до 20 века церковной десятины, а обширные монастырские и церковные владения возникли за счёт хищнического захвата, вкуче с князьями, общинных земель). 18 ноября 1917 года Поместный собор принял постановление «О правовом положении православной церкви», в котором выставлялись требования не только о сохранении всех преимуществ РПЦ, но и о их расширении. Со страниц своих печатных органов, с амвонов РПЦ (формально ещё государственная) обрушила град клеветы на участников Октябрьского вооруженного восстания. В период 1917-1918 годов только Поместным собором и избранным в ноябре 1917 года патриархом Тихоном было обнародовано 16 антисоветских посланий [34]. Многочисленные заговоры духовенства против Советской республики в первые, самые трудные месяцы её существования приняли настолько ожесточённый характер, что революционному правительству пришлось вплотную заняться ответными действиями.

18 и 19 декабря 1917 года ВЦИК и СНК РСФСР издали декреты «О гражданском браке, детях и о введении книг актов гражданского состояния» и «О разводе», которыми от участия в гражданской деятельности церковь отстранялась. 23 января 1918 года был принят Декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», в котором впервые в мировой практике провозглашались равное положение всех религий и равное право каждого гражданина исповедовать любую религию или не исповедовать никакой (в таком виде принцип свободы совести признаётся ныне всем мировым сообществом).

Противодействие духовенства с этого момента любому постановлению Советской власти стало повседневным явлением, служители церкви активно подключились к контрреволюционной деятельности против новой власти.

И что характерно, хотя указанные правовые акты Советской власти в наибольшей мере затрагивали интересы РПЦ, однако и ряд других ранее ущемлённых в правах конфессий заняло после их принятия враждебную по отношению к новой власти позицию.

Например, старообрядческий архиепископ Мелетий выпустил воззвание, призывавшее старообрядцев к сопротивлению.

Католики, на первых порах приветствовавшие Октябрьскую революцию, когда выяснилось, что декреты касаются не только государственной РПЦ, но и всех конфессий, также изменили отношение к Советской власти. В составленной ксендзом Буткевичем и не предназначавшейся для опубликования «Исторической записке об отделении церкви от государства в бывшей России» говорилось о том, что руководство католической Церкви разработало целую систему мер борьбы с декретом, которая должна была осуществляться приходскими советами [35].

Более хитроумную позицию заняла протестантская церковь, которая, не вступая в открытую конфронтацию, но, используя трудное для Советской власти время,

выговаривала для себя различные уступки, в частности, по поводу призыва их прихожан в армию, а также по поводу расширения при поддержке зарубежных (главным образом американских) спонсоров своей миссионерской, образовательной и даже экономической деятельности в стране.

Позицию неприятия Советской власти заняло мусульманское духовенство в составе учреждённого в 1917 году Национального управления мусульман Внутренней России и Сибири с центром в г. Уфе. С учётом многочисленности мусульманского населения, особенно во взрывоопасных южных районах страны, и с целью взятия ситуации под контроль, 17 января 1918 году был создан специальный Комиссариат по делам мусульманских народностей при Совнаркоме, руководителем которого был назначен мулла Нур Вахитов. И в 1919 году после самороспуска указанного Национального управления мусульманское духовенство пошло на признание Советской власти.

Враждебную позицию по отношению к Советской власти заняло иудейское духовенство. В 1918 г. в Москве был созван Общероссийский съезд иудейских общин, на котором единодушно были приняты резолюции против церковной политики Советской власти. В том же году Всеукраинский съезд раввинов в Одессе наложил херем (анафему) на большевиков [36]. Образованный в Москве еврейский национальный совет также выступил с декларацией, в которой предал анафеме Советскую власть и осудил Декрет об отделении церкви от государства, характеризуя его как гонение на религию. Борьба иудейского духовенства против практического осуществления этого Декрета принимала порой весьма острые формы и развернулась главным образом в 1921-1922 гг., когда на территории бывшей черты оседлости евреев на Украине и в Белоруссии была восстановлена советская власть.

Руководство буддийского духовенства первоначально также поддерживало силы, сопротивлявшиеся Советской власти, что в известной мере объяснялось нестабильной обстановкой в Сибири и на Дальнем Востоке в связи с началом Гражданской войны. Бандидо-хамбо-лама Цыремпилов призывал духовенство «... на деле участвовать в падении власти Советов в Забайкалье...». В начале 1919 года он выезжал в Омск для встречи с Колчаком, получил от него медаль и дар в виде 63000 рублей серебром. Глава тувинских буддистов Лупсан Чамзы также посетил Колчака, был удостоен ордена «Св. Анны II степени», получил пожертвование в 20000 рублей серебром, моторную лодку и автомобиль. Лама калмыцкого народа Чимит Балданов объявил генералов Алексеева и Деникина «спасителями калмыцкого народа». Однако к концу гражданской войны лидеры буддистов во главе с хамбо-ламой Агваном Доржиевым осознали, что «... в современных условиях сохранение религии возможно только в признании Советской власти, в совместной работе с Советами» [37]. Но, как уже было сказано, наибольшую враждебность к Советской власти проявила РПЦ, лишившаяся главенствующего положения в духовной жизни российского общества. Не надеясь на чудесное возвращение прежних порядков, она покровительствовала активизации всех антисоветских элементов, а также приводила в боевую готовность собственные силы из монахов и монахинь 550 мужских и 475 женских монастырей, из 50 тысяч священников и 15 тысяч диаконов. С началом интервенции и гражданской войны служители РПЦ создали свои полки «Иисус Христос» и «Пресвятая богородица». На территории, занятой Белой Армией, в 1919 году в Ставрополе было создано Временное высшее церковное управление епархий Юго-востока России, которое в ноябре 1920 года, покинув Россию, начало автономную деятельность среди эмигрантов под эгидой Константинопольского Патриархата, а впоследствии составило основу враждебного Советской власти РПЦ Зарубежья.

В дальнейшем после разгрома интервентов и белогвардейцев часть высшего и приходского духовенства Московского патриархата РПЦ вынуждена была пересмотреть свое отношение к Советской власти. Внутри неё появилась стоящая на стороне Советской власти оппозиция, получившая название «обновленцев», что вынудило патриарха Тихона открыто заявить в 1923 году о своем отказе от антисоветской деятельности.

Середина 1920-х гг. была переломным моментом в хозяйственной и духовной жизни страны. Завершилось восстановление разрушенного в годы гражданской войны и интервенции народного хозяйства. Намечались пути и вырабатывались методы построения первого в мире социалистического общества. Был накоплен и определённый практический опыт регулирования самых различных сторон жизнедеятельности религиозных объединений, их отношений с государственными органами, общественными и хозяйственными организациями. С учётом этого Советская власть перешла в это время от политики «военного коммунизма» к политике «мирного сосуществования» и в отношениях с церковью. Общий вектор взаимоотношений ко второй половине 1920-х годов стал положительным. Наиболее крупные и влиятельные религиозные организации провозгласили в своей деятельности курс политической лояльности к Советской власти.

В 1927 году фактический преемник скончавшегося патриарха Тихона митрополит Сергей выступил с декларацией, открыто призвавшей духовенство признать Советскую власть не из страха, а по совести. В таком же духе высказался и Третий съезд буддистов Бурятии, который состоялся в Верхнеудинске 21-24 августа 1928 года, который, в частности, постановил, что «поддержка Советской власти и выполнение принятых ею мероприятий являются священной обязанностью всех буддистов и монашествующих».

Однако часть духовенства РПЦ и после декларации Сергея осталась на позициях вражды к Советской власти. Внутри страны была образована так называемая «катакомбная» церковь, которая продолжала антисоветскую деятельность вплоть до начала 1980-х годов. За рубежом её продолжала вести на всём протяжении существования Советской власти РПЦ Зарубежья.

В условиях наметившегося взаимопонимания началось совершенствование организационно-правовых аспектов взаимодействия советского государства с церковными организациями. 8 апреля 1929 г. Президиум Всероссийского ЦИК принял Постановление «О религиозных объединениях», которое определяло сферу деятельности, условия образования и функционирования религиозных обществ, совершения обрядов и треб и т.п. Одновременно была образована Постоянная комиссия по вопросам культов в составе представителей таких ведомств, как НКВД, Наркомюст, Наркомпрос, ВЦСПС и уполномоченного ОГПУ при СНК РСФСР. Через 5 лет, после накопления опыта, уже при Президиуме ЦИК СССР с теми же задачами была образована общесоюзная Постоянная комиссия по культовым вопросам (в 1938 году, когда стало ясно, что большинство вопросов взаимоотношений с религиозными организациями носит локальный характер, все её функции были переданы местным администрациям).

В 1936 году принятием Конституции СССР была подтверждена юридически свобода совести, т.е. свобода религиозного вероисповедания граждан страны.

Следует отметить ещё, что в конце 1920-х – начале 1930-х годов на взаимоотношения Советской власти с церковными организациями стали оказывать существенное влияние два новых фактора: samozакрытие приходов и «атеизация» населения.

После прекращения в 1918 году субсидирования церкви государством верующие далеко не всегда были готовы тратить собственные деньги на содержание духовенства и храмов. Кроме того, кооперирование труда и налаживание новых социалистических форм жизни, особенно в сельской местности, порождали потребность в помещениях для культурно-просветительной работы, хозяйственных и иных целей. Поэтому население само нередко предлагало и добивалось перепрофилирования **церковных** зданий под клубы, избы-читальни, общежития, школы, колхозные склады и т.п. Подобного рода активность населения признал в то время, в частности, и митрополит Сергей (о чём написали в феврале 1930 г. советские газеты): «Гонения на религию в СССР никогда не было и нет. Исповедание любой веры в СССР свободно и никакими государственными организациями не преследуется. Действительно, некоторые церкви закрываются, но происходит это не по инициативе власти, а по желанию населения, а в иных случаях даже по постановлению самих верующих».

Конечно же, случались и «перегибы» – не всегда и не везде умели местные органы власти сдерживать зажатую вековым гнѐтом и выплескивавшую в одночасье на волю энергию социального реванша народных масс и предотвращать неоправданные разрушения культовых сооружений и порчу церковного имущества. Но такие перегибы отнюдь не поощрялись – виновных исключали из партии и даже привлекали к судебной ответственности [38, с. 115].

Были и особые случаи сокращения материальной базы церковных организаций. Так, заметный отход от иудейской религии среди еврейского населения, особенно среди молодѐжи, произошёл после Гражданской войны в связи с его массовым стихийным переселением из прежних мест компактного проживания в центральные районы страны, преимущественно в крупные города, в которых необходимые культовые сооружения просто отсутствовали.

Другой особый случай был связан с обострением международной обстановки на Дальнем Востоке в 1930-е годы, вызванным агрессивными действиями японской военщины. Это отразилось на последователях буддизма – была приостановлена деятельность большого числа монастырей и храмов, попавших в приграничные с Монголией и Китаем районы, что естественно, снизило общий уровень религиозной активности этого вероисповедания в стране.

Что касается «атеизации», то сама правящая коммунистическая партия не предполагала решать мировоззренческие вопросы наскоком. В Программе VIII съезда РКП(б) было записано буквально следующее [39, с. 420]:

«РКП руководствуется убеждением, что лишь осуществление планомерности и сознательности во всей общественно-хозяйственной деятельности масс повлечет за собой полное отмирание религиозных предрассудков. Партия стремится к полному разрушению связи между эксплуататорскими классами и организацией религиозной пропаганды, содействуя фактическому освобождению трудящихся масс от религиозных предрассудков и организуя самую широкую научно-просветительную и антирелигиозную пропаганду. При этом необходимо заботливо избегать всякого оскорбления чувств верующих, ведущего лишь к закреплению религиозного фанатизма». Подобная позиция затем была подтверждена на XII (1923 г.) и XIII (1924 г.) съездах РКП(б).

Рост же «атеизации» населения был связан с отменой изучения «закона божия» в школах, с мероприятиями социалистического государства по ликвидации неграмотности, с негативной контрреволюционной деятельностью духовенства в годы Гражданской войны и эмиграцией части высших и приходских церковнослужителей, а также с антирелигиозной работой органов просвещения и общественных антирелигиозных организаций. Эти факторы неуклонно вели к падению авторитета церковных организаций и росту числа не только переставших верить в бога людей трудоспособного возраста, но и твёрдых атеистов, исчислявшихся уже не единицами (как было в царское время), а уже тысячами и миллионами. Последнее подтверждают следующие цифры. Если в 1926 году в Союзе безбожников (организованном в 1925 году на базе Общества друзей газеты «Безбожник») было только 87 тысяч человек, то в 1931 г. уже в Союзе воинствующих безбожников – 3,5 миллиона [40]. Как бы там ни было, но по данным переписи 1937 года, в СССР среди лиц в возрасте 16 лет и старше число неверующих составило: 42,2 млн. или 43,3 % от всех выразивших свое отношение к религии. Эти цифры весьма показательны: от поголовной религиозности страна за два десятилетия стала антирелигиозной более чем на четверть (по переписи населения 1937 года в СССР числилось 162 млн. человек) [41].

Несколько изменились показатели религиозности населения за годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. Некоторое увеличение соотношения в пользу верующих произошло, прежде всего, из-за людских потерь, приходившихся более всего на долю уже нового «атеистического» поколения, а также вследствие некоторого ослабления антирелигиозной пропаганды – с августа 1941 г. прекратили выходить все антирелигиозные издания и приостановил свою деятельность Союз воинствующих безбожников.

Политику Советского правительства по отношению к религиозным организациям в годы войны отличал большой прагматизм. Не отступая от мировоззренческих принципов (в частности, правительство даже в самый тяжелый период войны не пошло на обнос укрепрайонов «чудотворными иконами»), руководство СССР делало уступки в вопросах деятельности церковных служб внутри страны, но в ответ добивалось от церковных организаций поддержки в вопросах своей внешнеполитической деятельности.

Надо отметить, что с патриотических позиций в это время выступили практически все конфессии внутри страны. Митрополит Сергей выступил в первый же день войны с призывом к верующим христианам о защите Родины от врага. С аналогичным призывом к мусульманскому населению СССР в первые дни войны выступило Центральное духовное управление мусульман. В первые же месяцы войны был образован Еврейский антифашистский комитет. С патриотических позиций в годы войны выступали и буддисты. В центре внимания правительства, естественно, находились отношения с РПЦ. Они строились таким образом, чтобы относительно лояльная Советской власти и патриотически настроенная РПЦ – нейтрализовала откровенно фашистскую пропаганду своего зарубежного собрата РПЦЗ (тогдашние иерархи которой благословили гитлеровские войска на поход против СССР и поощряли подрывную деятельность в Красной Армии, ставя себе в заслугу наличие большого количества советских военнопленных в первые месяцы войны) и оказывала влияние на белую эмиграцию, а также на население и руководство тех государств, где «православная» христианская религия была либо государственной, либо имела большое влияние на общественную жизнь, а именно: на Румынию, Болгарию, Югославию и Грецию.

В рамках этой политики 4 сентября 1943 года было организовано специальное совещание руководства СССР во главе со Сталиным с иерархами РПЦ [42]. По его результатам РПЦ было разрешено издание собственного журнала, открытие церквей и приобретение у государства транспорта для патриархии. Были также урегулированы вопросы религиозной практики, касающиеся легализации церковного образования, упорядочения налогообложения церковнослужителей, созыва Архиерейских соборов и избрания патриарха.

После смерти И.В. Сталина политика в стране стала характеризоваться известным волюнтаризмом, что по отношению к церкви выражалось в скоропалительных заявлениях о ликвидации «пережитков прошлого» ко времени форсированного построения коммунизма в СССР, который виделся тогда чуть ли не к 1980 году.

В это время (1961 год) не без давления со стороны государства Московский патриархат РПЦ принимает, в общем-то, прогрессивное с точки зрения принципов социалистического общества постановление «О мерах по улучшению существующего строя приходской жизни» и вносит соответствующее изменение в «Положение об управлении РПЦ». Суть изменений заключалась в том, что для ведения финансовых дел приходов создавался церковный совет в составе старосты, помощника старосты и казначея, избираемых из прихожан. Религиозные общины должны были хранить все поступающие деньги в Госбанке или сберкассах и делать определенные взносы в Фонд мира и Фонд охраны памятников истории и архитектуры. В рамках общей политики регулирования цен в стране от церковных советов требовали снижать цены на свечи. В результате церковные советы отдельных приходов вследствие малых доходов отказывались от «найма» священников, что естественно приводило к прекращению богослужений и закрытию церквей. Подобная практика приходского управления была изменена лишь в 1988 г., когда на волне политики «плюрализма» был принят новый «Устав об управлении Русской Православной Церкви». В годы «перестройки» (с марта 1985 г.) с её ориентацией на рыночную экономику была потеряна и общая стратегическая нить перестройки общественного сознания населения на антирелигиозной основе. Руководство КПСС заявило о несущественности мировоззренческих и идеологических отличий перед определяющим ориентиром общечеловеческих ценностей. Церковные организации не преминули этим

воспользоваться. Стали открываться новые храмы всех вероисповеданий. Духовенство стало внедряться в политическую жизнь страны, вследствие чего в 1989 г. впервые в советской истории некоторые церковные иерархи стали даже депутатами СССР.

Трудно сказать, к каким бы последствиям могла в дальнейшем привести такая «плюралистическая» политика в рамках сохранения социалистического строя, но в 1991 году произошёл контрреволюционный переворот, и диалектическая спираль общественного развития в стране начала новый виток развития в противоположном направлении.

Ну, а что же страна получила в сухом остатке (в плане преодоления религиозности) от первой попытки построения коммунистического общества? Оказывается, немало. По результатам исследования, проведенного Центром Социальных исследований Московского отделения Советского фонда культуры в 12 городах РСФСР (включая Москву) и северного Казахстана в 1991 году в СССР атеистами признало себя 11%, неверующими и колеблющимися – 54%, а верующими – 23% опрошенных. Остальные оказались в категории ответивших «не знаю» [43]. Таким образом, за годы Советской власти снижение религиозности произошло почти в 5 раз. Поражает и то, что количество твёрдых атеистов повысилось практически от нуля до 30 с лишним млн. человек (если считать от 287 млн. человек населения в СССР по переписи 1989 года). Если к ним прибавить число просто неверующих (скажем, 30%), то получим цифру нерелигиозности, превышающую 100 млн. человек. Строителям первого в мире социалистического общества есть чем гордиться – оставалось сделать ещё небольшое усилие и цель – преодоление религиозности, – соответствующая общественному сознанию коммунистического общества, была бы в обозримом будущем достигнута!

Как должна будет относиться к религиозным организациям Советская власть после победы Второй Социалистической революции? Нет сомнения, что мировоззренчески никакая религия, в том числе и «православное» христианство, не совместима с коммунистической идеологией, основанной на научном подходе ко всем явлениям природы и общественной жизни.

Однако нельзя не считаться с реалиями сегодняшнего дня. После переворота 1991 года буржуазное правительство России, несмотря на формальное отделение церкви от государства, стало фактически проводить политику поддержки церковных организаций, в особенности РПЦ. О такой поддержке свидетельствуют, в частности, использование религиозной символики на государственном гербе и религиозной лексики в тексте государственного гимна, возведение религиозных праздников в ранг государственных, транслируемые СМИ публичные посещения церковных служб Президентом, членами Правительства РФ и другими, более мелкими государственными чиновниками, принесение присяги лицами, вступающими в должность, с благословения церковных иерархов или с возложением руки на богослужебные книги, коллективное «крещение» новобранцев в Российской Армии (на 1 ноября 2006 насчитывалось 2072 воинских частей, окормляемых РПЦ – [<http://mospat.ru>]), окропление так называемой «святой» водой помещений в государственных учреждениях и т.д., и т.п., и пр.

Да, собственно говоря, чему и удивляться! Сегодняшним буржуазным правителям хорошо известно, что «религия – опиум народа», и в условиях эксплуататорского «бичевания» он поневоле потянется к этому «наркотику» в поисках хоть какой-нибудь «соломинки». Ну, а за эту услугу церкви и за отпущение своих грехов правители расплачиваются с нею щадящей налоговой политикой, предоставлением в бесплатное пользование церковных земель, передачей во владение строений, использовавшихся при Советской власти для размещения детей, лишившихся родителей (например, здание Даниловского монастыря в Москве), содействием в использовании «добровольного» труда арестантов на церковных объектах и т.п.

Невооружённым взглядом видно, что и церковь исправно играет роль спарринг-партнёра. После событий августа 1991 года РПЦ заняла фактически антикоммунистическую

позицию, оправдывая все псевдодемократические начинания буржуазной власти и фактически благословляя развал страны. Безусловную поддержку политике возврата от плановой к рыночной экономике оказывали и оказывают буржуазной власти протестантская, католическая и иудейская конфессии, а также ваххабитское течение в исламе, в основе мировоззрения которых находится частнособственнический индивидуализм, вещизм, коммерциализм, ростовщичество, денежные махинации и прочие буржуазные «ценности» (включая воровство и грабёж), прикрываемые проповедями о делении людей на богоизбранных и изгоев. Активным участником десоветизации (не без помощи духовных учителей из англоязычных стран) было и буддистское духовенство.

Можно, конечно, надеяться, что вследствие развала страны и ухудшения положения народа ряды оппозиции в церковных организациях будут расти, и церковь будет занимать всё более радикальную позицию по отношению к антинародному режиму. Но, скорее всего, можно предположить, исходя из истории 1917-1923-х годов, что отношение церкви к коммунистическому движению всегда будет весьма настороженным и далеко не благожелательным, по крайней мере, до момента полного завоевания власти трудовым народом во главе с коммунистами.

Однако общее мировоззренческое поле в настоящее время сильно отличается от такового во время, предшествовавшее Великой Октябрьской социалистической революции. Сейчас уже нет всеохватной религиозности в стране. По законам диалектики в ответ на клерикальную волну в антирелигиозно воспитанной массе населения возникла и волна антиклерикальная, базирующаяся как на идеях посеянного в советское время научного атеизма, так и на идеях современного светского гуманизма. Последнее направление развивается, например, в рамках учреждённого в мае 1995 года Межрегионального общественного объединения «Российское гуманистическое общество» (РГО), поставившего одной из своих целей «...содействие изучению принципов научно-атеистического и других форм нерелигиозного мировоззрения (скептицизма, агностицизма, индифферентизма по отношению к религии)».

В разных регионах страны появились общества атеистов (Атеистическое общество Москвы - АТОМ, общества атеистов Подмосковья, Орловщины, Нижегородской области и др.), в Интернете созданы атеистические сайты (например, «А-сайт»), участниками которых в большинстве своём являются молодые люди, выпускаются атеистические журналы «Здравый смысл», «Новый безбожник», «Свет разума» и др., организуются конференции, семинары, дискуссии, обнародован «Манифест атеизма». Иными словами, борьба за преодоление религиозного мировоззрения в нашей стране вовсе не закончилась, она продолжается, приобретая в новых условиях новые формы. Да и статистика подтверждает, что религиозность, хоть и возросла, но не столь значительно, как хотелось бы воинствующим клерикалам. Согласно социологическим исследованиям, по признаку самоидентификации людей с той или иной религией в 2004 году в России насчитывалось 75-85 млн. «православных» христиан, около 1 млн. католиков, 1,5-1,8 млн. протестантов, около 1,5 млн. староверов (всего 85-95 млн. христиан), 6-9 млн. мусульман, около 50 тыс. иудеев, около 550 тыс. буддистов и примерно 300 тыс. представителей иных верований (в том числе, сектантов) [44]. В общей сложности это составило величину примерно 64,5-69,9 % от всего населения страны. Однако анализ данных о практикующих (регулярно посещающих церковь) верующих исходя из числа зарегистрированных в России на 1 января 2004 года церковных организаций показал гораздо меньшие цифры: РПЦ – 3-15 млн. чел., староверов – 50-80 тысяч чел., католиков – 60-200 тысяч чел., протестантов – более 1,5 млн. чел., иудаистов – 30 тыс. чел., мусульман – не более 2,8 млн. чел., буддистов – не более 500 тысяч чел., представителей других вероисповеданий – не более 300 тысяч чел [там же]. От всего населения России суммарная величина практикующих верующих равна всего лишь 5,8-14,4%.

Таким образом, будущему социалистическому правительству не придётся писать новую историю своих отношений с церковью с чистого листа, как это было в Октябре 1917 года.

Более того, опираясь на опыт строительства социалистических отношений с церковными организациями в СССР, а также используя его развитие в новое время, пролетарские партии уже сейчас могут начать диалог с верующими, направленный на создание условий мирного сосуществования как в момент прихода к власти, так и в период построения основ будущего коммунистического общества. Естественно такой диалог не должен выглядеть как мировоззренческие и идеологические уступки или желание подстроиться под текущее настроение части населения, как это делают некоторые лидеры КПРФ, участвуя в религиозных обрядах или заявляя, что атеизм не является необходимой составляющей коммунизма.

Не так трудно определить и возможные темы конструктивного диалога.

Усилия, прежде всего, должны быть направлены на изменение укоренившихся в сознании оценок противоположных религиозных ориентаций. В рамках дискуссий каждая из религиозных организаций должна стремиться преодолеть претензии на монопольное положение в государстве или регионе, отказаться от идеи своей исключительности, превосходства данной конфессии над другими конфессиями, стремиться решать конкретные практические проблемы сосуществования и взаимодействия на основе принципов равенства и уважения друг к другу, избегая силового давления и нацеливаясь на компромисс. Должна проводиться мысль о том, что структуры государства не должны использовать в своих целях те или иные религиозные организации, и, в то же время, те или иные религиозные организации не должны стремиться использовать в своих частных целях структуры государства.

Основой для поиска точек соприкосновения между верующими и неверующими могут быть общечеловеческие ценности, обеспечивающие существование человечества в мире природы, а также неуклонное продвижение человечества к достижению человеческих идеалов, выраженных, например, в идее построения будущего справедливого общества (для неверующих – коммунизма, для верующих – Царствия Божия на планете Земля).

И верующие, и неверующие должны признать возможность существования как религиозных, так и нерелигиозных оснований нравственности. Обсуждению могут быть подвергнуты общие подходы в направлении нравственного оздоровления общества, связанные с переориентацией приоритетов общества и граждан с материальных потребностей на духовные, с разоблачением привнесённой с Запада идеологии потребительства (вещизма) и накопительства денег, со стимулированием стремления людей к духовному росту, возвышению творческого потенциала личности.

Ещё одним важным направлением диалога можно считать полную реализацию конституционной нормы о светском характере образования. Религиозное образование должно рассматриваться как частное желание граждан и реализовываться как дополнительное с учётом их конфессиональной принадлежности. При обсуждении образовательных программ целесообразно добиваться равного представления сведений, как для всех вероисповеданий, так и для атеистического видения мира.

Верующие и неверующие могут поспорить ещё и об исходных корнях самоидентификации. Ведь, любому человеку понятно, что идентификация на основе своих традиций, мифологии, религии понятна и естественна, а на основе традиций, мифологии, религии какого-либо другого народа странна и противоестественна. Потеря духовных истоков в виде системы ценностей и норм поведения предков, как и потеря корневой системы у растений, лишает данный народ духовной устойчивости по отношению к внешним воздействиям. Такой народ становится удобной мишенью для манипулирования его сознанием из-за рубежа, поскольку не имеет твёрдой опоры ни в выхолащиваемой «старой» культуре, ни в чужеродной «новой». (Это, к сожалению, и демонстрирует, нам история русского народа в последнее тысячелетие после «прививки» христианства.) При таком обсуждении можно задать вопрос, не способствует ли апология того или иного верования проникновению продуктов чужеродного влияния в российскую жизнь сейчас. В частности, гиперболизируя некие заслуги христианства в прошлые времена, не способствуем ли мы проникновению в

общественное сознание наших граждан в сегодняшнее время чужеродных иноземных идей, например, идей глобализации по западному сценарию, в котором России отводится роль лишь сырьевого придатка.

Участвующие в диалоге верующие, в конце концов, должны осознать, что религия отражает лишь часть духовной жизни и лишь части, как правило, недостаточно образованного населения, являясь одной из форм общественного сознания, наряду с правосознанием, моралью, искусством, наукой, философией.

Но организация диалога – это работа пригласительного класса для пролетарской партии. В эксплуататорском обществе религия является необходимым инструментом идеологического принуждения в руках правящего класса. Естественно, нынешние правящие буржуазные круги и обласканное ими духовенство вряд ли добровольно пойдут на какие-либо шаги, подтачивающие корни их существования. На такое «чудо» надеяться не приходится. Только очищающие революционные преобразования в общественных отношениях, как это было продемонстрировано в прошлом столетии в Советской России, способны устранить лживые, паразитические религиозные корни из политической жизни страны и решить кардинальным способом общественные задачи в интересах подавляющего большинства населения нашей Великой Родины, обеспечив тем самым действительно свободное развитие как общества в целом, так и каждого человека в отдельности.

С чего же придётся начать Советской власти после победы Второй социалистической революции в нашей стране в области религиозно-церковной политики? Вот здесь-то и пригодится новому социалистическому правительству бесценный советский опыт, полученный в первые послеоктябрьские десятилетия.

Прежде всего, церковь должна быть отделена от государства и от школы. В интересах общественной консолидации всех живущих в стране народов должны будут освобождены от религиозной атрибутики Государственные герб и гимн, а от религиозных праздников календарь знаменательных дат. Должны быть отменены принятые буржуазной властью решения о строительстве объектов религиозной инфраструктуры и смене целевого назначения общественно полезных нерелигиозных объектов. Должна быть законодательно запрещена деятельность в стране проникших из-за рубежа после реставрации в России капитализма всевозможных религиозных сект, носящих откровенно античеловеческий характер, уродующих людей морально и физически, наносящих непоправимый вред человеческой психике. Под жесткий идеологический и государственный контроль непосредственно после победы Второй социалистической революции должна быть взята такая религия, как иудаизм.

В организационно-правовом плане первыми шагами новой социалистической власти должны стать формирование органа, ведающего религиозно-церковной политикой в масштабе страны, и выработка единого законодательства о религиозных организациях. При условии поддержки ею коммунистической идеологии и Советской власти церковь в лице позитивных традиционных религий может существовать до тех пор, пока в ней будет нуждаться трудящееся население страны. Но при этом нельзя забывать слова В.И.Ленина [45, с. 418]: **«Борьбу с религией нельзя ограничивать абстрактно-идеологической проповедью, нельзя сводить к такой проповеди; эту борьбу надо поставить в связь с конкретной практикой классового движения, направленного к устранению социальных корней религии».**

Органу по вероисповеданиям и церкви должны быть вменены в обязанность разрешение вопросов установления порядка и условий регистрации религиозных обществ и групп, открытия и закрытия культовых зданий, налогообложения духовенства, совершения богослужений, обрядов и церемоний, осуществления религиозной пропаганды, учета религиозных объединений, мониторинга масштабов и значимости религиозных процессов среди верующих и духовенства, выработки долговременной «церковной политики».

По линии законодательства должны быть приняты новые (или критически пересмотрены действующие) правовые акты, определяющие порядок организации «групп верующих» и

их права, правила владения и пользования культовыми зданиями и имуществом, проведения религиозных шествий, церемоний и обрядов, условия строительства новых молитвенных зданий и проведения церковных соборов, предоставления религиозным организациям прав юридического лица, формы и пределы религиозной пропаганды и обучения религии, место религиозных организаций в структуре общества. Кроме того, в повестку дня законодателей должен быть поставлен вопрос о принятии, исходя из принципа свободы совести, закона, освобождающего (в любой форме) детей в вопросах веры или безверия от воли родителей до достижения детьми зрелого возраста – 18 лет (или, ещё лучше, 21 года), и одновременно запрещающего для всех конфессий приобщение детей к религии до достижения ими указанного возраста, то есть до состояния полной осознанности самостоятельно принимаемого решения.

Социалистической власти нельзя будет ослаблять и антирелигиозную деятельность, пуская процесс атеизации на самотёк. Необходимо будет возродить и наладить деятельность Всероссийского общества научно-атеистической пропаганды, отвечающую современному уровню философской и этической мысли и современным информационно-техническим средствам, а также поддерживать антирелигиозную деятельность других общественных гуманистических и атеистических организаций.

Образование и просвещение должны будут строиться исходя из принципа приоритетности материалистического мировоззрения в общественном сознании с целью формирования у людей убеждений о познаваемости окружающего мира и, как следствие, выработки у них собственной активной жизненной позиции. Должны будут пересмотрены и переработаны с позиций научного, технического и социального прогресса все образовательные программы, учебно-воспитательная литература, наглядные пособия и технические средства обучения. Педагоги и воспитатели должны будут сосредоточить своё внимание на искоренении внушаемой церковью рабской психологии, изживании состояния «языческой» второсортности, заложенных в общественное сознание наших предков многовековым давлением религиозного прессы.

Необходимо будет восстановить систему коммунистических социальных ценностей, осуществить последовательную реализацию программы по ликвидации суеверий, мистицизма и других пережитков прошлого. Должны будут возрождены прежние и сформированы новые общественные традиции и гражданские ритуалы, соответствующие социалистическому и коммунистическому образу жизни.

Но главное, что будет определять изменение общественного сознания и прогресс в общественных отношениях, – это сами успехи нового общества и, прежде всего, в построении его материально-технической базы. Эта база позволит организовать всеобщее высшее гуманитарное и политехническое образование в стране, создать сеть клубов, дворцов культуры, стадионов и бассейнов, экскурсионных и туристических бюро, обеспечить формирование различных творческих союзов и иных объединений, оздоровительных и спортивных секций, кружков самодеятельности, парков культуры и отдыха с разнообразными аттракционами, конкурсами, встречами с передовиками труда, деятелями науки, литературы и народного искусства. В производственную деятельность необходимо будет вплести практику физкультурных пауз, поездов здоровья, загородных массовок в выходные дни. Созданию доброжелательного настроения и дружественного морально-психологического климата на производстве должна будет способствовать организация на территории самих предприятий комнат психологической разгрузки, любительских спортивных площадок, выставок самодеятельного научно-технического и художественного творчества. Просветительную, физкультурно-оздоровительную, досуговую, а также самодеятельную познавательную-творческую деятельность нужно будет организовать и по месту жительства, выделяя для этого соответствующие помещения, площадки для массовых народных видов спорта (лапта, городки, авиамоделизм и т.п.) и земельные участки и водоёмы для любительского цветоводства, мичуринского

растениеводства, а, в определённых местностях, и для самостоятельного экспериментального животноводства.

Будущей социалистической власти, несомненно, надо будет найти и применить альтернативные методы и средства для удовлетворения тех духовных потребностей населения, которые сегодня «эксплуатирует» церковь. Необходимо будет организовать и поддерживать в актуальном состоянии социолого-психологические службы, философские кружки, клубы интересных встреч и т.п., активисты которых должны постоянно находиться в контакте с населением и неустанно заниматься вопросами практического внедрения в жизнь высоких норм морали, профилактики и снятия стрессов, обсуждением философских проблем рационального, чувственного и иррационального познания бытия (в том числе, вопросов жизни и смерти) и т.д.

В результате всех мер по преодолению религиозности будут созданы условия для духовно-нравственного оздоровления всего общества. У СМИ высвободится время для отображения не религиозной псевдодуховности, а героики труда, информирования о научных, технических и эстетических достижениях. Национальная идея станет исторически обусловленной собственным историческим развитием коренных народов страны. Художники, писатели, монументалисты будут обращаться не к чужеродным религиозным образам, а к реальностям жизни своего народа, достойным художественного отображения. И, можно надеяться, что уже при социализме полностью и повсеместно осознанное атеистическое мировоззрение станет прочным научным и нравственным фундаментом для построения общественных и межличностных отношений, отвечающих принципам высшей общественно-экономической формации – коммунизму.

В процессе перестройки общественного сознания и отмирания института церкви её функции будут постепенно переплетаться с функциями других организаций общества, сливаясь в единое функциональное поле, либо просто отомрут.

В политическом плане религиозные организации преобразуются в обычные общественные организации, отражающие интересы определённых групп людей с примерно одинаковым психологическим типом личности.

Регулятивная деятельность церкви сольётся с деятельностью социально-психологических служб, связанных с профилактикой психических расстройств и психологической поддержкой нормального духовного состояния людей.

При всеобщем равенстве людей исчезнут миссионерская и интегративная функции церкви. Монастырские церковные общины трансформируются в аграрные или агропромышленные коммуны, а храмовые здания превратятся в дворцы культуры, музеи и т.п.

Филантропическая деятельность растворится в повседневных заботах всех обо всех и станет общепринятой формой заботы всего общества о нетрудоспособных людях и детях.

Образовательная деятельность частично превратится в культурно-просветительную, связанную с обслуживанием музеев, библиотек и архивов, а частично (за ненадобностью иметь специально подготовленные кадры духовенства) отомрёт.

Ну и апофеозом всех этих процессов станет освобождённое от религиозных заблуждений сознание творчески активных личностей, способных осуществить вековую мечту человечества о создании рукотворного рая не в заоблачных высях, а в конкретно реальном мире – на нашей где-то многострадальной, но такой близкой и родной планете по имени Земля.

Выводы к гл. 8

1. Коммунизм – общественно-экономическая формация, в которой обобществлены и средства производства, и продукты труда, включая общезначимые предметы потребления коллективного пользования. При коммунизме производственные отношения основываются исключительно на общенародной собственности и сохраняются в форме, обеспечивающей

полное удовлетворение потребностей каждого человека в соответствии с рациональными нормами потребления, исходя из располагаемых на данный момент обществом ресурсов.

2. Коммунизм полностью разрешает основное экономическое противоречие предшествующих антагонистических общественных формаций между общественным характером производства и частным присвоением результатов общего труда и коренным образом обеспечивает действие экономических законов строения и развития общества в интересах всех и каждого. Экономические противоречия при коммунизме исчерпываются, остается противоречие между человеческим обществом и природой, связанное с сохранением стабильности среды проживания при потреблении людьми природных ресурсов.

3. Переход от социализма к коммунизму – коммунистическая эволюция – осуществляется путем поэтапного устранения остатков капиталистических производственных отношений в условиях, когда политическая власть уже находится в руках заинтересованного в ней класса – пролетариата, т.е. при массовой поддержке трудящихся и вполне мирным путём.

4. Необходимыми условиями перехода к полному коммунизму являются:

- развитие производительных сил, обеспечивающий непрерывный рост общественного производства;

- полное обобществление всех сфер общественного воспроизводства, включая сферу потребления;

- ликвидация товарно-денежных отношений во всех областях производства и потребления и замена путём постепенных переходов с опережающим ростом жизненного уровня и благосостояния всего населения товарного обращения продуктообменом;

- подъём культурного уровня населения, обеспечивающий всем членам общества всестороннее развитие физических и умственных способностей.

5. Важным фактором, обеспечивающим развитие производительных сил общества, непрерывный рост общественного производства и рациональное разрешение противоречия между человеческим обществом и природой, должен стать институт науки, который за счёт централизованного планирования научно-исследовательской деятельности должен быть нацелен на неуклонное увеличение вклада научно-технического прогресса в прирост экономики страны, создание и внедрение в производство новых продуктов и технологий, познание, прогнозирование и предупреждение разрушительных катаклизмов в природе, открытие законов неуклонного роста продолжительности жизни людей и освоение ресурсов Вселенной.

6. Важнейшей задачей общественных наук является разработка теории развития общества, обеспечивающей поддержание адекватного времени коммунистического мировоззрения, коммунистической идеологии и коммунистической нравственности, основывающихся на приоритете общечеловеческих интересов перед групповыми и личными и на отрицании эксплуатации человека человеком в любых формах, а также способствующих преодолению эгоистического индивидуализма безлично «массового человека» и осознанию духовного и деятельностного единства всего человечества.

7. Естественной миссией научной общественности должна стать пропаганда научного мировоззрения, убеждающего в полной несостоятельности креационизма и дающего действенный отпор всевозможным лженаучным сведениям, проникающим тем или иным способом в общественное сознание.

8. Реализация полного обобществления средств и продуктов труда во всех фазах общественного воспроизводства, включая фазу потребления, а также ликвидация товарно-денежных отношений во всех областях производства и потребления и замена товарного обращения продуктообменом уничтожит основную экономическую причину, порождавшую на этапе «предыстории» человечества антиобщественные явления, и создаст при коммунизме экономическую основу социальной справедливости и свободы для всех.

9. Главная культурологическая характеристика коммунистической общественно-экономической формации – это «скачок человечества из царства необходимости в царство

свободы», ассоциируемой с полным и всесторонним развитием каждого человека – как личности, активно способствующей общественному развитию, и общества – как объединения свободных, охваченных творческой деятельностью граждан, доставляющей им моральное и эстетическое удовлетворение.

10. Институт образования в коммунистическом обществе, воспроизводя и развивая общечеловеческую культуру, будет обеспечивать социальную стабильность и интеграцию общества, социализацию его членов и подготовку на основе всесторонних знаний о природе, обществе и человеке к исполнению любых социальных ролей, а также обеспечивать формирование сообщества людей новой коммунистической формации как ассоциации творческих индивидуальностей, органично сочетающих в своей деятельности разносторонний физический и умственный труд.

Атмосфера обязательности, непрерывности, настроенности на приобретение новых знаний, навыков и умений будут порождать у человека постоянную неудовлетворенность достигнутым их уровнем, побуждать потребность информационного поиска и, в случае отсутствия ответов на возникающие вопросы, приводить к генерированию новых познавательных идей и производству новых знаний путём научных исследований. А открытие новых знаний будет доставлять людям настоящее счастье и делать это человеческое счастье многоликим.

11. Главной целью коммунистического воспитания должно стать обучение коммунистической нравственности, достойной строителя коммунистического общества, ощущающего себя его неотъемлемой частицей, сознающего необходимость выполнения общественного долга, необходимость трудиться на благо общества, уважающего всякий общественно полезный труд и презиравшего стяжательство и паразитизм. Коммунистическое воспитание предполагает воспитание дисциплины, основанной на высоких требованиях и на уважении к каждому человеку, а также здорового коммунистического климата в трудовом коллективе.

12. В процессе коммунистической эволюции должен произойти массовый поэтапный возврат искусства в народ путём превращения профессионального искусства, художественной самодеятельности и традиционного народного творчества в единое творчество народных масс на основе нового, коммунистического содержания общественной жизни. Искусство своими произведениями будет выполнять объективно необходимые для народа эстетическую, познавательную и интегративную функции, отражая новую художественную реальность окружающего мира и человеческого общества.

13. Преодолению «проклятья быта» и «домашнего рабства» и формированию коммунистического образа жизни людей должна будет способствовать массовая перестройка мелкого домашнего хозяйства в крупную отрасль единого коммунистического хозяйства путём:

- обеспечения всех граждан комфортным жильем по нормам, соответствующим потребностям на каждом этапе коммунистического строительства;
- создания сельскохозяйственного производства, обеспечивающего необходимое разнообразие продуктов питания высокого качества;
- создания сети предприятий общественного питания, приближенной к местам проживания и работы;
- создания высококачественных служб бытового обслуживания и центров духовного развития населения, отдыха и досуга.

14. Уровень здравоохранения при коммунизме за счёт общедоступности квалифицированной медицинской помощи для всего населения, профилактики заболеваний, обеспечения здоровых условий труда и развития массовых физкультуры и любительского спорта должен быть поднят до состояния, обеспечивающего высокую трудоспособность и активное долголетие человека.

15. Построение материально-технической базы коммунизма создаст предпосылки для налаживания интересной духовной жизни людей, нацеливающей их на развитие

способностей и самореализацию своих талантов, а не на пассивное ожидание милостей от каких-либо сверхъестественных сил. Под воздействием научно-технического и социального прогресса мировоззренческое поле общественного сознания людей неуклонно будет смещаться в область рационального знания, в результате чего произойдет постепенная перестройка общественного сознания на антирелигиозный лад и отмирание института церкви, а прочным научным и нравственным фундаментом для построения общественных и межличностных отношений, отвечающих принципам высшей общественно-экономической формации – коммунизму, – станет полностью и повсеместно осознанное атеистическое мировоззрение.

16. Человек коммунистического общества, обладающий всеми знаниями мира, по сути, слившийся с Всемирным разумом, и владеющий высокоразвитыми техническими средствами, будет способен стать творцом ноосферы, выходящей за рамки планеты своего рождения и проживания.

Заключение.

Коммунизм – будущее человечества

Россия должна вернуться на избранный ею ранее путь построения коммунистического, на первом этапе – социалистического, общества. Это аксиома, не требующая доказательств. Ничего более совершенного и заманчивого для своего будущего, чем коммунизм, Человечество не изобрело.

Капиталистический способ производства, основанный на погоне за прибылью, породил все без исключения существовавшие и существующие в природе мировые кризисы: экологический, ресурсный, научно-производственный, финансовый, экономический, культурно-нравственный, интеллектуально-образовательный, демографический, социальный, идеологический, политический, наконец, кризис совместного проживания народов на территории Земли. Каждый из них в отдельности и, тем более, их совокупность представляют собой угрозу существования человечества.

Экологический кризис является прямым следствием паразитического капиталистического способа производства, основанного на погоне за прибылью, т.е. на стремлении взять у природы как можно больше, не компенсируя нанесенный ей ущерб.

Отходы производства загрязнили планету, вода, и воздух становятся малопригодными для потребления их живыми существами. Уничтожены огромные площади лесов, загрязнены моря и океаны. Уничтожены сотни видов животных и растений. В угрожающем состоянии находится озоновый слой – щит от вредоносного ультрафиолетового излучения космоса. Не только человек, всё живое находится под угрозой полного вымирания.

Ресурсный кризис непосредственно связан с хищнической эксплуатацией месторождений полезных ископаемых и энергоресурсов и с непомерным потреблением богатыми странами всевозможных благ. Современному производству катастрофически не хватает всех видов ресурсов. Исчерпываются запасы нефти и руд. Чтобы прокормить человечество не хватает биомассы.

Научно-производственный кризис связан с хищнической природой капитализма. Захват природных ресурсов и рынков сбыта порождает войны, а ведение войн требует постоянного совершенствования и производства вооружения. Лучшие умы планеты, научные центры, передовые высокотехнологичные предприятия заняты не разработкой и производством предметов удовлетворения потребностей людей, а разработкой и производством средств их уничтожения. Ведение современных войн со стороны капиталистических агрессоров, в свою очередь, ведет к уничтожению миллионов людей, к интенсивному засорению природы вредными веществами, к изменению климата, а угроза применения оружия массового поражения ставит под угрозу само существование жизни на земле.

Финансовый кризис порождается присущим исключительно капитализму примату товарно-денежных отношений, накоплению в погоне за прибылью виртуальных ценностей, перерастающему в мыльный пузырь, который непременно лопается.

Экономический кризис «перепроизводства» - это порождаемое рыночной капиталистической экономикой несоответствие между произведенной в погоне за прибылью излишней, не находящей сбыта продукцией и низкой, опять же в погоне за прибылью, покупательной способностью населения.

Культурно-нравственный кризис порождается, прежде всего, погоней за прибылью любой ценой, т.е. поощрением обмана, грабежа, взяточничества и коррупции, конкуренции, равнодушия к чужой беде и т.д. Погоня за прибылью рождает такие чисто капиталистические высоко прибыльные «производства», как войны, банковские аферы, организованная преступность, проституция, организация азартных игр, наркобизнес и пр. Всё это учит обману. Но для успешной прибыльной деятельности таких «производств» нужны не только обманщики, но и масса примитивных людей, которую можно обмануть, т.е. тех, кто поддается на банковские аферы, кто пользуется услугами проституток и игорных заведений, пьянствует и потребляет наркотики... И созданию, воспитанию такой антисоциальной массы подчинены все без исключения капиталистические средства массовой информации.

Интеллектуально-образовательный кризис порождается присущей капитализму платной системой образования, ее коммерциализацией. Обучение при капитализме недоступно большинству трудящихся, Высот образования достигают не таланты, а имеющие деньги посредственности, обучение ограничивается узкой специализацией. Престижными специальностями становятся не научно-производственные, порождающие действительную элиту общества, а менеджеры по торговому залу, бухгалтеры, юристы и пр., воспроизводящие массовую паразитарную прослойку общества. В конечном плане обучение при капитализме создает не творца, а исполнителя.

Демографический кризис возникает при капитализме, прежде всего, разделением общества на сверхбогатых и сверхбедных. Первых – меньшинство, вторых – подавляющее большинство. Чтобы появился один сверх богатый, надо довести до крайней бедности тысячи неимущих. А сверхбедные не доедают, не лечатся, рано умирают...

Социальный кризис является естественной реакцией обобранного и обездоленного человеческого большинства на вопиющую социальную несправедливость. Он заключается в нарастающем противостоянии между эксплуатируемыми трудящимися и эксплуататорами, между бедным населением слаборазвитых стран и богатым населением США и Европы. Удержать эти массы от грядущего социального взрыва не представляется возможным. «Бедные съедят богатых вместе с атомным оружием» заметил однажды публицист А.К.Цикунов.

Идеологический кризис – это ни что иное как создание в общественном мнении, если и не одобрения, то равнодушия к капитализму и его «ценностям», т.е. к возврату человечества на пройденный, а потому регрессивный путь развития.

Политический кризис и кризис совместного проживания народов на территории Земли – это порождаемые и провоцируемые капитализмом бесконечные войны, межнациональные и межрелигиозные конфликты, массовые политические убийства, приведение к власти марионеток, создание в непокорных странах пятых колонн, двойные стандарты для развитых капиталистических стран и всех остальных стран и народов.

Исчерпание производственных отношений капиталистического способа производства является причиной абсолютно всех недугов, поразивших человечество к началу XXI столетия. Ограбление слаборазвитых стран богатыми капиталистическими странами не позволяет народам встать на ноги и обрести достойный человека образ жизни.

И есть всего лишь два варианта действий, потому что «в наше время могут существовать только две идеологии: буржуазная и социалистическая» (И. В. Сталин).

Первый из них – идти дальше к пропасти по пути сохранения империализма, потакая его интересам. Мириться с созданием единого мирового хозяйства с единым мировым правительством. Оно будет действовать в интересах «золотого миллиарда» цивилизованных стран.

Остальной мир будет обслуживать этот «золотой миллиард». Естественно, этот остальной мир надо будет сократить до 1 – 2 миллиардов, т.е. до численности, достаточной для обслуживания «золотого миллиарда». Ненужными окажутся целые народы, которые будут тем или иным способом уничтожены. Уровень жизни этого населения будет таким, какой необходим «золотому миллиарду» для использования его только в качестве рабочей силы. Уже сегодня на долю 20% наиболее богатой части населения планеты приходится 83% доходов, а на долю остальных 80% – 17%. Разрыв между 20% наиболее богатых и 20% наиболее бедных быстро растет (30:1 в 1960 г., 60:1 в 1990 г., 74:1 в 2000 г., 83:1 в 2010 г.). Подобная тенденция ведет к соответствующему нарастанию социального напряжения как внутри стран, так и особенно между развитыми и развивающимися странами.

Альтернативным вариантом является всемирная социалистическая революции. Её задача – покончить с капиталистическим способом производства, обрекающим человечество на гибель.

Под демократическими лозунгами, под предлогом борьбы с терроризмом или в поисках мифического оружия массового поражения империализм огнем и мечом будет этому препятствовать. История свидетельствует, что иногда это у него получается: Сомали, Панама, Гренада... Но не везде: Китай, Северная Корея, Куба, Вьетнам ...

Народы мира начинают понимать, что и как надо делать. Влияние капиталистической мировой закулисы неуклонно сокращается. Попытки капиталистов продвинутых стран разрешать свои трудности за счет других стран наталкиваются на растущее сопротивление народов мира. Коммунистическая эволюция, перестраивающая производственные отношения в направлении построения полного коммунизма, становится неизбежной объективной необходимостью в странах социалистической ориентации.

Россия и населяющие ее народы являются основополагающей составляющей Земной цивилизации, от состояния, развития, побед и поражений которой в полном смысле зависит судьба всего Человечества и будущее планеты Земля. Именно поэтому рожденная в Европе идеология будущей человеческой цивилизации – призрак коммунизма – в России стал реальностью. Именно поэтому разработанная Марксом и Энгельсом в Германии и Англии теория коммунизма в России не только нашла полное понимание, но усилиями Ленина и Сталина превратилась в руководство к действию. Именно Россия первой вступила на путь реального построения первой стадии коммунизма - социализма. И поэтому взоры всего мира обращаются к России.

От ее сопротивления наступлению капиталистической глобализации, от свершения в ней социалистической революции зависит судьба всего мира. Россия не раз оказывалась в критической ситуации и всегда находила в себе силы из нее выйти.

Россия встанет с колен, объединит вокруг себя народы СССР, осуществит социалистическую революцию, восстановит социализм и, избегая ошибок прошлого, но с прежним энтузиазмом построит такое загадочное, но уже вполне осознаваемое светлое общество будущего – коммунизм. И за ней последуют все страны мира.

Задача объединения усилий пролетариата всех стран мира для свержения империализма стоит на повестке дня земной цивилизации.

Пролетарии всех стран, социалистические страны и угнетённые народы, соединитесь!

Литература

К предисловию

1. Акимов А.Д., Ацюковский В.А., Евсеев А.И., Козельский А.Г., Костин Г.В., Крупышев Р.С., Парамонов Д.В., Тягунов Ф.Ф.

РУСО. Учебное пособие. Основные положения коммунистической теории в 3-х частях: М.: РУСО, 2016.

Часть 1. Исходные положения коммунистической теории.

Часть 2. Опыт строительства социализма в СССР.

Часть 3. Коммунизм - будущее человечества.

К введению

1. **Ленин В.И.** Отношение к буржуазным партиям // ПСС, 5-е изд. Т. 15, с. 368.

2. **Сталин И.В.** Отчетный доклад на XVIII съезде партии // Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 643.

3. **Энгельс Ф.** Письмо Энгельса к Зорге от 29 ноября 1886 г. //Маркс К. и Энгельс Ф. Избр. письма. М., ИПЛ, 1953. с. 396-399.

4. **Ленин В.И.** О некоторых особенностях исторического развития марксизма // ПСС, 5-е изд. Т. 20, с. 84.

К главе 1

1. **О диалектическом и историческом материализме**// История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)// Краткий курс. М.: Госполитиздат, 1950, с. 99-127.

2. **Маркс К.** «Предисловие» к работе «К критике политической экономии» (1859) // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. М.: ИПЛ, Т. 13, с. 5-9.

3. **Ленин В.И.** Марксизм и ревизионизм // ПСС, 5-е изд. Т. 17.

4. **Ленин В.И.** Материализм и эмпириокритицизм // ПСС, 5-е изд. Т. 18, с. 277.

5. **Ленин В.И.** О значении воинствующего материализма // ПСС, 5-е изд. Т. 45, с. 23-33.

6. **Ленин В.И.** Карл Маркс. Экономическое учение Маркса // ПСС, 5-е изд. Т. 26, с. 60.

7. **Шкрядов В.П.** Собственность // БСЭ 3-е изд.. Т.24/1, с. 11-12. М.: Советская энциклопедия, 1976].

8. **Маркс К.** Наемный труд и капитал // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, т. 6. с. 442.

9. **Маркс К. и Энгельс Ф.** Манифест коммунистической партии. // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. т. 4.

10. **Ленин В.И.** Задачи союзов молодежи // ПСС, 5-е изд. Т. 31.

11. **Энгельс Ф.** //Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, т. 13.

12. **Ленин В.И.** //ПСС, 5-е изд. Т.33, с. 1-120.

К главе 2

1. **Ленин В.И.** Империализм как высшая стадия капитализма // ПСС, 5-е изд. Т. 27, с. 299-426.

2. **Сталин И.В.** Экономические проблемы социализма в СССР. М.: Госполитиздат, 1952.

3. **Клямкин И.М., Тимофеев Л.М.** Теневая Россия: Экономико-социологическое исследование // М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2000. - 592 с.

4. **Зименков Р.И.** Конкистадоры XX века. М.: Политиздат, 1990.

5. **Щеголев Б.Н и Носов А.В.** Неоглобализм США в Латинской Америке. М.: Мысль, 1988.

6. **Шоссудовски М.** Долларовая оккупация. «Советская Россия» № 94 от 10 августа 1993 г.

7. **Богомолв О.Т.** Экономическая глобализация. Критический анализ. К выходу книги лауреата Нобелевской премии профессора Лжона Стглица - **Joseph E.Stiglitz**, Globalization and its Discontents, 2002

8. **Петраков Н. Я.** Откуда мы? Кто мы? Куда идем? // Литературная газета, №№ 16, 2005.

9. **Кьеца Дж.** Мир на пороге войны//Газета «Риск № 10, 5 марта 2008.

10. Таба Л. Проблемы народонаселения. Сб. переводов статей. М.: «Прогресс», 1982, с. 51.
11. Слука А.Е. Население Западной Европы. М.: Финансы и статистика, 1984.
12. World Population to 2300 / United Nations, Department of Economic and Social Affairs Population Division. — New York, 2004. [PDF](#)
13. World Population Prospects, the 2010 Revision / United Nations, Department of Economic and Social Affairs Population Division. New York, 2010. [PDF](#)
14. Маркс К. Капитал // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, т. 23.
15. Пикуль В. Последний франк короля.
<http://e-libra.ru/read/143709-poslednij-frank-korolya.html>
16. Бородай Ю.М. Почему православным не годится протестантский капитализм//Наш современник, 1990 № 10, с. 3-16.
17. Тимирязев К.А. Точно ли человечеству грозит близкая гибель? М.: ОГИЗ, 1937. //Соч., т. 3, с. 331-362.
18. Ленин В.И. Империализм и раскол социализма // ПСС, 5-е изд. Т. 30, с. 163.

К главе 3

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения в 55 томах, 2 изд. М.: ИПЛ. 1955-1973.
2. Энгельс Ф. Письмо к Рихарду Зорге от 29 ноября 1886 г. //Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ. Т. 8 с.
3. Ленин В.И. Наша программа// ПСС, 5-е изд. Т. 4, с. 184.
4. Маркс К. Критика Готской программы// Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ. Т. 19. с. 13-32.
5. Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. – М.: Госполитиздат, 1952.
6. Ленин В.И. Программа Российской коммунистической партии (большевиков) // ПСС, 5-е изд. Т. 38, с. 417- 446.
7. Маркс К. Первый набросок. Коммуна // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, т. 17, с. 560.
8. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, т. 21, с. 177.
9. Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии// Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, т. 4, с.
10. Сталин И.В. Октябрьская революция и тактика русских коммунистов (1925) // Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 81-109. Соч., т. 6, с. 358-401.
11. Ленин В.И. Предисловие к изданию речи «Об обмане народа лозунгами свободы и равенства» //ПСС, 5-е изд. Т. 38, с 373-377.
12. Ленин В.И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата //ПСС, 5-е изд. Т. 39, с. 271-282.
13. Бухарин Н.И. О новой экономической политике и наших задачах//Избранные произведения. М. Политиздат, 1988.
14. Земсков В.Н. и Нохотович Д.Н. Статистика осужденных за контрреволюционные преступления в 1921-1953 гг. /Аргументы и факты № 5, 1990.
15. Голенков А.М. Предлагаю «объяснить» Сталина. Долгопр, 1994; то же, изд. 2-е. М.: АВИТИ, 2005. Он же. Сталин без наветов. М.: Палея, 1996. Он же. Коммунистическая трагедия. М. 2003.
16. Пленум ЦК ВКП(б). Январь 1938 г. //КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Часть II, издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953.
17. Ленин В.И. Голод и черная Дума//ПСС, 5-е изд. Т. 21, с. 117-120.
18. Ленин В.И. Развитие капитализм в России//ПСС, 5-е изд. Т. 3, с. 1-609.
19. Ленин В.И. Что делать?//ПСС, 5-е изд. Т. 6, с. 1-192
20. Сталин И. В. Международный характер Октябрьской революции // Вопросы ленинизма, 11-е изд. М.: ГИПЛ, 1952, с. 183-190.

21. **Ленин В.И.** К четырехлетней годовщине Октябрьской революции// ПСС, 5-е изд. Т. 44, с. 144-152.
22. **Ленин В.И.** Герои Бернского интернационала //ПСС, 5-е изд. Т. 38, с. 389-398.
23. **Ленин В.И.** О продовольственном налоге. //ПСС, 5-е изд. Т. 43, с. 205-245.
24. **Уэллс Г.** Россия во мгле // Собр. соч. в 15-ти томах. М.: «Правда» 1964, т. 15, с. 315-383.
25. **Ленин В.И.** Планы проекта наказа от СТО//ПСС, 5-е изд. Т. 43, с. 395-400.
26. **Десятый съезд ВКП(б).** //Резолюции и постановления съезда. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. 1. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 514-572.
27. **Ленин В.И.** Политический отчет Центрального комитета РКП(б) 27 марта – 2 апреля 1922 г. // ПСС, 5-е изд. Т. 45, с. 69-116.
28. **Ленин В.И.** Речь на пленуме Московского совета 20 ноября 1922 г. // ПСС, 5-е изд. Т. 45, с. 300-309.
29. **Сталин И.В.** Доклад об очередных задачах партийного строительства. XIII конференция РКП(б), 17 января 1924 г. //И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1947. Т. 6, с. 5-26
30. **Тринадцатая конференция РКП(б).** Москва, 16-18 января 1924 г. //КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. 1.Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 771-803.
31. **Сталин И.В.** Организационный отчет Центрального комитета РКП(б). XIII съезд РКП(б), 24 мая 1924 г.//И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1947. Т. 6, с. 191-219.
32. **Тринадцатый съезд РКП(б).** Москва, 23-31 мая 1924 г.// КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. 1.Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 815-900.
33. **Сталин И.** О программе Коминтерна.// Пленум ЦК ВКП(б), 12 июля 1928 г. //Сталин И. Сочинения. М.: ОГИЗ ГИПЛ 1949. Т. 11.
34. **Ленин В.И.** Доклад Всероссийского исполнительного комитета и Совета народных комиссаров о внешней и внутренней политике.// ПСС 5 изд. Т. 42, с. 128-161.
35. **Весь мир в цифрах.** Берлин, 1925, с. 856.
- 36 **Народное хозяйство СССР за 70 лет.** М., 1987, с. 11.
- 37 **Сталин И.В.** Политический отчет Центрального комитета ВКП(б). XIV съезд ВКП(б), 18 декабря 1925 г. И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1947. Т. 7, с. 259-391.
- 38 **Четырнадцатый съезд РКП(б).** Москва, 18-31 декабря 1925 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 72-137.
- 39 **Сталин И.В.** О социал-демократическом уклоне в нашей партии. Доклад на XV Всесоюзной конференции ВКП(б) 1 ноября 1926 г. // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1948. Т. 8, с. 234-297.
- 40 **Сталин И.В.** Политический отчет Центрального комитета ВКП(б) 3 декабря 1927 г. XV съезд ВКП(б), 18 декабря 1925 г.//И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1949. Т. 10, с. 269-371.
41. **Пятнадцатый съезд ВКП(б).** Москва, 2-19 декабря 1927 г. //КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 312-371.
42. **Пленум ЦК ВКП(б).** М., 16-17 ноября 1929 г.//КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 500-543.
43. **Сталин И.В.** Год великого перелома. К XII годовщине Октября. «Правда» № 259 от 7 ноября 1929 г. // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1949. Т. 12, с. 119-135.
44. **Сталин И.В.** Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения. «Правда» № 60 от 2 марта 1930 г. // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1949. Т. 12, с. 191-199.
45. **Шестнадцатая конференция ВКП(б).** Москва, 23-29 апреля 1929 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. с. 448-499

46. **Сталин И.В.** Политический отчет Центрального комитета ВКП(б) XVI съезду ВКП(б). 27 июня 1930 г. // И.Сталин. Сочинения. М.: ОГИЗ, 1949. Т. 10, с. 269-371.
47. **Шестнадцатый съезд ВКП(б).** Москва, 26 июня - 13 июля 1930 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 552-616.
48. **Сталин И.В.** О задачах хозяйственников. Речь на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности 4 февраля 1931 г.// Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 355-363.
49. **Сталин И.В.** Отчетный доклад XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б). 26 января 1934. // Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 459-562.
50. **Семнадцатый съезд ВКП(б).** Москва, 26 января - 10 февраля 1934 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 743-787.
51. **Сталин И.В.** Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б) 10 марта 1939 г. // Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952, с. 603-651.
52. **Восемнадцатый съезд ВКП(б).** Москва, 10-21 марта 1939 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 877-938.
53. **Яковлев А.С.** Цель жизни. Записки авиаконструктора. М.: ГПИ, 1972.
54. **Сталин И.В.** Доклад на торжественном заседании Московского Совета с партийными и общественными организациями г. Москвы 6 ноября 1943 г. // Сочинения. М.: Изд. «Писатель», Т. 15 с.162-174.
55. **Жуков Г.К.** Воспоминания и размышления. М.: 1992.
56. **Жухрай В.** Сталин: правда и ложь. М., 1996. С. 33-43.
57. **Сталин И.В.** Беседа с иностранными рабочими делегациями 5 ноября 1927 года. // Сочинения. М.: ОГИЗ. Т.10, 1949, с..229.
58. **Еременко А.И.** Против фальсификации истории второй мировой войны. Изд. 2-е. М., 1960.
59. **Сталин И.В.** Речь на XIX съезде КПСС 14 октября 1952 г. // «Правда» от 15 октября 1952 г.; **И.Сталин.** Сочинения, т. 16. м.: «Писатель», 1997. С. 227-229.
60. **Девятнадцатый съезд ВКП(б).** Москва, 5-14 октября 1952 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. Издание седьмое. М.: ГИПЛ, 1953. С. 1036-1142.

К главе 4

1. **Сталин И.В.** Экономические проблемы социализма в СССР. М.: Госполитиздат, 1952.
2. **Ленин В.И.** Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. ПСС, 5-е изд. т. 33, с. 91
3. **Программа Коммунистической партии Советского Союза.** М.: Политиздат, 1967.
4. **Программа Коммунистической партии Советского Союза.** М.: Политиздат, 1987.
5. **Маркс К. и Энгельс Ф.** Манифест коммунистической партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, .
6. **Ленин В.И.** О «левом» ребячестве и мелкобуржуазности // ПСС, 5-е изд. Т. 36 с. 283-314.
7. **Ленин В.И.** Детская болезнь «левизны» в коммунизме // ПСС, 5-е изд. Т. 41.
8. **Сталин И.В.** Заключительное слово на пленуме ЦК ВКП(б) 5 марта 1937 г. // Сочинения, т. 14, М.: Изд-во «Писатель», 1997, с. 174-178.
9. **Сталин И.В.** Меры по улучшению состава партии. Отчетный доклад на VIII съезде партии//Вопросы ленинизма. М.: Госполитиздат, 1952. С. 632-634.

К главе 5.

1. **Гришин И.В.** Под бременем инфляции. М.: «Экономика», 1986.

2. Кузьмич (А.К.Цикунов). Грабеж и геноцид в России. Молодая гвардия № 9, 1991, с. 6-14.
3. Казанцев С.В. Структурные изменения и экономический спад в России // «Эко» № 11, 1995, с. 6-7.
4. Кара-Мурза С.Г. Белая книга. М.: ООО «Алг.-книга», 2002.
5. «Экономическая газета» № 2 (18), январь 1995.
6. Перестройка мирового промышленного производства и перемещение промышленных мощностей в страны Восточной Европы. Документ Комиссии ООН по торговле и развитию № 276 от 20 октября 1973 г.
7. «Советская Россия» от 23 июня 1994 г.
8. Кабанов В. Толкают к голоду // «Советская Россия» от 19 февраля 1994 г.
9. Кара-Мурза С. Крах. Официальные итоги 1994 года свидетельствуют: народное хозяйство фактически уничтожено // «Сельская жизнь» от 7 февраля 1995 г.
10. Осадин Б. На энергоигле // «Советская Россия» № 135 от 14 ноября 1995 г.
11. В.И. Соболев В.И. 11. В.И. Соболев В.И. Состояние российской армии: ужас, ужас и еще раз ужас.// <http:kprf.ru/army/103320.html>
12. Советская Россия № 48 от 25 апреля 1995 г.
13. Катасонов Ю., Кострицкий И. Роли в Маскараде. О Договоре СНВ-2 и американской политике разоружения... России // «Советская Россия» № 99 (10962) от 12 авг. 1993 г.
14. Варенников В.И. по делу ГКЧП 17 февраля 1994 г. // «Советская Россия» № 11009 от 19 февраля 1994 г.
15. Рыбак Б. Российская авиация перед лицом кризиса // Aviation Week & Space Technology, лето 1995, с. 53.
16. Логинов Е. «Завтра» ; 7(63), февраль 1995 г.
17. Видьманов В. Родина – в опасности! // «Правда» № 8 от 27 января 2005 г.
18. В.И.Кашин. Итоги 20-летних реформ// Доклад на VII Пленуме ЦК КПРФ, 2010 г. «Спасение села - залог экономического и духовного возрождения России».
19. Зиновьев А. Запад. Феномен западнизма. М.: Центрполиграф, 1995.
20. Кара-Мурза С. Экспорт революций. М.: Алгоритм, 2005
21. Филатов С., Лункин Р. «Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность». //«Социологические исследования», 2005, № 6.
22. Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // ПСС, 5-е изд. Т. 23.
23. Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // ПСС, т. 24.
24. Иванов В. «Народная правда» № 50/52, декабрь 1992 г.
25. «Финансовые известия» №15 (144) от 2 марта 1995 г.
26. Збигнев В. Польша после 15 лет контрреволюции // «Рабоче-крестьянская правда» № 7 (100) 2005 г., с. 6-7.

К главе 6.

1. Сталин И.В. XIV съезд ВКП(б). Политический отчет Центрального Комитета // Сталин И. Сочинения. М.: ОГИЗ ГУПЛ, 1947. Т. 7, с. 259-391.
2. Коммунистический Интернационал. - Большая советская энциклопедия. - М.: Советская энциклопедия. 1969-1978.
3. Никос Серетакис, член Международного отдела ЦК КПГ. - 10 лет международных встреч коммунистических и рабочих партий // Сборник статей и выступлений КПГ «Актуальные вопросы коммунистического движения», 2010. - http://lkrkrp.narod.ru/10_let_vstrech_kp.htm
4. Георгиос Маринос, член Политбюро ЦК Компартии Греции. - Международное коммунистическое движение и позиция Коммунистической партии Греции. // Теоретический журнал КПГ «Коммунистическое обозрение» №6 за 2009 год. - <http://zaccsp.narod.ru/MegKomDv.html>
5. Учредительная резолюция ICOR учредительной конференции ICOR, 6 октября 2010 г. /

<http://ccsr-2.ru/icor/96---icor>

6. **Заявление коммунистических и рабочих партий «95 лет Великой Октябрьской социалистической революции: оценки и уроки»** // <http://com-stol.ru/?p=9503>
7. **Герасимов Е.Н.** Страны, идущие по пути построения социализма. – <http://gerasimov-en.com/wp-content/uploads/2012/11/Strani-socialisticheskoy-orientacii.pdf>
8. **Гурджиев Л.К.** Чучхе и сонгун. // Исходные положения современной коммунистической теории ИП-5. – М., 2014, с. 41-61.
9. **Андрей Борцов (Warrax).** Социализм без ярлыков: Куба. 2009 г. – <http://warrax.net/93/01/cuba.html>
10. **Стратегия и тактика Коминтерна в национально-колониальной революции на примере Китая.** – М., 1934.
11. **Некапиталистический путь развития.** – М.: Советская энциклопедия. 1969-1978.
12. **Клоцвог Ф.Н.** Социализм: Теория, опыт, перспективы. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Издательство ЛКИ. –200 с. (Размышляя о марксизме.), 2008.
13. **Тюгашев Е.А., Попков Ю.В.** Некапиталистический путь и проблема устойчивого развития // Минск: Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY. 2005 г.
14. **Хасбулатов Р.И., Гурбадам Ц., Обминский Э.Е.** Освободившиеся страны в переходный период. Политико-экономический анализ. – М., Экономика, 1987, 279 с.
15. **Чуньков Ю.И.** Перспективы социализма: горькие реалии и исторические возможности. – М., ИТРК, 2014 – <http://itrk-smi.ru/club/politika/perspektivy-sotsializma-gorkie-realii-i-istoricheskie-vozmozhnosti>
16. **Кризис капитализма: в поисках выхода** / Отв. ред. М.М. Авсенов, С.П. Новоселов, М.Н. Рындина. М.: Мысль, 1980.
17. **Мирский Г.** К вопросу о выборе пути и ориентации развивающихся стран // Мировая экономика и международные отношения. 1987, № 5.
18. **Крылов В.В.** Капиталистически ориентированная форма общественного развития освободившихся стран (к методологии марксистского исследования). – Рабочий класс и современный мир.- 1983, № 2.
19. **Марксизм: Рабочий класс и классовая борьба: материалы Международного форума политэкономов-марксистов, 27-28 1 2013 г.** – М., ИТРК, 2013, 239 с.
20. **Субетто А.И.** Миссия коммунизма в XXI веке – СПб., 2013, 40 с.
21. **Филиппов Л.С.** Теория научного коммунизма. – М., 2008, 240 с.

К главе 7.

1. **Чувурин С.** Кто есть рабочий класс. Калининград обл., 1995.
2. **Ленин В.И.** Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов // ПСС, 5-е изд. Т. 1.
3. **Ленин В.И.** Задачи русских социал-демократов // ПСС, 5-е изд. Т. 2, с. 454.
4. **Ленин В.И.** Шаг вперед, два шага назад // ПСС, 5-е изд. Т. 8, с. 253.
5. **Сталин И.В.** Октябрьская революция и тактика русских коммунистов // Вопросы ленинизма. Изд. 11-е. М.: Госполитиздат, 1952. С. 102.
6. **Ленин И.В.** Что делать?//ПСС, 5-е изд. Т. 6
7. **Ленин И.В.** О демократии и диктатуре//ПСС, 5-е изд. Т. 37, с. 388-393.
8. **Ленин В.И.** Тезисы и доклад «О буржуазной демократии и диктатуре пролетариата» (I Конгресс Коммунистического Интернационала, 4 марта 1919 г.) // ПСС, 5-е изд. Т. 37, с. 491-509.
9. **Ленин В.И.** Ложка дегтя в бочке меда //ПСС, 5-е изд. Т. 45, с. 206..
10. **Межпартийная группа «Коммунистическая теория.** Исходные положения современной коммунистической теории. Тезисы. М: Галлея-Принт. 2012.
11. **Межпартийная группа «Коммунистическая теория.** Исходные положения современной коммунистической теории. ИП-1, ИП-2, ИП-3, ИП-4, ИП-5. М: Галлея-Принт. 2010-2014.

12. **Энгельс Ф.** О Польше // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, т. 4 с. 373
13. **Ленин В.И.** Социалистическая революция и право наций на самоопределение (1916) // ПСС, 5-е изд. Т. 27 с. 252-266.

К главе 8

1. «Известия» от 09. 11. 93. № 214.
2. **Субетто А.И.** Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – Спб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, «Астерион», 2009, с. 115.// <http://do.gendocs.ru/docs/index-70907.html>.
3. **Brzezinski Z.** Between Two Ages. America's Role in the Technotronic Era. New York, 1971. P. 73. // Семёнов Ю.И. Философия истории. М., «Современные тетради», 2003, с.330.
4. Не плестись в хвосте у Запада.// Журнал «Российская Федерация сегодня», №18, 2000. - <http://www.rodop.org/society-101026113755>].
5. **Ленин В.И.** О демократизме и социалистическом характере Советской власти // ПСС, 5-е изд. Т. 36, с. 481.
6. **Маркс К. и Энгельс Ф.** Манифест коммунистической партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. М.: ИПЛ, т. 4.
7. **Сталин И.В.** Экономические проблемы социализма в СССР. М.: Госполитиздат, 1952.
8. **Кара-Мурза С.** Обман для нас и наших детей //«Правда» № 14 (27189) от 22.01.94.
9. **Ленин В.И.** Задачи союзов молодежи. Речь на III съезде РКСМ 2 октября 1920 г. // ПСС, 5-е изд. Т. 41 с. 298-318.
10. **Малинецкий Г.** Учитель, ученик и шанс для России. // Компьютерра № 42, 15 ноября 2005.
11. **Белканов Н.** Оценка советского образования: взгляд из-за рубежа // Народное образование. 2003, № 7.
12. **Макаренко А.С.** Методика организации воспитательного процесса // Соч. в семи томах. М., Изд. АПН, т. 5, с. 7-100.
13. **Ушинский К.Д.** Собрание сочинений. М.-Л., изд-во Ак. пед. наук. Т. 1-11, 1948-1952.
14. **Крупская Н.К.** Вопросы коммунистического воспитания молодежи, изд. 2-е. Сборник статей. М.: Политиздат, 1966.
15. **Сухомлинский В.А.** Избранные произведения в 5-ти т. Киев: «Радянська школа», 1979-1980.
16. **Советский энциклопедический словарь.** – М., 1984.
17. **Маркс К.** Немецкая идеология // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. М.: ИПЛ, т. 3, с. 7-544 .
18. **Энгельс Ф.** Социализм. Очерк теории//«**Анти-Дюринг**», М.: ИПЛ, 1983. С. 281-288.
19. **Маркс К., Энгельс Ф.** Экономические рукописи К. Маркса 1857—1859 годов// Соч., 2 изд. М.: ИПЛ, т. 46, ч/ II, с. 206-221
20. **Булавка Л.А.** Советская культура как идеальное коммунизма. М., 2001// <http://dzd.rksmb.org/liter/bul01.htm>.
21. **Межуев В.М.** Социализм – пространство культуры.// Социализм и коммунизм: теория, актуальные системы, футурологические проекции. Материалы постоянно действующего семинара, вып. 2. с. 43-102. М.: 2006,<http://caute.ru/schola/mvmsoc.html>.
22. **Тезисы ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения В.И.Ленина».** М., 1970.
23. **Ленин В.И.** Партийная организация и партийная литература // ПСС, 5-е изд. Т. 12, с. 99-105.
24. **Ленин В.И.** Великий почин (1919) // ПСС, 5-е изд. Т. 39, с. 1-29.
25. **Бояринцев В.И. и др.** Разгром науки и образования - уничтожение России.// - za.zubrg.in.ua2009/11/18/3426.
26. **Алферов Ж.** Остались ли в России умные люди? Или все они переехали в Америку, Германию, Великобританию...//АиФ № 43 от 22 октября 2009 г.
27. **Инновации-Инвестиции-Индустрия.** Государственное управление наукой: направления реформирования. 23 мая 2005 г. - courier-edu.ru/cour0567/4500.htm.

28. **Межпартийная группа «Коммунистическая теория».** Исходные положения современной коммунистической теории ИП-1 (2010) , ИП-2 (2011), ИП-3 (2012), ИП-4 (2013), ИП-5 (2014), ИПТ (2012) (тезисы статей, размещенных в сборниках ИП-1, ИП-2 ИП-3), - М.: «Галлея-Принт», 2010-2014.
29. **Каган М.С.** Перспективы развития гуманитарных наук в XXI веке.//Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. Материалы международной научной конференции. Выпуск №12. СПб, 2001, с. 9-14.
30. **Энгельс Ф.,** наброски к критике политической экономии. // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 1, с. 544-571.
31. **Кедров Б.М.** Наука.// БСЭ. 3 изд., 1974, т. 17, с. 323-327.
32. **Маркс К. и Энгельс Ф.** Из ранних произведений. М, 1956,
33. **Статистический ежегодник России. 1913 г.**// СПб, Издание ЦСК МВД, 1914.
34. **Осипова Е.С.** Поместный собор православной церкви 1917-1918 гг. // Вопросы научного атеизма. – М., 1967, вып. 3.
35. **Плаксин Р. Ю.** Крах церковной контрреволюции 1917-1923 гг. М.: «Наука», 1968.
36. **Эзрин Г.И.** Государство и религия, религиозные организации и политическая структура обществ. М., Политиздат, 1974.
37. **Овчинников В.С.** Борьба Коммунистической партии Советского Союза с идеологией ламаизма. //Дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук// - М., 1969.
38. «**Антирелигиозник**», № 6, 1930.
39. **Программа Российской коммунистической партии (большевиков)** //КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференция и пленумов ЦК. М.: ГИПЛ, 1953, С. 407-455.
40. «**Антирелигиозник**», № 7, 1939, с.4.
41. **Всесоюзная перепись населения 1937 г.** - М.: изд-во ИРИ РАН, 1991.
42. **Одинцов М.И.** Русские патриархи XX века. Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов. М., 1999. С. 283–291.
43. **Каарияйнен К., Фурман Д.** Верующие, атеисты и прочие. Эволюция российской религиозности // Вопросы философии, № 6, 1997.
44. **Филатов С., Лункин Р.** Статистика российской религиозности: магия цифр и неоднозначная реальность. //Социологические исследования, 2005, №6.
45. **В.И.Ленин.** Об отношении рабочей партии к религии// ПСС, 5-е изд. Т. 17 с. 415-426

Авторы В.А.Ацюковский, Ф.Ф.Тягунов

просят читателей присылать свои замечания и предложения для учета их в последующих изданиях монографии по адресам:

Ацюковскому В.А. E-mail: atsuk@dart.ru.

Тягунову Ф.Ф. E-mail: tyagunov-ff@yandex.ru

Site: [http:// mpgkt.ucoz.ru](http://mpgkt.ucoz.ru); www.mexnap.info

