

**ИРЕК ФАХРУТДИНОВ**

**КАК ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ ОБРЕТАТЬ  
ИНСТИНКТ САМОСОХРАНЕНИЯ**

**Что было, есть и что должно быть**

Издание пятое, сокращённое

2017

УДК 65.011.1  
ББК 66.050.2(2)+66.3(2)  
Ф29

Под редакцией автора.

**Ирек Фахрутдинов**  
**Ф29 Как человечеству обрести инстинкт само-**  
**сохранения. Что было, есть и что должно быть.** – Изда-  
ние пятое, сокращённое. - : - 2017. – 528 с.

В книге приведены результаты независимого анализа социаль-  
но-экономических процессов в мире и России, пороков современ-  
ных общественных устройств, ускоряющих уничтожение экосферы  
Земли и приближение, тем самым, Конца человечества. Затем, ав-  
тором предложены вариант рациональной организации **будущего**  
**народного хозяйства и в целом общественного строя в любой стране**  
**мира, и, как примера, в России**, а также **общенациональная идея** с  
основанной на ней **идеологией** для России, полезная и для других  
стран, а также – меры преодоления угроз всему человечеству.

Книга предназначена для граждан любой страны, которым небез-  
различно будущее своё и своих потомков.

УДК 65.011.1  
ББК 66.050.2(2)+66.3(2)  
Ф29

ISBN 978-5-905576-69-0

© Ирек Фахрутдинов, 2017

## От автора

Страница здесь похожа на окно: Открывшему увидеть мир дано.

*Расул Гамзатов*

Окидывая взором памяти прошлое, свою жизнь и, вспоминая ее этапы, вижу, что жил активной жизнью и в уникальный период истории. Хорошо запомнились школьные годы в суровые годы Второй мировой войны и послевоенные годы учебы в Казанском речном техникуме, работа в 1952-1953 годах с заключенными на строительстве Куйбышевской гидроэлектростанции, входившей в систему Министерства внутренних дел СССР, которое в то время возглавлял Л.Берия. Это были последние годы правления И.Сталина. В подробностях помню студенчество в Казанском авиационном университете и последующую карьеру от инженер-конструктора до руководителя - Главного авиаконструктора-Генерального директора. 12 лет я возглавлял одну из крупнейших в СССР опытно-конструкторских организаций (ОКБ), разрабатывавшей новые перспективные ракетные двигатели и сложные энергетические установки.

Трудовой стаж превысил 42 года, из которых 38 - в ОКБ. Все это происходило в периоды постепенной деградации системы управления Советским Союзом от Хрущева до Горбачева. Часть этой жизни проходила в период обманутых надежд горбачевской "перестройки", которая стала началом откровенного разрушения народного хозяйства и общественного строя СССР и подготовила условия для двух (в 1991 и 1993 годах) государственных переворотов, совершенных "пятой колонной" Ельцина. Затем, уже в нашем ОКБ, - усилия по сохранению предприятия, защита его от растаскивания и распада, а также безрезультатные попытки хоть как-то смягчить трагедию страны. Трагедии из-за того, что расплодившиеся мошенники, захватившие власть в стране, цинично присваивали исчерпаемые и стратегические богатства, принадле-

жавшие народам СССР. Каждый этап жизни оставил богатый материал - положительный и отрицательный, научно-технический и организационный, на уровне трудового коллектива и на уровне государственных органов.

Начиная с периода властвования Ельцина, "свобода печати" в наибольшей доле представляла собой лавину самой грязной писанины, пачкающей всё прошлое. Научно-технические издания, учебники и художественная литература, раскрывающая красоту чувств и труда - основу жизни, вытеснялись "отравой" телевидения, кино, радио и печати, возвращающей самые мерзостные звериные инстинкты и прославляющей преступность, насилие, грабежи, способности "делания" денег, а не зарабатывания их трудом.

Среди публицистики изредка появлялись и прорываются книги, выступления и статьи, раскрывающие суть происходящего в странах бывшего СССР. Глубиной аргументированного анализа и раскрытием небывалого тотального поражения современной России коррупцией отличается коллективный труд под руководством А. Константинова "Коррупцированная Россия" (М.: ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА- ПРЕСС, 2006. 640 с). Другой пример: заметный мыслитель нашего времени А.А.Зиновьев о себе писал, что он "с раннего детства был антисталинистом, в 1939 году был членом террористической группы (троцкистов - И.Ф.), намеревавшейся совершить покушение на Сталина, был арестован за публичные выступления против культа Сталина и до самой гибели Сталина вёл нелегальную антисталинскую пропаганду." Далее он писал, что после смерти Сталина, когда "нападки на Сталина стали ненаказуемыми, обычными и даже поощряемыми", он "встал на путь научного подхода к советскому обществу, включая сталинскую эпоху." Зиновьев, позже как диссидент, высланный из СССР и проживший многие годы в ФРГ, имел возможность лично изнутри и глубоко изучить и оценить социально-экономические проблемы Запада и сравнивать их с советскими и постсоветскими. Поэтому, при рассмотрении этих проблем в настоящей книге, автор неодно-

кратно приводит цитаты из обоснованных выводов независимого Зиновьева. Достойны серьёзного изучения и применения на практике определённые рекомендации трудов и публикаций озабоченных и глубоко понимающих процессы, происходящие в России, известных независимых наиболее объективных аналитиков Ю.Болдырева, С.Глазьева, М. Делягина, В.Катасонова, Д.Львова, С.Сулакшина А.И.Фурсова и др., а также бывшего депутата Госдумы РФ, ныне покойного, юриста В. Илюхина (см. Выступление В.И. Илюхина на 13 съезде КПРФ 29 ноября 2008г. - <http://viktor-iluhin.ru>) и других.

Но, к сожалению, среди таких авторов было очень мало предлагавших конкретные меры по еще возможным **радикальным преобразованиям экономики и в целом общественного строя на пользу народу России и народам всего мира.**

Вместе с тем в постсоветский период был снова вытасчен политический приём идеологического разобщения народа, когда путём создания множества партий, движений и выступлений в СМИ олигархическая власть России пыталась отвлечь народ от организации социально справедливого строя. Например, "возникали" партии типа партии Жириновского, который демонстративно критиковал современные пороки в России, а когда олигархической власти надо бывало в Госдуме (парламенте) протащить очередной антинародный закон, то партия Жириновского каждый раз единогласно поддерживала позицию власти. "Возникали" и политические движения, некоторые из которых возглавлялись весьма квалифицированными учёными. Среди последних особое место занимало движение, организованное С.Е Кургиняном. Обладая неплохими ораторскими способностями и научной философской эрудицией, Кургинян в своём Манифесте в 2011 году убедительно раскрыл бесперспективность буржуазных систем Запада, ведущих человечество к катастрофе. Но завершил Манифест неубедительным предложением организовать в России утопическо-абстрактную общественную систему, которую будет возглавлять *когноториат* (власть, со-

ставленная исключительно из умных высокообразованных и бескорыстных патриотов, опирающихся только на научно-обоснованные знания). А, например, депутат Госдумы советник Путина Е.А.Фёдоров, всю свою служебную жизнь прислуживавший власти, приводя аргументы, доказывающие правду о зависимости постсоветской колониальной экономики российского режима от США и обоснованно называя его оккупационным, навязывает провокационную идею о том, что все беды народа исчезнут, если только Россия обретёт независимость, которую сможет якобы обеспечить только один человек - Путин. Надо де лишь, чтобы *только* его поддерживал народ, предоставив ему неограниченные полномочия диктатора. И неважно, что он тоже олигарх и арбитр олигархических кланов, глава и покровитель всех коррумпированных чиновников России - виновников усиления оккупационного режима США.

В целом судьба выделила мне нелёгкую, но, как мне казалось, удачную жизнь. Теперь всё чаще задаю себе вопрос: успел ли выполнить главное из запланированного? Ответ оказывается неутешительным. Ведь созидающий творческий человек планирует задел всегда больший, чем позволяют возможности, тем более, что они зависят не только от него. Поэтому бывает, что результаты некоторых начинаний приходят даже после ухода его из жизни или не приходят никогда. Мне довелось завершить кое-что из задуманного при жизни. Я благодарен судьбе за удачи и большому числу хороших людей за помощь, понимание и участие в крупных и повседневных делах на всём жизненном пути. Благодарен даже плохим людям за то, что они вынуждали мобилизовать волю, бдительность, обострить ум и быть собранным, потому что лёгкая жизнь притупляет и разрыхляет. Доволен ли пользой дел, выполненных нами в прошлом, для России периода после 1987 года? Не только доволен, но и глубоко страдаю от того, как российские "реформы", упаковываемые в лживые зомбирующие пропаганды, проводились в интересах преступно разбогатевших олигархов и коррумпированных чиновников, позволяя им стремительно разрушать, присваивать

и транжирить многовековое наследие ещё не до конца опустошённой России. А ведь то наследие было создано для потомков ценой великих жертв, лишений и тяжкого созидательного труда предшествующих поколений народа. И в этом наследии были крупницы, созданные трудами наших коллективов, в том числе, моими.

Но главная тревога основана на том, что после разрушения СССР, общественные устройства всех стран мира организованы так, что угрожающими темпами уничтожают экосферу Земли, ускоряя приближение Конца человечества. Остро встал вопрос необходимости реконструкции общественных устройств во всех странах для остановки процесса самоуничтожения человечества и **обретения им иммунитета самосохранения.**

Вот почему я не мог не написать эту книгу как одну из последних задумок, как зов уходящего поколения к последующим. Написана она ещё и потому, что численность созидателей несоизмеримо больше численности разорителей-паразитов. Но созидатели не организованы и страдают от собственного бессилия. Поэтому необходимо периодически

напоминать им об их праве, долге и о том, что надо делать, чтобы *снять зомбирующую пелену с глаз и, ради живущих сегодня и будущих поколений созидателей, пресечь современный беспредел поклонников золотого тельца, а затем, начать строить новый справедливый и высокодуховный мир для всего человечества.*

В качестве примера для представления в этой книге путей реконструкции общественных устройств выбрана Россия. Сделан такой выбор потому, что, с одной стороны, постсоветская Россия имеет широкий спектр пороков, типичных для современных государств мира, с другой – специфику – колониальную экономику, управляемую мафиозной структурой, состоящей из олигархии, являющейся также частью транснациональных (наднациональных) корпораций мира.

Настоящая книга, по мнению автора, претендует стать одним из настольных пособий с *рациональными рекомендациями созидания такого мира.* К написанию книги меня также побудили оптимистическая надеж-

да на лучшее, и, даже при понимании колоссальных сложностей реализации, желание принять посильное участие в ещё возможном улучшении жизни народов, населяющих осколки бывшего СССР и других стран мира. Наконец, необходимо было признать совинность нашего поколения перед большинством современного народа России за постсоветский беспредел криминального государства - наследника последних двух десятилетий советского периода. Наибольшую часть нашего поколения к середине 80-х годов прошлого века поразило равнодушие. Поэтому наше поколение не только не смогло *организовать то, что предлагается в этой книге теперь*, но и позволило представителям своего поколения - Горбачёву с его окружением подготовить, а Ельцину и иже с ним под руководством США совершить криминальные антинародные перевороты 1991 года в СССР и 1993 года в России, а их преемникам с нарастающей активностью инагло продолжить разрушение и разграбление страны.

Критический анализ происходящих социально-экономических процессов в книге представлен для того и лишь в той мере, чтобы стало понятно, почему **предлагается иное - конструктивное**. Приведены необходимые для обоснования некоторых конструктивных мер отрывочные моменты из жизни автора и ряд типичных примеров из деятельности известных исторических личностей второй половины двадцатого века, ставивших *разные цели* и добивавшихся их *разными средствами*. На этом фоне анализируются выбор каждой новой властью *соотношений целей и средств* и изменения социально-экономических процессов и политической ориентации как следствие деятельности этих властей и их группировок. Показано, как одни из них упорно и сознательно, а преобладающее большинство невольно, даже не разделяя идей первых, обеспечили достижение в СССР-СНГ давних целей транснациональных корпораций - разрушение Советского Союза.

Разразившийся в 2008 году мировой финансовый кризис был вызван самым глубоким после 1930 года кризисом в Соединенных штатах Америки - в стране, особенно кичившейся экономикой са-

мого свободного рынка. Этот кризис ещё раз доказал, как, стремясь к безудержному наращиванию прибылей при гонке потребления, расточительная и *слабо регулируемая государством экономика свободного рынка расхищает и разрушает биосферу Земли, ускоряя приближение гибели всего человечества*. При этом Россия из-за кризиса потеряла больше всех стран, входящих в "Большую двадцатку". Всюду начали трезветь, делать первые мало полезные панические финансовые инъекции больным экономикам и вынуждены были заговорить о необходимости государственного регулирования экономики. Не уверен, что искренне...

Российская олигархия и её власть родились и процветают на, всё обильней орошаемой госбюджетом, почве дикого спекулятивного подобию рынка. А необходимость государственного регулирования экономики, несмотря на кризис, она приняла по-своему: регулировать де надо, но только в интересах достижения их (олигархов) целей, а не в интересах страны и народа.

Резкий и непредвиденный скачок мировых цен на нефть и другое сырьё после 2000 года и дальнейший их рост позволил постельцинской российской власти создавать временную иллюзию решения некоторых социальных проблем народа. И под прикрытием этого власть облегчала себе продолжение разрушительных "реформ". *А суть реформ оставалась той же даже после кризиса 2008 года: увеличение торгово- спекулятивной доли ВВП в целях дальнейшего обогащения олигархов и коррумпированных чиновников, а также наращивание вывоза ресурсов и капиталов из страны*. Поэтому эти "реформы" продолжали разрушать народное хозяйство и делали его всё более уязвимым, а народ беззащитным перед стихией свободного мирового рынка с её катастрофическими кризисами.

**Целями** государства должны стать *укрепление и развитие народного хозяйства для решения социальных проблем всего населения и защита народного хозяйства и общественного строя страны от внешних и внутренних посягательств*. **Последняя самая важная глава этой книги посвящена обоснованию конкретных дейст-**

**вий, реализация которых приведёт к достижению именно таких целей.**

Поэтому в книге популярно представлены результаты анализа известных элементов различных типов общественного строя. Из этого анализа вытекает необходимость для человечества коренной реконструкции современных экономических систем и общественных устройств во *всех* странах мира. После небывалого мирового кризиса, разразившегося в 2008 году, особо остро встала проблема организации **эволюционной реконструкции всех мировых общественно-экономических систем**. Пренебрежение ведущими странами этой проблемой до упомянутого кризиса сходило им с рук. Но дальнейшее промедление с реконструкцией мирового хозяйства обернётся неотвратимой катастрофой для всего человечества. В связи с этим в книге, обосновывается, по мнению автора, спасительный путь дальнейшего социально-экономического развития человечества и согласующаяся с ним **рациональная для страны и её народа** организация социально-экономической системы. Реконструкции общественных систем в разных странах могут быть организованы в разных масштабах, в разных сочетаниях и вариациях. Но в России необходимо следовать по тому пути, на котором в книге сосредоточено основное внимание. Это же **должно стать и национальной идеей новой России, лечь в основу её идеологии**.

Ясно, что без непрерывного внедрения в жизнь достижений мировой прикладной науки, не может быть прогресса. Но *для прогресса практика без принуждения сама должна постоянно испытывать необходимость во внедрении эффективных и конкурентоспособных достижений науки*. **Проблему стимулирования** такой необходимости не успели, к сожалению, решить в советское время. После 1987 года эта проблема и вовсе была исключена из политики власти России. Но *только это стало главной причиной, позволившей так легко развалить СССР изнутри*. А без решения проблемы стимулирования научно-технического прогресса декларативное заявление власти о важности инновации и модернизации - лишь пустой популистский шум и

ещё один путь для разворовывания средств госбюджета. И это понятно: ведь олигархия и сросшееся с ней коррумпированное чиновничество для наращивания темпов опустошения недр страны ради личного обогащения могут обойтись без научно-технического прогресса в России, лишь при крайней необходимости увеличения их прибылей покупая не новые технологии у зарубежья. Занятие же непрерывной разработкой и внедрением новых технологий для них - хлопоты и затраты, не приносящие немедленных доходов. Поэтому в конце этой книги особое внимание уделено основам проверенных и в течение многих лет экспериментально отработанных на практике **высокоэффективных систем стимулирования научно-технического прогресса и ответственности власти страны.** Без внедрения в масштабах страны таких систем, которые у производителей и создателей будут рождать потребность разрабатывать, искать, находить и внедрять достижения науки, а власти нести ответственность за плохую организацию соответствующих социально-экономических процессов, не будет саморазвиваться научно-технический прогресс и не поднимется уровень жизни народа.

После первого издания этой книги, большинство его читателей, высказав неподдельное удовлетворение её содержанием, заявили, что книга убеждает, что есть конкретные меры, которые позволят возрождать иммунитет самосохранения у России и у других стран. Но для них неясным остался один вопрос: каким образом смогут оказаться во власти патриоты, способные начать этот процесс.

Из истории в подробностях известно огромное число способов прихода к власти. Но укрупнённо все они сводятся к двум - через государственные перевороты и революции (тогда они совершаются неожиданно, но далеко не всегда с положительным для народа финалом) или более трудным - в результате победы в терпеливой и высокоорганизованной политической борьбе. Эти пути изучены. И это задача политиков оппозиционеров, а не учёных и практиков. Конечно, патриотическая оппозиция должна быть готовой к любой политической ситуации. Ситуация эта - каждый раз конкретна

и неповторима. Поэтому автор не видит необходимости в рассмотрении деталей этого вопроса. Зато известно, что после прихода к власти в большинстве случаев представители новой власти начинали с так называемых реформ методом проб и ошибок, экспериментируя на "живом теле" народа из-за отсутствия заранее заготовленных конкретных "технологий" социально-экономических преобразований, а также из-за нехватки заранее полученных знаний и умений для реализации лозунгов-обещаний, щедро провозглашённых ими до прихода к власти.

Известны такие трагические примеры: большевиков, свершивших Октябрьский переворот в России в 1917 году и Ельцинские перевороты в России в 1991 и 1993 годах. Такими примерами изобилует мировая история. Поэтому автор хочет, чтобы эта книга стала одним из начальных пособий для патриотов России и других стран в деле преобразований в их общественных строях *после их прихода к власти*.

Аферисты создают посредством продажных депутатов лазейки в законодательстве, а также подкупают чиновников, чтобы присваивать чужое и т.д., попутно непрерывно разрушая страну, в которой живут. Для таких дел не нужны ни интеллект, ни знания, ни, конечно, совесть. Поэтому олигархи, узаконенные аферисты и воры не найдут в этой книге рецептов для своих афер, "схем" и "операций". Но если эту книгу взял в руки человек, небезразличный к будущему своему и потомков, в этой книге он найдет интересное.

## Глава первая

### Реформы по-русски - непрерывный кризис

Зову я смерть. Мне видеть невтерпёж  
Достоинство, что просит подаянья,  
Над простотой глумящуюся ложь,  
Ничтожество в роскошном одеянье.

И совершенству ложный приговор,  
И девственность поруганную грубо,  
    За преступленья почести позор,  
И мощь в плену у немощи беззубой,

Что бескорыстье глупостью сльвёт  
И глупость в маске мудреца, пророка,  
    И вдохновения зажатый рот,  
И праведность на службе у порока.

Какую мерзость вижу я вокруг!  
Но как тебя покинуть милый друг.

*Сонет 66 Вильяма Шекспира*

## **1.1. Скрываемые моменты истории России двадцатого века**

Без краткого экскурса в историю, начиная с февраля 1917 года, невозможно объективно оценивать события в России, происходящие с начала 90-х годов XX века. Представления о том отрезке истории России менялись до противоречащих друг другу в зависимости от резко менявшихся политических и экономических целей после каждой смены лидеров страны. Поэтому нужен независимый анализ.

Но почему необходимо объективное освещение отечественной истории?

Внешние враги России и их внутрироссийские пособники во все времена прилагали и прилагают немало усилий чтобы стереть из памяти народа героические победы их предков, приносивших всемирную славу России. Такими бесспорными, например, являются невиданный в истории человечества подъём народного хозяйства СССР из руин до второго места в мире за невероятно короткий срок с 1931

по 1940 годы и победа Советского Союза во Второй мировой войне 1941-1945 годов. Такими победами Отечества не может не гордиться его гражданин. А гордость эта - одна из главных составляющих патриотизма. Стирая или искажая такие страницы истории враги России ставят цель - добиться равнодушия, а ещё хуже - презрения её граждан, особенно - молодого поколения, к Родине-Отечеству. Тогда гражданам не будет дорого Отечество и значительно облегчится порабощение страны.

Из, по возможности, беспристрастного анализа открытых архивных материалов следует совсем не то, что внушали и внушают до сих пор враги России. Оказывается, что в феврале 1917 года Россия вела войну с Германией успешно и дело шло к победе. Февральская революция предательски разрушила эту ситуацию и обрекла Россию на поражение.

После принуждения царя Николая II к отречению от престола, в течение 5 месяцев (с марта по июль 1917 года) главой Временного правительства был Г.Е. Львов. Это был добрый и порядочный человек, но слабый организатор для тогдашней дезорганизованной России. Страна безудержно разлагалась. Осознав собственное бессилие, в июле 1917 года Львов добровольно ушёл в отставку.

После Львова во главе Временного правительства даже трёх месяцев не продержался А.Ф. Керенский. Вообразивший себя Наполеоном, самоназначенный Верховный главнокомандующий Керенский много разъезжал, в том числе, по воинским частям. Самым важным в своей работе он считал красноречивые выступления о демократии. Его слушали с удовольствием, но не слушались. В неуправляемой стране воцарился разгул анархии и преступности. Этим воспользовались большевики. Они совершили 25 октября 1917 года (7 ноября по новому стилю) практически бескровный Октябрьский государственный переворот и установили, так называемую, *диктатуру "пролетариата"* для строительства социализма. (Аналогичное, хоть и медленнее и с обратным знаком, происходило в СССР после 1987 года - при Горбачевском правлении. А

в конце августа 1991 года группа, объединившаяся под руководством Б.Н.Ельцина и, тоже прикрываясь лозунгами о демократии, совершила государственный переворот - *регрессивную криминальную революцию* и, после принуждения Горбачёва М.С. к отречению от президентства СССР, в декабре разрушила СССР и установила в России *диктатуру криминалитета*).

Период после октября 1917 года, то есть после захвата власти большевиками с провозглашённой целью - впервые в истории человечества организовать строительство справедливого общества (социализма), до кончины Сталина в 1953 году, считаю, условно может быть разделён на три сильно различающихся этапа.

*Первый* - с октября 1917 года до кончины Ленина в январе 1924 года характеризуется семилетним произволом, беззаконием и массовым террором, разграблением и разрушением России, разорением городов и сёл, Гражданской войной.

*Второй* - с января 1924 года до 1931 года, (то есть до того времени, когда Сталин фактически достиг позиции руководителя СССР) - период жестокой политической борьбы за власть троцкистов со сталинистами.

*Третий* - с 1931 года до гибели Сталина в марте 1953 года.

*На первом этапе* большевистскими лидерами, сосредоточившими в руках всю власть, были **Ленин** и Троцкий. После рискованного, но удачного захвата власти в октябре 1917 года у большевиков созидательных конструктивных планов не было. Поэтому они были вынуждены вначале лишь совершать скоропалительные действия для удержания власти. Ленин в начале 1918 года вынужден был подписать Брестский мир ради необходимости выиграть время для решения тяжелейших проблем, возникших перед молодой властью. Согласно Брестскому миру Россия уступила Германии Польшу, Прибалтику, часть Белоруссии и Закавказья, а также контрибуцию 6 млрд. марок. Так был оплачен мир с Англией и Германией.

Затем, - кровавая Гражданская война, которая была начата Белым движением, естественно, не согласной с национализацией собствен-

ности богатых классов. Со стороны большевиков Красной армией руководил нарком по военным делам и председатель Реввоенсовета Республики **Л.Троцкий** вместе с его сторонниками, фактически овладевшими инициативой в руководстве страной. Гражданская война и голод 1921 года унесли жизни от 8 до 13 млн. человек (по разным данным). Под началом Троцкого также проводилось тотальное разграбление и разорение России согласно лозунгу "грабь награбленное", потом переросшее в ограбление ограбленных. В то время, как на народ было обрушено небывалое бедствие, произвол и репрессии под лозунгом "красного террора", отнятые у богачей, народа, государства и церковей ценности и громадные суммы денег Троцким, Зиновьевым, Каменевым и ещё двумя десятками большевистских лидеров-троцкистов переводились на их личные заграничные счета и в хранилища. К концу этого этапа Россия представляла собой руину с пустой казной. Ущерб, причинённый экономике страны только Гражданской войной, которая велась по правилам Троцкого, исчислялся 50 млрд. золотых рублей. (Новый энциклопедический словарь. М., Научное издательство "Большая Российская энциклопедия", Издательство "Рипол Классик", 2000г.).

В это время Сталин находился на фронтах Гражданской войны, потом был малозаметным наркомом по национальным вопросам и лишь в 1922 году в связи с болезнью Ленина стал номинальным генеральным секретарём ЦК ВКП(б) (Центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии большевиков), без фактического права вмешиваться в дела Троцкого. Начиная с 1917 года председателем Правительства был Ленин, продолжая формально занимать эту должность до 1924 года, даже серьёзно заболев в 1922 году и потому, к сожалению, не смог предотвратить страшные дела Троцкого.

Лишь после кончины Ленина в 1924 году председателем Высшего Совета народного хозяйства (ВСНХ), то есть – правительства, был назначен **Ф.Э.Дзержинский**, до этого добивавшийся больших успехов на всех труднейших постах. Например, заняв пост наркома путей

сообщения, он менее чем за год организовал восстановление и чёткую работу до того ветхого и дезорганизованного железнодорожного транспорта. Он же успешно организовал ликвидацию детской беспризорности. (Это позорное явление десятилетиями не решается постсоветской властью в XXI веке).

А **И.В.Сталин**, будучи с 1919 года лишь наркомом гос. контроля, пытался расследовать каналы утечки за рубеж награбленных троцкистами в России громадных капиталов. Только мизерную часть из них сталинистам удалось возратить в середине 1930-х годов. Например, Зиновьев и Каменев вынужденно отдали часть денег со своих зарубежных счетов. (Игорь Бунич "Золото партии", Санкт-Петербург, Издательство фирмы "Шанс", 1994г.)

**На втором этапе**, сразу после кончины Ленина в январе 1924 года, началась жестокая политическая борьба троцкистов против сталинистов. С октября 1917 года неизменным лозунгом Троцкого оставался лозунг - *"перманентная (непрерывающаяся – И.Ф.) революция до победы мировой революции"*, пусть даже ценой уничтожения России. Этот лозунг определял всю политику троцкистов.

Через некоторое время после кончины Ленина осенью 1924 года Сталин выдвинул другой лозунг - *"построение социализма в одной стране"* (в России) и призвал все усилия партии подчинить этой созидательной цели. Троцкий тогда самоуверенно заявлял своим могущественным и многочисленным сторонникам, что они "сотрут в пыль недоучку семинариста Сталина" и всю энергию своих сторонников направлял на разрушение. Даже после высылки в 1929 году Троцкого за границу, троцкисты, ранее расставленные Троцким по ключевым постам в правительстве, армии и ГПУ, продолжали активную организованную борьбу против сталинистов. (Иосиф Бергер, "Крушение поколения." Воспоминания. Перевёл с английского Я.Бергер., EDIZIONI AURORA, Firenze.,1973, 329 с.).

В период второго этапа и позже именно троцкисты, якобы борясь с троцкизмом ("держите вора кричал вор"), осужденным в 1927 го-

ду партией, инициативно и демонстративно расправлялись с представителями научной и творческой интеллигенции, видными военачальниками и другими полезными для России личностями. (Газета "Пресса России", 1996 г., N10-11, стр.42-43 - из книги "Воспоминания" Арона Симоновича, личного секретаря Троцкого). А после гибели Сталина в 1953 году до сих пор пропаганда современных последователей троцкистов активно и остервенело сваливают на Сталина все преступления троцкистов того времени.

Лишь начало *третьего этапа*, то есть 1931-й год, следует считать достижением Сталиным позиции лидера в СССР. К этому времени Сталин получил в наследство власть над разорённой страной со слабыми остатками экономической базы и почти пустой казной. К тому же - серьёзная борьба не с придуманными, а с реальными троцкистами-вредителями продолжалась по 1939 год. Тогда в репрессиях были повинны не только ловко маскировавшиеся троцкисты, но и другие усердные исполнители с их кровавой инициативой и показным рвением перед властью. И хотя только 1939 год можно обоснованно считать началом полномочного лидерства Сталина, нельзя снимать ответственность за ещё примитивные системы расследований, произвол и попустительство после 1938 года со всей власти того времени.

Но при этом также *нельзя не поражаться невиданному в истории человечества чуду* - колоссальному экономическому скачку в Советском Союзе на *третьем этапе*. Этого чуда очень испугались и вынужденно восхищались даже враги СССР. *За кратчайший в историческом масштабе десятилетний период разорённая Россия с неграмотным населением, небоеспособной армией, полностью разрушенной индустрией, ветхим транспортом, почти уничтоженными научно-технической интеллигенцией и неквалифицированными рабочими превратилась в великую и мощную державу мира - Советский Союз.* В 1941 году СССР располагал сильной современной Красной Армией с 300 дивизиями и имеющей на вооружении 23 тысячи танков, 17 тысяч самолётов, 40

тысяч единиц артиллерии, 222 подводных лодок и т.д. Развитая промышленность имела все необходимые отрасли, включая современную металлургию, которая, например, выплавляла стали и чугуна больше любой страны мира и т.д. Появились сотни тысяч высококвалифицированных инженеров и техников, учёных и конструкторов, рабочих высокой квалификации и т.д. Советский Союз уже представлял собой организационную мощь с невероятной работоспособностью. Даже, понеся громадные потери ради победы в Второй мировой войне 1941-1945 годов над фашистской угрозой всему миру и утратив более 20% экономики, к концу 1952 года СССР почти по всем основным экономическим показателям снова сумел подняться до второго места в мире. При этом уровень жизни населения ежегодно заметно возрастал. (Игорь Бунич, "Золото партии", Санкт-Петербург, Издательство фирмы "Шанс", 1994 г.).

В чём же секрет чуда третьего этапа? Какой ценой было совершено это чудо?

Тогда в СССР с населением 170 млн. человек был создан невиданный доселе государственный строй в виде коммуны с использованием труда с явно заниженной оплатой за его результат. Трудящимся всех отраслей промышленности, численностью 40 млн. человек, выдавалась зарплата, достаточная лишь для скудного питания, простой одежды, а также убогого и тесного жилья без достаточных коммунальных удобств. Колхозникам, численностью 30 млн. человек, обеспечивавшим страну сельхозпродуктами, вместо зарплаты начислялись "трудодни", за сумму которых один раз в году после сбора урожая и, в зависимости от размера урожая и наработанных трудодней, выдавались натурой зерно, овощи и корм для домашнего скота. Кроме этих двух категорий работников были ещё две фактически трудовые армии, выполнявшие тяжёлые работы на начальных циклах производства. К ним относились стройотряды восьми-миллионной Красной армии и около 10 миллионов заключённых. За свой труд они получали скромный паёк, элементарную одежду-униформу и жили в бараках, где каждому предос-

тавлялась кровать с прикроватной тумбочкой. *Наибольшую долю созданного этой коммунаой государство непрерывно направляло на увеличение производства.*

При всём этом шёл невиданными темпами широкомасштабный подъём духовно-нравственного, культурного и образовательного уровней населения.

"Это был грандиозный и беспрецедентный процесс объединения миллионов людей в коммунистические коллективы с новой социальной структурой и новыми взаимоотношениями между людьми, процесс создания многих деловых клеточек невиданного доселе типа и объединения их точно также в невиданное доселе единое целое... Строители нового (социалистического - И.Ф.) общества имели перед собой конкретные задачи установления общественного порядка, борьбы с преступностью, борьбы с беспризорностью, обеспечения людей продуктами питания и жильём, создания школ и больниц, создания средств транспорта, строительства заводов для производства необходимых предметов потребления и т.д... В общем и целом *Сталин и его соратники* действовали в соответствии с жизненной необходимостью и объективными тенденциями реального быта, а не с какими-то идеологическими догмами, как им приписывают фальсификаторы советской истории. Замечу кстати, что материальные и культурные ценности, созданные в сталинские годы настолько огромны, что ценности оставшиеся в наследство от дореволюционной России выглядят в сравнении с ними каплей в море... Самым важным, пожалуй, результатом социальной революции, привлечшим на сторону нового строя подавляющее большинство населения страны, было образование деловых коллективов, благодаря которым люди приобщились к публичной жизни и ощутили заботу о себе общества и власти. *Тяга людей к коллективной жизни без частных хозяев и с активным участием всех (курсив - И.Ф.)* была неслыханной ранее нигде и никогда. Демонстрации и собрания были делом добровольным. К ним относились как к праздникам. Несмотря ни на какие трудности, иллюзия того, что власть в стране принад-

лежит народу, была всеподавляющей иллюзией тех лет. Явления коллективизма воспринимались как показатели именно народовластия. Народовластия не в смысле западной демократии, а буквально." (А. Зиновьев - см. прилагаемый список рекомендуемой литературы).

После первого троцкистского этапа режим правления сталинистов не по инерции продолжал оставаться строгим и порой жестоким. Постоянно действующие карательные меры были вынужденными для самозащиты нового общества. Такого режима требовали, во-первых, необходимость возрождения страны из руин, борьбы с дезорганизацией, голодом, нищетой, разгулом преступности, оставленным первым этапом и продолжавшееся замаскированное вредительство троцкистов, во-вторых, обеспечение индустриализации, достаточного уровня обороноспособности и подъёма уровня жизни населения, в-третьих, позже - жёсткие условия самой страшной в мировой истории - Второй мировой войны и, наконец, в-четвёртых, восстановление громадной страны после такой войны. Советский Союз к 1953 году (то есть через 7 лет после войны) вновь превратился в великую независимую державу с высокоразвитой индустрией, передовой наукой, высочайшим в мире образованием и непрерывным ростом жизненного уровня народа. *Самоуважение народа и его чувство гордости за **свою** страну достигли беспрецедентного в мире уровня.*

И всё это чудо надо было обеспечить Советскому Союзу не только лишь собственными силами, но и в условиях мирового кризиса 30-х годов XX века, валютного голода, почти полной экономической блокады, оказания помощи дружественным странам после Второй мировой войны, мощного враждебного окружения и уже начавшейся холодной войны. Никакая другая власть никакой другой страны не смогла бы устоять в этих обстоятельствах. До сих пор Запад и его агенты из "пятой колонны" в России активно внедряют в сознание масс всего мира, включая Россию, невероятно преувеличенные и ни на чём не основанные масштабы жертв периода правления Сталина. Жертвы того периода и без преувеличения велики: со-

гласно результатам исследований комиссии Российской академии наук (РАН) рассекреченных лишь в 1990 году архивных материалов за период с *1918-го по 1990-й годы* только по политическим мотивам было *репрессировано* всего **3854000** человек, в том числе, *казнённых* - **828000**, заключенных в тюрьмы и разные формы лагерей - 2634367, а также - ссыльных и подвергнутых другим формам преследований ( В.Н. Земсков "К вопросу о масштабах репрессий в СССР", 2011г., <http://rugraz.net/index.php/ru/istorick>). Недопустимо при этом не заметить, что наибольшая доля жертв репрессий этого периода до 1939 года принадлежит не Сталину, а кровавой инициативе замаскировавшихся троцкистов, ещё долго остававшихся на важнейших постах после высылки из страны их лидера - Троцкого и ещё многие годы под видом борьбы с "вредительством" и "классовыми врагами" активно уничтожавших самых полезных для молодой республики людей. А после смерти Сталина - политике деградирующих властей СССР, руководимых Хрущёвым, Брежневым, Черненко, Андроповым и Горбачёвым.

Такой строй, ценой тех жертв и лишений народа, не только выжил, но и создал экономическую основу, достаточную для строительства социализма в одной стране - Советском Союзе.

Поэтому *после Сталина на оставленной выполнившим свою историческую миссию тем строем экономическом основании, его преемники обязаны* были начинать модификацию *изжывающего себя к тому времени строя, избавить народ от произвола, вводя народовластие, социально справедливую стимулирующую повышение эффективность труда систему распределения материальных благ с низов до верху - двигатель научно-технического прогресса и на его базе повышать жизненный уровень народа.*

Теперь сравним достигнутые *цели и средства* их достижения в Советском Союзе сталинской эпохи и в хвалёных так называемых развитых странах.

Например, Англия развивала экономику и наращивала военную мощь за счёт захвата, ограбления, репрессий и эксплуатации коло-

ний в Индии, Африке, Америке и др. При этом почти **50 млн.** негров и несколько миллионов индусов было уничтожено. Англо-голландская коалиция, позже и США, в период только первой "опиумной войны" в Китае уничтожили **46 млн.** человек, а после этого - **ещё более 20 млн.** человек. То есть только *официально доказанной ценой уничтожения* более **116 млн.** человек и *столетних непрерывающихся разорений колоний* эти страны строили свои так называемые развитые экономики. Захват Северной Америки англичанами и становление США началось с массового истребления американского коренного населения - индейцев. В результате чего *из общей численности индейцев* **18 млн.** человек **осталось лишь полмиллиона.** Аналогичны истории созданий экономик Испании, Франции и др. Это были (и продолжают быть поныне) наглейшие *экспансии насилия* с уничтожением десятков миллионов гражданского населения колонизируемых стран ради наживы колонизаторов, а не ради защиты своей страны. Ужасает число уничтоженных граждан своей страны в Китае в период правления Мао-Цзе-Дуна: по разным оценкам - от **70** до 90 млн. человек. Но несравнимым ни с чем грандиознейшим уничтожителем населения на Земле является вопиющая *бедность* одной трети человечества, *причина которой* - в *несправедливом распределении социальных благ и материальных ресурсов жестокой мировой рыночной системой с господствующими в ней надгосударственными транснациональными финансовыми и промышленными корпорациями.* Число жертв бедности - самого крупномасштабного структурного насилия превышает суммарные жертвы всех войн, гибели в катастрофах, убийств, самоубийств и др. Наиболее авторитетный лидер индийского национально-освободительного движения М.К.Ганди в начале XX века сказал, что **бедность** является *самой смертельной формой насилия.* Бедность отнимает у человека жизнь из-за голода, невыносимых условий жизни, отсутствия возможности лечить болезни, депрессий из-за неравенства, бесправия, притеснений и т.д.

Даже из такого краткого сравнения очевидно, что народное хо-

зайство Советского Союза в сталинскую эпоху от состояния полного разорения и разрухи было поднято до одного из самых высоких мест в мире за невероятно исторически короткий срок (с 1931 по 1940 годы), хотя и ценой упомянутого выше числа жертв, а также лишений граждан своей страны. *А экономики так называемых развитых стран, имевших изначально более выгодные климатические (с более теплыми климатами), географические (были морскими державами, имевшими возможность захватывать незащищенные страны и колонизировать их), несравнимые с континентальной и с самой холодной в мире страной – СССР, поднимались в десятки раз дольше и ценой жертв населения покоренных колонизаторами стран, в 140 раз (!) превышающих жертвы сталинской эпохи.* И это не считая кошмарного числа жертв бедности, создаваемой несправедливым миром капитала. Что касается человеческих жертв - и то и другое - страшно. *Но сталинская эпоха с невиданным успехом завершила свою миссию и осталась в далёкой истории.* Созданные ею и в постсталинские периоды Советского Союза богатства, остервенело стараясь, не могут доразрушить, дорасхитить и дорастратить российская олигархия с их властью и коррумпированным чиновничеством более двух с половиной десятилетий. При этом в России уничтожается своё народное хозяйство и мало заметно поддерживается только сырьевой сектор экономики, а коренное население вымирает со скоростью более чем по 2 миллиона с лишним человек в разные годы.

*Теперь читатель сам может сравнить человеческие потери 116 млн. человек, уничтоженных так называемыми развитыми странами в процессе колонизации ими других стран, с жертвами сталинской эпохи СССР (казнённых - около 0,8 млн. людей) с потерями Гражданской войны при Троцком (8-13 млн.), с потерями всего Советского Союза в Великой Отечественной войне за период с июня 1941 по сентябрь 1945 годов - около 26,5 млн. человек и с современными российскими (за период с 1990 по 2010 годы) - 34 млн. человек (в среднем, по 1,7 млн. ежегодно в течение двух десятков лет-- И.Ф.).*

*Доктор медицинских и кандидат философских наук И.А.Гундоров, оценивая процесс потерь за период с 1990-го по 2010-й годы в динамике, анализируя более глубоко, говорит, что, если бы рождаемость оставалась на уровне советской (1980-х годов), то "нас сегодня должно было быть 177 млн. человек ( вместо 143 млн. человек - согласно переписи 2010 года - И.Ф.), т.е. мы де-факто только в России недосчитались 34 млн. душ, из которых 13 млн. - прямые потери, называемые "избыточно умершими".*

*(М.Синельников "**Цена либеральных репрессий в России - 34 млн. человек**", km.ru "Новости", 18.4.2011г.).*

*Да, ужасают прошлые потери (**116 млн.**), понесённые азиатскими и африканским колониями от захватчиков - Англии, США и др. Но ведь покорение, эксплуатация и ограбление международными корпорациями слабых стран с физическим уничтожением их населения (Югославии, Ирака, Афганистана, Ливии, Сирии и многих др.), после разрушения СССР, продолжают и будут продолжаться до тех пор, пока не будут организованы объединения стран (например, Китая, Индии, других азиатских стран, России, Белоруссии, Казхстана, Украины и большинства стран СНГ), способных защитить интересы своих стран и народов от внешних военных и экономических агрессий и внутренних расхитителей.*

*Почти религиозно-фанатичная вера большинства народа в светлое будущее и народный энтузиазм, бывшие тогда в СССР главной опорой для созидательного труда, к моменту гибели Сталина достигла апогея.*

*Разрушение **Н.С.Хрущёвым** "сталинского культа" стало началом разрушения этой веры и мощного народного хозяйства Советского Союза. Хрущёв восстановил ограниченную Сталиным всеохватывающую власть КПСС, ликвидировал предприятия промысловой кооперации, урезал приусадебные участки и резко ограничил количество домашнего скота в частных владениях колхозников, которые были очень эффективными составляющими народного хозяйства - заметным элементом рыночной экономики, обеспечивающим население промышленным*

ширпотребом (одеждой, мебелью, обувью, игрушками и т.д.) и продовольствием (овощами, фруктами, мясом, рыбой и т.д.), а также ликвидировал мелкие частные предприятия бытовых услуг, включая индивидуальное предпринимательство по патентам. Это привело к резкому сокращению доходов колхозников и работников, трудившихся в частном секторе народного хозяйства. Цены на рынках поднялись в разы, а в 1962 году - в 1,5 раза выросли цены в государственных магазинах. С 1960-го года резко возрос дефицит промышленных товаров и продовольствия. В общем безграмотному хрущёвскому волюнтаризму и невероятным необоснованным ломкам органов государственного управления должно посвятить специальный анализ. Нельзя не упомянуть и о том, что *Хрущёв нанёс самый страшный урон делу строительства социализма в СССР, организовав убийства Сталина и Берии и ликвидировав сталинские стимулирующие системы оплаты труда*. Последнее привело к уравниловке и потере заинтересованности в повышении производительности труда, падению темпов роста производства во всех отраслях экономики. (Подробнее о хрущёвском периоде, сломавшем ход строительства социализма в СССР, см. - Вячеслав "Как Хрущёв загнал Россию в перестроечный угол. Начало демонтажа эффективной Сталинской экономической системы", - <http://www.ymuhin.ru/node/897/vspominayasssr> - Кануны операции "Перестройка").

Полуграмотный и недалёкий Хрущёв думая, что он мстит Сталину за вынесенные лично им (Хрущёвым) унижения при Сталине, сплетя кровавые интриги и организовав медленное убийство Сталина, перекладывает на Сталина и "очищает" себя от организованных в 1937-1938 годах и по его инициативе запрещаемых Сталиным кровавых политических репрессий. Этим Хрущёв и Ко фактически нанесли сильный удар по идеологии и по процессу строительства социализма. Хрущёвское разрушение "культа" оказало огромную услугу затаившимся в сталинские годы последышам Троцкого и Западу. Эти неотроцкисты-диссиденты начали вползать во все общественные сферы, обслуживающие идеологию для разрушения

СССР изнутри.

В 1964 году **Л.И.Брежневым** было организовано давно назревшее смещение Хрущёва с поста Генерального секретаря КПСС. Но оказалось, что ястреба сменили на кукушку. При Брежневе веры практически не осталось никакой, сам Брежнев стал посмешищем, а его Политбюро - сборищем старцев-маразматиков. Именно тогда наступило время и благоприятная обстановка для почти беспрепятственного прорастания и распространения неотроцкизма в форме *антисоветского диссидентства*. Диссидентство, активно поддержанное антисоветской пропагандой Запада, стало началом движения к будущему разрушению Советского Союза с целью захвата власти и паразитирования неотроцкистов на теле этой страны, разбогатевшей трудом многих поколений его коренных народов.

*Сталин не имел никакой частной собственности, вёл аскетический образ жизни и фактически почти целиком посвятил свою жизнь строительству сильного государства и улучшения жизни советского народа.* Даже Сталинские премии выплачивались из сталинских личных средств, накапливавшихся из гонораров за литературные труды, написанные им лично. Все сделанные ему подарки Сталин немедленно передавал музеям. В годы его правления коррупция была мизерной и незаметной. В годы пребывания у власти Хрущёва была введена даже смертная казнь за валютные операции и хищения государственной собственности в особо крупных размерах. В 1962 году вступил в силу Указ "Об усилении ответственности за взяточничество", согласно которому за получение взятки также полагалась смертная казнь. В хрущёвский период теневая экономика не превышала 2-3% от валового национального продукта, то есть практически не влияла на народное хозяйство. Ни Сталин, ни даже Хрущёв не искали внешних атрибутов власти. А период правления Брежнева с самого начала проходил при резком нарастании внешних атрибутов власти, праздной жизни, вещизма Брежнева, членов его семьи и его приближённых, а также нараст-

тающей коррупции в стране. Тогда чтобы "обналичить в валюте свои должности и труд поколений советских людей..." были установлены "первые контакты советского руководства с Римским клубом и другими структурами западного сверхобщества, создание линий "прямой связи", первые закулисные договорённости, где главным условием для СССР становится "Не побеждать!". ([http://www.technicamolodezhi.ru/rubriki\\_tm/201/2235](http://www.technicamolodezhi.ru/rubriki_tm/201/2235)).

Если при Сталине политический анекдот был святотатством, при Хрущёве - неофициальным, но частым явлением, то при Брежневе - открытым массовым фольклором. В брежневском окружении единственным положительным исключением был Председатель Совета министров **А.Н.Косыгин**. Это был умный, серьёзный, компетентный и патриотичный хозяйственник, понимавший коренные причины нарастающей деградации. В 1965 году *он выступил с проектом реформирования народного хозяйства страны введением экономических механизмов, стимулирующих научно-технический прогресс.*

Именно из-за этого его не переносил беспечный Брежнев, всегда раздражавшийся любыми переменами, и, потому, искавший повод освободиться от беспокойного Косыгина. Избавление пришло естественное вместе с кончиной Косыгина. Вместо ушедшего из жизни Косыгина Брежнев в 1980 году назначил своего консервативного прислужника Н.А.Тихонова и успокоился. Программа Косыгина была предана забвению, а в окружении Брежнева были оставлены лишь престарелые консерваторы, о которых ходило множество анекдотов.

Затем, началась чехарда ещё более деградировавшей власти. Сначала короткий и бездарный период правления **Ю.В.Андропова**, человека с забытым средним образованием (давным-давно закончившим Рыбинский речной техникум, а потом - лишь оторванная от жизни народа комсомольско-партийная карьера). Этот полуграмотный карьерист, задолго до кончины Брежнева возглавивший КГБ (1967-1982 гг.), значительную часть деятельности

этой организации в обстановке брежневского безвластия подчинил личной цели - достижению абсолютной власти. "Говоря о спецоперациях КГБ в 70-е годы прошлого столетия, необходимо отметить тенденцию переноса "центра тяжести" тайной войны с внешнего фронта на внутренний. Если деятельность Комитета за рубежом сопровождалась всё большим количеством провалов..., то проводимая им на территории Советского Союза работа принимала глобальный характер и была заметно активной. Параллельно возрастало влияние КГБ внутри страны. В 1977 году создано Управление специальных операций, в структуре которого вращивались команды "Альфа" и "Вымпел". Год спустя КГБ выводится из юрисдикции Совета Министров СССР и становится абсолютно самостоятельной, никому не подчинённой силовой структурой. Отчёт о своих делах Председатель Комитета даёт лично Генеральному секретарю. Даже Политбюро теперь над ним не властно. 1981 год. Председатель КГБ становится членом Политбюро ЦК КПСС и вводит в его состав несколько своих людей. А через год сменяет Брежнева на посту первого лица государства. Достаточно просто взглянуть на приведённую выше хронологическую цепочку, чтобы уяснить руководившие шефом КГБ мотивы. Неудивительно, что вождь страны Юрий Андропов наводил выборочно, исходя из своих симпатий и антипатий. Хотя его сторонники в смертельной схватке за власть чистотой рук отнюдь не отличались. Соответственно, все крупнейшие тайные операции КГБ внутри страны преследовали одну-единственную цель - обеспечить Андропову достижение вершины власти." (Рудаков А.Л. КГБ против советской мафии. - М.: Издательство, Эксмо., 2004, - 352 с.). И для достижения только этой цели Андропов поборол окружение Брежнева сначала на периферии, а потом принялся за его ближний круг в Москве, оформляя эти действия громкими показательными судебными процессами. Андропов, например, будучи сам небескорыстным коллекционером антиквариата и шедевров изобразительного ис-

куства, ещё больше активизировал начатый брежневским министром внутренних дел Щёлоковым строгий учёт коллекционеров антиквариата и конфискацию их коллекций через суды. Кроме того, в течение всего периода председательства КГБ, Андропов руководил осуществлением репрессивных мер по отношению к инакомыслящим (аресты, лишения гражданства и т.д.).

То, что Андропов не имел даже элементарных понятий о государственном управлении и экономике говорит тот факт, что он прославился как борец за укрепление дисциплины народа, путём облав в магазинах Москвы людей в рабочее время и выяснений причин их ухода с работы. Борьба со следствием административными мерами, а не устранение причины, всегда свидетельствует о некомпетентности руководителя. Да он и сам признавался, что ничего не понимает в экономике. Из 15 месяцев формального пребывания Андропова на посту Генсека КПСС- главы государства в течение последних 7 месяцев он болел так сильно, что говорить о реальной возможности руководить государством нет оснований. Почечная болезнь, которой он страдал более 15 лет, достигла неизлечимой стадии и стала причиной его кончины.

Периоды правления **Л.Брежнева и Ю.Андропова** (в период, когда Андропов возглавлял КГБ СССР) постсоветская пропаганда изображает как периоды бездарного, но всё же безобидного *застоя*. Но это далеко не так. Поэтому о некоторых *совместных Брежневско-Андроповских "делах"*, которые нанесли Советскому Союзу крупные удары с непоправимыми последствиями, необходимо упомянуть. Огромную роль в поддержании мира во всём мире после Второй мировой войны до конца 1980-х годов сыграло создание Советским Союзом ядерного вооружения. Оно и только оно даже вначале XXI-го века страховало также постсоветскую обессиленную Россию от внешней вооружённой агрессии. После победы Советского Союза во Второй мировой войне над фашизмом, несмотря на непрерывно продолжавшуюся антисоветскую пропаганду Запада, в глазах мирового сообщества СССР реально перестал быть "коммунистическим"

жупелом. В один ряд с победой над фашистской Германией и с её коалицией и обладанием ядерным оружием в деле послевоенного роста международного авторитета и престижа Советского Союза сыграли и высочайшие в мире достижения в области освоения космоса. Запуск 4 октября 1957 года первого в мире спутника Земли, первый полёт в космос корабля с космонавтом Юрием Гагариным на борту 12 апреля 1961 года и беспилотные облёты Луны, вплотную приблизившие завершение советской программы полёта и высадки человека на Луну, при явном отставании США в этих направлениях, свидетельствовали об огромных возможностях страны, строящей социализм, и лучше всякой пропаганды воздействовали на мировую общественность. В этой обстановке Западу во главе с США, понявшему собственную неспособность догнать СССР в "космической гонке", оставалось единственное - принять срочные меры, чтобы остановить советские космические успехи и повернуть секретную операцию-аферу мирового масштаба для сокрушения престижа СССР.

Для США это имело не только политическое, но и огромное экономическое значение. Уже через неделю после полета в космос Гагарина Бернارد Ловелл - директор радиообсерватории Джодрелл-Банк, говоря о высоком уровне жизни на Западе, сказал: "Если между Востоком и Западом нельзя будет достигнуть равенства способностей в области науки и техники, то при жизни будущих поколений положение будет изменено на обратное, и уровень жизни русских поднимется высоко в ущерб нашим потомкам... Вот пример: *успехи русских в космическом пространстве произвели огромное впечатление* на не участвующие в союзах страны, и мы едва ли сможем порицать африканцев, если они решат покупать легковые автомобили и станки у России, а не у Запада". ("Мост в космос", М, "Известия" 1976 г.).

Упрощенно обстановка с завершением советской лунной программы тогда выглядела так. К 1969 году советские беспилотные корабли "Зонд" (7ЛК1), выводившиеся с помощью беспрецедентно

надёжных ракет "Протон" (УР-500), успели уже забрать с Луны пробы грунта, неоднократно автоматическом режиме облететь Луну, сделать снимки обратной стороны Луны и т.д. Для заключительного шага в советской лунной программе - отправки человека на Луну, к тому времени уже была создана более мощная ракета-носитель Н-1. Но эта ракета, как и всякая новая разработка, ещё нуждалась в доводке. Четвёртая ракета Н-1 во время испытательного пуска взорвалась на старте. При этом были даже погибшие. По программе предстояло провести детальное расследование взрыва, внести исправления и проведение ещё двух испытаний ракет с внесёнными исправлениями. Такова обычная практика доводки сложной техники. И не было сомнений в том, что все проблемы по ракете Н-1 будут решены. Поэтому автору этой книги, занимавшемуся разработками ракетных двигателей того периода представлялось подозрительной нелепостью из-за взрыва ракеты Н-1 принятие в 1970 г. брежневско-андроповским Политбюро решения о фактическом отказе от возможности добиться реальной победы СССР над США в "лунной гонке". Согласно беспрецедентно нелепому в истории техники решению, исходившему от Политбюро, были уничтожены не только все уже изготовленные к тому времени ракеты Н-1, но даже сожжена вся техническая документация. Таким образом, были безвозвратно уничтожены результаты десятков лет уникального творческого труда сотен тысяч учёных, инженеров и рабочих. В то же время нам было известно, что для вывода американцами космического корабля "Апполон", предназначенного для доставки человека на Луну, разрабатывалась ракета-носитель "Сатурн-5". Но главный жидкостный ракетный двигатель F-1 этой ракеты имел множество элементов, не доведённых до требуемой надёжности.

По этой причине, в числе многих других, построенные ракеты "Сатурн-5" при их лётных испытаниях несли лишь макеты предполагаемых лунных кораблей "Апполон" и, двигаясь по баллистическим траекториям, падали в Атлантическом океане. То есть для специалистов было очевидно, что американцы ещё очень далеки от

момента доставки человека на Луну. И вдруг 21 июля 1969 года на весь мир США сделали сенсационное сообщение, что "Аполлон-11" доставил двух американских астронавтов на Луну. Через все СМИ мира передавались кадры с якобы двигающимися по поверхности Луны двумя американскими астронавтами. А что же тогда произошло на самом деле? За более чем три десятилетия, прошедших после тех событий, сотни независимых специалистов-исследователей пришли к заключению, что *высадки американцев на Луну не было, не было их и около Луны и что ракета "Сатурн-5" для лунной программы не более чем миф*. Не буду останавливаться на деталях, строго технически обоснованных доказывающих такое заключение. Они приведены в громадном числе источников, включая, например, следующие: 1. Попов А.И. "Американцы на Луне: великий прорыв или космическая афера?", М, Вече, 2009.; 2. Мухин Ю.И. "Антиаполлон". Лунная афера США, - М.: Яуза, Эксмо, 2005.; [http://www.technicamolodezhi.ru/rubriki\\_tm/201/2235](http://www.technicamolodezhi.ru/rubriki_tm/201/2235) и др. Но американская афера достигла цели - на телеэкранах мир увидел "первыми на Луне американцев", а советская лунная программа была навсегда закрыта. Из вышеупомянутых источников стало также ясно, что между руководством США и Брежневско-Андроповским Политбюро была заключена сделка о совместном сокрытии этой аферы. Андропов тогда сообщил Брежневу о том, что все американские ракеты "Сатурн-5", якобы выводящие в космос корабли серии "Аполлон" для облёта Луны, включая и те, которые якобы доставили на Луну американских астронавтов, фактически стартовали, летели по баллистической траектории, неся на борту макетные капсулы без людей и, не выходя в космос, падали в определённом районе Атлантического океана. Этот факт был обнаружен советскими радиоразведывательными судами. Так, например, в то время как американцы на весь мир вели репортаж о ходе полёта "Аполлона-13" к Луне, советские разведывательные суда выловили этот самый "Аполлон-13" в Атлантическом океане. Он оказался пустым макетом. По указанию Андропова в условиях строжайшей секретности

этот макет был возвращён американцам в Мурманском порту. При этом обеими сторонами всё, что касалось этой сделки, было засекречено на 51 год (до 2021 г.). Таким образом, при содействии Брежнева-Андропова, США в очередной раз обманули всё человечество. Чем же заплатили США за "услугу" Брежнева-Андропова, подаривших Соединённым штатам близкую лунную победу СССР и нанесших невероятных масштабов урон мировым научным достижениям, советской экономике и, в конечном счёте, престижу Советского Союза? Оказалось, что оплатой послужила "прославившая" Брежнева и подаренная ему Соединёнными Штатами так называвшаяся тогда "разрядка международной напряжённости". В неё вошли соглашения в области ограничения стратегического вооружения и противоракетной обороны (это соглашение, предоставившее большие преимущества Америке, очень скоро превратилось в ничто), Соединёнными Штатами было снято эмбарго (запрет) на экспорт Западу из СССР нефти и газа (это было долгожданным событием для самого Запада), была разрешена продажа американского зерна в СССР (а это было выгодно американским аграриям) и, наконец, Хельсинский акт, утвердивший в 1974 г. нерушимость границ стран, установленных после Второй мировой войны и др. Через 15 лет (после разрушения СССР в 1991 г.) Хельсинский акт превратился в пустышку: развалили СССР, Чехословакию, Югославию, исчезла ГДР. Вместо них образовали новые государства с новыми границами. Пустышками оказались и все остальные договоры "брежневской разрядки". То есть Америка за Брежневско-Андроповскую "услугу" заплатила ничего не стоившими для США бумажками...

Считаю своим долгом напомнить читателю ещё один многие десятилетия державшийся в секрете факт из биографии Андропова. С самого начала пребывания Андропова на посту председателя КГБ СССР им был инициирован проект "Звезда", который ставил задачу заблаговременного подбора и подготовки будущего лидера СССР с последующим превращением его в мирового лидера. Самой предпочтительной для Андропова была кандидатура юного А.Б.Чубайса, непримиримого антисовет-

чика со школьных лет, а продвижение которого началось уже со студенческой скамьи. В возрасте 22 года (в 1977 году) для упрощения продвижения по карьерной лестнице Чубайс был принят в члены КПСС, что невозможно было представить даже для особо выдающегося молодого интеллигента в те годы. Как вёл себя Чубайс по отношению к русскому народу, начиная с конца 90-х годов общеизвестно (см. Википедию).

Другое из Брежневско-Андроповских "дел" - война в Афганистане, также заметно уронившая международный престиж СССР и оставившая на многие времена незаживающие раны. В 1978 г. в Афганистане в результате государственного переворота власть захватила просоветская Народно-демократическая партия.

Развернулась гражданская война между проамериканскими талибами и сторонниками новой власти. Основываясь на информации андроповского КГБ, уже в 1979 году Брежнев отдал приказ о введении советских войск в Афганистан. Таким образом, недолго просуществовала "брежневская разрядка". О позорном финале и жертвах этой войны многое известно.

А о преемнике Андропова **К.У.Черненко**, народ горько шутил: "При Черненко - кругом черненко". В 1984 году его больного, с трудом дышащего, в возрасте 73 года произвели в Генеральные секретари ЦК КПСС, а в начале 1985 года он скончался.

А период правления **М.С.Горбачёва** был пёстрым.

Следует отметить, что в СССР с приходом к власти Горбачёва вначале стали внедряться даже ростки демократии. С провозглашением горбачёвской "гласности" в стране начала сокращаться цензура, и к 1990 году появились много независимых средств массовой информации, публикующих материалы с критикой политики власти. Начались свободные выступления и дискуссии о необходимости многопартийности. Зарождалось просветительство. В 1989 году состоялись выборы депутатов Верховного Совета СССР на альтернативной основе, хотя и нередко не без плохо скрывааемых попыток партийных органов влиять на процесс выдвижения канди-

датов. Наконец, в 1990 году был проведён общесоюзный референдум по выяснению отношения народов всех республик СССР к сохранению целостности Советского Союза. Результат этого *референдума*, проведённого без заметного административного давления, однозначно показал, что *народы всех союзных республик высказались за необходимость сохранения союза республик в составе СССР*.

Немного забегаая вперёд, думаю, именно здесь следует напомнить, что эти ростки горбачёвской демократизации были потом растоптаны Ельциным и его командой, захватившими власть в СССР в конце 1991 года. Ставя цель через государственный переворот *отомстить Горбачёву за свои личные обиды* безответственный, никогда не думавший о последствиях своих скоропалительных действий, болезненно самолюбивый пьяница Ельцин, в конечном счёте, предательски принёс в жертву своей мести не Горбачёва, а великую и перспективную страну с её многострадальным народом. *То есть Ельцин метил в Горбачёва, а попал в трёхсотмиллионный советский народ и свою Родину*. Поэтому приписывание в последующем Ельцину и Гайдару авторства введения в России демократических свобод является пропагандистской ложью. Факты приводятся ниже в этой книге...

До объявления горбачёвской перестройки в СССР (в 1985 году) машиностроение составляло наибольшую долю промышленности. Крупнейшие машиностроительные образования (такие, например, как автогиганты КАМАЗ, АвтоВАЗ и др.) строились в относительно короткие сроки (5-7 лет) и в начале работы производимая продукция и технологии их производства обычно соответствовали мировому уровню. Другие подотрасли машиностроения имели немало проблем по уровню совершенства и явно отставали от передовых достижений в мире. Однако картина всё большего снижения эффективности народного хозяйства СССР не в полной мере относилась к оборонной промышленности. Военная техника Советского Союза всегда вынуждена была конкурировать с такой техникой стран НАТО, в пер-

вую очередь, США, прилагая для этого значительные усилия и пользуясь приоритетной поддержкой государства. В результате этого в оборонном секторе промышленности сосредотачивались новейшие технологии и высококвалифицированные кадры. Поэтому *к 1985 году, кроме отсталых производств, страна располагала мощной оборонной промышленностью, которая могла бы служить базой для нового этапа возрождения народного хозяйства России при условии проведения властью конструктивной научно-обоснованной экономической политики.*

В феврале 1986 года состоялся Двадцать седьмой съезд КПСС, на котором с обширным докладом выступил Горбачёв. О товарно-денежных отношениях в капиталистических странах мы знали со студенческой скамьи. Но впервые за историю Советского Союза открыто с самой высокой трибуны страны было сказано о товарно-денежных отношениях как о необходимом для всего народного хозяйства механизме в нашей стране. Это почти означало легализацию ранее не принятых государством понятий о рыночных отношениях. Участились выступления в средствах массовой информации (СМИ), в которых не только критиковалось состояние экономики и проводимой властью политики, но и содержались важные назревшие конструктивные предложения. В СМИ чаще стали практиковать "круглые столы" с участием в дискуссиях видных учёных и практиков по актуальным на то время социально-экономическим проблемам.

Казалось, наступил момент, когда специально созданные властью комиссии начали бы корпеть над богатейшим материалом, потоком хлынувшим от представителей цвета нации.

Обобщать его, снова предоставлять на открытое обсуждение и начинать реформировать больную экономическую систему, открывая её скрытые возможности, и постепенно переводя в *систему с рациональным соотношением государственного и частного секторов собственности на средства производства и государственным регулированием всей экономики при одновременном ис-*

**пользовании рыночных механизмов.** То, что громадные скрытые возможности у советской системы были, подтверждалось даже тем, что одна лишь надежда, родившая в народе энтузиазм, ещё без реформ, подняла в 1987 году уровень экономических показателей на невиданную ранее в СССР высоту.

Но последовавшее за этим годом ускоренное разложение страны погорбачёвски стало началом крушения этой надежды. Пленум ЦК КПСС, состоявшийся 27-28 января 1987 года ("О кадровой политике...") стал началом разрушения Советского Союза.

1988 год следует считать началом откровенного разрушения фундаментальных основ экономики, пока ещё не очень быстрого, прикрытого горбачёвским пустословием о социализме. Но момент, когда США начали активную подрывную политику против основного конкурента руками продажной партийной верхушки, наступил именно тогда. Много лет спустя, 6-го апреля 1996 года газета "Огни Кавказа" опубликовала следующую статью, подтвердившую это:

**"Мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна - США..."**

(Билл Клинтон, президент США. Из выступления на секретном совещании начальников штабов. Вашингтон, 24 октября 1995 г.)

Недавно некоторые средства массовой информации США комментировали выдержки из секретного доклада Билла Клинтона. Многие положения его нам показались интересными, и мы решили опубликовать их без каких-либо комментариев.

Пусть их сделает каждый из вас.

"Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. *Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайной самонадеженности Горбачёва и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумен с Советским*

Союзом посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием – мы *получили сырьевой придаток* (курсив -И.Ф.), а не разрушенное атомом государство, который было бы нелегко создавать... За четыре года мы и наши союзники получили различного сырья на 10 миллиардов долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней и т.д., под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше 20 тысяч тонн меди, почти 50 тысяч тонн алюминия, 2 тысячи - цезия, бериллия, стронция и т.д. В годы так называемой перестройки в СССР многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций. И напрасно. Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести его из войны за мировое господство, составляющее основную конкуренцию Америке...

Когда в начале 1991 года работники ЦРУ передали на Восток для осуществления наших планов 10 миллионов долларов, а затем ещё такие же суммы, многие из политиков, военные также, не верили в успех дела. Теперь же, по прошествии 4 лет, видно: планы наши начали реализовываться. Однако это не значит, что нам не над чем думать. В России, стране, где ещё недостаточно сильно влияние США, необходимо решить одновременно несколько задач: всячески стараться не допустить к власти коммунистов. При помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и немыслимые препоны для левых партий. *Особенное внимание уделять президентским выборам. Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях. И потому нельзя скупиться на расходы. Они принесут свои положительные результаты. Обеспечив занятие Ельциным поста Президента на второй срок, мы тем самым создадим полигон, с которого никогда уже не уйдём.* Для решения двух важных политических моментов необходимо сделать так, чтобы из президентского окружения ушли те, кто скомпрометировал себя. И даже незначительное полевение нынешнего президента не означает для нас поражения. Это будет лишь ловким политическим трюком.

Цель оправдывает средства. Если нами будут решены эти две задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

*-расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;*

*-окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии;*

*-установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам.*

Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна - США".

( "Мир и мы", Газета "Огни Кавказа", 06.04.96.").

Гитлеровским "Генеральным планом Ост", работа над которой германские ведомства Гимлера и Розенберга начали в 1940 году, то есть ещё до нападения фашистской Германии на Советский Союз в июне 1941 года, предписывалось: "Всю территорию России нужно разделить на ряд государств с собственными правительствами... Надо предусмотреть разделение территории, населённой русскими, на различные политические районы с собственными органами управления, чтобы обеспечить в каждом из них обособленное национальное развитие... чтобы они ни при каких обстоятельствах не ориентировались на Москву.... Нет сомнения, что такое административное дробление русской территории и планомерное обособление отдельных областей окажется одним из средств борьбы с усилением русского народа... Следует уничтожать носителей государственной политической идеи".

Сравните тексты выступления президента США с частью фашистского "Генерального плана Ост" и сопоставьте их с картиной разрушения СССР в конце 1991 года Ельциным и Ко. Теперь ответьте сами себе на вопрос: по чьим планам и в чьих интересах разрушили великий Советский Союз не внешние враги, а внутренняя "пятая колонна" - Ельцин и Ко в 1991 году? Нет нужды комментировать

статью. Но ещё, думаю, будет интересно видение изнутри государства политических процессов автором этой книги, то есть тем, кто варился в гуще событий того времени.

Тогда очень многие видели, что экономика ухудшалась. Но, когда с 1988 года развал пошёл с ускорением, во вред народу, большинство руководителей предприятий были озабочены стремлением остановить экономическое вредительство.

В апреле 1986 года автора этой книги избрали президентом Совета директоров Научно-исследовательских (НИИ) и конструкторско-технологических (КБ) организаций города Казани. Этот Совет возник по инициативе директоров НИИ и КБ с тем, чтобы объединить наши силы для активного участия в деле спасения научно-технического потенциала региона. Переизбираемый ежегодно, я оставался председателем Совета по 2000-й год. Все собрания и совещания по актуальным проблемам наших организаций проводились совместно с региональным Советом промышленных предприятий. Наши проблемы были общими.

Поэтому мне было известно резко отрицательное отношение руководителей всех предприятий к горбачёвской, а потом ещё более острое и категорическое неприятие ельцинской политики. Отношение населения к Горбачёву неплохо выражено в анекдоте тех времён: Длиннющая, типичная для горбачёвского времени, очередь за водкой. Один, из потерявших терпение, обращается к стоящему позади: - Запомни меня, я сбегая и убью Горбачёва.

Вскоре он возвращается. Его спрашивают:

- Ну, убил?

- Там очередь ещё длинней, - упавшим голосом ответил он.

В 1988 году началось фактическое разрушение военно-промышленного комплекса, формально объявленное **конверсией**, то есть переводом предприятий оборонного комплекса на производство гражданской продукции.

К тому времени, действительно, большая доля мощностей оборонных предприятий массово производило морально устареваю-

щую оборонную продукцию, а товаров народного потребления производили явно недостаточно. Продуманная и плановая государственная политика конверсии назрела давно.

Это относилось и к нашему предприятию - Опытно-конструкторскому бюро (ОКБ) "Союз" (г. Казань) Министерства авиационной промышленности СССР. И наш коллектив, как и большинство других оборонных предприятий, с надеждой на лучшее добросовестно принялся за планирование серьёзной конверсии.

Проработав к тому времени непрерывно 30 лет в ОКБ, пройдя почти все ступени служебной лестницы от рядового инженера-конструктора до Главного авиаконструктора-Генерального директора ОКБ с почти пятитысячным коллективом, автор получил возможность с разных сторон в течение многих лет проводить *анализ целей и средств их достижения* на самых высоких социальных уровнях. Поэтому в этой книге кратко приведён результат анализа целей и средств на уровне исторических личностей в разные периоды. Показано также, к каким масштабным социально-экономическим и историческим последствиям приводили достижения этих целей. Анализируя прошедшие 90 лет российской истории, несколько подробнее рассмотрены более двадцати пяти последних лет.

Зомбирующая популистская пропаганда в постсоветской России, словно пение сирен, рождает у доверчивых обывателей иллюзию благополучия, но ведёт к гибели. А правда, хоть горше и тяжелей, лечит от таких современных российских болезней, как ложный оптимизм, политическая слепота и недальновидность в оценке реальной жизни. Она (правда) помогает осознать личную ответственность перед близкими и, особенно, перед детьми и внуками.

Горбачёвское "ускорение" началось, только не подъёма, а разрушения. Ни научного обоснования, ни практического подтверждения, ни прогнозирования последствий мероприятий "перестройки" не было. Словно поганки после дождя, начали плодиться вредные для государства кооперативы, которых поставили сразу в при-

вилегированные условия. Простые обыватели, не понимавшие экономических последствий нововведений, приветствовали кооперативы: появилась свободная возможность покупать модные прежде дефицитные вещи. Предприимчивые мошенники, основывая спекулятивные кооперативы, стали переманивать квалифицированных специалистов из государственных предприятий, ослабляя последние. Кооперативы стали перерастать в заметный паразитический сектор экономики. Высокоталантливые специалисты из предприятий, занимающихся разработкой или производством наукоёмкой продукции, начали заниматься спекуляцией или уходили на заметно более высокие зарплаты варить и подавать кофе в частные кафе и рестораны.

Что происходило на территории СССР в тот период, начиная с 1988 года и чем это закончилось?

Очень коротко взглянем на процессы, происходившие в макроэкономике СССР и России в течение восьмидесятых- девяностых годов двадцатого века.

Для сравнительного анализа надо ответить на следующие вопросы: кто продаёт свой труд и что за это получает, кто вкладывает капитал и что за это получает, а также кто отдаёт природные ресурсы и что за них получает?

В СССР были только два участника этих отношений. Гражданин СССР в обмен за свой гарантированный труд получал реально гарантированную достаточную для скромной жизни зарплату. На зарплату он приобретал товары, услуги, оплачивал жильё и другие блага. А в качестве "доверенного лица" собственника-народа, формально владевшего капиталом, природными ресурсами и через госбюджет распределявшего прибавочную стоимость, созданную трудящимися самого собственника-народа, выступало государство. Экономика такой системы вначале росла быстрыми темпами, но в постсталинский период становилась всё менее эффективной, и население начало испытывать обоснованное недовольство ею.

Назрела необходимость корректировки экономической политики,

корректировка макроэкономики. Прежняя экономическая система устарела, но её объективно не анализировали и не оценивали происходящее. Это состояние отчетливо было видно большинству.

Прежде чем, уподобляясь слону в посудной лавке, корректировать в СССР макроэкономику, Горбачёв со своими горе-советниками должен был организовать анализ сложившейся к тому времени этой макроэкономики. Мы, руководители предприятий, десятки лет проработавшие на руководимых предприятиях и, казалось бы, знавшие в нём всё досконально, не доверяли себе, назначали периодически целевые комиссии, включая в них специалистов разных подразделений, знающих назревшую организационно-управленческую проблему со всех сторон. Освободив на время от основных обязанностей, поручали им всесторонний анализ и разработку рекомендаций. Потом ещё не один раз коллективно рассматривали эти рекомендации, комиссии проводили дополнительные анализы с представлением уточнённых рекомендаций и только после этого принимали решения.

*Анализ уникальной макроэкономики огромного государства и микроэкономических механизмов должен был быть поручен комиссии, состоящей из компетентных теоретиков-экономистов, юристов и, самое главное, из крупных и опытных хозяйственников, организаторов из разных отраслей науки, промышленности и сельского хозяйства. Эта большая многосекционная комиссия, освобождённая от идеологического влияния, наделённая правом привлекать в поцессе работы любого, кого сочтёт необходимым, должна была бы разобраться в существующей системе организации обмена ресурсов, товаров, услуг, информации и в причинах, которые тормозят целесообразные увеличение производительности труда и научно-технического прогресса. Одновременно, комиссия должна была бы собрать и проанализировать предложения и выступления в средствах массовой информации по улучшению хозяйственного механизма экономики, проанализировать социально ориентированные рыночные системы разных стран, разобраться в их положительных и отрицательных сторонах. На базе анализа этого*

*должны были быть составлены прогнозы последствий нескольких путей корректировки макроэкономики и только после этого выбрать наиболее подходящий для СССР путь переходной стадии. Только затем можно было начинать перестройку на практике.*

В СССР собственником капитала и природных ресурсов был провозглашён народ, который предоставил государству право распоряжаться своей собственностью.

Так было записано и в тогдашней конституции. Поэтому ни в коем случае и категорически нельзя было допускать распродажи общественной собственности, либерализации цен, плодить кооперативы, подрывающие экономику объявлять без обоснования конверсию оборонного комплекса.

С 1988 года, началась цепь последовательных горбачёвских ударов по макроэкономике, расшатывающих и без того больную экономику. Неравнодушные патриоты страны стали объединяться в союзы и общества и начали разрабатывать и предлагать меры для исправления всё более нарастающих крупномасштабных "ошибок" горбачёвской власти Ассоциация директоров промышленных предприятий и Ассоциация директоров научно-исследовательских и конструкторских организаций, объединившие свою деятельность с Академией наук СССР, образовали в каждом регионе страны соответствующие отделения. Объявленная Горбачёвым "гласность", с одной стороны, и нарастающее число грубейших ошибок, с другой, вызвали небывалый рост инициативных обращений в ЦК КПСС, Совет министров и лично к Горбачёву.

В числе серьёзных предложений, например, предлагалось при рассмотрении путей перестройки макроэкономики учитывать, что климат *в нашей стране самый(!) холодный в мире*. Один этот фактор делает неконкурентоспособными наши товары на мировом рынке при всех других равных условиях (затратах сырья, производительности труда и т.д.). Энергетические затраты на обеспечение первичных потребностей человека в таких климатических условиях в разы больше, чем в тёплых странах, к которым относятся и

США, и Западная Европа, не говоря уже о ещё более тёплых странах. (См. книгу Паршева А.П. "Почему Россия не Америка"). Это одно делало категорически недопустимым, сломя голову лезть в петлю международного рынка. Обосновывались и недопустимость приватизации государственной собственности на средства производства и природных ресурсов, необходимость учёта различия уровней технологий в СССР и у Запада, обращалось внимание на особенности, ограниченность и различие долей природных ресурсов СССР в мировых объёмах, уровней развития в разных отраслях науки и техники по сравнению с мировым уровнем. Ничего из этого не было даже рассмотрено. Впечатления от личности Горбачёва изменялись от обнадеживающего до полного разочарования, расстройства и осуждения.

Не укладывалось в голову, например, как через несколько месяцев после прихода к власти в громадной империи Горбачёв мог удалиться в безмятежный отпуск. А ведь он застал страну с тяжёлым состоянием экономики. Из собственного опыта автор этой книги знал, что в отсутствие первого лица при тогдашней системе СССР многие самые важные вопросы не решались даже на предприятиях, а в государстве и подавно.

Стали появляться разные скороспелые государственные программы, предлагающие разные пути корректировки больной советской экономики. Но афишировались только те, которые предлагали форсированный переход к чисто рыночной экономике, свободной от государственного регулирования. Самой разрекламированной, но не подержанной практиками, была "Программа 500 дней", разработанная узкой группой теоретиков, оторванных от реальной экономики, прошедших обучение на Западе или находящихся под его влиянием.

Наконец, Горбачёв и верхушка власти, не выдержав шквала предложений снизу, пошли на уступку и 6 декабря 1990 года собрали в Колонном зале дома Союзов расширенное совещание ведущих учёных-экономистов и практиков - представителей регионов страны. В президиуме председательствовал Горбачёв. Рядом сидели премьер-

министр и секретари ЦК КПСС. Два дня обсуждался вопрос о том, что надо делать, чтобы перестроить макроэкономику с постепенным введением элементов рыночной. Много было полезного, конструктивного в большинстве выступлений.

В качестве примера привожу выступление автора этой книги на экономическом **совещании с президентом СССР и председателем Совета министров СССР 6-7 декабря 1990 года**:

"Начну сразу с рассмотрения "Программы 500 дней", которой президент и правительство отдадут предпочтение. Такой вывод я делаю, потому что её единственную издали огромным тиражом и почти все средства массовой информации рекламируют именно её как самую продуманную, научно- обоснованную и обещающую нам благоденствие уже через 500 дней. Ну, чудо, да и только!

Остановлюсь лишь на двух моментах этой Программы, чтобы убедить, что разработана она или *врагами* или людьми, полностью оторванными от реальной экономики страны. У меня нет оснований, чтобы их называть врагами. Остаётся вторая характеристика.

Итак, *первое*. В разделе "Цели реформы" в пункте б) написано "*Открытость экономики, её последовательная интеграция в систему мировых хозяйственных связей...* Иностранцы юридические и физические лица на равных условиях со всеми производителями действуют на внутреннем рынке в соответствии с установленным законодательством и общепринятыми международными нормами."

Знают ли авторы Программы, что в себестоимости продукции любого отечественного промышленного предприятия энергозатраты составляют от 30 до 60 процентов. Есть здесь, наверняка, доля бесхозяйственности, но даже теоретически самый холодный климат СССР требует в разы больших затрат энергии, чем в США и Европе. Добавим к этому ещё то, что производительность труда у нас в любой отрасли промышленности и сельском хозяйстве в 2-5 раз ниже, чем в этих странах. И если представить, что зарубежье начнёт ввозить к нам свои товары, то ни одно наше предприятие, кроме добывающих полезные ископаемые и производящих сырьё, не выдержит

конкуренции, и все предприятия СССР, включая даже производителей продуктов питания, станут банкротами. Промышленникам это ясно как дважды два - четыре.

**Второе.** Я тридцать два года непрерывно проработал в Опытном конструкторском бюро авиационной промышленности, занимающемся разработками особо сложной оборонной техники. Прошёл все ступени служебной лестницы и более семи лет руковожу этим ОКБ. Говорю об этом только для того, чтобы стало ясно, что мне досконально известен процесс разработки новой техники. Все выступающие на этом совещании, говоря о переводе экономики страны на социально ориентированный рынок, имеют, в конечном счёте, в виду две составляющие: повышение производительности труда и совершенствование организации. В зависимости от отрасли, производительность труда у нас надо поднять в 2-5 раз. Экстенсивно поднять её невозможно. Есть только один способ: поднять на качественно новый, не ниже, чем в развитых странах, уровень технологий. Это возможно или, если сразу закупить и для всех во всей стране новые перспективные технологии (то есть целые заводы) у развитых стран, или самим разработать технологии мирового, а лучше выше мирового уровня, и внедрить их. Оба случая - невероятная научно-техническая революция. **Оба варианта - блеф.** Но, допустим невероятное. *Первый путь* быстрый. Но есть ли столько средств в стране, если даже предположить (опять невероятное), что лучшие технологии захотят иностранцы продать конкуренту? Зная, что ни средств нет, ни зарубежье никогда не пойдёт на это, *первый путь отпадает. А второй?* Сколько бы потребовалось времени, чтобы совершить научно-техническую революцию своими силами, если *идеализировать* этот путь? На добычу и изучение информации о лучших новых технологиях - 3 месяца. На разработку проектов - 6 месяцев. На выпуск рабочей документации (чертежей и технологических процессов) и заказ материалов - 3-6 месяцев. На подготовку производства и приобретение материалов - 6 месяцев. На изготовление опытных образцов - 6-9 месяцев. На испытание, доводку

опытных образцов и их сертификацию - 3 месяца. На корректировку рабочей документации - 3 месяца. На подготовку серийного производства - 3 месяца. Всего, *при идеализированном, в разы сокращённом, варианте* - 36 месяцев, то есть **1095** дней. Таким образом, даже при невероятно идеализированном варианте расчета получается, что "Программа 500 дней" только по одному из множества препятствий на пути преобразований макроэкономики страны, по времени реализации грешит более, чем в несколько раз. А если принять во внимание сложности с финансированием, организацией и даже необходимостью принципиального усовершенствования общественно-экономической формации и т.п., то срок должен быть увеличен на порядки. (Несравнимо более успешный чем у России опыт Китая за последние четыре десятилетия подтверждают это - И.Ф.)

Можно было бы продолжить демонстрацию катастрофичности для страны этой Программы. Но буквально *подрывную её часть* нельзя не отметить. Авторы предлагают за первые 100 дней реализовать меры по приватизации, предусмотренные в разделе "Программа чрезвычайных мер". К разгосударствлению страна абсолютно не готова. *Надо рассматривать этот раздел как диверсионный.* Очевидно, что в сегодняшнем состоянии экономической системы не избежать не просто злоупотреблений, а разбоя и разрушения большей части народного хозяйства.

Изобилие других программ и концепций перехода к рыночной экономике, дискуссии при их рассмотрении, в том числе и на этом совещании, позволили в общих чертах представить только цели. Но даже из теоретических вопросов остался неясным один очень крупный вопрос - о концепции социализма. Практические же вопросы о том, как и в какой последовательности начать движение к социально ориентированной рыночной системе с обоснованием прогноза последствий, во всех программах отсутствуют. Шарахание от изуродовавших социальную справедливость и финансовую систему страны лжекооперативов до также недодуманных решений о малых

предприятиях резко ухудшает положение первичных звеньев, основы экономики. А это, в основном и в первую очередь, государственные предприятия. Также весьма опасны для самого существования Советского Союза предложения о способах и этапах приватизации в промышленности и сельском хозяйстве.

Нам на предприятиях уже два года назад стало ясно, что создание кооперативов, существующих по другим, беспрецедентным в мире, льготным законам и выведенных за пределы сбалансированной системы между выпускаемой денежной и товарной массами, ни к чему, кроме резкого ускорения инфляции, возможности отмывания паразитически сделанных денег и извращения идеи кооперации, не могут привести. Уже сейчас видно, что не привели. Теперь началась новая эпопея - образование малых предприятий. Законы опять не продуманы. Представьте, что каждое предприятие завтра превратится в группу малых предприятий, имеющих право не платить налоги в течение двух лет. Из каких средств будет образовываться бюджет? А ведь процесс уже пошёл, как любит говорить Михаил Сергеевич Горбачёв.

От имени руководителей предприятий позвольте задать два вопроса:

- Кому выгодно разрушать народное хозяйство?
- Кому выгодно годами не отменять законы, вредность которых была ясна ещё до их принятия?

Может быть, законодатели думают, что новый закон о предприятии приостанавливает длившееся больше двух лет неравноправие между приносящими пользу государственным предприятиями и разьедающими экономику кооперативами? Давайте взглянем и на этот вопрос.

Средняя по стране зарплата работающих на госпредприятиях около 250 рублей. В кооперативах никто точной величины средней зарплаты не знает, потому что кооперативы, практически, вне контроля. Но согласно новому закону, прогрессирующий налог с кооператоров, если бы они его платили, начинается с зарплаты 400 руб-

лей. А на госпредприятиях действие закона, обозванного в народе Абалкинским, начинается с момента превышения фонда оплаты труда над базовым на три процента. Это означает, что, если госпредприятия захотели бы оказаться в одинаковых с кооперативами условиях налогообложения, они должны были бы или повысить среднюю зарплату лишь до 275 рублей, или сократить численность на 35 процентов. Но, если уволить одну треть, не задумываясь о производстве и о судьбах уволенных, то и тогда оплата труда в кооперативах останется недостижимой для госпредприятий.

Огромный урон нанесён и продолжает наноситься оборонному сектору промышленности. В странах, на которые ссылаются наши горе-реформаторы, понимают, что в этом секторе экономики сосредоточен самый высокий уровень научно-исследовательской инфраструктуры и высококвалифицированные кадры. Поэтому вначале разрабатываются детальные программы и законы о конверсии, а лишь потом приступают к их реализации. Так, например в Швеции конверсия половины мощностей оборонных предприятий рассчитана на 25 лет (1990-2015 годы). У нас ещё нет государственной программы и закона о конверсии, а на многих, разрабатывающих перспективную технику, предприятиях ассигнования уже сокращены вдвое и более.

А есть ли способы остановить губительные процессы?

Конечно, есть! Они подготовлены и ждут рассмотрения с 1985 года. Если бы внедрение этих мер постепенно были начаты в 1986 году, то можно было бы надеяться на начало улучшений экономики уже сейчас. Сегодня же мы имеем неоправданную эмиссию денежной массы, громадный дефицит бюджета, то есть полностью расстроенную денежную систему. На этом фоне сверхускоренная, вновь непродуманная в деталях, приватизация, предложенная в "Программе 500 дней", станет очередной, но несравнимо более крупной катастрофой, чем допущенные до сих пор ошибки, и приведёт к экономическому спаду и социальным потрясениям

Представляется, что сейчас можно допускать приватизацию

лишь на уровне мелкой торговли и бытовых услуг. Но не они составляют основу народного хозяйства. Основой экономики являются государственные предприятия. Их доля составляет более 92 процентов. Кроме того, *стоимость основных фондов госпредприятий в сотни тысяч раз дороже, чем имеется средств у трудящихся. Значит, никто честно не сможет купить их.* Но, главное: разве плохо работают госпредприятия развитых стран в рыночной экономике? Мы убедительно просим, чтобы Правительство и законодатели впредь учитывали и мнение наших руководителей промышленности и сельского хозяйства.

Наконец, о наших предложениях на переходный период.

Необходимо каждому предприятию предоставить право на выбор пути адаптации к рыночной экономической среде. При этом резкая бездотационность без возможной санации, то есть без мероприятий, предотвращающих банкротство предприятий при естественной вероятности допущения ими просчётов на первых шагах, была бы также ошибкой, приводящей к потерям в самом мощном секторе народного хозяйства. Ошибка эта реальна. В "Программе 500 дней" эта диверсионная мина уже подложена. Программа декларирует отмену дотаций с 1-го января 1991 года.

Если продолжится сокращение оборонного заказа, то одновременно с этим на эту же долю должна выделяться дотация или льготный кредит на подготовку и освоение гражданской продукции. Делать это надо придирчиво на базе строгих расчётов, но объективно и заблаговременно. Для их проверки создать вневедомственные экспертные группы, поощряемые за успех и разделяющие ответственность, в случае ошибки.

Сейчас как для конверсии, так и для всего процесса формирования элементов рынка, нависла угроза в виде искажённых суверенитетов союзных республик, расчленяющих монолитность экономики государства СССР. Хотя дело уже зашло слишком далеко, но если активизировать процесс заключения договоров с союзными республиками, ускорить квалифицированную разработку программы

и закона о конверсии (не только административным аппаратом вместе с оторванными от жизни учёными-теоретиками, а с непременным большинством в рабочих группах руководителей промышленных и сельхоз предприятий), тогда эти процессы ещё не поздно превратить в инструмент для объединения. Есть же у республик общий с СССР интерес - повышение эффективности и увеличение выпуска нужной продукции. Это и должно быть положено в основу мотивации объединения.

Как начинать? Рассматривая конверсируемые предприятия и производства как единый массив, разбить на группы (добровольные ассоциации) во главе с рабочими экспертными советами по маркетингу внешнего и внутреннего рынков. При этом убрать для экспертных советов заборы секретности. У нас в деле засекречивания явный и дорогостоящий перегиб.

В планах действий ассоциаций стержневыми должны стать направления в специализации производств и освоении массовых производств. Параллельно надо разрабатывать систему демонополизации, вести поиск естественно оптимальных сфер создания совместных предприятий в балансе внутреннего и внешнего рынков. А насыщение рынка продовольственными и промышленными товарами народного потребления осуществлять не за счёт разрушения народнохозяйственного потенциала при непродуманной поспешной конверсии, а за счёт:

*На первом этапе*

- строгостоящего государственного контроля за импортом, чтобы не уничтожить свою, неконкурентоспособную на внешнем рынке промышленность;
- льготного кредитования и дотаций;
- расширения и совершенствования существующих производств самостоятельных госпредприятий, переходящих на условия работы в *регулируемом* рынке. Особенно осторожно проводить конверсию оборонных предприятий. Имеющиеся мощности при хозяйском подходе в условиях рынка и определённой самостоятельности по-

зволят резко увеличить производство.

*На втором этапе* (не ранее, чем через 2-3 года) - увеличение производства остальных видов продукции, требующейся на внутреннем рынке. Эти этапы перехода к введению элементов социальной рыночной экономики не будут противоречить "Основным направлениям", общие формулировки которых даже удобны и не стеснят выбора конкретных способов.

1. Среди причин, задерживающих заключение договоров между потребителем и производителем, а значит, и - планирование хотя бы 1991 года, является отсутствие норм прибыли на капитал, методов корректного его измерения, льготных налогов для продукции, производимой по плану конверсии, превращение госзаказов из наказания в самые привлекательные для предприятий. Кроме того, немедленно и положительно решить вопрос об изменении налогов на сверхприбыль предприятий и личные доходы, в зависимости не от типа предприятия (кооператив, малое или государственное предприятия), а от приоритетности продукции для макрорезкоэкономики страны. Для этого необходимо *в государственном масштабе ввести индикативное планирование*. Экономисты должны знать хорошо о действенности такого планирования. Также должны быть снижены налоги на сверхприбыли, направляемые на расширение актуальных для страны видов производств. Это позволит зарабатывать больше не в зависимости от того, где работают (в госпредприятии или в кооперативе), а в зависимости от того, что, сколько и какого качества производят для рынка. И тогда, *через несколько лет трудящиеся смогут покупать свои предприятия на честные деньги, заработанные без искусственного ограничения*.

2. Отдельно стоящим, но требующим немедленного вмешательства, является вопрос продажи земли. Что касается продажи земли иностранцам, то она должна быть запрещена без всяких оговорок и условий.

В связи с ограниченностью времени выступления, невозможно

раскрыть детали конкретных предложений. Они у нас есть и могут быть представлены, если мы будем удостоены внимания Правительства и законодателей.

Спасибо за внимание,

Председатель Совета директоров НИИ и КБ республики Татарстан, академик ИА СССР, И.Х.Фахрутдинов."

Машинописный оригинал этого выступления сразу, не сходя с трибуны, был отдан автором в Президиум секретарю ЦК КПСС (кажется, с фамилией Слюньков), сидевшему рядом с Горбачёвым. Но никто и никогда не вспомнил о выступающих и выступлениях. Этим совещанием власть просто отвязалась от нас, как от назойливых мух.

Чтобы читатель получил представление об учёных, к чьим советам прислушивался Горбачёв, упомяну лишь о самых заметных в то время. Академики Абалкин и Аганбегян, приближенные к Горбачёву оторванные от жизни экономисты-теоретики, сошедшие со сцены после свержения Горбачёва при государственном перевороте, совершённом Ельциным и его командой с ещё более изощрёнными *зарубежными* (из ЦРУ США) советниками. Самым живучим из тогдашних "советников" оказался Явлинский. Кандидат экономических наук (тех самых "наук", которые помогали довести до гниения экономику СССР) Явлинский ещё долго болтал гладко, общо и потому правоподобно. Из моего выступления с оценкой "Программы 500 дней", думаю, читатель понял, чьи интересы он пытался соблюсти в России. Он - завсегдатай политических шоу, часто посещавший Европу и США (зачем?), депутат многих созывов Государственной думы до 1999 года. А вот выпускник нашего Казанского авиационного института И.С. Силаев, кстати, талантливый и крупный организатор промышленности, когда был премьер-министром РСФСР, в аппарате правительства какое-то время терпел Явлинского. Но однажды выгнал его со словами "Много болтает, но ничего не делает". Таким был один из авторов "Программы 500 дней".

Деградация нравственности и циничное корыстолюбие, обво-

ровывание государства с сокрытием доходов, слепое гротескно извращённое копирование западного образа жизни и другие пороки получили свободный выход и стали характеризоваться как предприимчивость в новых условиях. Все, кто оставался носителем нравственности, воспитанной предыдущим строем, то есть порядочные люди, стали презираемыми как "не сумевшими приспособиться к свободе предпринимательства, новому образу мышления", непригодными к беспринципному образу жизни. Зато вся ранее бесполезная, безнравственная, нечистоплотная и эгоистическая часть населения, включая, в первую очередь, худшую часть партийных и комсомольских функционеров и откровенных мошенников и уголовников, стали причисляться к активным предпринимателям. Кооперативы, частные банки и всякие фонды с красивыми названиями, маскирующими неблагоприятные дела, словно болезнетворные микробы быстро разрушали больной организм СССР, а Горбачёв с женой словно турист, праздно разъезжая по миру под слащавые льстивые улыбки и аплодисменты в США и европейских странах, возглавлял это разрушение империи, во главе которой стоял сам.

Хоть с опозданием, но ещё можно было провести анализ, составить прогноз, разработать стратегию и программу восстановления экономики с социальной ориентацией и оптимальной для специфических особенностей СССР. Но "катастрофка" общественного строя продолжалась 5 лет.

Тогда экстренно был созван съезд директоров предприятий реальной экономики (лишь несколько отрывков из большого текста):

"Заявление Всесоюзного съезда директоров

**"Об экономическом положении страны и неотложных мерах по формированию общесоюзного рынка."**

... Съезд директоров считает, что сегодняшний кризис в экономике является не столько результатом естественных трудностей перехода от административных методов управления к экономическим, сколько следствием отсутствия ясной и приемлемой для самых широких слоев общества программы, медлительности и ошибок в осуществ-

влении назревших экономических преобразований..

Экономика стала непосредственной жертвой развернувшейся «войны цен и законов», разрыва десятилетиями складывающихся хозяйственных связей. Следствие её бед - очевидное падение жизненного уровня народа...

В условиях перехода производственных коллективов на самофинансирование текущей хозяйственной деятельности и капиталовложений *не приемлемыми являются принятые в последнее время органами власти решения, ликвидирующие стимулы к увеличению объемов производства и снижению издержек...*

...Участники съезда считают, что сегодня для нормальной работы промышленности крайне важно ослабить налоговый пресс. Система налогообложения предприятий всех форм собственности должна создавать *стимулы для модернизации и реконструкции производства, освоения новых технологий.* Без этого трудовые коллективы лишаются перспективы. Такова проверенная временем практика всех индустриальных стран...

Особого внимания законодателей заслуживает *проблема конверсии оборонных предприятий.* Наряду с принятием соответствующего Закона, необходимо осуществить меры по созданию целевого межреспубликанского фонда поддержки конверсии, с долевым участием республик, заинтересованных в получении продукции конверсируемых отраслей.

Участники съезда считают, что избежать ошибок и противоречий при принятии законодательных актов в сфере экономики, можно лишь опираясь на коллективное мнение ученых, хозяйственников, руководителей предприятий. Мы поручаем Научно-промышленной группе народных депутатов СССР и соответствующим депутатским группам Верховных Советов республик *...отработать механизм, обеспечивающий непосредственное участие представителей научно-промышленной сферы в законотворческой деятельности...*”

Почти из всех крупных регионов посылались Президенту и Со-

вету Министров СССР обращения директоров, поддержанные региональными руководителями. В качестве примера привожу сокращённый текст обращения, направленный из Татарстана.

**"Президенту СССР, Генеральному секретарю ЦК КПСС  
товарищу Горбачёву М.С.,  
Председателю Совета Министров СССР  
товарищу Рыжкову Н.И.**

О необходимости принятия мер по стабилизации социально-экономического развития предприятий оборонного комплекса

Уважаемые Михаил Сергеевич и Николай Иванович!

Татарский обком КПСС, Верховный Совет ТАССР и трудовые коллективы предприятий, НИИ и КБ оборонных отраслей промышленности крайне озабочены складывающейся в республике обстановкой в связи с конверсией. В оборонном комплексе на территории ТАССР работает около 40 процентов занятых в промышленности региона. Здесь выпускается самая современная техника, необходимая для обороноспособности страны. Вместе с тем трудовые коллективы, которые всегда были опорой Державы, способствовали обеспечению паритета СССР в военной области и созданию тем самым предпосылок для победы нового мышления в мире, оказались сегодня в крайне тяжелом положении, что во многом снижает благородное значение целей конверсии. Сокращение заказов в настоящее время не позволило в большинстве случаев высвободить мощности и производственные площади. В то же время доведенная министерствами гражданская продукция зачастую не является для предприятий профильной и её не представляется возможным изготавливать на имеющихся мощностях, вследствие чего остается недозагруженным или простаивает дорогостоящее, нередко уникальное оборудование. Сокращение прибыли вследствие уменьшения военных заказов и отсутствие централизованных ассигнований не позволяют провести перепрофилизацию производства на выпуск гражданской продукции и товаров народного потребления.

Серьезно нарушено материально-техническое снабжение предпри-

ятий оборонных отраслей, что, учитывая масштабы производства этих предприятий, ведет к особо крупным потерям.

Остаются недозагруженными лабораторно исследовательские комплексы научно-производственных объединений, НИИ и КБ, способные разрабатывать и сегодня решать актуальные проблемы создания новых материалов, технологий, микроэлектроники, оптики, лазерной и инфракрасной техники и т.п. Высококвалифицированные коллективы, неоднократно доказавшие свою способность решать сложные технические проблемы, постепенно распадаются...

*...В течение года объемы заказов уменьшены более чем в три раза, и значительная часть предприятий из прибыльных переходят в убыточные, растет задолженность поставщикам комплектующих изделий и материалов. Они испытывают трудности с выплатой заработной платы. Коллективы оборонных предприятий поставлены в неравные условия по оплате труда в сравнении с кооперативами и арендными предприятиями.*

*Сложное финансовое положение вынуждает сокращать рабочие места - с начала конверсии уволено более 10 тыс. человек, в основном высококвалифицированных специалистов по самолетостроению, электронике, радиоаппаратуре, уникальным технологиям обработки материалов, на подготовку которых затрачены многие годы и большие средства....*

...Считали бы целесообразным принять решение по следующим вопросам:

1. Ускорить разработку и утверждение госзаказа на XIII пятилетку и планов мобилизационной готовности с тем, чтобы коллективы имели реальную возможность планировать освоение и выпуск продукции гражданского назначения и товаров народного потребления. ..

3. Для исключения перерыва в реализации социальных программ предусмотреть централизованное финансирование социальной сферы предприятий оборонных отраслей. Предусмотреть также меры, ставящие коллективы предприятий оборонных отраслей про-

мышленности в равные условия по оплате труда с кооперативами, арендными предприятиями, акционерными обществами и т.п.

4. До полного перехода на рыночные отношения восстановить ответственность Госплана СССР, Госснаба СССР, министерств и ведомств за обеспечение ресурсами оборонных предприятий преимущественно путем сквозного планирования госзаказа и осваиваемой вновь гражданской продукции, особенно товаров народного потребления.

5. Возобновить финансирование исследовательских работ по важнейшим научно-техническим направлениям, определяющим военный паритет и научно-технический прогресс.

*Председатель Верховного Совета ТАССР, Первый секретарь Обкома КПСС*

***М.Шаймиев***

*Руководители предприятий:*

*Авиационной промышленности*

*В. Копылов, А. Павлов,*

*А. Лаврентьев, И. Фахрутдинов*

*Оборонной промышленности*

*С. Богатырёв и др.*

*Судостроительной промышленности*

*Г. Серебрянников и др.*

*Электронной промышленности*

*М. Раимов, Ш. Чабдаров*

Но как было отмечено, с точки зрения США, Горбачёв слишком нерешительно и надолго растягивал разрушение всё ещё сильного их конкурента - СССР.

Вот тогда они и присмотрели, а потом Рокфеллеры пригласили в США кандидата в члены Политбюро КПСС **Б.Н.Ельцина**, конфликтовавшего с Горбачёвым. Хотя всё время пребывания в США непросыхающий от непрерывного пьянства Ельцин на их правителей произвёл ужасающее впечатление, но для реализации *их* планов в отношении СССР именно такой годился: ограниченный, тупой, без принципов и убеждений, но с непомерным тщеславием и решительный. Они поняли, что, если такого привести к власти и тонко им кукловодить, то он, не задумываясь, разрушит Советский Союз.

Процесс подготовки к развалу Советского Союза и захвату власти Ельциным начался сразу после его возвращения из США. Если

бы Горбачёв был менее самонадеянным и отслеживал нескрываемые действия Ельцина, то понять цель его действий после посещения США было легко. Так например, на организованной французским телевидением в 1990-м году интеллектуальной дуэли Ельцина с одним из русских изгнанников-мыслителей конца XX-го века А.А.Зиновьевым, Ельцин продемонстрировал невероятно низкий интеллектуальный уровень, косноязычие, социально-экономическую некомпетентность и потерпел позорное поражение. Такой финал был предсказуем уже в начале дуэли, но насторожила фраза Ельцина, прозвучавшая в конце дуэли в ответе на вопрос корреспондента. Корреспондент спросил:

- Видите ли Вы себя президентом Советского Союза?

- Нет! - твёрдо и самодовольно ответил Ельцин и тут же добавил:

- Будущее за Россией!

То есть уже тогда было очевидно, что он отделяет Россию (РСФСР) от СССР и себя видит во главе отделённой России.

Затем последовали вполне логичные события, подтверждавшие намерения Ельцина. На XXVIII-м Съезде КПСС в 1990 году Ельцин объявил о своём выходе из рядов КПСС. Вскоре после этого в том же 1990-м году он стал председателем Верховного Совета России (РСФСР). Затем новоявленный глава парламента РСФСР (одной из 15 республик СССР) Ельцин нанёс *первый страшный разрушающий удар* по экономике СССР, отказавшись в январе 1991 года перечислить полагающуюся долю средств из бюджета РСФСР в бюджет СССР. Это сразу парализовало все секторы экономики СССР. То был первый *крупный диверсионный акт Ельцина* в деле разрушения СССР и оправдывания надежд США на него. Ведь в бюджете СССР доля, перечисляемая РСФСР, была наибольшей. *Начался лавинный процесс взаимных неплатежей*. По договорам, заключённым правительством Советского Союза со всеми головными предприятиями, работы уже выполнялись, а средства перестали поступать. Головные предприятия, выполнявшие госзаказы, в одночасье оказались неплатёжеспособными перед предприятиями, работающими

по кооперации с головными. Число последних равнялось сотням и сотням тысяч. И пошло, поехало! *Вместо немедленного ареста Ельцина как крупного государственного преступника за масштабнейшую экономическую диверсию* Горбачёв с его бездарной и безвольной командой втянулись в многомесячные демагогические "демократические" дискуссии с Ельциным и депутатами его Верховного Совета. До осени 1991 года власть СССР трусливо и нерешительно занималось болтовнёй.

Не надо было быть экономистом, чтобы предвидеть последствия преступного подрыва Ельциным Союзного бюджета. Но трусость (или предательство?) нерешительного Горбачёва привела к организации в августе 1991 года ГКЧП, такого же трусливого и нерешительного, как сам Горбачёв. Неуклюжесть ГКЧП только помогла государственному перевороту, который и совершили решительный Ельцин и Ко. Так Ельцин сделал следующий шаг, оправдывающий надежды США на него.

То, что государственный переворот был совершён Ельциным и компанией, а не ГКПЧ, было ясно и не юристу. Известно, что в отсутствие Президента обязанности главы государства обязан исполнять вице-президент. Им в СССР был Янаев, возглавивший ГКЧП. Остальные члены ГКПЧ также были законными представителями высшей власти СССР: Премьер-министр Павлов и другие высшие руководители СССР. А Ельцин в то время был всего лишь одним из 15 руководителей парламентов союзных республик. И то, что он самовольно захватил власть в СССР, организовал арест высших представителей законной власти, а потом организовал серию арестов и самоубийств (или убийств?) сторонников ГКЧП, а также захват учреждений и собственности КПСС и т.д - это был стопроцентный и типичный государственный переворот с насильственным захватом власти в Советском Союзе, что очевидно стало нарушением Конституции СССР. Логическим завершением государственного переворота были принуждение трусливого Горбачёва к отказу от президентства СССР, а также Беловежский

сговор в декабре 1991 года, в одночасье разрушивший СССР, чем снова были поправаны Конституция СССР и всенародное решение референдума весной 1991 года, в ходе которого всё население всех союзных республик высказались однозначно за сохранение единства СССР.

Немедленно после подписания Ельциным и председателями верховных советов, соответственно, Украины и Белоруссии Кравчуком и Шушкевичем Боловежского сговора, первый телефонный хвастливый доклад о разрушении СССР Ельциным был сделан президенту США Бушу.

*Ельцин и Ко совершили очевидное громадных масштабов государственное преступление с изменой Родине - Советскому Союзу. Чуть забегаая вперёд, следует упомянуть, что потом 3-4 октября 1993 года Ельциным был организован ещё один государственный переворот - было расстреляно здание парламента, в котором находились избранные народом депутаты. Затем многие из них были арестованы, а парламент Ельциным был распущен. В те два дня Ельциным и Ко было совершено много новых преступлений.*

Вот что рассказал бывший в то время председателем Верховного Совета РФ (парламента) Р.И. Хасбулатов о жертвах расправы ельцинской группировки с мирными гражданами, собравшимися в те дни около здания парламента для его защиты от второго Ельцинского государственного переворота (<http://svpressa.ru/online/article/64045/>, "Свободная пресса", 2 марта 2013г., "У нас ничтожеств делают государственными деятелями"):

"Мне говорили самые информированные люди, в том числе генералы МВД, что погибло не менее 1500 человек. И на стадионе расстреливали. Их (трупы - И.Ф.) увозили баржами. Некоторые отделы милиции были просто разогнаны, просто отстранены. Их заняли люди, непонятные, то ли бандиты, то ли ещё кто-то, и они творили жуткие вещи, расправы... На пару дней в Москве восторжествовал фашизм, это был фашистский переворот (курсив - И.Ф.), в буквальном смысле этого слова."

*В декабре 1993 года с трудом (29% голосов от списочного состава избирателей России) была протащена Ельцинская конституция, узаконившая тоталитарную власть олигархии с коррумпированным чиновничеством во главе с президентом, наделённым неограниченными полномочиями и иммунитетом неприкосновенности. Именно такой геростратовской получилась историческая роль Ельцина. Начался долгожданный для США процесс сокрушительного разрушения Советского Союза, их единственного в мире реального конкурента (см. выступление Билла Клинтона, президента США 24 дек. 1995 г.).*

Одновременно с расчленением СССР на куски, назвавшие себя "независимыми государствами", была разрушена вся экономика Советского Союза из-за разрыва всех кооперативных связей между предприятиями разных республики и прекращения финансирования госзаказов.

До вероломного разрушения СССР структура экономики была далеко не очень рациональной: большинство из предприятий страны были уникальными и мало было на территории СССР других, производивших такую же продукцию, то есть почти каждое предприятие было незаменимым. Как только разорвали связи между республиками, катастрофически резко затормозилось производство на всей территории бывшего СССР. К декабрю 1991 года вся экономика на этой территории была практически парализована.

Народы бывшего Советского Союза, непрерывно в течение нескольких последних десятилетий терявших надежду на улучшение жизни, в большинстве своём пребывали в состоянии шока и оцепенения. А средства массовой информации применяли самые современные политтехнологии зомбирования населения. Народу внушили, что борец с привилегиями высшего партруководства и за демократию западного образца Ельцин, подарит народу американское благополучие без затрат труда этого народа.

Вспоминаю моего старого товарища и коллегу Колпакова Ивана. Хороший конструктор и опытный специалист с высшим образо-

ванием, до самого конца 1991 года готов был побить каждого, кто бы осмелился при нём сказать дурное о Ельцине. Даже в беседе со мной он недоволено наливался кровью в ответ на моё возмущение делами Ельцина. Но именно из-за своей политической слепоты и веры в безмерно тщеславного популиста Ельцина он крупно поплатился. Дело в том, что 13 января 1992 года ему исполнилось 60 лет, то есть он достиг пенсионного возраста. Могучий штангист, сын потомственного кузнеца, он был человеком обстоятельным и к пенсионному возрасту готовился заранее. Продал сад с дачным домом и машину, а вырученные деньги положил в Сберкасса (теперь - Сбербанк). Деньги по тем временам оказались немалыми и проценты с них, которые он рассчитывал получать в будущем, должны были превратиться в заметную добавку к его будущей пенсии. Но он - ярый сторонник Ельцина за часы, прошедшие с 31 декабря 1991 года до 1 января 1992 года, лишился практически всех честно заработанных сбережений.

За сутки они обесценились в 10 раз, а потом продолжали обесцениваться так стремительно, что, обесценившись ещё в 26 раз, к концу 1992 года приблизившись к нулю.

13 января 1992 года, в день шестидесятилетия Ивана, я пригласил его с утра к себе в кабинет и поздравил с "днём независимости" (так в шутку называли день наступления пенсионного возраста). На моё поздравление он с грустью ответил: - Боюсь, что независимости у меня не будет, потому что мои деньги "сгорели" в Сберкассе. Новая власть провела либерализацию цен. Ближайший сподвижник Ельцина Бурбулис две недели назад гарантировал, что цены после либерализации сохранятся или даже упадут, а они поднялись в 10 (!) раз. Говорят, и дальше будут подниматься... Ну ответь мне, неужели у нас, в такой большой стране, нет умных людей, способных управлять страной?

- Ну, почему же нет. Их много. Но они не организованы и не имеют лидера, способного их и народ сплотить и повести за собой к благородной цели. А Ельцин и компания тоже умные. Только цели у них

не совпадают с твоими, с народными. Не ради тебя они захватили власть. Таких как ты, доверчивых и не пожелавших разобраться в сути их политики, они использовали для того, чтобы при вашей поддержке взять власть, а потом вас же, слепцов, обождать и выбросить как использованную ветошь. Им столько народу в стране не надо. Твои деньги были реальными, обеспеченные товаром. Они не сгорели, как ты сказал. Они перешли в карманы других. Кого? Если бы мелкий жулик украл только твои деньги, то его бы судили за кражу, а тут нет конкретного вора. Тут "либерализация"! А ведь ты, Иван, готов был совсем недавно побить меня за Ельцина - "правдолюба и борца с привилегиями", которого я называл наглым популистом и аферистом, предавшим народ и страну ради своего честолюбия, корысти и в интересах США. Только субординация сдерживала тебя. Как и ты, обманут народ целой империи. Но будь внимательным, хотя бы в дальнейшем. То ли ещё будет, - ответил я.

И, действительно, после Ельцинского переворота разрушительный процесс пошёл с головокружительной быстротой, с научно- обоснованным (в США) ограблением народа и безоглядным развалом экономики. Указ "О свободе торговли" от 29 января 1992 года вызвал рост цен в 26 раз (!) только за 1992 год. Это значит, что только за первый год было отнято у народа 35 из 36 долей расходных денег. Такой результат был и тогда очевиден: объёмы производства падали, а монополия государства оставалась. Ещё более масштабно разрушительными были указы, которые Ельцин начал подписывать через неделю-две после "избрания" его Президентом России 12 июня 1992 года. Каждый указ представлял собой многостраничную брошюру такого содержания, что это могли написать учёные только глубоко и на практике знающие капиталистический рынок. Таких учёных в нашей стране не было отродясь. Даже учёные США, наверняка, такое могли написать только совместно с ЦРУ и Международным Валютным Фондом, имеющими громадный опыт тихой и масштабной подрывной деятельности в интересах транснациональных международных корпораций.

Организованная преступность выросла до неслыханного уровня и продолжала расти. Организованные преступные группировки руководили разгулом спекуляции национальным богатством. Дефицитная продукция, произведенная предприятиями, перепродавалась внутри страны и за рубежом мафиями. Уголовные авторитеты держали в страхе руководителей всех рангов и милицию. Рабочие места таяли. Молодежи трудно стало находить работу. Поэтому одни шли в преступные группировки, другие - в охрану или милицию, численность которых стала резко расти из-за роста преступности. Численность охранников тоже выросла в несуразное число раз, так как в защите нуждались и воры, и деляги, и власть имущие. Нравственные ценности молодежи начали резко менять знаки: то, что раньше было позорно и преступно, теперь стало завидно и престижно, человеческие достоинства (трудолюбие и порядочность) стали презираемы, честных людей даже по телевидению преподносили дураками, не умеющими жить "по новым правилам".

Без комментариев ещё раз приведу выдержки из статьи бывшего в 1991- 1993 годах председателем Верховного Совета РФ Хасбулатова (кстати, неоднократного спасителя от провалов и возможных импичментов, которые могли быть объявлены тогда Ельцину в связи с его явками на заседания Верховного Совета в очевидно сильно пьяном состоянии) "Кто и почему смеялся над Гайдаром?" ("Аргументы и факты".N7, 2010г., международное издание.), Вот эти выдержки:

"...Группа американских специалистов во главе с профессором Дж. Саксом, который представления не имел о российской экономике, привезла в Москву программу, написанную в конце 1980-х для Латинской Америки (кстати, она и там не сработала). А Гайдар за неё ухватился... Октябрь 1991 г., начало работы Съезда народных депутатов. Ельцин сообщает, что с 1992 г. он предлагает режим "свободных цен", в результате чего, по его словам, уже через 6 месяцев "рынок наполнится товарами, дефицит исчезнет навсегда". В зале - смех попеременно с негодованием. Товары появились, но к

марту 1992 г. цены выросли в тысячи раз. Странно, но Гайдар категорически отрицал гиперинфляцию с трибуны парламента под издевательский хохот зала. Когда в 1992 г. из-за обесценивания денег встали заводы (им не хватало оборотного капитала), главы регионов приезжали в Москву, пытались решить проблему. Но Гайдар и его министры отказывались с ними встречаться.

Реформа загубила и наше сельское хозяйство... В результате уже через год зависимость от продовольствия подскочила с 20 до 50%. Министр финансов Б. Фёдоров поверг нас в шок, сказав на одном из заседаний парламента: "Наше сельское хозяйство убыточное, зачем нам его поддерживать? Будем продавать нефть, газ, металлы, лес и закупать продовольствие. Это обойдётся дешевле"... Другую команду, которая могла бы бездумно осуществить самые жестокие мероприятия, трудно было отыскать. ...причиной была не привязанность к Гайдару (Ельцин ни к кому "не привязывался"), а фанатичное доверие к американцам, уверенность в том, что он получит от них помощь. Но никакой помощи они нам дать не могли: США и Европа сами были в кризисе... Жестокость реформ ударила по простым людям, которые из-за обесценивания денег потеряли свои сбережения и оказались на грани голода. Этого можно было избежать, если бы сначала приватизировали мелкие и средние предприятия и параллельно продавали в собственность земельные участки. Так появился бы малый бизнес, у населения стало бы больше денег. На его расширение можно было направить ту огромную экономию, которую страна получила за счёт окончания войны в Афганистане и сокращения армии. ... И конечно, приватизацию надо было проводить совсем иначе. ***Во-первых, предприятия тяжёлой промышленности и нефтегазового сектора должны были оставить в госсобственности. Во-вторых, реформаторы исказили саму суть приватизационных чеков.*** По первоначальному замыслу они должны были быть именными и их нельзя было так просто продать. Предполагалось их вкладывать в акции, чтобы дивиденды поступали на сберкнижки граждан. Но по-

лучилось, что всякие проходимцы скупали чеки за бутылку водки и становились собственниками крупнейших предприятий.

Реформы обогатили примерно 8-10% населения, которые получили государственную собственность приблизительно на сумму 300 млрд долл. А за счёт банкротств в госсекторе были уничтожены активы ещё примерно на 180 млрд долл. То есть общество обеднело именно на эту сумму - откуда низкие заработные платы у 75% населения и мизерные пенсии. *...Все научились на нашем опыте, кроме нас самих. А у нас до сих пор продолжается по сути тот же курс, хотя его основа во всём мире признана порочной и ведущей в тупик.* (Курсив - И.Ф.)'

В сентябре 1992 года (то есть через три месяца после начала президентства Ельцина) мной была написана статья. В урезанном виде она была опубликована на страницах 35-38 ноябрьско-декабрьского номера Московского журнала "Деловая жизнь. (Экономика, политика, человек.)". Из неё видны некоторые настроения руководителей госпредприятий того периода. Вот она:

### **"Лабиринты Конверсии**

Ирек Фахрутдинов, генеральный директор Казанской фирмы "Союз",  
академик

В течение многих десятилетий, предшествующих началу девяностых годов, оборонные отрасли промышленности страны были поставлены в привилегированное положение. Высокая оплата труда, внеочередное обеспечение сырьем, остродефицитными материалами, обеспечение современным оборудованием, наилучшее решение социальных вопросов обеспечили этим отраслям и самый высокий в стране уровень квалификации работающих, и высокий уровень оснащения и технологии.

При разумной, плановой и рачительной конверсии производства на предприятиях этих отраслей экономика страны могла бы получить основательный фундамент производителя в рыночной системе. Но, к сожалению, проводилось обратное: резкое, иногда почти полное, в течение одного-двух последних лет, сокращение обо-

ронных заказов с прекращением дотаций и кредитования этих предприятий. Это привело к катастрофическим последствиям: предприятия оборонных отраслей, составляющие основное богатство народного хозяйства страны, способные составить конкуренцию мировой технологии мира, имеющие громадные заделы незатребованных научно-технических достижений, начали разваливаться. Для разработки и организации серийного производства новой наукоемкой гражданской продукции, даже в условиях отлаженного механизма в развитых странах мира, требуется от двух до семи лет. При этом, естественно, процесс перехода на производство новой продукции требует соответствующего начального финансирования или кредитования. Кредит, в случае конверсии оборонного производства, во всех странах выделяется государством и является льготным, то есть наиболее низким по процентной ставке, чем обычно.

Таким образом, правительства, озабоченные сохранением и наращиванием экономического потенциала своих стран, осторожно регулируют процесс конверсии в условиях социального рынка. В нашей стране от начала объявления конверсии до настоящего времени все делается для того, чтобы разрушить лучшую часть экономики – производителя национального богатства. К настоящему времени экономика страны изуродована и доведена до кризисного состояния. Законодательная среда в России стимулирует только спекуляцию с ростовщицеством и направлена против всех, кто производит материальные ценности. Отсутствие финансирования через государственные заказы, высокие процентные ставки за кредиты (в июле 1992 года они достигали уровня 153%), предоставляемые на несколько месяцев лишь спекулянтам, комплекс фискальных налоговых законов, делающих любое производство и экспорт (кроме сырья) или низкорентабельным, или нерентабельным, развал СССР и ряд непродуманных законов, разрушивших хозяйственные связи, беспрецедентная непрогнозируемая гиперинфляция с введенной предоплатой за поставляемые по кооперации сырье, материалы и комплектующие в условиях круговой неплатежеспособности - все

это неполный набор мер, форсированно разрушающих экономику России на радость конкурирующим странам. И если перечисленное относится ко всем, производящим продукцию, то к бывшим обронным - особенно остро.

"Логическим" завершением стихийного начала перехода к рынку - стихийным разрушительным для страны финишем призваны стать последние указы Президента России от 14 июня 1992 года номер 623 о применении процедур к несостоятельным государственным предприятиям (банкротам), и от 01 июля 1992 года номер 721 с приложенным к нему положением о так называемой "коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа".

Плохо скрытый план вышеперечисленных мер, проводимых форсированно в последние полтора года руководством России, сводится к следующему: разрушить развитую промышленность страны и превратить страну в сырьевой источник для подпитки развитых стран зарубежья. При этом закон о банкротстве позволяет четко превратить преобладающее большинство предприятий в банкротов, так как система мер, предусмотренная для предотвращения банкротства (санация), приведена в указе лишь теоретически, на практике же в настоящее время для санации нет реальных источников, и оздоровление невозможно в те сроки, которые предоставляет указ. Следовательно, путь для покупки в частную собственность наиболее перспективных предприятий открыт не только для кучки разбогатевших на спекуляции и ростовщичестве соотечественников, не имеющих представления о технологиях этих предприятий, что означает неспособность их эффективно управлять предприятиями, но и для зарубежья (через подставных лиц). Сегодня представители промышленности горько шутят: *"последние два указа - два последних звоздя, заколачиваемых в гроб всей промышленности страны"*. Социальные последствия такого финиша нетрудно предсказать. К бедствующим и обнищавшим нынче пенсионерам, учащимся, врачам и учителям добавится громадная армия безработных. И тогда Россия

и другие страны СНГ превратятся не только в источник дешевого сырья, но и неограниченной и самой дешевой рабочей силы. То есть бывшая могучая страна СССР с невысоким уровнем жизни превратится в сырьевой придаток развитого зарубежья с одним из самых низких уровней жизни и преобладающим большинством социально незащищенного населения. За что же боролись? За рынок. Но не за такой же, к какому нас подвели!

Не за стихийный, а за социальный и регулируемый! Народу нужны реформы. Но не грабящие и уничтожающие его, а улучшающие его жизнь. Есть ли пути для реформ в пользу народа и экономики страны? Да, конечно! И реализация этих путей должна осуществляться постепенно и без жертвоприношения трудящихся. Программа спасения должна быть построена в деталях с анализом и прогнозированием последствий ее реализации.

По "достигнутым" и продолжающимся усугубляться разрушительным результатам можно констатировать, что действующее правительство России ведет страну к рынку ценой громадных неоправданных жертв: развала СССР, разрушения обороны, беспрецедентного экономического спада со столь же беспрецедентной гиперинфляцией, уже приведших страну к глубокому кризису, к чувству безысходности и нищете народа. Сегодня власть находится в руках профессионально некомпетентных в вопросах управления государством политиков. В преобладающем большинстве это или бывшие партийные и комсомольские функционеры, прежде никогда не имевшие опыта хозяйственного управления, а лишь повелевавшие и никогда ни за что не отвечавшие, или пришедшие к власти на волне демократических лозунгов популисты (преподаватели, спортсмены, журналисты и т.д), также не умеющие управлять. Поэтому первой частью программы должна стать перестройка на уровне управления страной. Как можно быстрее, традиционные для тоталитаризма функции директивного управления государством заменить на функции *государственного регулирования, основанного на глубоком научном прогнозировании.*

Вместо директивного администрирования в качестве инструментов регулирования должны выступить индикативное планирование на базе научно обоснованных, стимулирующих развитие экономики налогов, направляющего ценового регулирования, оправданного лицензирования и квотирования и т.д. Но *весь арсенал регуляторов должен поощрять в первую очередь развитие производителя, и лишь затем - продавца и перепродавца* и во всех случаях - не в пользу лишь показного госбюджета. Второй частью реформ должно явиться законодательство, *стимулирующее рост производства и производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве*. Здесь, в первую очередь необходимо предельно снизить налоги (на добавленную стоимость, экспортные пошлины, на средства, направляемые на реконструкцию и техническое перевооружение и особенно - в связи с конверсией на бывших оборонных предприятиях, на средства, направленные на решения социальных проблем, благотворительную деятельность и т.п.). Необходимо немедленно разрешить массовый переход предприятий на коллективную собственность, с бесплатной передачей в собственность коллективов до 49% государственной собственности, с правом выкупа оставшейся у государства собственности в течение 30 лет. При этом на предприятиях, переведенных на коллективную собственность, начать немедленное внедрение *системы и структуры, в которых будет установлена прямая зависимость оплаты труда от результатов труда*, с гарантией для трудящихся социальной защиты и перспективой надежного пенсионного обеспечения за счет заработанного в предпенсионный период. Практически все предприятия имеют программы конверсии. Многие из этих программ представлялись на разные уровни правительства России. Но на протяжении последних шести восьми месяцев эти программы многократно возвращаются на переделку с предъявлениями к ним все новых формальных требований. Время идет, финансовое положение предприятий ухудшается. Многие предприятия уже останавливаются на месяцы или переходят на сокращенную, рабочую неделю.

Необходимо срочно рассмотреть программы конверсии, определить их актуальность и приоритетность, оценить стоимость и сроки, выделить льготное (действительно льготное!) кредитование.

Задолженность по госзаказам за 1991-92 годы государства перед предприятиями, образовавшаяся в результате сокращения или прекращения финансирования после заключения договоров, за произведенные по этим договорам затраты и незавершенное производство, должны быть погашены немедленно и с перерасчетом на коэффициент индексации за прошедший период.

Бывшие оборонные предприятия, находящиеся в одном регионе раньше, как правило, не знали что производится даже на соседнем предприятии. Сейчас немалую пользу от происшедшего раскрытия конверсируемых предприятий могут получить регионы. Эти предприятия самостоятельно и в кооперации друг с другом могут решать проблемы механизации сельского хозяйства, оснащения предприятий, хранения и переработки продуктов питания, решать энергетические, экологические и прочие региональные проблемы... Сейчас крайне важно всем, от кого зависит спасение

экономики страны от окончательного разрушения, сделать все еще возможное, чтобы обеспечить полное финансирование конверсионных программ предприятий бывшего военно-промышленного комплекса, особенно - разработок двойного (гражданского и оборонного) назначения, энергосберегающей экологической продукции."

Итак, статья отражает ситуацию лета 1992 года. Вы знаете, что были и раньше серьезные анализы, переданные в руки самой верховной власти, официальные предложения конкретных путей предотвращения катастрофы СССР, произошедшей после государственного переворота в августе 1991 года.

Здесь приведены лишь единичные примеры таких предложений в хронологическом порядке. Даны они не только с целью раскрытия правды для истории. Моя цель другая. Я как неисправимый оптимист надеюсь, что в будущем эти предложения могут оказаться полезными: суть предложений непреходяще актуальна для об-

ществ, заинтересованных в *строительстве социально-справедливой системы регулируемой государством экономики с рыночными механизмами*. Я надеюсь, что проснётся снова воля народная и найдутся патриотичные и с совестью лидеры, и им потребуется то, что прочувствовано и продумано теми, кто жил до них, знал, как это сделать и хотел, но не смог, не был допущен к строительству системы экономики, справедливой и полезной для народного большинства.

Вышеприведённая статья была понятна всем, кто тогда испытывал на себе ужасы происходящего. Подобных выступлений тогда было немало. Но они не могли быть услышаны, потому что цели и задачи власти были противоположными. Для наглядности, как шло выполнение заданий власти после 1988г. в течение десяти следующих лет (и особенно после Ельцинского государственного переворота в 1991 году), привожу с некоторыми сокращениями текст только последней из трёх статей, подготовленных Валентиновым Б. и опубликованных в начале 1998 года в газете "Советская Россия":

### **"10 лет "реформ" в республиках бывшего СССР.**

#### Курсом блатной экономики

В предыдущих статьях (СР №№ 4,19) мы сопоставили экономические "успехи" России с показателями других стран мира. Пришлось сделать вывод, что курс "реформ" направляет страну в глубины мировой нищеты. Посмотрим теперь, как сказались экономические преобразования на благосостоянии завоевавших "полный суверенитет", некогда братских республик СССР. И опять в сравнении с мировыми показателями.

Если построить все страны мира в единую шеренгу, расположив их в порядке уменьшения главного экономического показателя "Валового внутреннего продукта, производимого на душу населения" (далее - ВВПд), то обнаружится, что во главе ряда стоят *богатые* (всего 49 стран во главе с США, Японией и Израилем с максимальным ВВПд, в долларах США, 25000), далее идут страны со средним достатком, по сегодняшним меркам вполне *благополучные* (всего 37

стран во главе со странами Восточной Европы с максимальным ВВПд 10000), за ними идут *бедные* (всего 64 страны во главе с Египтом с максимальным ВВПд 5000), и включает ряд мировая *нищета* (60 стран во главе с Афганистаном с ВВПд менее 2000).

Напрашивается простое сравнение: ВВПд для страны - это как зарплата для работяги. Чем он выше, тем благополучнее *должна* жить страна. Хотя, как и в случае с зарплатой, связь здесь не простая, не автоматическая. *Одно дело – производство, другое - потребление. Между ними стоит распределение. Вознаграждение производится* не в прямой зависимости от производительности труда (так должно быть при социализме), а *по правилам, установленным господствующим в данном обществе кланом. И в значительной мере - по своекорыстному произволу хозяина. Хозяина - владельца предприятия, когда речь идёт о людях, и "Хозяина Мира", когда дело касается распределения между странами.* (курсив - И.Ф.). А кто - догадайтесь сами...

(Далее привожу только комментарии автора статьи к ним. - И.Ф.)

На диаграмме видно, как все "независимые" дружно и резко упали вниз. Восемь из них покинули зону благополучия, где они основательно располагались в советские времена. При этом 6 из них оказались в зоне бедноты, а Армения и Грузия вместе с остальными... по производству ВВПд оказались среди африканской и южно-азиатской нищеты.

Напомним, что Советский Союз в целом был государством, уверенно занимавшим среднее место среди благополучных государств (ВВПд в 1988 году - 5800 долларов). И хотя некоторые из советских республик *по производству* ВВПд находились в те времена в зоне "бедных", но *по потреблению, за счёт богатств Союзного государства и централизованного их перераспределения, по уровню жизни они мало чем отличались от наиболее благополучных.* И учителя, и медработники, и армия, и пенсионеры, в какой бы республике они ни проживали, получали положенные им по закону одинаковые зарплату, пенсии, пособия. А также *поступления из "обще-*

*ственного фонда распределения": бесплатное образование и медицинское обслуживание, символические платы за квартиры, коммунальные услуги, транспорт, связь и многое другое. Кто не помнит, что в Советском Союзе до реформы ныне обнищавшие Грузия и Армения были в числе наиболее благосостоятельных?*

Сегодня, после 10 лет разрушительного опыта, можно экономически обоснованно сделать заключение, какие же из ныне "суверенных" республик были кормильцами (донорами), а какие - иждивенцами.

Что давала ненавистная "империя" и что отбирала у "порабощённых" народов. Нищету отбирала... Сегодня же от завоёванной "свободы" и "независимости" выиграли лишь президенты и чиновники, дельцы блатной экономики и всех мастей мошенники и паразиты. Даже в самой нищей из них живут они теперь, за счёт обнищания своих земляков, по европейским стандартам. Вот в чём главное завоевание реформ в "суверенных".

*Белоруссия.*

Особенно остановимся на положении среди других республик Белоруссии... из-за того, что она стала объектом бессовестной травли со стороны наших "жёлтых" СМИ и особенно продажного телевидения. Они из кожи лезут, чтобы разрушить союз братских народов. Пытаются внушить российскому обывателю, что небольшая Белоруссия потенциальный нахлебник, стремящийся урвать у россиян и без того скудный паёк. Так вот, на следующей небольшой диаграмме показано, как Белоруссия за годы реформ не только догнала, но уже и превзошла по производству на душу населения, и главное - после прихода молодого президента (Лукашенко – И.Ф.) там наметился заметный рост её ВВПд. Так, в 1996 году он вырос на 5 процентов, а в прошедшем 1997 году - ещё на 10 процентов. Сравните: в 1996 году ВВПд России сократился на 4,5%, рост его в прошедшем году на 0,4 %наши власти считают великим достижением и планируют дальнейшее его увеличение на 2

%..., ...увеличение ВВПд в Белоруссии за один 1997 год сразу на 400 долларов на душу вывел её на первое место среди всех бывших союзных республик. *Напомним, что рост производства в Белоруссии по времени совпадает с избранием нового президента и усилением роли государственного регулирования в экономике*, подавлением преступности, особенно в экономической сфере, защите социальных интересов народа. А непомерные усилия "жёлтой" прессы, пытающейся опорочить успехи этой родственной нам страны, находят своё объяснение в страхе перед будущим, опасении, как бы белорусский пример не оказался заразительным. Как для России, так и для других стран..."

## **1.2. Есть ли в России социально-экономический кризис?**

*А есть ли кризис в России?* Для того, чтобы читатель сам объективно оценил происшедшее в СССР-СНГ, ему достаточно посмотреть на изменение основных показателей экономики и социального положения большинства народа, начиная с 1913 года и сравнивая советский период с вумя постсоветскими периодами – ельцинского и путинского лидерства, включающего период формального медведевского президентства.

### ***Советский период.***

Если в 1920 году промышленность страны производила 1/7, а сельское хозяйство - 2/3 от уровня 1913 года, то к 1927 году промышленное производство практически вернулось к уровню 1913 года и резко увеличилось сельскохозяйственное производство.

Только за годы *первой пятилетки* (1928-1932 годы) были созданы и начали давать продукцию более 1500 *новых* фабрик и заводов, а выработка электроэнергии возросла в 2,7 раза. За 4 года и 3 месяца первой пятилетки промышленное производство увеличилось более чем в 2 раза. Советский Союз из аграрной страны превратился в индустриальную державу. За эти же годы СССР из

мелкокрестьянской страны превратился в страну крупного земледелия: посевные площади выросли на 21 миллион гектаров, количество тракторов в сельском хозяйстве выросло с 18 тысяч в 1928 году до 145 тысяч в 1932 году. Была ликвидирована безработица и повысился жизненный уровень народа. В 1932-1933 годах по сравнению с 1927-1928 годами количество учащихся в начальных школах выросло в 2 раза, в техникумах - более чем в 3 раза и в ВУЗах - в 3 раза.

За годы *второй пятилетки* (1933-1937 годы) национальный доход вырос ещё в 2 раза, объём промышленного производства - в 2,6 раза, сельхозпродукции - в 2 раза.

В *третьей пятилетке* (1938-1942 годы) только за 3,5 предвоенных года, по сравнению с уровнем последнего года предыдущей пятилетки, валовая продукция выросла на 85 процентов.

И если сравнить уровень экономики 1940 года с уровнем 1913 года, то национальный доход вырос в 5,3 раза, объём промышленной продукции - в 7,7 раза (в том числе в машиностроении - в 30 раз, в электроэнергетике - в 169 раз), в сельхоз производстве - в 14 раз, грузооборот транспорта - в 3,9 раза.

Для сведения: национальный доход СССР к 1937 году, по сравнению с уровнем 1913 года вырос в 4,6 раза, в то время как в США, то есть в стране, имевшей за эти же годы наивысшие темпы роста среди капиталистических стран мира, национальный доход вырос лишь в 1,44 раза, то есть в 3,2 раза меньше, чем в СССР.

Одновременно с такой, небывалой за всю историю человечества, мощной государственной системой, сконцентрированной на решении крупнейших народнохозяйственных проблем индустриализации и организации сельского производства и успешно решавшей эти грандиозные проблемы, в течение предвоенного десятилетия был организован и успешно развивался частный сектор экономики. В соответствии с политикой власти, возглавляемой Сталиным, в СССР действовали более ста тысяч (а к 1953 году – 114000) артелей, производственных мастерских, промкоопераций (пищевой промышленности, металлостроитель-

ных, ювелирных, химических, мебельных и т.д. и т.п.). Частный сектор, где было занято около 2 млн. человек, производил 6% ВВП. В доме граждан СССР примерно 40% вещей было произведено в частном секторе, в том числе 70% металлопосуды, 40% мебели, более трети трикотажа и почти все игрушки, а также значительный объём сферы бытовых услуг (парикмахерские, фотографии, мастерские по пошиву и ремонту одежды и обуви, ремонту часов и ювелирных изделий и т.п.) выплнялся частным сектором.

Ежегодный прирост национального дохода в *четвёртой послевоенной пятилетке* (1946-1950 годы): 1946 год к 1945 году - 20 процентов, 1947 год к 1946 году - 22 процента, 1948 год к 1947 году - 26 процентов, 1949 год к 1948 году - 20 процентов, 1950 год к 1949 году - 23 процента. В 1950 году национальный доход стал выше уровня 1940 года на 64 процента.

За годы *пятой пятилетки*, то есть в 1955 году по сравнению с 1950 годом валовая продукция выросла на 85 процентов. При этом реальная зарплата рабочих увеличилась на 39 процентов, реальные доходы крестьян - на 50 процентов, а производительность труда - на 44 процента.

За годы *шестой пятилетки* (1956-1960 годы) национальный доход вырос на 54 процента, объём промышленного производства - на 64 процента, производительность труда - ещё на 38 процентов.

За *семилетний* период (1959-1965 годы) национальный доход стал в 2,1 раза большим, чем в 1955 году и в 30 раз большим, чем в конце первой пятилетки.

За годы *восьмой пятилетки* (1966-1970 годы) национальный доход вырос ещё на 41 процент, промышленное производство выросло на 50 процентов, сельскохозяйственное - на 21 процент, капиталовложения - на 43 процента, а реальная зарплата - на 26 процентов. За годы *девятой пятилетки* (1971-1975 годы) национальный доход вырос на 28 процентов, промышленное производство - на 43 процента, сельскохозяйственное - на 13 процентов, капиталовложения - на 40 процентов, производительность труда - на 25 процентов, а ре-

альные доходы трудящихся - на 24 процента.

За годы *десятой пятилетки* (1976-1980 годы) национальный доход вырос ещё на 21 процент, объём промышленной продукции - на 24 процента, сельскохозяйственной - на 9 процентов, капиталовложений - на 29 процентов, производительность труда - на 18 процентов.

Наконец, в *одиннадцатой* (1981-1985 годы) - национальный доход вырос на 16,5 процента, промышленное производство - на 20 процентов, сельскохозяйственное - на 11 процентов, капиталовложения - на 17 процентов, производительность труда - на 16 процентов. Даже в одиннадцатой пятилетке, справедливо названной "самой застойной" по сравнению с предыдущими, темпы роста национального дохода были на уровне большинства развитых стран мира.

Тем не менее назрели проблемы системы, требующие серьёзной корректировки. *Централизованное государственное планирование, исключительно эффективное при организации исполнения крупных долгосрочных планов, не могло быстро реагировать на дефицит товаров, возникающий в повседневной жизни. Этот недостаток в сталинский период возмещался всемерно поддерживаемым государством частным сектором промкоопераций, артелей и др. В сталинский период частный сектор доказал свою неотъемлемость в общей экономической системе. Частный сектор, включая колхозные рынки, быстро реагировал на меняющийся рыночный спрос населения на ширпотреб и этим доказал, что был эффективным дополнением к централизованной системе планирования.*

В постсталинский период в государственной политикой было допущено много деструктивных изменений. Например, в 1956г. по указанию полуграмотного Хрущёва вышло постановление, по которому почти все крупные

промкооперации и артели были безвозмездно переданы государству. В частном секторе остались лишь мелкие артели бытового обслуживания. Это привело к нарастающему из года в год дефициту товаров народного потребления, включая продовольственные.

Подобных решений, наносящих вред начатому Сталиным процессу строительства социализма, становалось всё больше и, в конечном счёте, они привели экономику страны к возможности легкого свершения ельцинского государственного переворота, разрушившего великий Советский Союз.

Была настоятельная необходимость внесения изменений в систему управления экономикой. Но не разрушение в целом перспективной экономики страны, за короткий исторический срок превратившейся из отсталой во вторую после США мировую державу, несмотря на колоссальный урон, нанесённый её экономике страшными войнами, особенно Второй мировой войной и нередко бестолковым руководством постсталинских лидеров СССР. Проблемы были серьёзные.

Очевидное отставание по уровню жизни: плохие жилищные и бытовые условия, транспортное обеспечение, включая частные автомобили, обеспечение электро- радио- видео- аппаратурой, современными телевизорами, телефонной связью и другими атрибутами благополучия, которые были доступны населению других стран, относимых к "золотому миллиарду". *В СССР государственное управление было прямым административным, состоящим из политического и экономического принуждения без осязаемых стимулов.*

Возникли явные противоречия между начальствующими и подчинёнными людьми, между предприятиями и государственными органами управления. *Сверху старались заставить подчиненного выполнять больший план, а подчинённый стремился защитить заниженный план. Все знали, что при меньшем плане гарантировано его выполнение, а, это значит, что будет хоть какое-то вознаграждение и наоборот.* В результате все, от рабочего до президента, легко сдали СССР в руки "чужих" (5-ой колонне).

*Но в СССР у всех честных тружеников с начала 50-х годов реально были главные атрибуты свободы - уверенность в завтрашнем дне, реальные права человека (с точки зрения справед-*

ливости и законности, каждый знал, что его жалоба будет внимательно рассмотрена, а виновные понесут наказание), которых не было и, тем более, нет в начале XXI века даже у хвастающихся США.

Система была очень далека от идеальной, но она была более справедливой, чем в системах с самовосхваляющимися капиталистическими демократиями. Сравните это с произволом частных хозяев, который царит в России в постсоветский период: не только отдельные люди, но даже целые коллективы тружеников, населения целых районов не знают, куда направить жалобы, чтобы надеяться на решение их проблем.

Есть бутафорные представительства президента в регионах и изредка организуются заранее инсценированные показушные многочасовые ответы президента на вопросы населения. Но после них, кроме популистских решений мелких частных вопросов, никаких действительных мер не принимается. Отсюда – голодовки отчаявшихся людей с требованиями выдачи заработанных трудом денег за месяцы и даже годы, протесты, забастовки и митинги, заканчивающиеся зачастую ничем. Но очень много было уже тогда практиков-хозяйственников, знающих причины проблем и начавших на своём уровне корректировать элементы экономической системы и предлагавших конкретные и эффективные меры по эволюционной корректировке системы на государственном уровне.

С приходом к власти Горбачёва большинство народа поверили в искренность объявленной "перестройки и ускорения". Этим объясняется резкий рост экономических показателей к 1987 году по сравнению с предшествующими годами. Но вера народа и его чаяния не оправдались, энтузиазм народа угас. Начался медленный распад.

В "горбачёвские" 6,5 лет началось откровенное разрушение жизнеспособной экономической системы второй по мощи в мире державы, не имевшей за почти 70 летнюю историю экономических кризисов, хотя и имевшей очень серьёзные проблемы. (Сможет ли сказать кто-нибудь, в какой стране и при какой экономической системе нет серьёзных проблем?)

Но, как мы уже знаем, Горбачёв был слишком труслив и нерешителен в деле разрушения СССР и по темпам разрушения Советского Союза не устраивал Запад, в первую очередь США. Тогда, через государственный переворот не без помощи Запада к власти был приведен решительный разрушитель - Б.Ельцин. Этот, вместе со своей пятой колонной, прекратил отчисления из бюджета РСФСР в бюджет СССР и организовал развал СССР так, что сразу обвалил достаточно сильную монолитную экономику за счёт, в первую очередь, произошедшего при этом разрыва экономических связей между союзными республиками.

### *Три постсоветских периода.*

**1.Период ельцинского правления.** После государственного переворота и захвата власти самозванное ельцинское "правительство" "независимой" России отказалось от оплаты выполненных предприятиями государственных заказов СССР, что привело к взаимным неплатежам предприятий по всей стране. Грубейшие экономически нелепые и наглые антинародные меры по освобождению цен, безвозмездной и самовольной раздаче "своим" самой ценной государственной (то есть народной) собственности, в первую очередь, в топливно-энергетическом и металлургических комплексах, безвозмездные раздачи бюджетных денег в наскоро организованные частные коммерческие банки (также - "своими") за два года обвалили почти всю экономику. *Такого масштаба экономической диверсии история человечества ещё не знала! Если за самые страшные и разрушительные для СССР четыре года Второй мировой войны падение экономики было не более 30 процентов(по более точным оценкам - около 20% - АиФ N25, 2010 стр.27, Виктор Илюхин, статья о Б.Ельцине "Развалил всё, что мог"), то только за три года (1992-1994 годы) ельцинского разрушения валовый внутренний продукт обрушился на 47,2%, промышленное производство - на 50%, производство сельхозпродукции - на 24 % п, капиталовложения - на 67%. По сравнению с 1991 годом к 1997 году все основные показатели в России упали более чем в 2 раза, а инвестиции - на две трети.*

Государственные ассигнования на фундаментальную науку снизились с 4 % до 0,3 % бюджета (а если учесть, что сам бюджет уменьшился в разы, то абсолютная величина финансирования науки стала ещё меньше). Финансирование науки и опытно-конструкторских разработок сократилось почти в 10 раз!

Важнейшим показателем инновационной экономики, показывающим степень независимости государства, является доля наукоёмкой продукции собственного производства на внутреннем рынке. При этой доле ниже 15% страна переходит в число сырьевых, зависимых от стихий мирового рынка. Если в 60-е годы прошлого века эта доля в СССР приблизилась к 70%, то в России после 1992 года начала резко падать и в начале XXI века упала ниже 1,5%. (Тогда даже в странах со свободной рыночной экономикой - США и Японии эта доля была близка к 25%). Наибольшая и самая ценная часть созданной тяжким трудом и жертвами многих поколений народа, общенародная собственность мошеннически была передана в частные руки. Сокращение производства привело также и к росту безработицы, которая к концу 1993 года охватила 13% от всего трудоспособного населения, а по некоторым регионам дошла до 40%. Цены на продукты питания выросли более чем в 10000 раз (по ценам 1997 года). Больше трети населения оказались за чертой бедности, то есть с доходами ниже прожиточного минимума. Если несколько детальней, то за 6 лет (1992-1997 годы) производство валового внутреннего продукта снизилось почти в два раза, общее падение промышленного производства - на 53%, в том числе в машиностроении - на 60%, в легкой промышленности - на 70%, сельхозпроизводство - на 35%, поставки техники и удобрений сельскому хозяйству уменьшились более чем в 10 раз. Доля импорта продуктов за валюту, поступающую в бюджет в виде мизерных налогов от астрономических сумм прибылей частных экспортёров природных исчерпаемых природных ресурсов, превысила 50%-ный рубеж, что характерно для экономики, потерявшей продовольственную независимость. Может быть власть не знала, что

делала?

Нет, знала! Мало того, товаропроизводители всех отраслей, то есть те, на ком держалась раньше экономика страны, не переставая взывали к власти и предлагали конкретные меры.

Начиная с 1992 года, в Москве и в регионах многократно по собственной инициативе ежегодно товаропроизводители проводили съезды с приглашением руководителей министерств и комитетов. На этих встречах выступали руководители предприятий разного масштаба и от разных отраслей экономики с резкой критикой курса так называемых реформ и конкретными спасительными предложениями. Все такие встречи завершались принятием решений с конструктивными мерами. Решения принимались совместно с официальными представителями российского правительства. Если встречи проводились в регионах в присутствии официальных представителей российского правительства и местного, то составлялись совместные протоколы со взаимными обязательствами центрального и регионального правительств и ассоциаций предприятий с конкретными сроками исполнения. Но *всегда* ни решения, ни протоколы *не выполнялись ни по одному пункту*. Вопль отечественной экономики ни разу не был услышан.

Резко возросла социальная напряжённость. Слабые проявления национализма, которые начали слабо провоцироваться в период горбачёвщины, после разрушения СССР переросли в вооружённые столкновения: вооруженное противостояние в Приднестровье в 1992 году, война между Азербайджаном и Арменией из-за Нагорно-Карабахской области, военный конфликт между Грузией и Южной Осетией, межклановая гражданская война в Таджикистане, столкновения между осетинами и ингушами в Пригородном районе, две войны в Чечне, продолжавшиеся в течение десяти лет и нескончаемо тлевшие потом, периодические террористические акты в Дагестане, сложные взаимоотношения между украинцами, русскими и крымскими татарами на Украине, дискриминация русского населения в прибалтийских странах (Латвии, Литве и Эстонии), крымский во-

прос, война в 2008 году между Грузией и Россией из-за внезапного нападения Грузии на Южную Осетию и т.д.

Чтобы получить большее, хоть и неполное, представление о трагических последствиях для народа России и СНГ, к которым привело правление Б.Ельцина и его приспешников, достаточно прочесть газетные материалы Парламентских комиссий, подготовленные к процедурам объявления *импичмента президенту Ельцину* в 1993 и 1999 годах (см. подшивку газеты "Советская Россия" второй половины 1998-го и начала 1999 сайт <http://ru.wikipedia.org/> - "Импичмент Ельцину").

И ещё: через три дня после кончины Ельцина газета "The Guardian" 26 апреля опубликовала статью английского журналиста Марка Симпсона ([www.narochitskaia.ru](http://www.narochitskaia.ru)), которую привожу с сокращениями:

**"Для Запада это был лучший в истории президент России.**

**Потому что россияне его ненавидели**

Интересно, с какой стати Запад так носился с Борисом Ельциным, одним из самых неумелых руководителей России за всю её историю? Почему на Западе его превозносили как "героя", "исполина XX века", маяка "свободы"?

*Ельцин*, которого ещё долго не забудут многие россияне, мало подходил на этот образ. *Вечно пьяный пройдоха, который довёл большую часть своего народа до невообразимой нищеты, одновременно фантастически обогатив свою клику.*

Президент, который ограбил целое поколение, украв их пенсии, "опустил" уровень жизни в свободное падение и урезал на десятки лет среднюю продолжительность жизни российских мужчин: теперь она самая низкая в развитых странах (так начался процесс вымирания России-матушки, продолжающийся по сей день). Человек, начавший свою карьеру популиста с компаний против относительно скромной коррупции партийных функционеров, позже стал главой страны в эпоху такой широкомасштабной коррупции и бандитизма, какие не имеют аналогов в истории.

Возможно, Запад ценит его как человека, который похоронил коммунистический режим и тем искупил все свои грехи? И да и нет. Если даже оставить тот факт, что коммунистический режим в значительной степени взорвался под грузом собственных противоречий, а не под тяжестью Бориса на танке, становится очевидно: если бы Ельцин, успешно свергнув коммунистический режим, вместо алкогольного хаоса и бессилия воздвиг на руинах сильную Россию, которая отстаивала бы собственные интересы и была влиятельной силой на мировой арене, его репутация на Западе была бы совсем иной и на него обрушились бы некоторые из тех, кто теперь его прославляет... Причина высокой оценки Ельцина на Западе - та же самая, по которой его ненавидят в России: с точки зрения Запада он был лучшим президентом России в истории. Он не только пресмыкался перед западными интересами, но и руководил почти окончательным уничтожением своей страны как политической и военной силы на мировой арене. Он втоптал Россию в грязь, чтобы нам (Западу - И.Ф.) не пришлось делать это самим. Да, было бы прекрасно, если бы в посткоммунистический период российская экономика достигла бы расцвета и российскому народу не пришлось бы столько страдать, но, если платой за устранение серьёзного соперника с мировой арены и получения доступа к её гигантским и стратегически важным природным ресурсам является деградация и обнищание целого народа, за вычетом горстки своих “победителей” лотерей и бандитов, тогда игра стоила бы свеч, верно?..

Заговорщики-олигархи, считающие Россию всего лишь частью своего портфеля объектов недвижимости, обосновались в Великобритании не только потому, что у нас есть дорогие рестораны и хорошие частные охранные агентства, но и потому, что наша страна была одним из главных организаторов анархии, на которой они необычайно разбогатели. *Путин и был помазанником Ельцина (в обмен на представление иммунитета от судебного преследования)*... ..Резкий всплеск русофобии на Западе в последние годы вызван скорее не тревогой либералов по поводу московского авторитаризма,

а не прикрытыми корыстными интересами: Запад обнаружил, что русский медведь ещё жив, несмотря на все наши усилия отравить его "ельциным- 210" в 1990-е годы, и хочет получить назад свою (?-И.Ф.) нефть и газ.

Заранее спасибо."

Чтобы оценка "эпохи Ельцина" не была только зарубежной, привожу цитату из статьи отечественного журналиста В. Костикова, бывшего пресс-секретаря Ельцина, опубликованной через три недели после кончины Ельцина в №19 газеты "Аргументы и Факты" (май 2007 г., международное издание):

"Из всех правителей России за последние 100 лет, начиная с Николая Второго, он (Ельцин - И.Ф.) получил самую плохую оценку. Ельцин проигрывает даже на фоне не слишком чтимого населением Горбачёва. 80% опрошенных считают, что Ельцин повёл Россию из социализма в капитализм по самому неправильному маршруту. Из опрошенных социологами ВЦИОМа россиян лишь 1% хотел бы жить в "эпоху Ельцина". Похоже, что этот один процент и есть то "подавляющее меньшинство", которое в результате скоростной приватизации и жульнических "залоговых аукционов" оказалось в выигрыше. То самое олигархическое окружение, которое сегодня активно переселяется в Лондон."

***2. Период путинского президентства и частично последующий период фактического лидерства В.В.Путина, хотя формально он побывал в должности председателя правительства РФ.***

Состояние экономики в этот период до кризиса 2008 года, которые КПРФ излишне деликатно прозвала "8- ми годами упущенных возможностей", по некоторым формальным показателям пытаются представить как с признаками оздоровления. Так, например, наблюдался слабенький рост внутреннего валового продукта (ВВП) - от 3 процентов до чуть больших значений в разные годы. Но, по признанию самого правительства России (потому что это скрыть было невозможно), это *кажущееся "оздоровление"* обязано было лишь

*"нефтяной игле". Действительно, даже в таком росте ВВП не было никакой заслуги руководства России. В бюджетах 2004-2005 годов цена одного баррела нефти, продаваемой на мировом рынке, была заложена 28 долларов США, в то время как фактическая цена была вдвое выше. К сентябрю 2007 года - достигла 80 долларов, а в июле 2008 года - 148 долларов США.*

Потом долгие годы - 80-90-100 и более долларов. А в начале 2011 года - до 110 долларов за баррел. Только это и дало возможность резко увеличить золотовалютные резервы и переполняло Стабилизационный фонд страны. Но от громадных накоплений денег в казне не было пользы ни экономике России, ни народу. Вместо того, чтобы начать инвестировать в науку, товаропроизводящую промышленность, сельское хозяйство, возрождение и конверсию оборонной промышленности и системное решение социальных проблем, правительство России начало поспешно гасить внешние долги и инвестировать в зарубежную промышленность стран-конкурентов, а в октябре 2008 года во время мирового финансового кризиса просто отдало из бюджета и упомянутых фондов частным банкам олигархов и частным компаниям 6 трлн. рублей (около 240 млрд. долларов). Постоянно растущая до сих пор утечка капитала за рубеж также стала расти ещё быстрее, опережая рост ВВП. Число олигархов (долларовых миллиардеров) увеличилось с 7 до 44 в 2006 году, в 2007 - перевалило цифру 60, в конце 2007 года - 87, а в начале 2008-го - 107. 90% всех доходов оказались в частных руках нескольких процентов населения, то есть - тех же олигархов и коррумпированного чиновничества. *Была размонтирована и завершалась распродажа одной из лучших в мире энергетических систем страны. Поэтому, кроме ставшей неуправляемой энергосистемы, начался ещё более безудержный рост цен на электроэнергию, повлекший катастрофический рост цен на ЖКХ и продовольствие. Если в последние годы СССР доля в годовом бюджете, например, выделяемая на развитие сельского хозяйства составляла 10%, а на решение социальных проблем - 15%, то в бюджете 2009 года,*

*предложенного правительством и утверждённого Госдумой в 2008 году, эти доли составляли соответственно лишь 1% и 3%. То, что осенью 2008 года 3 млн. детей не пошли в школу - лишь одно из многих свидетельств продолжавшегося разрушения некогда самого лучшего в мире образования. И т.д. Скорость перекачки за рубеж исчерпаемых ресурсов страны также беспрерывно наращивалась. В статье "Отток капитала и утечка мозгов - вместо развития" ("Независимая газета" от 09 июня 2011 г.) написано: "Доля углеводородов в российском экспорте за последнее десятилетие выросла с половины (в 2001 г. - И,Ф,) до двух третей (в 2010 г. - И,Ф,).*

Одновременно сократилась доля продажи машин, а весь ассортимент российского экспорта заметно обеднел. Такой итог развития за последние годы подвёл вчера Всемирный банк (ВБ) в своём очередном отчёте о состоянии российской экономики... Причём ещё 15% приходилось на экспорт других ископаемых ресурсов. Доля высокотехнологичной продукции составила в то же самое время лишь 9%, и то это был в основном экспорт вооружений. Выступая с громкими лозунгами об отказе от "нефтяной иглы", власти на самом деле лишь усугубили сырьевую зависимость страны, доведя её до рекордных показателей." При таких темпах высасывания и вывоза ресурсов их разведанные на сегодня запасы будут исчерпаны за два-три десятилетия. "Государство практически похоронило геологоразведку. И само в неё не вкладывается, и бизнесменов не поощряет. Даже если частник затратится на разведку, то после обнаружения участка его отберут и выставят на аукцион. И не факт, что тот же предприниматель сможет на нём работать. Плюс у нас устаревшие способы добычи: мы извлекаем из скважин не больше 35% нефти, а в других странах - более 50%." (Сергей Кондратьев, старший эксперт Института энергетики и финансов, АиФ №33, 2011 г., МИ).

*А ведь кроме топливной, металлургической, энергетической и сырьевой сколь-нибудь весомой экономики у России не осталось. Страшно представить, что ждёт поколения россиян, которые дос-*

тигнут активного возраста к тридцатым-сороковым годам двадцать первого века. А иностранцы лишь авансировали долгосрочную свою долю в объёмах ресурсов (нефти, газа, металлов и т.п.) России. *Это не инвестиции, а обычная покупка продукта с авансированием. Инвестиции - это долгосрочные вложения капитала* для увеличения производства продукции в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и других производящих отраслях экономики, в первую очередь, внутри страны или даже за рубежом, но тоже для получения прибыли и вложения её в **свою экономику**. Запуск иностранцами в России промышленных предприятий (наиболее модным стали автозаводы) тоже не инвестиции. Разве не могло российское государство само использовать для этих целей громадные избыточные средства Стабфонда и Резервного фонда? Ещё как могло! Но, почему-то, эти средства в течение длительного времени шли и идут на поддержку зарубежных корпораций и российских олигархов. Кстати, когда восхищаются экономическим чудом возрождения за несколько десятков послевоенных лет разрушенной Второй мировой войной Японии, умалчивают, что среди основных мер патриотичного правительства Японии тех лет была защита внутренней экономики от внешнего разрушающего воздействия. *Для этого до 1 декабря 1980 года (то есть в течение 35 лет после Второй мировой войны) действовал строгий закон, запрещающий иностранные инвестиции и иностранные корпорации внутри Японии и допускающий регулирование только государством валютного обмена и внешней торговли.* Что, об этом успешном опыте Японии не было известно российским экономистам? Конечно, было известно! Тогда, в чём дело?

"Либерализация" внешней торговли в России стала целенаправленной разрушительницей экономики, а не ошибкой, якобы некомпетентной власти. О том, что в российские отрасли машиностроения радиоэлектроники и другие отрасли, способные разрабатывать и производить наукоёмкую продукцию, иностранные инвестиции не могут поступить в принципе, известно всем имеющим представление об экономике

людям, а иностранцам и нашим олигархам - в особенности. Самый холодный в мире климат России вынуждает тратить энергию на производство единицы продукции в 3-4 раза больше, чем в странах, расположенных в более тёплых климатических зонах Земли. (См. А.П.Паршин "Почему Россия не. Америка", М., Крымский мост-9Д, Форум, 2000.).

Я, проработавший 38 лет на машиностроительном предприятии, знаю не из книг, а из опыта, что в себестоимости серийной продукции больших промышленных предприятий доля расходов на энергию составляла в лучшие годы СССР более 30 процентов, а в ельцинские и путинские годы лихолетья она поднималась до 60 процентов. Это значит, *что если бы доля зарплаты в себестоимости равнялась даже нулю, то и тогда невозможно было бы обеспечить конкурентоспособность продукции отечественного машиностроения на международном рынке* (за редким уникальным исключением). Это вынуждена подтверждать даже лукавая российская статистика. Так, за 25 лет, прошедших с 1991 года, объём прямых иностранных инвестиций в Российскую экономику не превысили 1% (в Казахстан - более 10%), да и то в основном в сырьевой сектор экономики.

**Социальная незащищённость населения**, десятилетиями убывающая реальная численность более четырёх миллионов беспризорных детей (*даже по официальной статистике в России около миллиона беспризорных детей было в 2011 году*), деградация науки и образования, массовый и первоочередной развал предприятий, производящих наукоёмкую продукцию, подрывная ценовая политика и т.п., завершающиеся **сверхсмертностью** из-за незащищённости населения от коррупции и беззакония, сокращением численности населения и продолжительности жизни людей небывалыми способами, невероятный рост преступности, подмена высокой, уникальной духовности, истинных нравственных традиционных для народов СССР ценностей самыми низменными - вот далеко неполная картина процессов, происшедших и происходящих в большинстве стран СНГ, начиная с 1987 года.

*В России были обрушены психосоциальные условия до катастрофического уровня.* Согласно данным доктора медицинских наук, заведующего лабораторией НИИ общественного здоровья Игоря Гундарова, динамика смертности населения, начиная с 1947 года, почти идентична динамике преступности (динамика преступности примерно на полгода - год опережает динамику смертности). В послевоенные годы правления Сталина преступность, а вслед за ней и смертность, резко упали до нескольких процентов в год.

Этот низкий уровень стабильно сохранялся до 1971 года, то есть в течение всех лет правления Хрущёва и, по инерции, - нескольких лет после этого периода. При Брежнев, начиная с 1970-х годов до первой половины 1980-х, динамика преступности выросла почти до 100%, а смертности - до 60%. В первые годы правления Горбачёва в народе пробудилась надежда, наблюдался эмоциональный подъём, и динамика преступности упала до 75%, а - смертности приблизилась к 18%. С 1988 года, то есть с началом разочарования народа в горбачёвских реформах и началом распада системы государственного управления, динамика преступности поднялась до 170%, а смертности - до 45%. После ельцинского переворота и развала СССР динамика преступности взвилась до 270%, а смертности - до 235%.

К 2000 году динамика преступности и смертности составляли соответственно уже 320% и 280% с тенденцией к дальнейшему росту. Даже по официальным данным численность населения России сокращается ужасающими темпами - на 700 тысяч ежегодно. При этом Гундаров показывает, что динамика смертности объясняется на 73% возросшей агрессивностью общества (убийства) и на 11% - безысходностью (самоубийства). "А государство, которое призвано быть лекарем, напротив, оказалось биотеррористом." - заключает Гундаров. Но 700 тысяч - это итоговое сокращение численности, то есть остаток после вычета из ежегодной смертности чисел родившихся и иммигрантов. А о ежегодной смертности в каждом из пяти первых лет двадцать первого века в научном обозрении Ро-

мана Григорьева о прошедшем в 2006 году конгрессе кардиологов (АиФ №8, 2006г.) сказано вот что: "Новости, как известно, бывают хорошие, плохие и очень плохие. Но даже если назвать ужасной новость, о которой шла речь недавно на конгрессе кардиологов, значит, ничего не сказать. Эта новость звучит как приговор, она убийственна. Россия ставит "рекорды" по смертности для мирного времени. Задумайтесь, *в год умирает до 2 млн. 370 тыс. россиян!*" А вот выдержк из одного из майских номеров 2009 года газеты "Вечерняя Казань": "Нынешний уровень смертности в России аналогичен военному времени. К такому выводу приходит газета "Вашингтон Пост". Издание называет депопуляцию в России беспощадной, непрерывной, возможно, неостановимой. Феномен смертности в России настолько серьёзен, что привёл к возникновению нового термина - *"гиперсмертность"*. Исследование ООН показало, что из-за СПИДа, туберкулёза, алкоголизма и деградирующей системы здравоохранения смертность в России превышает смертность в странах с аналогичным (очень низким - И.Ф.) уровнем развития в 3-5 раз среди мужчин и в 2 раза среди женщин. *Трудоспособное население сокращается на 1 миллион человек в год.*" Например, по официальным данным ВОЗ, почти побеждённый в СССР, туберкулез у населения в России за постсоветский период к 2007 году в 10 раз превысил численность населения, болеющего этой болезнью в Европе и в 4,2 раза - в мире! Ежегодная смертность от туберкулёза достигла 25 000 чел. А по неофициальным сведениям - значительно выше. (См. Википедия).

Если общий объём *коррупционных платежей* в 2001 году составлял 33,5 млрд. долларов, то за пять путинских лет (в 2005 году) вырос до 316 млрд. долларов. То есть почти в два раза превысил тогдашний годовой бюджет государства. Это означает, что экономическая политика в России осуществлялась не квалифицированным управлением власти страной в интересах государства и народа, а на две трети - умением частных компаний через взятки и откаты использовать связи с чиновниками для отстранения их руками

конкурентов и принятия выгодных им, во вред народному хозяйству, решений. *Это означает, что к 2005 году, власть могла контролировать только одну треть финансовых потоков.* В действительности, эта доля вдвое меньше, если учесть, что теневая экономика в России составляет почти 50% от всей экономики. Но и этой долей (16%) власть управляла не полностью: действовало множество схем увода бюджетных средств в частные карманы, бороться с которыми власть не умела или не хотела. Получается, что **коррупция и теневая экономика фактически превратились в господствующую криминальную власть России, распоряжавшуюся 84% финансового оборота страны.** А роль официальной власти свелась лишь к ручному неуклюжему управлению самозащитой и защитой интересов олигархии, без заметной грани между ними. Поэтому, как никогда в истории России, эта власть, если бы даже захотела, уже не смогла бы регулировать социально-экономические процессы в народном хозяйстве. В качестве доказательства этого, напомним лишь о криминальном переделе крупной собственности России на глазах бессильной (или сознательному попустительству?) власти в период 1999-2003 годы. Тогда крупнейшие предприятия были захвачены силой и стали собственностью других хозяев. Если бы при этом сменялся худший собственник через процедуру банкротства и конкурс на более эффективного и полезного для народного хозяйства собственника, то это было бы оздоравливающим экономику процессом. Но всё происходило в жанре криминального кинобоевика. Наиболее важные судьбоносные для страны стратегические объекты стали силой захватываться преступниками, предварительно купившими судебные решения, дающие право на смену администраций на захватываемых предприятиях. Для силового захвата использовались вооружённые люди из МВД, Минюста и других силовых структур через подкупленных сотрудников этих ведомств. Если при этом, в некоторых случаях, всё ещё держащаяся старая администрация предприятия не признавала судебные решения захватчиков и организовывала оборону, то такие предприятия захваты-

вались штурмом. Если и штурм не удавался и защищавшиеся администрации также успевали сама купить судебные решения, то захватчики поднимались на более высокий чиновничий уровень. И так - до чьей-либо победы. А официальной власти как будто и не было вовсе...

Ещё примеры из криминальной обстановки **путинского периода**: введение в 2002 году закона РФ о независимости от государства Центробанка России и закреплении его прямой зависимости от Федеральной Резервной системы (частного Банка) США; на порядок выросшие коррупционные платежи, приведшие к неуправляемости более трёх четвертей финансовых потоков страны; подоходный налог, который раньше был дифференцирован в зависимости от дохода (от 13 до 35 процентов), теперь и с долларовых миллиардеров и с беднейших трудящихся стал взываться равный процент от дохода - 13 процентов; **срок давности за экономические преступления, совершённые в процессе приватизации гомадной собственности снижен с 10 до 3 лет**, хотя по элементарной логике срок давности за это должен был быть неограниченным (даже во Франции он составляет 30 лет).

Указом президента России от 28 июня 2005 года N736 был отменён Указ от 4 апреля 1992 года N361, о конфискации имущества осуждённых за присвоения государственной собственности и запрещал служащим госаппарата заниматься предпринимательской деятельностью или через подставных лиц принимать участие в управлении акционерным обществом и иным хозяйствующим субъектом и и т.д. А в единственном случае осуждения долларового миллиардера (М.Ходорковского) - его вначале посадили лишь на 8 лет (фактически за то, что он начал вползать в политику) и без конфискации имущества, то есть оставив на его счету (а также на счетах его доверенных лиц за рубежом) миллиарды долларов и колоссальный бизнес, которыми управляли его люди и он сам из мест заключения. (В конце 2013 г. Путин помиловал Ходорковского).

Не вводилась издавна существовавшая в России монополия на про-

*изводство и продажу алкогольных напитков. Не только не понесли ответственности, а плавали на поверхности властных структур те, кто придумали аферу с ГКО, позволившую от имени государства организаторам и их иностранным сообщникам выгрести из России сотни миллиардов долларов. Введение платного образования и фактически платного медицинского обслуживания. Рост до недоступного для большинства населения уровня цен на лекарства. Приблизившееся к отмене, уменьшение льгот ветеранам, пенсионерам, чернобыльцам, одиноким и многодетным матерям и другим. Так называемая реформа жилищно-коммунального хозяйства, фактическая суть которой проста - повысить цены на жильё и коммунальные услуги до*

*такого уровня, чтобы лишить малоимущих даже плохого крова над головой. За период ельцинского президентства численность чиновников в России с населением 140 млн. человек стала вдвое больше, чем была в Советском Союзе, численность населения которого была равна 300 млн. человек.*

*А в путинский период (к концу 2005 года) – выросла ещё на 10 процентов, продолжая расти и далее. То есть число госчиновников на душу населения выросло более чем в 4 раза. И всё это на фоне нарастающего из года в год безвозвратного вывоза олигархами и "новыми русскими" российского капитала, изъятого из богатств, созданных тяжким трудом и жертвами многих поколений народа.*

Есть известные **пороговые значения социально-экономических** показателей, переход за которые означает **кризис**. Вот лишь несколько из многих цифр по износу оборудования. В нефтяной, то есть даже самой выгодной сейчас для России, отрасли износ оборудования достиг 70%, а оборудование нефтеперерабатывающих предприятий не обеспечивает производство бензина, отвечающего экологическим требованиям. Технический уровень железнодорожного транспорта отстал от современных требований более чем на полвека. В металлургии оборудование не обновлялось около 60 лет. Износ оборудования в авиастроении достиг 48%. И т.д.

*Пороги капиталовложений* в процентах от ВВП, необходимые только для поддержания достигнутого уровня: на оборону - 3%, а фактически в 2005 году – 2,5%; на гражданскую науку - 2%, а фактически - 0,2% и т.д.

Признаком *социального кризиса* является превышение порога в 7% доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. В России к концу 2005 года эта доля достигла 16%, а к концу 2016-го – более 30% и продолжала расти.

Традиционно позиция России на мировой арене и защищённость её народа почти полностью зависят от социально-экономической политики власти. А всё реально происходящее в мировой истории доказало, что в международных отношениях *определяющая роль принадлежит главным опорам - экономической и оборонной мощи страны*, а не дипломатии и договорам.

В ноябре 2011 года газета "Советская Россия" опубликовала статью депутата Госдумы РФ от КПРФ Олега Смолина "Двойственные оценки основных показателей развития российской экономики в 2001-2010 гг." (Первое десятилетие *путинского* правления). В ней Смолин привёл и прокомментировал следующие реальные статистические данные в сравнении с официальными данными Росстата и других ведомств, раскрытыми бывшим директором НИИ статистики Федеральной службы государственной статистики Василием Симчером:

**"Национальное богатство России.** Официально **\$4,0** трлн. Фактически (по данным НИИ статистики Госкомстата России): **\$40** трлн. Занижение в 10 раз, комментирует Смолин, нужно власти для того, чтобы за бесценок распродавать олигархам и иностранцам остатки бывшей общенародной собственности, а заодно вдалбливать населению, что мы живём не хуже, чем работаем.

**Размер интеллектуального капитала.** Официально **\$1,5** трлн. Фактически **\$25** трлн. Занижение интеллектуального капитала России почти в 17 раз, по мнению Смолина, помогает власти обеспечивать курс на копирование худших образцов зарубежного

образования, а также - ввоз за бешеные деньги иностранных учёных при нищенской поддержке своих.

**Доля инвестиций в % к ВВП.** Официально - **18%**. Фактически - **12,2%**. Завышение в полтора раза инвестиций в экономику создаёт ложную картину благополучия, продолжает Смолин. На самом деле, в стране преобладает экономика по принципу "купил-продал-украл".

**Темпы прироста ВВП.** Официально - **6%**. Фактически - **4%**. Надувая в полтора раза темпы роста ВВП власть пытается убедить общество, что его объявленное удвоение за 2001-2010 гг. могло бы состояться, если бы не мировой кризис. На самом деле, отмечает Смолин, за 2003-2008гг. экономика выросла лишь на четверть, а в кризисном 2009-м мы оказались рекордсменами падения среди стран "Большой двадцатки"! Что касается ВВП, то его, похоже, собираются не удвоить, а упятерить (ушестерить - И.Ф.), но не в смысле валового внутреннего продукта, а Владимира Владимировича Путина: два президентских срока, один - премьерский (с фактическим лидерством Путина в государстве при его местоблюстителе, так называвшемся президенте Д.А.Медведеве - И.Ф.) и вновь - два президентских, равных прежним трём.

**Инфляция в среднем за год.** Официально: **6-8%**. Фактически: **18,27%**. Давно известно, комментирует Смолин, что рост цен на товары первой необходимости в России происходят гораздо быстрее, чем в среднем по всем товарам и услугам. Поэтому *инфляция для бедных (социальная инфляция) гораздо выше, чем для богатых.* И чем беднее семья, тем быстрее растут цены на товары и услуги, которые она покупает. Как разъясняет экс- директор НИИ статистики, *по 18% в год растут цены именно на те товары и услуги, которые покупают наименее обеспеченные граждане страны.* Поэтому не удивительно, что даже правительство практически ежегодно признаёт *рост разрыва между бедными и богатыми.* Данные статистики означают, в частности, что хвалёные властями так называемые повышения пенсий в 2009-2010 гг. в лучшем слу-

чае лишь компенсируют рост цен на товары первой необходимости за два года.

**Разрыв в доходах 10% самых богатых и 10% самых бедных.** Официально: **16 раз.** Фактически: **28-36 раз.** Это выше показателей не только Западной Европы и Японии, не только США, но и многих стран Латинской Америки, отмечает Смолин. Предельно допустимый для безопасности уровень, по данным института социальной политической исследований РАН Г.Осипова составляет **10 раз.** В России он превышен втрое.

**Разрыв в уровне внутреннего валового продукта по регионам.** Официально: **16 раз.** Фактически: **42 раза.** *В социальном плане Россия давно перестала быть единой страной,* пишет Смолин. Если Москва живёт на уровне Чехии, то Тува - на уровне Монголии. Федеральная власть сбрасывает в регионы всё большие социальные обязательства и одновременно вытягивает из них всё больше денег для того, чтобы вкладывать в иностранные бумаги. За счёт нищеты российской провинции фактически финансируются, в частности, войны в Афганистане, Ираке, а отчасти - в Ливии. Статья 114 Конституции России требует, чтобы правительство проводило единую социальную политику на территории всей страны. Исполняет ли правительство свои обязанности, когда разрывы в региональном развитии превышают в десятки раз, решайте сами, обращается к читателям Смолин.

**Доля населения, принадлежащего к социально деклассированным группам, в % к общей численности населения.** Официально: **1,5%.** Фактически: **45%.** По данным НИИ статистики (Росстата), в стране 12 млн. алкоголиков, более 4,5 млн. наркоманов, свыше 1 млн. беспризорных детей. Не удивительно, что **официальные данные занижены в 30 раз:** почти половина населения деклассированных в богатейшей (ресурсами - И.Ф.) стране - *свидетельство полного провала экономической и социальной политики власти.*

**Удельный вес убыточных предприятий.** Официально: **8%.** Фактически: **40%.** По натуральным показателям *современная*

экономика России безнадежно отстала от советской, а налоги на реальный сектор, в отличие от налогов на личные доходы миллиардеров, огромны, комментирует Смолин.

**Уровень общего налогообложения полученных доходов, в %.** Официально: **45%**. Фактически: **90%**. Удивительно, как мы ещё работаем, и почему олигархам всё ещё не хватает? Впрочем, отмечает Олег Смолин, отчасти это объясняет следующий показатель.

**Уровень уклонения от уплаты налогов, в % от доходов.** Официально: **30%**. Фактически: **80%**. Власть, поясняет Смолин, делает вид, что собирает налоги, а граждане делают вид, что их платят.

**Степень износа основных фондов, в %.** Официально: **48,8%**. Фактически: **75,4%**. Если Бог хочет наказать человека, отнимает разум, пишет Смолин. Похоже, с российской властью это уже произошло. *Какое может быть вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО), когда износ основных фондов составляет 3/4?* Для экспорта сырья ВТО не требуется. **А больше экспортировать пока нечего. Остатки отечественного производства будут добыты. Полным господином в стране станет транснациональный капитал. Впрочем, почему станет?**

**Доля иностранного капитала в экономике России, в %.** В целом, официально: **20%**. Фактически: **75%**, в том числе:

- в имуществе. Официально: **25%**. Фактически: **60%**;
- в прибылях. Официально: **21%**. Фактически: **70%**;
- в акциях. Официально: **18%**. Фактически: **90%**; Это и есть, господа, - вопрошает Смолин, - ваша суверенная демократия? Если данные НИИ статистики верны, в экономическом смысле мы превращаемся в колонию под громкие крики, что встаём с колен(!);
- в грантах. Официально: **14%**. Фактически: **90%**. Забавно, отмечает Смолин, что власть очень боится иностранных грантов, но при этом спокойно берёт иностранные займы и поощряет продажу иностранцам наших предприятий!"

*Период формального президентства Д.А.Медведева. (Вместе с премьер-министром – шефом Медведева - В.В.Путиным), являющийся*

*ся частью периода путинского лидерства.*

Этот период доходчиво представлен Отделом ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных компаний, в статье "Почему фракция КПРФ не может голосовать за утверждение Медведева премьер-министром. Цифры, факты, аргументы", опубликованной 8 мая 2012 г. (в сокращении - И.Ф.), (<http://kprf.ru/crisis/agitator/105879.htm1>):

### **" 9. Экономические итоги президентства Медведева.**

- **Усилились сырьевая зависимость и спекулятивность российской экономики.** За последние 4 года минерального сырья и продукции первичной обработки в экспорте выросли с 85% до 92%, доля добывающих отраслей в ВВП подскочила с 9,3% до 10,7%, обрабатывающих отраслей снизилась с 17,6% до 16,1%.

- **Усиливается экономическая стагнация** (застой - И.Ф.). За период 2010-2012 гг. цены на нефть и сырьё выросли на 40%, при этом темпы роста ВВП 2,5 года стагнируют на отметке в 4,3%, прирост промышленного производства сжался с 8,2% в 2010г. до 4,7% в 2011 г. и 2% по итогам марта 2012 г. Доходы населения выросли на едва заметные 0,8% в 2011 г. и 2,6% в начале 2012 г., что с учётом реальной инфляции в 15-18% означает падение уровня жизни населения на 7-10%. - **Темпы роста промышленности упали в 5 раз.** Даже на фоне 40% роста цен на нефть и увеличения "нефтедолларовых" доходов с \$400млрд. до \$520 млрд. темпы роста промышленного производства за последние 2,5 года упали более чем в 4 раза - с 8,2% в 2010 г. до 4,7% в 2011г. и менее 2% по итогам марта 2012 г. В обрабатывающих производствах темпы роста сжались с 11,8% до 2,4%, в добывающем секторе - с 3,6% до 0,8%, а в естественных монополиях - с 4,1% до 1,3%.

- **Россия продолжала проедать и проела более \$1,7 трлн.**

**"нефтедолларов" - 90% ВВП.** За время президентства Медведева из России было вывезено невосполнимого природного сырья на \$1,83 трлн., а на развитие экономики поступило гораздо меньше. На оплату импорта ушло \$1,12 трлн., чистые потери от импорта ус-

луг составили \$116,6 млрд., от уплаты процентов и дивидендов международным кредиторам и акционерам - \$165,2 млрд., от оплаты труда неконтролируемого притока иммигрантов - \$43,1 млрд., ещё 173,7 млрд. и \$203,3 млрд. составили незаконный и узаконенный вывоз капитала. Российской экономике за эти годы достались лишь \$51,2 млрд., а остальные "нефтедоллары" утекли обратно за рубеж.

**- Производство в обрабатывающих отраслях на 10-15% ниже отметок докризисного 2007 г.** За последние 5 лет объёмы производства машин и оборудования упали на 16,3%, выпуск электрооборудования и электронной техники обвалился на 19%, производство неметаллических минеральных продуктов снизилось на 14,8%, обработка древесины и целлюлозно-бумажное производство сократилось на 8,2% и 7,3% соответственно, а выпуск металлургической продукции сократился на 3,5%.

**- Растут только сырьевые секторы и добывающая промышленность.** За 2007-2011 гг. едва заметный прирост выпуска продукции зафиксирован лишь в добывающих отраслях промышленности (+5,4%), паразитирующих на безудержном росте цен на минеральное сырьё и вывозе в оффшорные юрисдикции "нефтедолларовых" доходов, а также в связанных с ними единой производственно-технологической цепочкой выпуске кокса и нефтепродуктов (+10,4%) и резиновых и пластмассовых изделий (+47,5%).

**- Реальная безработица зашкаливает за 20%.** По официальным данным безработица снизилась с 7,6% до 6,5% в марте 2012 г. Однако с учётом 11% населения, имеющих доходы ниже прожиточного минимума (6,2 тыс. рублей), а также безработицы неполный рабочий день, ноплачиваемые отпуска, простои на (производстве) реальная безработица зашкаливает за 20% экономически активного населения.

**- Российская экономика потеряла более 2,91 млн. рабочих мест за период президентства Медведева (при фактическом путинском лидерстве в государственной власти – И.Ф.).** Это пре-

вышает 2% населения или 3,7% экономически активного населения по итогам 2011 г. При этом в промышленности количество уволенных превысило новых нанятых на 1,39 млн. человек, в сельском хозяйстве - на 335,8 тыс., в транспорте и связи - на 321,1 тыс., в системе образования - на 274 тыс., в строительстве - на 257,9 тыс. человек. Одновременно с этим в производстве пищевых продуктов потери составили 122,8 тыс. мест, в текстильном производстве - 82,5 тыс., в лесопромышленном комплексе - 99,5 тыс., в химическом производстве - 100,1 тыс., в производстве машин и оборудования - 172,7 тыс., в выпуске электроники и приборостроении - 132,6 тыс., в производстве транспортных средств - 132,6 тыс., а производство металлических конструкций потеряло более 148,8 тыс. человек за последние 4 года. - **Рост занятости наблюдается исключительно в сырьевых отраслях, финансовых спекуляциях и госслужбе, позволяющей заниматься коррупционными поборами.** В финансовом секторе превышение числа принятых на работу над числом уволенных и выбывших по итогам 2008-2011 гг. составило 49,2 тыс. человек, в оптово-розничной торговле - 40,2 тыс., на государственной службе - 55,5 тыс.

- **Усилился инвестиционный кризис в обрабатывающей промышленности и наукоёмких производствах.** За период 2008-2011 гг. объём капитальных вложений в основные фонды в производство продуктов питания обвалился на 24%, в сельском хозяйстве и рыболовстве - на 21,2%, в металлургическом секторе - на 20,7%, в выпуске машин и оборудования - на 7,4%, в производстве электронного и оптического оборудования - на 10,1%, в выпуске электрических машин - на 39,3%, в строительстве - на 11,3%, в оптово-розничной торговле - на 20,3%, в здравоохранении - на 2,8%, во вторичной обработке сырья капитальные вложения упали на 55,1%.

- **Инвестиционный бум в сырьевых секторах, финансовых спекуляциях и проедании "нефтедолларов".** Объём капитальных вложений в ТЭК подскочил на 16,2%, в добыче урановых руд - в 2,3 раза, в производстве кокса и нефтепродуктов - в 2,1 раза, в финан-

совый сектор - на 46,2%, в аренду машин - в 2,68 раза, в сухопутный транспорт - на 82,6%.

- **Увеличилась пропасть в уровне социально-экономического развития регионов России.** Несмотря на крайне высокие цены на нефть, многочисленные заявления про модернизацию и выравнивание уровня жизни населения, разрыв в душевом размере добавленной стоимости регионов по-прежнему достигает 55-60 раз. Это означает разрыв единого экономического пространства и социальной ткани на территории России - есть много "Россий", совершенно не связанных друг с другом и никоим образом не соприкасающихся.

- **Сохраняется колоссальная имущественная поляризация общества.** Разрыв самых богатых и бедных слоёв населения по официальной статистике составляет 16,2 раз, а в действительности по-прежнему зашкаливает за 75-80 раз.

- **Бурный расцвет спекулятивных секторов экономики.**

- **Из страны (при путинском правлении) утекло в 10 раз больше денег, чем за все предыдущие 15 лет после развала СССР.** Чистое бегство капитала из России только за период 2008-2012 гг. превысило отметку в \$340 млрд. - 18% ВВП и 100% федерального бюджета в 2011г. При этом за период 1993-2005 гг. суммарный чистый отток капитала не превысил \$161,6 млрд., а с учётом притока спекулятивного капитала в 2006 г. (\$41,4 млрд.) и 2007 г. (\$81,7 млрд.) чистый вывоз капитала в 1993-2007 гг. не превысил \$38,5 млрд.

- **Беспрецедентный скачок незаконного вывоза капитала.** Несмотря на разговоры о борьбе с коррупцией, в рамках незаконного вывоза капитала (своевременно неполученная экспортная выручка, неполученные товары и услуги в счёт оплаты импортных контрактов, финансовые махинации, сомнительные операции с ценными бумагами и кредитами и т.д.) в оффшоры утекло более \$173,7 млрд. - 52,1% федерального бюджета России.

- **При нём (при них – И.Ф.) Россия потеряла более 700 миллиардов долларов от участия в системе неэквивалентного внешнеэкономического обмена.** Это превышает 38,2% ВВП России по итогам

2011г. Более \$165,2 млрд. составили чистые убытки российских компаний и банков от уплаты процентов и дивидендов иностранным кредиторам, оффшорным акционерам и глобальным спекулянтам. Ещё \$116,6 млрд. составили чистые убытки России от торговли услугами, \$43,1 млрд. - от оплаты труда притока иммигрантов, \$173,7 млрд. - незаконный вывоз капитала, \$203,3 млрд. - законный вывоз капитала.

**- Коррупция зашкаливает за 10% ВВП, а теневой сектор экономики превысил 30% ВВП. Масштабы коррупции достигли невиданных размеров** - согласно Минэкономике, только на госзаказе в 2011 г. без конкурса было размещено закупок на 3,5 трлн. рублей, а в купе с рынком "обналичивания" и незаконным вывозом капитала этот сектор превышает отметку в 5 трлн. Рублей или 10% ВВП. Только за последние 3,5 года из России незаконным образом было вывезено более \$173,7 млрд что превышало 52,1% федерального бюджета и 9,5% ВВП в 2011 г. и в 3 раза превышали государственные расходы на экономику (**1,7 трлн. рублей**). Одновременно с этим даже крайне политкорректная Счётная Палата была вынуждена признать скачкообразный рост нецелевого расходования бюджетных средств с 484 млрд. рублей в 2010 г. до 718 млрд. рублей по итогам 2011 г. А Зубков оценил незаконный вывоз капитала в 1 трлн. рублей. В целом же, только по официальным данным, объём теневого сектора российской экономики превышает 15% ВВП, а по экспертным оценкам достигает 30-35% ВВП (18 трлн. рублей). При этом ежегодные темпы роста рынка "обналичивания" и вывоза капитала в оффшорные гавани со стороны сырьевых олигархов и коррупционеров превышает 25- 30%. Только за последние 2,5 года количество фирм-однодневок, попавших в поле зрения крайне нерасторопных правоохранительных органов, увеличилось в 2 раза.

**- Частный сектор ещё крепче сел на иглу внешних займов.** В связи с хроническим нежеланием властей развивать отечественную банковскую систему и бороться с долларизацией экономики, совокупный внешний долг России за период с 2008 г. вырос с \$463,9 до

\$545,1 млрд., при этом компании увеличили свои долги на \$76,9 млрд. - с \$260,9 млрд. до \$337,8 млрд. В результате этого только в 2011 г. отечественные компании и банки понесли чистые потери от выплаты дивидендов и процентов в размере \$50,7 млрд., а за период 2008-2011 гг. международным спекулянтам и банкам было выплачено \$165 млрд. - или 49,5% федерального бюджета в 2011 г.

**-Совокупные чистые потери российской экономики от нахождения в состоянии "сырьевой колонии" Запада и развала промышленности превысили \$702,2 млрд. или 21 трлн. рублей - 38,3% ВВП и более 2 федеральных бюджетов в 2011г.** Это совокупные чистые расходы от участия в системе неэквивалентного внешнеэкономического обмена. Здесь учитываются чистые потери от уплаты инвестиционных доходов зарубежным кредиторам и оффшорным акционерам (\$188,7 млрд.), превышения импорта услуг над их экспортом (\$116,6 млрд.), законного (\$203,3 млрд.) и незаконного (\$173,7 млрд.) вывоза капитала, а также отрицательного сальдо оплаты труда иммигрантов (43,1 млрд.).

**- Модернизация свелась к раскапыванию картофельного поля в Сколково и изобретению непозволительно дорогого для 75% населения "чубридера".** По сути дела, сотни миллиардов бюджетных рублей были вложены в Сколково для создания внутрироссийского оффшора, на территории которого не действуют налоговое, таможенное, миграционное и прочее законодательство РФ.

**Вывод:** *Медведев представляет собой радикально правое, радикально-либеральное крыло правящих элит, последовательно озвучивая, и, по мере возможностей, проводя в жизнь самые одиозные и разрушительные реформы... Понятно, что Медведев - лишь часть путинской системы...* (Ведь и в период президентства Д.Медведева фактическим лидером или "крышевателем" всех разрушительных процессов в экономике России оставался премьер-министр В.Путин, а не Д.Медведев). Всё это подтверждается и становятся очевидными также из статистики ЮНЕСКО по итогам 2010 года (краткая выборка - И.Ф.): **Россия занимает:**

### ***С одной стороны,***

- 1-е место в мире по величине национального богатства (при любом методе расчёта, как в абсолютных величинах, так и на душу населения);
- 1-е место в мире по разведанным запасам природного газа (32% мировых запасов газа);
- 1-е место в мире по добыче и экспорту природного газа (35% мировой добычи газа);
- 1-е место в мире по добыче нефти и 2-е место в мире по её экспорту;
- 1-е место в мире по разведанным запасам железных руд (около 28% мировых запасов);
- 1-е место в мире по экспорту стали и 3-е место по экспорту металлопроката;
- 1-е место в мире по производству и экспорту первичного алюминия;
- 1-е место в мире по запасам алмазов и 2-е - по их добыче;
- 1-е место в мире по физическому объёму экспорта алмазов; (Аналогичная картина по лесу, удобрениям и другим ресурсам. При этом основная доля запасов исчерпаемых ресурсов была разведана и открыта в Советском Союзе - И.Ф.).

### ***С другой стороны,***

- 97-е место в мире по доходам на душу населения (это - с учётом доходов на "душу" олигархов, а без учёта - много ниже -И.Ф.);
- 62-е место в мире по уровню технологического развития (между Коста-Рикой и Пакистаном);
- 67-е место в мире по уровню жизни;
- 72-е место в мире по рейтингу расходов государства на человека;
- 127-е место в мире по показателям здоровья;
- 134-е место в мире по продолжительности жизни мужчин;
- 175-е место в мире по уровню физической безопасности граждан;
- уровень смертности россиян один из самых высоких в мире (в 2011 году - вдвое выше западноевропейской) и продолжает нарастать;

- 2-е место в мире по числу убийств на душу населения (после Колумбии);

- 1-е место в мире по абсолютной величине убыли населения;

- 1-е место в мире по объёмам поставок рабов на международный чёрный рынок;

- 1-е место в мире по числу самоубийств среди пожилых людей, детей и подростков;

И при этом:

- 2-е место в мире (после США) по числу долларовых миллиардеров;

- 1-е место в мире по темпам роста числа долларовых миллиардеров; и т.д.

Подводя общий итог, “досигнутый” постсоветской криминальной системой организации экономики в России к началу 2017 года, приведу лишь несколько данных:

- уровень **производительности труда** в России по сравнению с этим уровнем в развитых странах стал **ниже в 5-7** и более раз, а нередко в **10 раз**;

- **износ основных фондов** с учётом их реальной стоимости за период 1991-2015гг составил **64,4%** (для сравнения – за годы Второй мировой войны потери основных фондов СССР составили 33,5%), при этом **объём основных фондов** в 2015 году по сравнению с 1991 годом **стал меньше в 2 раза**, а в денежном выражении это уменьшение составило **422,5 трлн.руб.** (это равно российскому ВВП за последние 5 лет перед 2017 годом). Кроме того, важно знать, что произошло подрывное перераспределение - наибольшее сокращение основных фондов произошло в сфере производства, заметное уменьшение произошло в здравоохранении, науке, образовании, жилищном и дорожном строительстве и т.п., но почти вдвое выросли фонды в сфере услуг;

- **внутренний валовый продукт (ВВП)** за 1992-2015гг с учётом стоимости в целом **сократился на 10,2%**. К 2008 году были почти исчерпаны резервы производственных мощностей и рабочей силы, образовавшиеся в 90-е годы и с 2009 года началось постепенное наступление стагнации, затем, с 2013 года, начался спад экономического роста, который власть уже не могла остановить;

- произошло резкое *сокращение численности и деградация человеческого капитала* (последнее в большей мере затронуло интеллектуальную часть населения и особо – из-за деградации нравственного воспитания, а также среднего и высшего образования).

(Г.Ханин, профессор, Д.Фомин, доцент, “Руководство страны опирается на ошибочны данные об экономике.” Сайт Коммерсант.ru ,13 фев. 2017г.).

Таким образом, *психосоциальные условия и народное хозяйство России за последние 25 с лишнем лет (с 1992 года) были доведены до глубочайшего кризиса!* И углубление кризиса, а точнее – **непрерывающегося обвала народного хозяйства**, продолжает ещё более ускоряться. Обеспеченность двух третей населения скромным питанием и необходимыми товарами длительного пользования до 2014 года олигархической власти России доставалась легко – фактически лишь выделением дотаций (то есть незаработанных денег) из избыточных доходов от продажи на мировом рынке энергоносителей. В 2013 году наступил перелом в тенденции роста сырьевой колониальной экономики – начался спад. Это объяснялось полной зависимостью экономики России от мирового спроса на энергоносителей. Поскольку основными потребителями российских энергоносителей были США и Западная Европа, а мировой кризис уменьшил производство и соответственное потребление этими странами энергоносителей, то и доходы от экспорта сырья у России начали неуклонно падать без даже надежд на восстановление. Чем будет затыкать олигархическая власть дыры внутреннего потребления российского населения в будущем, кроме увеличения налогов и других фискальных мер, возлагаемых на трудящихся, непрерывно снижая и до того низкий уровень их жизни,?

*К 1987 году Советский Союз по многим экономическим показателям занимал первое место в мире, а Россия в 2010 году скатилась на 62-е место. Упала бы гораздо ниже, если бы в 2000 году неожиданно в разы не подскочили бы на мировом рынке цены на нефть и газ. Экономическая система СССР, несмотря на серьёзные проблемы, в целом была прогрессивной, жизнеспособной и ставила в качестве главной цели - повышение уровня жизни народа.*

В СССР нужна была лишь не очень сложная корректировка системы экономических инструментов, стимулирующих научно-технический прогресс, рост производительности труда с целью повышения уровня жизни народа. Для этого в СССР было всё: самые богатые в мире ресурсы, самый высокий в мире уровень науки и квалификации специалистов и рабочих в народном хозяйстве и главное - уже были, хотя лишь островками, проверенные на уровне многих предприятий, методы, стимулирующие научно-технический прогресс.

*"Ну и что?"-вправе спросить читатель. Есть ли конкретные конструктивные меры, которые позволили бы начать выход из кризиса без "нефтяной иглы"?*

Приняв в качестве стратегической линии экономических преобразований, например, в Китае оптимальное сочетание централизованного регулирования с постепенным расширением рыночной сферы, реформы по Ден Сяо Пину разрешили деятельность во всей экономике *только* такую, которая способствует росту производства, укреплению мощи страны и повышению уровня жизни народа. В результате некогда одна из самых экономически отсталых стран мира с численностью населения в 9 раз больше, чем в России, перегнала Россию даже по объёму производства на душу населения.

Кроме Китая есть и другие страны, в которых проводится политика повышения уровня жизни **всего** населения, роста производства, укрепления мощи и максимальной неуязвимости государства. Например, **Белоруссия** после разрушения Советского Союза осталась в таком же плачевном состоянии, как и другие бывшие республики. Но *после избрания патриотического президента А.Лукашенко и его команды, не допустивших приватизацию главных стратегических источников доходов*, экономическое положение в республике не только было восстановлено, но и стало улучшаться. Например, только за один 1997 год по сравнению с предыдущим годом ВВП Белоруссии увеличился на 10 процентов, выпуск промышленной продукции - на 15 процентов. На треть уменьши-

лось число безработных. В 1998 году по сравнению с 1997 годом ВВП вырос почти на 12 процентов, выпуск промышленной продукции увеличился почти на 13 процентов, сельскохозяйственной - на 7 процентов, реальная зарплата - на 37 (!) процентов, ввод жилья - на 23 процента, инвестиции в основной капитал - на 29 процентов. Только за период с 2001 по 2005 годы Белоруссия, с населением почти в 15 раз меньше российского, построила жилья больше, чем Россия. (И всё это при отсутствии экспорта нефти и газа.)

Но как такая обстановка в Белоруссии раздражает Запад и его сторонников в России! Российская олигархия давно желает прихватить в свою собственность лучшие богатства Белоруссии. В 2011 году Западом и российскими олигархами при откровенном попустительстве российской власти была начата реальная экономическая блокада Белоруссии. Это создало экономические трудности и дало возможность жёлтой пропаганде, спекулируя на искусственно созданных трудностях, чернить политику руководства Белоруссии. Да, в Белоруссии ещё огромное число серьёзных проблем. Но здесь речь идёт о тех социально-экономических мерах, которые служат интересам народа.

Ещё один остров благополучия жизни народа не даёт покоя Западу. Это - **Туркменистан**. Я не смог отыскать статистические данные по состоянию и динамике экономических показателей этой страны. Но, прилагая усилия для спасения нашего предприятия, в порядке конверсии оборонного производства наше ОКБ разработало, изготовило и поставило в Туркмению в 1993-1994 годах 1200 ковроткацких станков. В этот период нашим представителям приходилось неоднократно бывать в Туркменистане и воочию увидеть происходящее в этой республике: бесплатные коммунальные услуги для жильцов, бесплатный проезд в городском транспорте, практическое отсутствие безработицы и заметно возросший уровень жизни населения. Не имея объективных оснований для очернения жизни народов Туркменистана, СМИ Запада и уже упомянутые СМИ России изливали желчь, обзывая тогдашнего главу Туркменистана Сапарму-

рата Ниязова диктатором. Нечем было больше крыть. Ну не могут США смириться с тем, что где-то живут хорошо не по их рецептам! Да какое дело народу, как обзывают их главу враги, если этот глава печётся о своём народе и стране не на словах, а на деле!

Положительная роль лидера страны, озабоченного, во-первых, защитой не своих личных, а государственных интересов, подтверждается постсоветским опытом **Казахстана**. после Беловежского сговора верхушек России, Украины и Белоруссии, как и другие 9 остальных республик бывшего СССР, Казахстан оказался выброшенным на произвол судьбы. Можно сказать, что Казахстан остался с одной лишь сильной горнодобывающей и зачатками газо и нефтедобывающей промышленности. Остальная экономика осталась недееспособной после отрыва её от цельной экономики СССР. Народ этой страны оказался в безысходном положении. В таком состоянии страну принял её лидер - Нурсултан Назарбаев.

Назарбаев, с самого начала, сосредоточив основную власть в своих руках, твёрдо и последовательно начал проводить конструктивные реформы в интересах страны. Сразу остановил разгул так называемой "демократии по-русски" и ростки национализма. Тогда из-за отсутствия начального капитала, необходимого для построения экономики в вынужденно ставшей независимой стране, правительство допустило иностранные компании из США, Англии и Бельгии, которые вложили солидные средства в нефть, металлургию и связь. После чего появились деньги, позволившие власти Казахстана начать процесс организации защиты национальных интересов. Делалось это без вызова, но и без уступок, вредящих стране. Наибольшая часть привлечённых средств и средств от продажи природных ресурсов, словно локомотивы, начали выгаскивать отечественную экономику.

Стало создаваться соответствующее этому процессу законодательство. Например, частные акционеры не имели права продавать свои доли акций на сторону, не предложив вначале государству. Проект любого договора по сделке с зарубежьем также был обязан

быть представлен вначале правительству. Лишь после того, как государство приобретало или отказывалось приобретать, сделка могла заключаться. И т. д. К середине первого десятилетия XXI века у Казахстана с 16-ти миллионным населением имелся обоснованный план выхода к 2015 году на добычу 110 млн. тонн нефти. Ежегодный рост ВВП Казахстана поднялся и держался в пределах 9%-12%. Много сделано было для поддержки малого и среднего бизнеса. Но главным результатом государственной политики Назарбаева стало улучшение жизни большинства населения.

## Глава вторая

### Что с Россией и что ждёт землян?

"Следом за капитализмом должен был прийти **социализм...** цветок, взлелеянный столетиями - братство людей. А вместо этого, к нашему удивлению и ужасу, а тем более *к удивлению и ужасу современников этих событий, капитализм, созревший для распада, дал ещё один побег - олигархию*".  
Дж. Лондон, "Железная пята", 1908 год.

Почти век спустя слова Джека Лондона оказались применимы и для стран СНГ 90-х годов. "К удивлению и ужасу" покорного советского народа, ценой труда и великих жертв многих поколений которого, СССР, как никакая другая страна, приблизился к "цветку, взлелеянному столетиями - социализму", группировка аферистов при поддержке Запада, обещав доверчивым народам СССР капиталистический рай и, совершив осенью 1991 года криминальную революцию, отняла у него главные богатства страны и отдала кучке предварительно узаконенных мошенников, сделав из них за беспрецедентно короткий срок олигархов и обрушив в рабовладельчество страны бывшего Советского Союза

Осталась ли ещё надежда у российского народа на достойное выживание в будущем? Да, если путь развития России будет изменён на *рациональный для её народа*, а не для олигархов.

Прежде чем ответить на вопрос о выборе целесообразного для России пути выживания и возрождения, рассмотрим экономические процессы, происходящие в мире, в котором находится и от которого как никогда стала зависимой Россия, и попытаемся сделать прогноз по ним на несколько десятилетий вперёд.

## 2.1. Что такое глобализация?

После уничтожения СССР руками предателей из партийной верхушки КПСС ускорился процесс глобализации. Глобализацией назвали социально-политическую организацию мира, которую стали осуществлять транснациональные (наднациональные) корпорации для захвата власти над всеми государствами мира. Против глобализации начались массовые выступления в самом центре цивилизованного мира - в Европе. Очень много людей хорошо разобрались, что глобализация, то есть открытость их стран для единого мирового рынка, фактически управляемого транснациональными корпорациями стран "золотого миллиарда", неминуемо и закономерно ведет к специализации, разделению труда в мировом масштабе и всё большему и чёткому разделению стран на развитые, развивающиеся и отсталые - сырьевые придатки (по сути колонии) первых. Последние служат также поставщиками дешевой рабочей силы для первых. Естественно, что при этом всю экономическую политику любых стран, вошедших в единый мировой рынок, диктует конкуренция и конъюнктура мирового рынка, где господствуют ведущие мировые транснациональные корпорации. А там автоматически устанавливается строгий порядок: ведущие страны те, которые владеют наивысшим уровнем информационных и индустриальных технологий, вооружением и основной массой *финансовых* ресурсов. Лишь около 5% мирового объема ВВП производят 12 сырьевых стран, располагающие 75% природных ресурсов Земли.

А надгосударственные (транснациональные) корпорации развитых стран, выкачивающие, в том числе и из России, огромные объемы ресурсов, производят три четверти мирового ВВП. Они прямо и косвенно оказывают экономические и политические давления на

развивающиеся и сырьевые страны. Они не позволяют странам - поставщикам сырья и дешёвой рабочей силы выходить за рамки интересов международных корпораций развитых стран. Это, естественно, завершается игнорированием социальных проблем во второстепенных странах.

Для сокращения затрат, направляемых на заботу о народе во вспомогательных государствах, эти корпорации, не брезгуя никакими средствами, приводят к власти марионеток, заинтересованных в личном обогащении и преданно служащих корпорациям, а не своим странам. Относительно более высокое качество и меньшая цена продукции, производимой развитыми странами у себя или дешёвой рабочей силой в других странах и ввозимой во вступившие в международный рынок отставшие страны, вытесняет собственную продукцию последних. Это сопровождается сокращением собственной перерабатывающей индустрии стран-новичков. В результате в этих странах растёт число безработных и социально незащищённых людей, потребление которых резко сокращается.

Таким образом, покупаемое большинством населения количество товаров уменьшается и внутренний рынок быстро насыщается импортной продукцией. Возникает иллюзия изобилия. Происходит расслоение населения на мизерное меньшинство, которое богатеет и заинтересовано в наращивании вывоза ресурсов и ввоз импортной продукции ради личной наживы, и на преобладающее большинство, не имеющее возможности покупать импортные товары и становящиеся ещё бедней и потихоньку вымирающей без откровенных репрессий. По указке международных корпораций кучка марионеток, приведённая корпорациями к власти и приближенная к ней группа безнравственных частных лиц, предварительно "узаконив" свои антинародные операции,

быстро прибирают к рукам (приватизируют) сырьевые и энергетические секторы экономики и начинают быстро и безмерно обогащаться, помогая при этом международным корпорациям ускоренно высасывать ресурсы из сырьевых стран. Происходит хищническая эксплуатация стран, превращенных в современные колонии. Социальная защита и духовное развитие народных масс подменяется изощрённой современной пропагандой и зомбированием.

Такова современная форма колонизации. Суть её не отличается от колонизации прошлых веков. Отличается лишь форма. Теперь, как правило, не надо держать в колониях вооружённых сил колонизаторов. Всё для выгоды колонизаторов делается руками предательских властей колоний. В этом процессе особую роль играет ростовщическая банковская система, обслуживающая интересы транснациональных корпораций. К таким относятся не только банковские корпорации, но и страна Швейцария и бесчисленные оффшорные зоны.

В итоге такой политики, из-за исчерпаемости и тенденции уменьшения извлекаемых из недр Земли ресурсов, ещё более обостряется конкуренция и борьба за передел сфер влияния и собственности. Происходит ещё большее расслоение обществ на бедных и богатых. Богатые, присваивая себе всё больше, нуждаются в защите личного достояния, отнятого у обездоленных. Сверхбогатые государства укрепляют свои вооружённые силы, чтобы подавлять любые попытки помешать действиям в интересах международных корпораций даже внутри другой, соподчиненной им сырьевой страны. Глобализация позволяет узаконить вмешательство во внутренние дела других стран, потому что интересы международных корпораций богатых стран распространяются на весь земной шар. Попытки противостоять этому вмешательству международных корпораций во главе с США во внутренние дела других суверенных стран нередко подавляются международными

корпорациями силой. Тайные и открытые войны без нравственных ограничений, с зомбированием народов, с применением самых современных технологий для формирования искажённого общественного мнения при прямо противоположных словам действиях - типичный инструмент, активно используемый корпорациями.

Исследования показывают, что именно глобализация является коренной причиной даже расизма и терроризма в последние десятилетия. Так например, глобализация открыла границы развитых стран для выборочного притока иммигрантов из отсталых стран (в том числе, нелегальных - современных рабов), преимущественно привлекая их для мало оплачиваемых тяжёлых и "грязных" работ. В результате в среде основного населения формируется отношение к таким иммигрантам как к неполноценным или отнимающим рабочие места у основных. Отсюда рождается расизм.

Кроме того, группы противников (или конкурентов) глобализаторов в соподчинённых странах для решения своих тоже корыстных планов, "разбираются" с международными корпорациями, финансируя и организуя привлечение к исполнению террористических актов самоубийц, наивно думающих, что убивая любых (чаще ни в чём не повинных людей) решают проблемы расовой дискриминации и несправедливости...

Глобализация также является первопричиной перерастания ранее ограниченного терроризма в крупномасштабные террористические войны. Такие войны теперь ведут между собой две формы терроризма. С одной стороны - государственный терроризм (чаще всего такой терроризм организуют США с коалицией, применяя силы НАТО, или Израиль), первым начинающий террористическую войну с целью захвата чужих богатств или территорий силами

армий наёмных киллеров (почему-то называемых солдатами), вооруженных почти всеми видами современного оружия, включая даже запрещенные международной конвенцией. При захвате чужих богатств уничтожается "избыточное" (с точки зрения корпораций государства-террориста) количество мирных граждан страны, владеющей территорией или богатствами, нужными государству-террористу. С другой стороны - ответный терроризм организуют те, у кого отнимают богатства или территории. Исполнители терактов, вербуемые организаторами ответного терроризма - кучки религиозно неграмотных и обманутых наёмных киллеров (или отчаявшихся самоубийц), вооружённых чем попало. Жертвы ответного терроризма - также мирные граждане, неповинные в преступной политике их государств. И та и другая стороны террористической войны, используя наёмных киллеров, уничтожают мирных граждан. Отличие лишь в масштабах преступлений.

СССР сохранял своё могущество и на равных сосуществовал с этим хищным международным рынком, главным образом, благодаря строго оберегаемого достаточной военной мощью независимого народного хозяйства, управляемого государством в интересах *своего* народа.

Поэтому Советский Союз не только мешал крупнейшим мировым корпорациям проникнуть в свои самые богатые в мире сырьевые источники, но был еще "дурным" примером возможности сохранения саморазвития даже в условиях самого неблагоприятного климата на Земле и недружелюбного окружения.

Советский Союз был очень крупной помехой на пути глобализации. Поэтому в течение многих десятилетий после Второй мировой войны велась "холодная война" корпораций во главе с США против СССР с затратой громадных средств. Но была не

только холодная война. Войны между Южной и Северной Кореями (1950-1953 г.), во Вьетнаме (1964-1973 г.) и Афганистане (1979-1989 г.) были, по сути, войнами ещё и между СССР и Западом во главе с США. Западом параллельно непрерывно велась дорогостоящая идеологическая пропаганда средствами дезинформации. Запад планировал даже ядерную войну против Советского Союза. Лишь возможность ответного ядерного удара из СССР сдерживала США от преступления против народов Земли. Четыре десятилетия "холодной войны" корпораций против СССР не достигали успеха.

И только когда нашлись предатели (Горбачёв, Ельцин и Ко) из партийной власти СССР, корпорациям удалось сменить власть на мафиозно-криминальную, которая настежь распахнула ворота страны и начала сама вывозить корпорациям то, чего они не могли достать более семидесяти лет. Заодно были просто решены проблемы США и его союзников по НАТО по практическому развалу экономики СССР, его военно-промышленного комплекса и обороноспособности.

Очень быстро бывший Советский Союз стал превращаться в сырьевой придаток Запада и помог США оттянуть до 2008 года, вплотную подступивший к ним в 1990-х годах экономический кризис. А сколько сопутствующих преимуществ появилось у США! Главное среди них - исчезновение СССР как фактора сдерживания реализации агрессивных планов США по захвату новых сырьевых источников в других странах. Нападение США на Югославию (1999 г.), оккупация Афганистана (в 2002 г.) для захвата политического плацдарма, Ирака (в 2003 г.) и Ливии (в 2011 г.) - для захвата нефти этих стран - лишь очевидные примеры агрессий США.

Богатый нефтью и другими видами сырья Ближний Восток издавна является регионом растущих интересов международных корпораций во главе с США. Для подавления сопротивления ещё

сохраняющих свою независимость богатыми ресурсами или стратегически выгодно расположенных стран этого региона (Ирана, Сирии, Ливана, Египта, сектора Газа Палестины и других) в качестве форпоста международных корпораций в этом регионе используется Израиль, в котором ведущую роль играет сионизм, осуждённый международным сообществом. Немалая часть народа Израиля, предки которого понесли в 1933-1945 годах нацистский Холокост (в том числе, десятки тысяч погибших только в одном комплексе фашистского концлагеря Освенцим в период 1941-1945 гг. - <http://www.ymuhin.ru/node/974/v-kompanii-prilichnykh-lyudei>), открыто выступает против агрессивных войн Израиля. Поэтому поражает, что коррумпированные власти Израиля, пользуясь поддержкой расистов, в большинстве недавно прибывших из стран бывшего СССР, продолжают политику, аналогичную гитлеровской. Избыточно оснащённый Соединёнными Штатами современной военной техникой, фактически обладающий ядерным оружием (что запрещается несравнимо более крупным государствам этого региона), правительство карликового государства Израиль проводит политику экспансии и откровенного шовинизма, начиная сразу после его образования в 1947 году. Вот примеры: 1948-49 годы - израильско-арабская война, завершившаяся захватом Израилем большей части отведённой ООН территории Палестины; захват Иерусалима (сначала западной части, а в 1967 году - всего города); октябрь-ноябрь 1956 года - агрессия Израиля против Египта; 1967 год - агрессия Израиля против арабских стран, с отказом от выполнения резолюции Совета Безопасности ООН от 22 ноября 1967 года; октябрь 1973 года - военные действия Израиля против Египта и Сирии с удержанием и освоением большей части оккупированных Израилем территорий; непрекращающиеся оккупации и разрушения палестинских городов и уничтожения их

мирного населения и детей, провоцирующие ответные, хоть и бессильные, но террористические акты. Например, под незначительным предлогом нападение Израиля в июле 2006 года на Ливан и - на сектор Газа Палестины в январе 2009 года с крупномасштабными разрушениями городов и только за три недели с начала оккупации сектора Газа уничтожением 1300 мирных граждан, включая детей (против погибших 13 израильских солдат-оккупантов), и усиление оккупации Палестины. Движение Талибан в Афганистане было организовано Соединёнными Штатами для борьбы с силами СССР, а потом повернуло борьбу против оккупационных сил своего родителя - США. Так и палестинское движение Хамас было создано Израилем для борьбы с приверженцами Ясера Арафата, а потом стало по заявлениям Израиля, (а может быть по тайному сговору с ним?- уж очень странно неумно ведут себя лидеры Хамаса) организатором подобных комариным укусам единичных и неэффективных террористических актов против крупномасштабного государственного терроризма Израиля.

Складывается впечатление, что так называемые террористические акты организовываются Хамасом нарочно смехотворно мелкие и только для того, чтобы дать повод Израилю провести очередную "ответную" крупную военную операцию против бессильной Палестины. Под покровительством США, бесцеремонно вмешивающегося во внутренние дела других стран, Израиль, уверенный в безнаказанности, продолжает нагло игнорировать резолюции ООН. Разве не очевидны намерения международных корпораций, в том числе, с помощью Израиля, захватить и сменить власти в Ливане, Сирии и Иране т.д.? Например, государственный переворот, совершённый на Украине позволил в 2014 году просионистской олигархии Украины, захватившей власть в стране,

поддержать план сионистов Израиля о расширении Израиля - организации на базе пяти южных областей Украины преемника древнего Хазарского еврейского каганата, названного сионистами будущим Небесным Новым Иерусалимом. При этом на территории этих областей подлежит замещение граждан Украины на переселенцев евреев, а фантастически громадные финансовые средства для строительства и развития будущего еврейского Нового Иерусалима планируется получать от 1500 миллиардеров-евреев мира, а также научно-техническую и технологическую помощь – от ведущих государств Запада, которыми руководят влиятельные мировые лидеры-евреи.

Другая разновидность древнего сценария захватчиков был осуществлён в Афганистане, Ираке и Ливии в наступившем XXI веке. После этого ресурсы этих стран потекли к международным корпорациям, а Афганистану, Ираку и Ливии оставлены спровоцированные захватчиками гражданские войны, руины городов и многовековых национальных культурных наследий, а также гуманитарные катастрофы. Для охраны "нового порядка" международных корпораций поставлены марионеточные правительства и многие годы сохранялись дежурные вооруженные силы оккупационной коалиции. И так далее... Оккупировать страну, сменить руководство на то, которое ради личной корысти беспрекословно будет проводить политику международных корпораций - типовая схема действий Запада в мире после разрушения СССР. С маньякальной настойчивостью под надуманным предлогом США и Израиль готовили нападение на Иран и Сирию.

Мировая общественность возмущается этим. Даже после того, как ЦРУ США доложили президенту Бушу, что Иран давно заморозил разработку ядерного оружия, Буш в 2007 году официально заявил,

что США по-прежнему будут оказывать давление на Иран. У самого первовиновника мирового кризиса 2008 года, то есть у США, кризис ещё более обострил внутренние социально-экономические проблемы. И раньше США от кризисов спасались развязыванием войн. *После разрушения СССР около 500 крупнейших международных корпораций во главе с их нелегальным мировым правительством де-факто установили мировое господство.*

Но кризис, начавшийся в 2008 году, стал реальной угрозой установленному после разрушения СССР их мировому господству. Поэтому особо остро возникла необходимость для международных корпораций, в первую очередь, США в дезорганизации мирового равновесия новыми войнами. Кроме расширения локальных войн ещё активней стала вестись идеологическая война против и внутри Китая (нового конкурента международных корпораций), возрождающегося после развала СССР...

Кстати, ***почему в капиталистических странах периодически повторяются кризисы?*** Кризисы возникают случайно или кто-то их организовывает? Чтобы ответить на эти вопросы, заглянем в историю банковской кредитной системы США в периоды, предшествовавшие кризисам XX-го и начала XXI-го веков.

Многие ли помнят, почему в XVII-м веке британская колония Америка (ныне США) упорно добивалась и в 1783 году обрела независимость от Великобритании, возглавляемой тогда королём Георгом Третьим, который особенно строго следил за тем, чтобы в колониальной Америке в обращении оставался только английский фунт? А дело было в том, что английские банки-кредиторы держали американцев через одалживаемые фунты в тяжелой долговой кабале. (Кстати, США постсоветскую Россию также держит в кабале через частные кредиты-долги российской олигархии). Только независимость дала Америке возможность

вести в обращение свои доллары и кредитную систему американских банков.

Но обретение независимости и начало выпуска Центральным банком американских долларов стало и началом движения к новой кабале - уже от своих банков-кредиторов. Центральный банк страны получил права по своему усмотрению устанавливать процентную ставку кредитов и управлять количеством выпускаемой валюты, а, значит, и - инфляцией. Центральный банк выдавал под проценты кредиты правительству, компаниям и населению. Для этого банком выпускалось соответствующее количество денег. Получившие кредиты (дебиторы) использовали эти деньги, например, на бизнес, как оборотные средства или на покупку дома и т.д. Но, чтобы своевременно отдавать банку проценты по кредиту, дебиторы бывали вынуждены снова одалживаться у банка. Для этого банк выпускал новые деньги. Возвращённые и снова дополнительно напечатанные деньги позволяли банку выдавать новые кредиты под проценты. Таким образом, объём денежной массы в обращении увеличивался и увеличивался. В итоге такого процесса, за время, истекшее с момента получения кредитов, дебиторы оказывались в долговой зависимости от банка. Когда объём денежной массы вырос до угрожающих обвалом размеров, Центральный банк (вернее, крупнейшие банкиры, управляющие банком) организовывал инкассацию (изъятие из обращения) лишней денежной массы. После чего оказывалось, что наибольшая часть должников оставалась без необходимых для оборота денег. Начиналась паника. Тогда со страху и рядовые вкладчики дружно забирали свои вклады из многочисленных частных банков. Тысячи банков и компаний США и других стран, связанных с США кредитами, оказывались без денег и банкротились. Вот тогда крупнейшие банкиры, спланировавшие и организовавшие весь этот

мошеннический процесс, забирали залоговую собственность должников и скупали за бесценок обанкротившиеся банки компании. Кризис быстро распространялся во все основные сферы экономики. В результате разразившегося кризиса крупнейшие банкиры, организовавшие эту аферу, становились ещё богаче, а громадное большинство населения оказывались в бедственном положении, лишившись имущества и работы. Для полноты картины следует упомянуть ещё об одном исторически важном событии, поставившем финансовые системы всех капиталистических стран мира в зависимость от афер крупнейших мировых банковских корпораций. В периоды кризисов под давлением общественности правительство США бывало вынуждено частично вмешиваться в кредитную систему Центрального банка. Это раздражало крупнейших банкиров и порой мешало им проворачивать аферы по показанной выше схеме. Поэтому в 1910 году в условиях полной секретности десяток крупнейших банкиров мира разработали проект образования второго, но полностью независимого от правительства банка - Банка Федерального резерва (по-другому - Федеральная Резервная Система), якобы в помощь Центральному банку. Права и функции нового банка должны были полностью дублировать права и функции Центрального банка США, и, даже больше - право безграничного печатания долларов. Авторы проекта "Акта Федерального резерва" сумели пролоббировать закон в Конгрессе США, а в 1913 году подписать этот закон у тогдашнего президента Вудро Вильсона. Так вновь избранный президент США расплатился с банкирами, финансировавшими его избирательную кампанию.

Согласно возможностям, открывшимся крупнейшим банкирам после узаконения Федерального резерва, кредитная система оказалась полностью в руках частных лиц и уничтожила

экономические свободы не только в США, но и в других странах, связавших свои финансовые системы с кредитной системой США. Благодаря этим возможностям Федеральный резерв фактически узурпировал власть в США. В последующем через Федеральный резерв мировые кризисы всегда организовывались, не встречая препятствий. Именно так были организованы ротшильдами, рокфеллерами, морганями и другими крупнейшими банкирами мира кризисы США 1920-го, 1930-х и 1974-го годов. Также был организован и мировой кризис, разразившийся осенью 2008 года. В декабре 2010 года газета "New-York Times" (США) опубликовала статью о том, как ежемесячно в одном из ресторанов Уолл Стрита управляющие девяти крупнейших и влиятельнейших банков мира ("Банк оф Америка", "Голдман Сакс", "Дойче-банк" и др.) проводят совещания, на которых решают, какие правительства и в каких государствах должны быть свергнуты, какие и где будут куплены министры, какое число людей должно умереть от голода, где и какая доля трудоспособного населения должны быть безработными.

Здесь же уместно напомнить еще об одной афере банковских корпораций США. Незадолго до окончания Второй мировой войны Соединённые штаты провернули аферу, позже названной ***Аферой тысячелетия***. *До Второй мировой войны США оставались страной, экономика которой была далёка от предовой и они лишь медленно выбирались из категории третьих стран мира. В период Второй мировой войны экономика США несколько укрепилась, но не за счёт высокого уровня организации государственного строя, а за счёт военных выгод, извлечённых способами, суть которых раскрыта ниже. Но Вторая мировая война вплотную подходила к победе СССР над фашистской Германией. США понимали, что вместе с концом войны они перестанут получать незаработанные доходы от войны и лихорадочно искали новые способы получения паразитических*

*легких выгод. Способ был придуман.*

В июле 1944 года в своём штате Нью-Гэмпшир (в курорте Бреттон Вудсе) Соединённые штаты собрали государственных представителей 44-х ведущих стран мира (включая представителя СССР) для принятия решения о якобы послевоенном объединении экономических усилий. Соединёнными штатами заранее были подготовлены проекты соглашений, названных **Бреттон-Вудскими**. Идеи необходимости объединения, заложенные в эти соглашения, исходили из учёта коллосального экономического урона, нанесённого (особенно Европе, Японии и СССР) катастрофической Второй мировой войной. Обосновывая тем, что США практически не пострадали от этой войны и располагали наибольшими запасами золота, Соединённые штаты предложили всем странам, приславшим своих представителей, принять для внешней торговли единую валюту - доллары США как самую надёжную и обеспеченную золотом. Тогда главы всех стран принявших участие в собрании, подписали *Бреттон-Вудские соглашения*, сразу превратив свои валюты во второстепенные. А доллары США получили абсолютную господство в международной торговле. Только Сталин отказался ратифицировать эти соглашения, чем обеспечил возможность сохранить экономически независимое развитие СССР в течение более сорока последующих лет (до Ельцинского государственного переворота в 1991 году). *В результате этой аферы США получили неограниченные возможности паразитировать, приобретая реальные продукты и золото в обмен на напечатанные бумажки (доллары США) или безналичную эмиссию доллара и оказывать колоссальное влияние на мировую экономику.* Это легко понять, если учесть, что себестоимость долларовой банкноты около 10 центов, а наиболее употребляемой во внешней торговле банкнотой является 100-долларовая. Это значит,

что на внешнем рынке США приобретают товар с реальной стоимостью 100 долларов за бумажку, стоимостью 10 центов (в 1000 раз дешевле). А цена доллара при безналичной эмиссии и вовсе пренебрежимо мала. Поэтому по сей день каждый раз для решения своих экономических проблем США печатают или организуют безналичную эмиссию стольких долларов, сколько им надо.

*После Аферы тысячелетия, только главным образом за счёт паразитического использования ресурсов и продукции производящих стран через обмен на американские бумажки-доллары, начался резкий рост экономики США, которые до Аферы барахтались в громадных масштабов нерешавшихся социальных проблемах, безработице, массовой нищете, и преступности.* Когда все страны, подписавшие Бреттон-Вудские соглашения, поняли в какую аферу оказались втянуты, и предприняли попытки обменять в США доллары на золото, то получили простой циничный и наглый односторонний отказ. (Первым, кто успел в 1965-67 гг. получить 3000 тонн золота от США в обмен на их доллары был тогдашний президент Франции Де Голль). Организаторы Аферы тысячелетия и не собирались больше отдавать золото за мистические доллары: не для того они провернули эту аферу. В 1967 году начался мировой валютный кризис. В 70-е годы XX века избыточные "горячие" доллары США обрушивались на разные страны, вызывая в них валютные потрясения. При этом транснациональные корпорации, большинство из которых базировались в США, имели и имеют громадные объёмы разных конвертируемых валют, нередко превышающие резервы центральных банков разных стран, в которых они осуществляют свой бизнес. Они действуют между странами, где бы не базировались. И потому не подчиняются и не контролируются никакими государствами. Это позволяет им избегать потерь и получать прибыли даже в периоды кризисов и

организовывать крупномасштабные валютные спекуляции. Так экономические инструменты глобализации создают массу препон на пути стремления стран, пытающихся освободиться от пут транснациональных корпораций...

Большинство ведущих стран, осознав какой урон на протяжении многих десятков лет наносится экономикам их стран зависимостью от долларов США и обмена своих реальных ресурсов на бумажки США, с огромным опозданием начали переходить на другие валюты во внешней торговле. Так поступили страны Западной Европы, организовав частичный переход на валюту *евро* и Япония – на *иены*. В Азии частыми стали случаи использования китайских *юаней*. И др.

Кризис 2008 года нанёс громадный урон народному хозяйству и России. Основной удар по российской экономике был нанесён российскими олигархами. При попустительстве своей власти они (частные лица) закладывали в зарубежные банки отнятую у народа судьбоносную российскую собственность. Под этот залог олигархи получили громадные долларовые кредиты, сумма которых к моменту начала кризиса 2008 года составила 600 млрд. долларов (более трёх тогдашних годовых бюджетов России!). Как только разразился этот кризис зарубежные банки-кредиторы потребовали от российских должников-олигархов возвращения значительной доли долгов. *Главным образом, из-за этой олигархической долговой связи с финансовой кредитной системой зарубежья (в наибольшей мере - с США) кризис перекинулся на Россию.*

Этот кризис и для российской власти стал серьёзным проверочным экзаменом: или она сможет спасти заложенную олигархами за зарубежные кредиты фактически народную стратегическую и бюджетобразующую собственность для России, оставив олигархам лишь право расплачиваться по кредитам

деньгами, спрятанными ими в зарубежных банках, зарубежными дворцами, землями, яхтами и акциями, купленными на деньги, вывезенные из России, или позволит мировым корпорациям захватить российскую собственность, заложенную олигархами при получении зарубежных кредитов... Эту проверку российская власть намеренно не выдержала: почти 400 млрд. долларов олигархического долга оплатила, а прихваченную олигархами крупную собственность на эту сумму государству не возвратила. Чтобы понять, кто и какие преследуя интересы, диктует политику правительствам капиталистических стран во время *войны*, заглянем за кулисы официальной политики. Там снова обнаружится зловещая роль международных корпораций. Оказывается, что их влияние на организацию войн является определяющим, потому что *война для крупнейших транснациональных банковских и военно-промышленных корпораций является самым доходным бизнесом*. Во время войны банковские корпорации выдают правительствам воюющих государств самые крупные кредиты под проценты. На деньги, полученные от банков, правительства выдают самые выгодные госзаказы военно-промышленным корпорациям на производство вооружения, военного снаряжения, энергоносители и многое другое. При этом корпорации находят возможность обслуживать одновременно все воюющие стороны, игнорируя законы, потому что им деньги заменяют и совесть, и патриотизм. (После 1991 года эти качества стали присущи и российским олигархам с их чиновничеством). Вспомним, как извлекались корпорациями доходы из войн, на примере только США в периоды Первой и Второй мировых войн, войны во Вьетнаме, а также - нападения на Афганистан, Ирак и их оккупации.

*Первая мировая война* (1914 -1918 г.г.) началась в Европе. США в начале объявили нейтралитет. Но администрация США под

давлением корпораций искала любой предлог для вступления в войну. Наконец, предлог был придуман. Разрекламировав как очень интересный и престижный, по секретному указанию администрации США, организовали международный круиз на пароходе "Лузитания". От всех, находившихся на борту 1200 человек скрыли, что маршрут судна намеренно проложен через зону военных действий. Хотя за неделю до отплытия в рейс "Лузитании" об опасности назначенного маршрута немецкие газеты предупредили, но власти США скрыли и это. 7-го мая 1915 года "Лузитания" вместе со людьми была потоплена германской подводной лодкой, что вызвало волну возмущения американских граждан. Воспользовавшись этим администрация США объявила о вступлении в войну. В этой войне погибли 323 тыс. американцев. Зато из бюджета США ушла в карманы крупнейших корпораций значительная доля от затрат на войну, составивших 30 млрд. долларов. К примеру, только одна банкирская семья Джона Рокфеллера получила чистой прибыли более 200 млн. долларов (на то время - колоссальная сумма!).

Поводом для вступления США во *Вторую мировую войну* (1939 - 1945 г.г.) послужило нападение 7 декабря 1941 года японской авиации на американскую военно-морскую базу Пёрл-Харбор на Гавайских островах. При этом американцы потеряли более 2500 человек. В тот же день более тысячи добровольцев из числа предельно возмущенного американского населения вступили в армию. А на другой день правительство США, вместе с присоединившейся к ним Великобританией, объявили войну Японии. Через 60 лет после начала Второй мировой войны всплыла информация о том, что нападение на Пёрл-Харбо фактически было спровоцировано самими Соединёнными Штатами. В дневнике Хенри Симпсона, бывшего тогда военного секретаря

президента США, в записи, сделанной 25 декабря 1941 года, приведены слова президента Франклина Рузвельта о необходимости провокации для вступления США в войну в интересах американских корпораций: "Вопрос в том, как нам заставить их (японцев - И.Ф.) сделать первый выстрел. Было бы желательно, чтобы первыми были японцы. Тогда бы не оставалось сомнений в том, кто является агрессором." Президент США Ф. Рузвельт был и лично заинтересован в войне. Его семья владела банками с XVIII века. В период президентства Ф.Рузвельта его дядя Фредерик был членом правления Банка Федерального резерва. А банки Федерального резерва были очень заинтересованы в войне (см. выше - о кредитной системе Федерального резерва). Ф.Рузвельт за много месяцев до нападения японцев на Пёрл-Харбор организовал прекращение поставок нефти в Японию, заморозил все японские активы в США и даже обеспечил выдачу кредитов Китаю - главному тогда противнику Японии и т.д. Безосновательная антияпонская политика США переполнила чашу возмущения Японии, и Япония решилась атаковать Пёрл-Харбор. За неделю до этой атаки австралийская контрразведка доложила лично Ф.Рузвельту о готовящейся японской атаке на Пёрл-Харбор. Но это сообщение было тоже скрыто.

На протяжении всей этой войны американский Рокфеллеровский "Стандарт Оил Компани" поставлял в фашистскую Германию нефтепродукты в огромных объёмах. Без этой продукции германская авиация не могла бы летать.

Одна из крупнейших банковских корпораций США "Юнион Банкинг", вице-президентом и одним из директоров которой был дед бывшего (до 2009 года) президента США Джорджа Буша-младшего, не только участвовала в финансировании производства военной продукции в СССР, но и одновременно в Германии. Такое было категорически запрещено законом США. Но, вместо ареста

руководства корпорации, власть "не замечала" действий корпорации. Эта же группа в своё время финансировала приход Гитлера к власти и длительное время отмывала нацистские деньги.

Официальным предлогом для объявления Соединёнными Штатами *войны Северному Вьетнаму* в 1964 году стала якобы атака северовьетнамской подводной лодкой американского эсминца в Тонкинском заливе. Много лет спустя министр обороны США Макнамара признался, что нападение было инсценировано самими США в качестве повода для объявления войны. То есть никакой атаки северовьетнамской подлодки на американский эсминец не было! В 1966 году президент США Линдон Джонсон наложил запрет на торговлю Америки с Советским Союзом - главным союзником Северного Вьетнама. Но Рокфеллерская банковская корпорация, нарушая закон, продолжала участвовать в финансировании советской военной промышленности. Вьетнамскую войну США искусственно затягивали, чтобы корпорации могли и дальше приумножать свои доходы от войны. Им было наплевать, что в этой войне американская сторона потеряла только убитыми 58 тыс. человек, а вьетнамская - три миллиона.

Надуманых поводов для *нападения на Ирак* в наступившем веке Соединёнными Штатами создавалось много. Среди них - уничтожение иракского ядерного или химического оружия, освобождение иракского народа от диктаторского режима Саддама Хусейна и установление в Ираке "демократии по-американски" и др.

На вопрос, по какому праву США позволили себе силовое вмешательство во внутренние дела другого суверенного государства, ответ ясен. Действительное число жертв этой войны покрыто тайной. Но некоторое представление о них дают сведения, просачивающиеся в СМИ. Например, по данным организации Iraq Body Count с мая 2003 года по сентябрь 2010 года в Ираке было

убито 107 тыс. мирных жителей. Кроме того, по данным иракского ведомства по правам человека с начала 2004 года по октябрь 2008 года число раненых мирных жителей составляло 147 тыс. человек. А по данным отчёта Центрального командования США (CENTCOM) с января 2004 года по август 2008 года потери военнослужащих оккупационных сил коалиции в Ираке составляли 3952 человека. Хотя военные операции США в Ираке официально были объявлены прекращёнными к 1 сентября 2010 года, основные силы американских оккупационных войск были выведены из Ирака лишь в конце 2011 года, оставив при этом в Ираке военных инструкторов для обучения иракских военных. Реальные цифры, возможно, долгие годы будут сохранять в секрете. Но из уже известного следует, что к концу 2011 года потери среди военнослужащих США равны - убитыми 5 тыс. чел., ранеными 32 тыс. чел., а потери среди мирных иракцев, втянутых в спровоцированную войсками американской коалиции гражданскую войну между шиитами и сунитами, - только убитыми - от сотен тысяч человек до миллиона. Международными комиссиями за многие годы поисков даже следов разработок ядерного оружия на территории Ирака не обнаружено. В 2010 году министр обороны США Роберт Гейтс в своём выступлении в иракском городе Рамади вынужден был признать, что "Проблема для американцев с этой войной заключается в том, что те предпосылки и предположения, на основании которых мы приняли решение начать боевые действия - то, что Саддам имеет оружие массового уничтожения, - были надуманными."

Вместо демократии оккупационные силы США и их коалиция разожгли и поддерживают гражданскую войну, вооружая обе воюющие стороны. Вот, что посоветовал американским военным один из высокопоставленных представителей администрации США,

посетивший Ирак: "Вместо уничтожения противника, лучше чтобы население уничтожало друг друга. А вы продавайте обеим сторонам оружие. Пусть и дальше уничтожают друг друга. Вы только натравливайте их друг на друга". Именно этим занимались переодетые в иракцев двое англичан из элитной британской десантной части, пойманные в 2005 году. Они разъезжали в автомобиле и расстреливали мирных прохожих иракцев.

Международные корпорации имели неправдоподобно высокие доходы от кредитования под проценты производства и продажи оружия для войны в Ираке. Сравните только годовые военные бюджеты США. До разрушения СССР в самый разгар "холодной войны" военный бюджет США был равен 300 млрд. долларов. В девяностые годы XX века после разрушения СССР, главного конкурента США, он снизился до 260 млрд. долларов. А в годы войны в Ираке военный бюджет США вырос до 460 млрд. долларов. На 2010 год бюджет Министерства обороны США был запланирован уже 664 млрд. долларов, из которых 534 млрд. долларов - на закупки вооружения, разработку новых видов вооружения и текущее поддержание вооруженных сил США. При этом только на войну в Ираке - 61 млрд. долларов, а на войну в Афганистане - 65 млрд. долларов. Наибольшая доля этих средств поступает крупнейшим корпорациям. А ведь война в Ираке продолжалась с начала 2003 года! Но главная выгода, которую уже долгие годы получают крупнейшие корпорации - неограниченный вывоз купленной за бесценок иракской нефти. Сходные по сути события якобы для защиты мирных граждан от диктатуры были организованы в 2011 году при насильственной смене законной власти в Ливии.

Предполагается, что неряшливо организованные и потому вскоре разоблачённые взрывы небоскрёбов Центра международной

торговли в Нью-Йорке и повреждение здания Пентагона 11 сентября 2001 года, повлекшие гибель 2500 американских граждан, также послужили для США поводом для новых крупных "антитеррористических" актов.

Правительственная комиссия США под руководством Зеликова, главного идеолога нападения на Ирак, выпустила отчёт с результатами расследований причин разрушений. В выводах отчёта в качестве причины были названы только нападения двух самолётов с террористами на здания № 10, 11 и ещё одного - на Пентагон. Виновниками считались 19 исполнителей-террористов во главе с Усамой Бен Ладеном, якобы руководившим террористами из-за пределов США. Но многочисленные независимые расследования, проведённые авторитетными американскими специалистами и основанные на скрупулёзных научных анализах, строго доказали лживость правительственной версии. Все независимые расследования сошлись на том, что три здания (№ 10, 11 и 7) были разрушены самолётами, атаковавшими верхние этажи, а тщательно и заблаговременно подготовленными взрывами, произведенными внутри зданий, начиная с самого нижнего этажа, за несколько секунд до нападения самолётов. Характер разрушений был полностью аналогичен классическим разрушениям от взрывов, производимых при плановом сносе зданий. При этом взрывы производились так, чтобы здания разрушались, оседая, не повреждая соседние строения. А с версией комиссии Зеликова о повреждении здания Пентагона от нападения громадного самолёта Боинг-757 и вовсе вышла незадача. Никаких следов и фрагментов самолёта не нашли, а отверстие в стене здания Пентагона оказалось небольшим, похожим на отверстие от ракеты.

Позже бывший глава ФБР США Тэд Гиндерсон заявил, что "11 сентября - работа спецслужб США с целью склонить мнение

общественности в поддержку своих интересов". При этом он напомнил, что предыдущий взрыв в том же Центре международной торговли в 1993 году был организован тоже ЦРУ США, чтобы через год после этого вышел антитеррористический закон, резко ограничивший конституционные свободы граждан США. Если возвратиться к 11 сентября, то оказалось, что доказанных оснований для обвинения Бен Ладена тоже нет. Единственная видеозапись, принятая комиссией Зеликова за основание обвинения, содержала устное заявление о своей ответственности за взрывы 11 сентября лица, внешне напоминавшего Бен Ладена. (При современных технологиях очень просто выполнить подобную подделку.) А наспех пойманные так называемые "террористы-исполнители" после суда были отпущены на свободу из-за недоказанности обвинения.

Ещё об одном независимом расследовании событий 11 сентября подробно повествует книга "Zero", посвящённая только этому событию депутатом Европарламента Джульетто Кьесо. В ней также доказана лживость официальной версии правительства США (см. NN 48 и 49 газеты АиФ, 2007г., Международное издание).

Взрывы 11 сентября послужили поводом для оккупации Афганистана. Туда, под видом поиска Бен Ладена и борьбы с террористами (с талибами - гражданами Афганистана), США привезли и посадили на пост президента Афганистана американца афганского происхождения Карзая, и, также как в Ираке, оккупировав страну, спровоцировали гражданскую войну.

В результате международные банковские и промышленные корпорации не только без ограничения вывозят иракскую нефть, но и получают огромную выгоду от непрерывного кредитования под проценты производства и продажи вооружений странам, входящим в агрессивную американскую коалицию и всем воюющим

сторонам. Кроме того, США получили выгодные военные плацдармы для продолжения агрессии на ещё не покорившиеся Иран, Сирию и другие страны ближневосточного региона.

В начале XXI века мыслящие граждане, у которых проснулась совесть или открылись глаза, из разных стран и из самих США стали решаться на открытые выступления с разоблачениями античеловеческой политики государств свободной рыночной системы во главе с США, ведущей земную цивилизацию к катастрофе ради бесконечного наращивания прибылей международных корпораций. Например, даже бывший агент международных корпораций и ЦРУ, один из бывших активнейших организаторов экономических экспансий ("*экономических убийств*" - И.Ф.), Джон Перкенс (John Perkens) опубликовал книгу "Исповедь экономического убийцы" Вот только одна цитата из его книги: "Суть экономического убийства - убедить правительства развивающихся государств взять большие кредиты на развитие. Благодаря нарисованным прогнозам экономического чуда, страны обременялись экономическими долгами, а правительство США получало контроль над их экономическими и политическими ресурсами..."

***Корпоратократия** - это не заговор, но её члены действительно имеют общие цели и ценности - увековечение, расширение и усиление её системы. Жизнь тех, кто делают это, её антураж (особняки, яхты, личные реактивные самолёты и т.д.), представляются как образцы для подражания, чтобы вдохновить нас потреблять, потреблять и потреблять. Любая возможность используется для того, чтобы убедить нас, что приобретение товаров есть наш гражданский долг, что разграбление планеты есть благо для нашей экономики и, следовательно, служит нашим интересам... Людям вроде нас (экономическим убийцам) платят колоссально высокие зарплаты для продвижения системы. Если мы*

*не справляемся, приходит черёд шакалов - наёмных киллеров. Если терпят неудачу и они, то наступает черёд военных."*  
(<http://www.youtube.com/watch?v=1dp.EFVWXcA#T=10>)

В списке экономических экспансий этих корпораций, начиная с июля 1944 года, первым стал и остаётся до первых десятилетий XXI века способ *выкачивания Соединёнными штатами ресурсов и эксплуатации рабочих других стран с оплатой последним за всё это не обеспеченной ни золотом ни другими реальными ценностями валютой – долларами.*

Но всех вышеприведенных видов экспансий (*долларовой, организации заказных убийств патриотичных лидеров других стран и военных вторжений*) Соединённым штатам Америки недостаточно. Они наращивают свой внешний долг. Если до 80-х годов 20-го века внешний долг США был сравнительно невеликим, а в 1998 году (после разрушения СССР, сдерживавшего финансовую экспансию США) - равнялся 2 трлн. долларов, то к началу 21-го века превысил 8 трлн., а в 2011 году приблизился к сумме в 15 трлн. долларов. В 2005 году США произвели товаров и оказали услуг на сумму 12,5 трлн. долларов. Часть этих средств была истрачена, другая - находилась в обороте. *Официально доля США в мировом объёме ВВП около 20% (фактически - 16%), а в потреблении - около 40%.* Эта страна за всю свою историю после окончательного становления не испытала ни одной войны на своей территории (Сравните с Россией-СССР, перенесшей только в XX веке две мировые войны). При этом более 20% населения США имеют доход ниже прожиточного минимума, а реальная средняя зарплата по стране лишь в несколько раз выше далеко невысокой российской. Отсюда следует, что *США вообще и никогда не смогут погасить внешний долг. То есть экономическая система США - паразитка, отнимающая реальные материальные блага других*

*стран, во-первых, в обмен на пустышки - доллары США, во-вторых, неограниченного и безвозвратного "заимствования" средств у банков и у других стран и, в-третьих, - через силовой захват чужих богатств.*

*Одни эти средства "процветания" США, органически им присущие, абсолютно доказывают несостоятельность и вредность для существования всего мира американского типа экономического государственного строя свободно-рыночной системы, которая даже при преимущественно криминально-паразитической форме существования периодически оказывается на грани развала.*

Известные расчёты показывают, что, если бы все страны мира стали потреблять на душу населения столько же ресурсов, сколько потребляют США, то потребовались бы ресурсы ещё пяти планет, равных Земле. Более подробный анализ реальной катастрофической ситуации экономики США и несостоятельности монетаристской теории мировой рыночной системы (точнее, диктата транснациональных корпораций), ведущих к гибели всей земной цивилизации дан в статье Леонида Вальдмана "Американская экономика; 2014 год" (<http://worldcrisis.ru/crisis/1320134?COMEFROM=SUBSCR>).

И, если после Аферы тысячелетия экономики почти всех ведущих стран попали в долларовую кабалу под США, а СССР благодаря прозорливости Сталина развивалась независимо, то постсоветская Россия за несколько лет долларовой экспансии в неё оказалась у основания этой типичной финансовой пирамиды, организованной мировыми транснациональными корпорациями, разрушив при этом все основные опоры, обеспечивающие независимость России, включая, продовольственную. Эта же экспансия, вместе с 600 миллиардным долларовым долгом российских олигархов банкам Запада, стала главной причиной

того, что мировой финансовый кризис осени 2008 года привёл к кризису в России ещё более глубокому, чем в самих США. Россия оказалась в самом худшем положении среди стран "Большой двадцатки". Допуск России 90х годах прошлого века в "восьмёрку" самых влиятельных и развитых стран мира вовсе не означал, что возросло влияние тогдашнего катастрофически ослабленного осколка СССР. Это было сделано лишь в связи с создавшейся, наконец, возможностью обуздания России и непосредственного контроля за "правильной", с точки зрения Запада, политикой России, всё ещё обладавшей крупным арсеналом ядерного оружия и крупнейшими в мире запасами сырьевых ресурсов.

После разрушения Советского Союза богатейшие мировые корпорации почти не встречают сопротивления в наращивании своих несметных богатств ценой принесения в жертву громадной части человечества. Но им и этого мало - всё чаще с разных сторон навязываются призывы апологетов мировых корпораций о *"необходимости" официального учреждения их фактически манипулирующего миром **мирового правительства***. Для подкрепления этого плана международными корпорациями дискредитируется влияние ООН на острые мировые события.

Такими примерами служат вызывающе наглое игнорирование Соединёнными штатами решений ООН по Югославии, Ираку, Афганистану, Ливии, Сирии и др. Народы мира реально ощущают на себе, что такое правительство нелегально уже существует. Оно продолжает расширять сферы своей экспансии, используя глобализацию, жупел терроризма и слабость ООН.

После разрушения Советского Союза нет пока в мире реальных мер воздействия на вопиющие беззакония, творимые международными корпорациями во главе с их теневым мировым правительством. Все официальные институты ООН в полной мере используются

лишь сильными государствами, когда им бывает нужно применить санкции к слабым странам для достижения корыстных целей международных корпораций.

Но если требуется защита слабых стран, то США с сателлитами игнорирует любые решения ООН. Оккупация Ирака в 2003 году, прямо подпадающая под определение агрессии, принятому 29-ой сессией Генеральной ассамблеей ООН 14 декабря 1972 года, - открытое и наглое попрание Соединёнными Штатами решения ООН о недопустимости силового вмешательства во внутренние дела Ирака. При этом вандализм, допущенный Соединёнными Штатами во время захвата Багдада, выразившийся в разрушении и разграблении музейных ценностей культуры многих тысячелетий Востока, согласно Конвенции ООН 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта, является крупным международным преступлением. В начале 2011 года силы НАТО под видом защиты ливийских мирных граждан, не просто вышли за рамки резолюции Совета безопасности ООН, а сами начали бомбить территорию Ливии и уничтожать мирных граждан. И так все преступления США и его сателлитов остаются безнаказанными. А чего будет стоить *ещё* всему человечеству агрессия США на Ирак, совершённая в марте 2003 года?! Не кажется ли странным внезапно и резко возросшее число и цепь стихийных катастроф в мире после применения Соединёнными Штатами в Ираке экспериментального оружия страшной разрушительной силы?

Заблаговременно, до нападения США на Ирак в газете "Аргументы и факты" №8 2003 года физик В. Александрович обращал внимание на то, что самые мощные неядерные бомбы США, которыми собирались бомбить (а потом и бомбили) Ирак, "способны стать "детонатором", запустить механизм выделения накопленной энергии. По океану пойдут волны высотой 30-50

метров (цунами - И.Ф.)". В той же статье член-корреспондент РАН А. Николаев, возглавлявший лабораторию в Институте физики Земли, предупредил: "бомбардировки Ирака обязательно аукнутся землетрясениями. Более того, сейсмическая активность имеет свойство накапливаться. А потряхнуть может спустя месяцы и даже годы в каком-то другом месте. Земля такие обиды не прощает." Эти прогнозы сбылись и продолжают сбываться. Цунами, принесшие в Индонезию и Японию громадные беды и человеческие жертвы, цепь страшной силы землетрясений: в Турции, Афганистане, Индии, в Индонезии в мае 2006 года, в Гаити в январе 2010 года, в Новой Зеландии в феврале 2011 года и небывалых масштабов катастрофа из-за цунами и землетрясений в Японии в марте 2011 года - ещё не все последствия американских бомбёжек. Апологеты международных корпораций изощрённо выдают эти бедствия за результаты закономерных резко возросших природных изменений.

Из-за этого страны-жертвы не смогут подать в международный суд и строго доказать обвинения против США. Поэтому международному сообществу для защиты человечества и экосферы Земли от хищности и наглого попрания международными корпорациями международных законов остаётся единственное: *через ООН ввести чрезвычайный закон - под неотвратимой угрозой суда международного трибунала над любым лицом любой страны, не дожидаясь заявления какой-либо страны, считать преступлением против человечества силовое вмешательство во внутренние дела других стран под любым предлогом.*

Очевидно явное несоответствие формально принятого юридического равноправия стран мира фактическому неравноправью. У мирового сообщества нет эффективных справедливых механизмов, реально обеспечивающих исполнение решений ООН, несмотря на наличие огромного объёма принятых квалифицирован-

ных правовых норм...

Процесс опустошения недр СНГ ещё не завершён. В июле 2012 года Госдума России, в которой захватившая большинство парламентских голосов фракция карманной партии олигархической власти "Единой России" "успешно" ратифицировала вопрос вхождения России во **Всемирную торговую организацию (ВТО)**, то есть решился вопрос **ещё большей поддержки Россией глобализации** и закрепления роли России на мировом рынке как сырьевого придатка Запада. Упорные действия олигархов и их покровителей в лице высшей российской власти с её министрами финансов и экономики России, предпринимавшиеся в течение 18 лет для вхождения в ВТО, объяснимы. Это открыло олигархам новые возможности выйти официально из поля действий и до того, мягко говоря, непатриотичных внутрироссийских законов и развязало руки для ещё большей интенсификации вымывания богатств из России. *Вхождение в ВТО - это не столько ежегодные немалые затраты на взносы из бюджета страны и громадные штрафы при отклонении от правил ВТО. Главное - поднятие цен внутри страны на все виды энергоносителей и электроэнергию несоизмеримо высоко (до мирового уровня), неограниченный ввоз в Россию товаров иностранного производства, с которыми не могут и не смогут никогда конкурировать ни промышленные, ни сельхоз товары отечественного производства, что означает уничтожение отечественных товаропроизводителей и много других*

*губительных для экономики России последствий.* При этом российское государство оказалось практически отстранённым от возможности управлять собственной экономикой. Таковы условия ВТО. А это значит, что стали ещё более стремительными темпы обогащения и без того несуразно богатых олигархов, а также

разорения страны и обворовывания будущих поколений русского народа.

Вступлением России в ВТО завершился процесс достижения поставленной Западом цели превращения России в сырьевой придаток Запада и ещё более ускорилось сокращение численности собственного русского населения, стремившееся по планам Запада к сокращению - до 50 миллионов (!). Когда в 2006 году добились предварительного согласия США на членство России в ВТО, Греф, бывший тогда министр экономического развития, доложил об этом президенту России как о великой первой победе русской олигархической власти. В 2010 году олигархия, приняв посредством своей власти последние требования ВТО к России, праздновала окончательную пиррову победу.

Почему же этому так долго сопротивлялись США и некоторые мелкие государства (особенно Грузия)? Ведь для международных корпораций очевидно выгодно членство России в ВТО. Это ещё больше ускорило вывоз ресурсов из России, сделало вывоз обязательным и необратимым процесс истощения русских недр, а также окончательного уничтожения товаропроизводящих секторов экономики. Всё это также превратило Россию в рынок сбыта зарубежной низкокачественной продукции и завершило процесс превращения России в управляемый международным рынком сырьевой колониальный придаток Запада.

Международные корпорации раньше острожничали с приёмом России в ВТО из-за неподдававшейся контролю и неуправляемостью русской олигархии: вся деятельность последней сопровождалась отмыванием громадных вывозимых из России капиталов непонятного для Запада происхождения, расстраивавшего правила игры на международном рынке и установившийся в нём и без того зыбкий баланс. Во второй половине 2007-го года в

преддверии перевыборов в Госдуму и президента России, провели популистско-декоративные перестановки во власти. Например, на место министра так называемого экономразвития и торговли Г.Грефа, давно раздражавшего народ своей откровенно прозападной позицией, поставили Э.Набиуллину. Но повернулась ли социально-экономическая позиция нового главы самого важного министерства от прозападно-олигархической в сторону поддержки отечественного производства?

Ответ на этот вопрос становится ясным из заметки самой Набиуллиной "Цена ВТО" о "необходимости" для России членства в ВТО, помещённой в газете АиФ №44, 2007г. (международное издание). Вот цитаты из этой заметки:

"После присоединения России к ВТО мы сможем принимать участие в выработке новых правил международной торговли (сейчас РФ изолирована от этой работы, и российские (читайте - олигархические И.Ф.) интересы в этой наиважнейшей сфере не учитываются). Исчезнут препятствия для наращивания экспорта..."

Из этого абзаца видно, что *министр считает наиважнейшей сферой экономики не отечественную производящую промышленность, а наращивание экспорта сырья*. Всем известно, что постсоветская Россия всё время

экспортирует природные ресурсы, потому что только это без особого труда приносило двойной непомерный рост прибылей олигархов: во-первых, за счёт стремительного роста их цен на мировом рынке, а, во-вторых, за счёт наращивания объёмов их экспорта. Государству и народу достаются только крошки от объёдок громадного пирога олигархической прибыли, большая часть которой оставляется за рубежом или вывозится туда же из России через оффшоры. После вступления в ВТО многие внутрироссийские цены поднялись до уровня, устанавливаемого мировым рынком

(согласно условиям ВТО). Поэтому исчезают даже ещё сохранявшаяся из-за более низких внутренних цен на сырьё маленькая возможность выживания отечественного производителя. Следующая цитата: "Благодаря конкуренции выбор товаров и услуг на отечественном рынке станет шире, а соотношение цена/качество изменится на пользу потребителя".

Почти верно! Но *число производящих российских предприятий при такой политике ещё резче сокращается. Они очень быстро просто не выдерживают конкуренции и банкротятся. Это приведет к ещё большему росту безработицы и обнищанию населения.* Теперь и импортные товары могут покупать несравнимо меньше людей, чем недавно. Читаем дальше: "Уступки", на которые идёт страна, представляют собой *смягчение условий доступа на внутренний рынок товаров и услуг* (снижение импортных пошлин, устранение излишних экономических и административных барьеров)... *По ряду товаров, относящихся к чувствительным к импорту секторам, мы сохраним возможность при необходимости уровень тарифной защиты.*

Для наиболее уязвимых отраслей промышленности России добились предоставления достаточно длительного переходного периода (от 1-до 5 лет, а в отдельных случаях - 6-7 лет), в течение которого наши производители смогут повысить свою конкурентоспособность и укрепить положение на внутреннем рынке."

Какие, кроме экспорта природных ресурсов, отрасли экономики России относятся к нечувствительным?! Таких почти нет! Почти все российские производители, а также большая часть малого и среднего бизнеса не просто чувствительны, а абсолютно неконкурентоспособны на мировом рынке! Во-первых, кто и как (и за какие взятки) будет оценивать "возможность при необходимо-

сти" определять уровень тарифной защиты? В России это не в интересах влиятельного финансового спекулятивного бизнеса и олигархической власти. Во-вторых, производящие отрасли промышленности с 1987 года начали подрывать горбачёвцы. А ельциноиды обрушили эту промышленность до катастрофического состояния в 90-е годы XX века. *Если отстававшие на 10-20 лет от развитых стран по уровню технологий и производительности труда все отрасли промышленности даже в СССР не были конкурентоспособными на мировом рынке, то как едва уцелевшие и дискриминируемые на протяжении более двух десятков лет остатки этой промышленности России с ещё более упавшей производительностью труда смогут за 1-5 лет "повысить свою конкурентоспособность и укрепить положение на внутреннем рынке"?! Ложь!* На то, чтобы возродить и поднять на новый уровень российские производства, да ещё и сделать их конкурентоспособными на мировом рынке при резко выросших ценах на сырьё на внутреннем рынке потребовались бы десятки лет, да и то при условии приоритетной защиты и поддержки их государством, что даже теоретически может быть возможным лишь в случае независимости российской экономики от ВТО. Зарубежных производителей защищали и поддерживали собственные государства более 60 последних лет, и они ушли ещё дальше в своём развитии от российских, чем были даже во времена СССР.

Даже российская инфляция отличается от типичных капиталистических. За рубежом инфляция происходит от избытка денежной массы, а в России инфляция является ещё и ценовой. Дело в том, что беспрецедентные в мире коррупционные доходы почти вдвое выше доходной части консолидированного государственного бюджета России. (Согласно оценке заместителя генерального прокурора А. Буксмана в 2007 году сумма

коррупционного дохода была 240 млрд. долларов). Такой колоссальный доход чиновников российский бизнес включает в монопольные цены на транспорт, энергоносители, коммунальные услуги (ЖКХ) и др.

Так *коррупция порождает российскую ценовую инфляцию. А ценовая инфляция, наслаиваясь на исключительно низкую производительность труда в товаропроизводящем производстве и самую высокую в мире энергоёмкость единицы продукции в условиях самого холодного в мире климата России, становится причиной абсолютной неконкурентоспособности отечественной продукции не только на мировом рынке, но и на внутреннем - с импортной продукцией.* Это подтверждается еще одним событием, отражённом в статье А.Миловзорова "Россия заплатит за вступление в ВТО страшную цену" ("Утро.ru", 05 окт. 2010 г.): "На последнем раунде переговоров в Женеве российская делегация фактически отказалась от прежней позиции по уровню господдержки сельского хозяйства. На протяжении многих лет Россия стремилась закрепить за собой право, став членом ВТО, оказывать поддержку своим аграриям в размере до 9 млрд. долларов в год. *Это примерно десятая часть от масштабов господдержки фермеров в Евросоюзе.* При этом ведущие страны-экспортёры (так называемая "Кернская группа") настаивали на существенно меньших лимитах в 2-3 млрд. долларов. Так вот, на последнем раунде... оппоненты согласились на наши 9 млрд. долларов. Однако это будет длиться недолго: уже с 2013г. субсидии должны начать плавно снижаться и к 2017 г. достичь уровня в \$4,4 млрд."

К подобным официальным выступлениям патриотичных отечественных экономистов, аргументированно доказывавших недопустимость для России вступления в ВТО, присоединялся

даже известный объективный американский экономист Лоренс Брам, работавший советником в правительствах Китая и Вьетнама. Он считал, что России не нужен этот "старомодный клуб богатых стран" (ВТО), а надо кооперироваться с набирающими силу государствами Юго-Восточной Азии и Латинской Америки (газета АиФ №25, 2012 г., МИ). Вот несколько цитат из его интервью газете АиФ: "вашей стране (России - И.Ф.) совсем не обязательно вступать в ВТО. Этот шаг нанесёт серьёзный удар по сельхозпроизводителям. Вы снизите дотации аграриям, а США, тоже член ВТО, продолжают огромные вливания в этот сектор. А ведь с вашей огромной территории и традициями вы могли бы стать крупным экспортёром аграрной продукции - в тот же Китай, который находится на грани продовольственного кризиса... Россия сейчас стоит перед выбором. *Шоковая терапия и новолиберальная модель экономики, которые ваша страна по совету группы американских экономистов приняла в 1990-х, принесли плачевные результаты (курсив - И.Ф.).* Вы продолжаете спорить, куда двигаться: к капитализму или социализму... Надо взять то, что подходит вам из разных систем. *Пусть это будет рынок, но под присмотром государства (курсив - И.Ф.).* Хотите стать частью мировой торговли? Заключайте торговые союзы с теми странами, с которыми выгодно вам. *Поддержка национального производителя, национальных интересов должна стать во главе угла (курсив - И.Ф.).*"

Апологеты власти, пытающиеся оправдать вступление России в ВТО, упоминают факт, что Китай также является членом ВТО и что это членство позволило тогда Китаю привлечь инвестиции. На это Лоренс Брам отвечает: "Китай вступил в ВТО 10 лет назад (в 2002 г. - И.Ф.). Тогда весь капитал был в США и Европе. А теперь в США нет денег, чтобы поддерживать свою экономику, они у Китая занимают. Так будут ли они делать инвестиции в вашу страну?!"

Деньги сейчас на Востоке, а не на Западе. И для того, чтобы получить их, России не обязательно вступать в ВТО, которая является частью финансовой системы, созданной США и Великобританией после Второй мировой войны... *Не пойдёт капитал в страну, где нет хорошего сообщения!* ".

На заявление о том, что после вступления в ВТО конкуренция с импортной продукцией в России вынудит поднять качество отечественной продукции Лоренс Брам отвечает: "Разве китайские товары стали качественнее? Они остаются символом плохого качества. Для решения этого вопроса не требуется вступление в ВТО. Ваше правительство может самостоятельно принять жёсткие стандарты и требовать их неукоснительного соблюдения."

Кстати, в связи с упоминанием о членстве Китая в ВТО, следует сказать, что для вновь вступающих в ВТО нет строгих правил. Требования к вновь вступающему в ВТО предъявляют лишь члены, ранее вступившие в ВТО. При этом они, конечно, исходят лишь из собственной выгоды. То есть перечень требований ко вновь вступающему члену ВТО определяется результатом базарных торговых споров сторон, а не узаконенными правилами. *В результате споров перед вступлением в ВТО Китай добился условий, выгодных для своего государства, а Россия в процессе всего периода торговли (18-ти лет) уступала и учитывала лишь интересы олигархии, а не государства и народа.*

После вступления России в ВТО благоприятный доступ зарубежной продукции на внутренний рынок России помогает окончательно погубить отечественных промышленных и сельхоз производителей, а также малый и средний бизнес.

Приватизировавшие львиную долю сырьевого сектора народного хозяйства олигархи получают астрономические суммы прибыли от экспорта нефти, газа, металлов и т.п. *Олигархи с помощью своей*

*власти не только старательно уничтожают остатки товаропроизводящего сектора народного хозяйства, но уже вовсю скупают зарубежные промышленные активы. И, чтобы иметь для себя гарантированную монополию экспорта сырья до полного опустошения российских недр, олигархи вместе с их властью настырно и любой ценой добивались и добились вхождения России в ВТО.*

*Экономисты знают, что для защиты независимости собственной экономики от экспансии транснациональных корпораций необходимым условием является **превышение конкурентоспособности над ёмкостью внутреннего рынка.** (А Россия занимает близкое к 70-му – по конкурентоспособности при 7-м месте в мире по ёмкости внутреннего рынка!). Олигархов и их власть не волнует, что вхождение России в ВТО является очередной громадного масштаба диверсией против российской экономики, ещё дальше задвигающей Россию на сырьевых задворках мирового хозяйства. Поэтому **вступление России в ВТО было категорически недопустимо до тех пор, пока не была бы обеспечена конкурентоспособность российского товаропроизводящего сектора на мировом рынке при высокой ёмкости внутреннего рынка!***

Разразившийся осенью 2008 года мировой финансовый кризис был также вызван самым глубоким после 1930 года кризисом в США - в стране, особенно кичившейся своей экономикой самого свободного рынка. Этот кризис ещё раз доказал, к чему ведёт безудержное наращивание прибылей за счёт гонки потребления. Этот кризис стал тяжёлым похмельем для всех стран, прочно связавших свои экономики с пьянящим свободным рынком и с засасывающим дурманом глобализации.

Всюду начали трезветь, делать панические финансовые инъекции в свои больные экономики и вынуждены были

открыто заговорить о *необходимости государственного регулирования экономики*. С трудом преодолев сопротивление своего Конгресса, даже власти США (главного виновника мирового финансового кризиса) вынуждены были принять решение о выделении вначале 700 млрд. долларов, а в январе 2009 года увеличили эту сумму до 813 млрд. долларов для спасения от катастрофы прожорливой американской экономики.

Но сумма эта была значительно меньше годового бюджета США, и планировалась выделяться порциями. В это же время власти России для той же цели легко вынули из госрезервов сумму существенно большую, чем годовой бюджет страны (6 трлн. рублей или 240 млрд. долларов). По оценкам экспертов, в действительности на спасение олигархов было выделено \$390 млрд. (почти в два раза больше госбюджета). Но отдали эти средства не на подъём отечественного товарного производства, как обосновывала и рекомендовала банкам власть, а фактически на то, чтобы, воспользовавшись паникой мирового кризиса, ещё больше укрепить позиции и расширить влияние в мире российской олигархии, и рефинансировать кредитные долги частных банков и компаний. Такой тогда стала расплата бесправного и расплётённого народа России, втянутой олигархией в хищную глобальную финансовую трясицу.

Таким образом, этот кризис ещё раз показал, что для собственного выживания мир с трудом, но вынужден отходить от безудержно расточительной системы свободного рынка в сторону более рачительной, регулируемой государством системы, сочетающей в себе мелкую частную собственность с преимущественно государственной собственностью на природные ресурсы и стратегические средства производства. России необходимо срочно перестать догонять давно прошедший и изживший себя поезд ростовщическо-разбойничьего свободного

рынка. Ей сейчас легче других начать строить свою регулируемую государством социально-экономическую систему и направлять все финанасовые резервы государства для подъёма технического уровня и производительности труда в отечественной товаропроизводящей части экономики в промышленности и сельском хозяйстве.

*Теперь подытожим приведенное выше.*

*Транснациональные (мировые) корпорации заметно стали расширять своё влияние на весь мир после Второй мировой войны. Но особенно наглый, безудержный агрессивный захват и расширение своего контроля во все сферы мировой экономики транснациональными корпорациями начались в 1992 году после разрушения Советского Союза и Варшавского блока так называемых социалистических стран. Цель у транснациональных корпораций одна - бесконечное наращивание своих прибылей. Этой цели служит в основном монитаристский свободный рынок, где слаборазвитые страны питают господ рынка (транснациональные корпорации) ресурсами и дешёвой рабочей силой.*

*Но ещё далеко не все слаборазвитые страны мира позволяют транснациональным корпорациям паразитировать на себе. Поэтому с целью дополнительного высасывания для себя прибылей мировая экономическая система свободного рынка расширяется за счёт вновь вовлекаемых в него стран, ещё недостаточно зависимых от транснациональных корпораций. Вовлечение осуществляется методом "мирной" экспансии (руками "экономических убийц") или, когда "мирная" экспансия не удаётся, осуществлением военной агрессии. В результате победы по любому из вариантов непокорявшиеся власти сменяются на своих марионеток, организующих в дальнейшем непрерывную выплату дани транснациональным корпорациям. После чего захваченная страна становится подчинённой составной частью международных*

*копораций, а её власть "по-понятиям" занимается пополнением "общака" транснациональных копораций и самообогащением. Этот процесс беспощадной эксплуатации населения Земли и разрушения среды обитания его (экосферы Земли) назван глобализацией.*

*Так было сделано транснациональными корпорациями и на территории СССР в конце 1991 года: разрушен СССР, образованы "независимые" страны, в каждой из которых были назначены свои послушные олигархи с марионеточными властями. Лишь в дальнейшем в Белоруссии, Туркмении и Казахстане власть сумела в разных соотношениях, но повернуть политику в сторону интересов своего народа и своей страны. А в России всё было сделано под диктовку советников транснациональных корпораций. Тысяча советников ("экономических убийц" с богатым опытом экономического разрушения и порабощения других стран), прибывших из США, были рассажены ельциноидами во всех правительственных органах РФ. Они вместе с Чубайсом и Гайдаром назначили "случайных" людей в большинстве "богоизбранной" национальности частными владельцами всей крупной бюджетобразующей стратегической и сырьевой государственной (народной) собственности и средств массовой информации, помогли подобрать руководящий состав всех ветвей власти и разработали всю законодательную систему колонизированной России, оставив за собой (за США) всеохватывающий контроль.*

*После чего какими бы лозунгами и пропагандой СМИ не зомбировали население России, кто бы ни становился её лидером - всё в России остаётся по сути антинародным, антироссийским и неизменно подчинённым только интересам растущего ограбления богатств России олигархами с её властью, подчинёнными единым с транснациональными корпорациями*

*интересами через пуповины крупной частной собственности и Центробанка России, не зависимо от государства в России, но тесно связанного и полностью зависящего от Резервной системы США.*

*"Россия ... платит американцам и европейцам дань чуть меньше миллиарда долларов ЕЖЕДНЕВНО." Кроме того, Россия платит дань ещё детьми и учёными. (Е.А.Фёдоров, Дейст. госсветник РФ, депутат Госдумы РФ от партии Единая Россия, Сборник "Почему мы так живем? Геополитика в вопросах и ответах.", "ФП Вестник", первое издание, М., 2013г., 168 с.).*

*Неуправляемость (хаос) свободного рынка, неконтролируемые гонка за прибылью и рост потребления периодически приводят к глобального масштаба финансово-экономическим срывам - кризисам. Внутри системы транснациональных корпораций, как и внутри любого преступного сообщества, существуют противоречия и происходит непрерывная борьба - "разборки" за раздел прибылей, сфер влияний и т.д. Так, например, идёт многовековая непримиримая глухая борьба между богатейшими кланами мира - Ротшильдами и Рокфеллерами, между транснациональными корпорациями, базирующимися в США и в Европейском союзе.*

*Даже российская олигархия хотела бы меньше платить дань от доли своих внутрirosсийских прибылей и не отдавать даже доли её зарубежных сфер влияния американским и европейским корпорациям, а больше присваивать самим. И только этим объясняются дипломатические разногласия между Россией и Западом по Ирану, Сирии и другим странам зарубежья, где есть интересы российских олигархов и на богатства которых одновременно претендуют корпорации Запада. Но во всех случаях неизменно остаётся объединяющей все транснациональные корпорации, включая российские, - приоритет возможности*

*совместно грабить кого угодно, и, в первую очередь, как наиболее лёгкий объект ограбления - собственные народы. Их главные интересы всегда наднациональны. Поэтому вера в патриотизм любых олигархий с их государственными лидерами - непростительное и опасное заблуждение. К началу XXI века на мировом рынке установилась монополия транснациональных корпораций и слово "свободная" в словосочетании "свободная рыночная система" утратило силу. Идеологической базой глобализации является философия "избранного братства" ведущих международных (транснациональных) корпораций "золотого миллиарда". Эта философия на практике давно не оставила места ни правам человека, ни общечеловеческим ценностям. Ведь ресурсов Земли при бесконечной гонке за прибылью, без ограничений пожирающей эти ресурсы, уже давно не хватает на всех жителей планеты. Поэтому международным корпорациям не до гуманистических церемоний. Хотя, как идеологический камуфляж античеловеческой политики международных корпораций, изжившая себя и в корне извращённая идея "гуманизма", ещё продолжает ими активно эксплуатироваться.*

Глобалисты всё настойчивей проповедуют идею необходимости вместо ООН узаконения пока ещё теневого **мирового правительства**. Но ведь история уже доказала, что чем больше растут размеры империи, тем труднее становится ею управлять. И тогда всякая власть бывает вынуждена ограничивать политическое поле своей деятельности защитой интересов лишь тех, от кого зависит её (власти) устойчивость и благополучие (как, например, это происходит в постсоветской России). *Теперь мало осталось на земле людей, не понявших, что все человеческие катастрофы последних двух веков (войны и кризисы) организовывались крупнейшими паразитами человечества - **мировым ростовщице-***

*ством* (транснациональными финансовыми корпорациями), непрерывно и безмерно наращивая свои прибыли, достигшим мирового господства и превративших почти все страны мира в их должников. Поэтому не должно оставаться сомнений в том, что в случае узаконения мирового правительства оно фактически будет *открыто* формироваться международными корпорациями и сведёт свои функции лишь к защите интересов тех же богатейших транснациональных финансовых корпораций, удержанию их мирового господства в ущерб всему человечеству, уничтожая его жесточайшими методами, чтобы довести его численность с 7 млрд. до 2 млрд. человек, то есть до уровня, достаточного для служения интересам этих корпораций. Невероятно, но они, ослеплённые жадой наживы, не осознают, что при этом они ускоряют приближение конца всего человечества, одновременно с которым они и сами погибнут вместе с отнятыми у человечества богатствами.

Но имеют ли право трудящиеся и патриоты любой страны мириться с дальнейшим господством паразитирующего мирового ростовщичества, продолжающего античеловечную глобализацию?

## **2.2. Экономика последних десятилетий**

*Экономика* - это все процессы, происходящие в организме страны, то есть как и ради чего работают и взаимодействуют все его взаимосвязанные составные части: сельское хозяйство, индустрия, социальные отрасли, наука, образование и культура. Если более обобщённо, экономика - это процессы бытия человеческого общества или, в конечном счёте взаимодействия людей в обществе.

*Политика* - это действия, осуществляемые властью для того, чтобы экономика служила тем целям, которых хотят добиться стоящие у власти и те, чьи интересы представляет эта власть.

Инструментами политики являются законы, включая распределение государственного бюджета, государственные планы и те законодательные, государственные и правоохранительные органы, которые контролируют и обеспечивают соблюдение законов и исполнение государственных планов. От этого зависит и *форма общественного строя*.

Законы развития экономики универсальны для всей Земли, но политика в разных странах и разных системах проводится по-разному, в зависимости от *целей* власти. Даже внутри одной страны политика может меняться в зависимости от смены господствующих собственников, содержащих власть и, соответственно, от изменения при этом их интересов. При этом меняется и суть общественного строя.

Таким образом, даже из этих весьма упрощенных определений экономики и политики следует, что граждане любой страны, которые хвастают тем, что они далеки от политики и не интересуются ею, фактически отдают своё право участвовать в управлении социально-экономическими процессами, то есть их личной жизнью, в руки тех, кто, зачастую, проводит политику на ухудшение социального положения этих хвастунов и, что более важно, их потомков.

Поэтому не следует забывать выражение: "Если ты не занимаешься политикой, то она занимается тобой". Из этого выражения вытекает, что *даже равнодушное наблюдение за проводимой российской властью политикой недопустимо*.

В этой книге неоднократно напоминалось о том, что Россия имеет самый холодный климат в мире. Среднегодовая температура в России - минус 5,7 градуса Цельсия.. (Для сравнения: Канада - минус 5,1 градуса, но на севере этой страны почти никто не живёт).

Даже в самой северной стране Европы - Финляндии среднегодовая

температура - плюс 1,5 градуса). Поэтому, кроме организационно-экономических причин, доля энергии в себестоимости единицы одинаковой продукции в России в 12 раз выше, чем в странах Евросоюза, в 7 раз - чем в США, в 2 раза - чем в Китае. А, например, на производство одной тонны стали в России тратится электроэнергии в 3 раза больше, чем в Бельгии. И т.д.

Кроме того, с точки зрения обеспечения уровня жизни, Россия имеет самую неэффективную в мире территорию, площадью 17 млн. кв. км. Невозможно не учитывать того, что 95% территории России находится севернее Западной Европы и США. На этой территории слишком велика площадь, занимаемая тундрой, таёжными лесами, болотами, солончаками и т.п. Все эти земли непригодны, недоступны или нерентабельны при современном уровне технологий для ведения хозяйства.

На такой огромной территории резко замедляется оборот товаров и ресурсов, то есть товаро-транспортные потоки, а также скорости прохождения управленческих команд, их исполнение и контроль исполнения. В недрах такой части российской территории находятся от 60% до 95% газа, нефти, редких металлов и лесов. Поэтому эти земли в условиях современной мировой товарно-рыночной системы даже в настоящее время являются нерентабельными. На 80% территории России, расположенной за Уралом, живут всего 20 млн. человек, то есть 14% из 142 млн. всей численности населения России в начале XXI века.

Неравномерность экономического потенциала регионов также велика - 10 регионов России производят больше ВВП, чем 73 - остальных. Эти и другие факторы определяющим образом влияют на затраты энергии на душу населения, обеспечение безопасности и целостности страны. В качестве примера, сравним лишь США и Японию - самые развитые страны мира. США расположены на

территории более 9 млн.кв.км., а Япония - на 370 тысячах. При почти одинаковой температуре и не очень заметной разнице ВВП на душу населения, на одного жителя США приходится затрат в два с половиной раза больше, чем на японского.

Учёные-энергетики утверждают, что для самодостаточности страны оптимальная площадь территории - около 500 тыс.кв.км.

Теперь вспомним, что после Второй мировой войны у СССР осталось менее 80 процентов от довоенной экономики. Но, имея самые неблагоприятные климатические и географические условия, разрушенную войной экономику, СССР вскоре стал третьей в мире, после США и Японии, державой по экономическому уровню, второй, после США, державой по обороноспособности и существенно расширившей свое влияние на многие страны, входящие в список Варшавского договора. Разве это не доказывает явно большую эффективность государственной системы Советского Союза (до шестидесятых годов XX века), чем хваленых западных?

Мировые корпорации осознали реальную угрозу примера СССР и стран Варшавского договора для своих богатств и общественного строя с периодическими и неотвратимыми экономическими кризисами. Чтобы уменьшить вероятность крушения корпоративных систем, они были вынуждены всё больше расширять в своих экономических системах всегда существовавшее, но ограничиваемое, государственное регулирование, идти на уступки в решении социальных проблем и расширении демократических свобод в своих странах. Эти меры позволили внутри ведущих индустриальных стран Америки и Европы ослабить внутренние противоречия и начать разработку стратегических планов ядерного уничтожения СССР. Но в СССР, вскоре после США, была создана ядерная бомба, что ещё более усложнило проблему выживания

империализма.

Я - сын репрессированного члена ВКП(б), приговоренного в 1938 году к расстрелу как "враг народа", но лишь случайно не успевшего быть расстрелянным. Я испытал невзгоды предвоенных и военных лет, старался быть всегда активным участником экономического строительства, включая даже период Ельцинского режима. Никогда не считал политику не касающейся меня, но и не служил сознательно проводником чужих идей, если не понимал, что они служат интересам большинства трудящихся и страны. В течение 12 лет, то есть в течение периода, равного принятым в большинстве демократических стран трём срокам президентского правления, руководил предприятием с многотысячным коллективом, которое, в сущности, было моделью целого государства. С 16 лет до 67 летнего возраста "варился" в гуще событий того периода. И после - продолжал внимательный анализ социально-экономических процессов в мире и России. Поэтому считаю себя вправе делать сравнительный анализ и написать об этом.

Пишу с надеждой на то, что изложенные в этой книге и проверенные на практике идеи в чьих-то умах и сердцах осядут и окажутся, хоть в какой-то мере, полезными для будущих поколений.

Так вот, главным и ставшим роковым для всего советского народа неумышленным упущением Сталина была инерция административно-командного политического управления, в которой больше был повинен успешный результат, достигавшийся при ней в течение двадцати лет. Это позволило элите партократии тормозить инициативу Сталина по демократизации системы и организовать в 1953 году его убийство. С этого момента управление в СССР начало утрачивать свою эффективность.

При советской власти, особенно в сталинскую эпоху, целые поколения воспитывались так, чтобы избавить их от эгоизма. Термин "самоотверженность" выражал самую высокую степень самопожертвования, полное отсутствие эгоизма. Эгоизм всех форм осуждался как самый большой порок в человеке, как буржуазный пережиток. А последнее считалось политическим качеством, недопустимым в советском обществе, качеством, мешающим строить социализм. С ранних лет, с детского сада, даже в семьях через сознание внедрялась в психику первичность коллективных и вторичность личных интересов. В персональных служебных характеристиках слова "самоотверженный труд на благо Родины" были высшей оценкой деловых и человеческих качеств гражданина. Такая система долго приносила поистине потрясающие результаты. Поколения молодёжи выращивались столь патриотичными, что фанатично готовы были пожертвовать жизнью ради *своей* Советской Родины.

*Чтобы не утрачивая столь уникальных и массовых результатов воспитания, сделать это базой для постепенного перехода к разработке систем материального стимулирования, начиная с первых лет после Второй мировой войны, уже следовало начинать прогнозировать развитие экономики и начать разработку научно-обоснованных теорий повышения производительности труда.*

Некоторое время можно двигаться вперёд на энергии энтузиазма народа, поверившего в преобразования, но долго на этом не продержаться. Диктатура и принуждение без стимулов к труду, какими бы не были великие цели, рано или поздно закончатся усталостью народа, утратой веры и изменением отношения к труду на формальное, равнодушное. За этим последует падение эффективности труда исполнителей, но возрастёт изощрённая и изобретательная показуха чиновничества. Энтузиазм, каким бы он не

был огромным, со временем иссякает, а психология человека, заложенная в него природой, живёт, пока жив сам человек. Психология эта в целом неизменна при любой системе: *живое существо инстинктивно защищает свои личные интересы.*

***Единственный объективный политик - наука должна была разработать систему немедленно осязаемых стимулов, соединяющих интересы строительства социализма с личными интересами каждого строителя всех уровней, снизу до самого верха общества.***

Таким образом, в послесталинский период *было допущено абсолютное непонимание исключительно важных внутренних процессов: партийная власть не снисходила до анализа прямой зависимости научно-технического прогресса от стимулов для создателей и психологии уставших от лишений довоенных военных и послевоенных лет, людей.*

***Исчезла полностью научно-обоснованная общегосударственная политика.*** Бестолковые шарахания и волонтаризм полуграмотного Хрущёва, резко из личной мести политически бессмысленно разгромившего "волонтаризм" государственника Сталина, на которого были взвалены преступления троцкистов, включая самого Хрущёва, стали началом постепенной утраты народом веры в идеи социализма. Всюду в системе оплаты труда стала внедряться уравниловка. После Сталина инженеры стали получать зарплату меньшую, чем рабочие. Годы шли. Гниль равнодушия трудящихся вместе с формализмом оторвавшегося от народа самомнящего партийного и государственного чиновничества разъедали систему, построенную ценой великих жертв и тяжким трудом народа. В годы правления Брежнева ходил такой анекдот: "Ленин доказал, что Советскую власть может возглавлять учёный, Сталин доказал, что Советским Союзом может руководить гениальная личность,

Хрущёв - что - любой, а Брежнев доказал, что нашей страной можно вовсе не управлять."

В этот анекдот народ вложил две мысли: одна о том, что после Сталина власть начала деградировать, а другая показывала прочность построенной системы, которая в течение многих десятилетий после Сталина стояла нерушимой даже при безмозглой власти. Большинство населения СССР было доведено до такой степени равнодушия и неверия при пассивном недовольстве уровнем жизни, что с радостью готово было обмануться, лишь бы ему лидеры страны обещали без затрат труда оказаться в другой жизни, где будут течь молочные реки с кисельными берегами, на головы падать манна небесная и все станут богатыми и праздными частными собственниками. Этой глупости активно способствовали СМИ Запада: на зомбирование советского обывателя затрачивались громадные средства США и Европы в течение многих десятков лет.

Большинство фактически аполитичных партийных руководителей давно мечтали о превращении незаслуженных и временных привилегий в вечные, переходящие по наследству, но в ещё больших размерах. И Горбачёв с 1988 года начал долгожданный для Запада развал экономики империи, но осуществлял процесс, с точки зрения США, слишком медленно. У США не было в запасе многих лет: на их экономику неумолимо надвигался очередной экономический кризис. Единственной надеждой на спасение было чудо - разрушение Советского Союза, сильно мешавшего корпорациям сделать вливание в их экономики за счёт захвата богатств слабых, располагающих ресурсами государств.

Команда "чикагских мальчиков" (так прозвал Хазбулатов, бывший при Ельцине председателем парламента России, группу молодых людей, посланных Горбачёвым в США и прошедших там надлежащую обработку) уже была готова к разрушению СССР, но не

было подходящего лидера. Помог скандал между Горбачёвым и Ельциным. В США сразу разглядели в Ельцине безнравственного и беспринципного, но решительного и тщеславного тарана, который мог бы пренебречь риском и принести в жертву целую нацию ради мести Горбачёву и утоления жажды власти. В США всё было продумано давно и до мелочей. Поэтому, в 1989 году Рокфеллеры организовали визит Ельцина в США и, истратив на него мелочи, убедившись в том, что у этого беспробудного пропойцы нет ничего святого, остановили на нём свой выбор. И Ельцин полностью оправдал их надежды и реализовал их планы после Беловежского акта рарушения СССР, даже в большем объёме, чем ожидали США.

После Беловежского сговора Ельцин немедленно доложил о свершённом разрушении СССР тогдашнему Президенту США Бушу- старшему. Так, США, руками руководства КПСС и быстро примазавшихся к нему аферистов, не только не затратив заметных средств, но и выкачав из бывшего СССР сотни миллиардов долларов, победили главного в мире конкурента. Одновременно США смогли спастись от вплотную приблизившегося страшного экономического кризиса. При этом огромные пространства выгодных сфер международного рынка перешли в руки транснациональных корпораций. Только ежегодный объём рынка вооружений почти в 40 млрд. долларов, ранее принадлежавший СССР, стал подарком для военно-промышленного комплекса США. Если перед развалом СССР годовой оборонный бюджет США составлял 265 млрд.долларов, то к началу оккупации Соединёнными Штатами Ирака с целью захвата иракской нефти и замены Хусейна на своих марионеток в 2003 году, превысил 400 млрд.долларов, а ещё через год - 460 млрд. долларов. Это стало солидной инъекцией для военно-промышленных корпораций.

Далеко неполный перечень государственных преступлений

против народов СССР Б.Ельцина с его приспешниками перечислен в юридически обоснованных материалах специальной комиссии Госдумы России по объявлению импичмента президенту Ельцину, опубликованных в открытой печати во второй половине 1998-го - начале 1999 годов. Но и там нет упоминания о самом весомом преступлении Ельцина и его подельников (потому что история ещё не знала такого и не разработала соответствующей уголовной статьи): *разрушив СССР они совершили преступление против всего человечества, лишив его возможности реализовать близкие тогда надежды на построение эффективной и социально справедливой системы с государственным регулированием, способной обеспечить не богатое, но в достатке, высокодуховное, долгое и стабильное существование человечества на Земле.*

### 2.3. Предпосылки

Из дальнейших рассуждений сразу исключим коммунизм. Коммунизма не было, нет и не будет никогда. Это утопия для неграмотных. Принцип распределения коммунизма "от каждого - по способностям, каждому - по потребностям" невозможно реализовать даже теоретически, потому что потребности могут расти беспредельно (посмотрите на современных миллиардеров: им всё мало), а ресурсы на Земле не просто ограничены, запасы их катастрофически убывают. При сравнительном анализе прогрессивности разных мировых общественных устройств, по моему, должны быть те показатели, которые характеризуют ориентированность экономики на решение социальных проблем большинства **трудящихся и усиление государства**, но не за счёт паразитирования и эксплуатации населений других стран, как это делают США и другие страны Запада, а за счет научно

обоснованных прогнозов, определения приоритетных для своего государства направлений развития народного хозяйства с использованием труда собственного населения, как этого добивается Китай, Швеция, Венесуэла, Белоруссия, Бразилия и др..

Эти рассуждения нам нужны для того, чтобы рассмотреть возможные пути дальнейшего развития России.

Известно, что, *во-первых, средства у России есть, во-вторых, возврат к прошлому невозможен, в третьих, хуже того, что сотворил с СНГ криминальный ельцинский переворот трудно представить*, хотя движение по дальнейшему разграблению и разрушению продолжается.

Кризис, начавшийся в 2008 году, неоспоримо обнажил разрушительность проводимых с 1988 года в России реформ. Но революций таких, какими были в 1917 и 1991 годах, нельзя допускать. Такие революции ещё больше разорят страну и могут привести к власти правителей не лучше теперешних, а, значит, ещё дальше отдалят возможность улучшить жизнь народа, ещё меньше оставят ресурсов для прогрессивных преобразований. Но дальнейшее промедление с реконструкцией современного российского режима катастрофически сокращает ресурсы, необходимые для возрождения России. Поэтому сформулируем *цель*.

***Будущая социально-экономическая система России должна быть истинно демократической, социально ориентированной, максимально возможно, справедливой и основанной на собственном независимом экономическом развитии.***

Думаю, что в дополнительных объяснениях эта цель не нуждается. Бывший Советский Союз был близок к реализации этой цели, если бы не низкий уровень интеллекта и продажность, свободных от ответственности, верхов партийной власти. И такая формулировка цели должна быть понятна каждому гражданину.

Экономисты мира ведут бесконечные анализы, дискуссии и вносят коррективы в свои учения. Точек зрения, если даже рассматривать ведущие научные экономические школы, так много, что в них легче запутаться, чем принять какую-либо одну. Учёные - экономисты России также полярно расходятся во мнении и служат интересам разных классов. Но разобраться надо. Ошибка в таком деле стоит жизней многих поколений народа. Экономика - живой организм. Если рубануть с плеча, как это сделали в СНГ и России горбачёвско-ельцинские "реформаторы", то ещё добавятся потери, жертвы и кровь невинного трудового населения при ещё большем отдалении возможности достижения цели.

Рассмотрим суть предложений, типичных для разных научных течений.

Коснёмся теории экономистов США Дж. Кейса и Милтона Фредмана. Последний был удостоен за труды в этой области даже Нобелевской премии 1976 года. (Кстати, эта авторитетная премия за выдающиеся труды по экономике чаще всего присуждается экономистам - монетаристам, доказывающим безусловное совершенство свободной рыночной экономики. Например, согласно работам троих нобелевских лауреатов 2008 года, мирового финансового кризиса 2008 года не могло произойти. А он (кризис), не ведая о лауреатских трудах, взял, да и произошёл!). Заметными из работ Фредмана были книга "Капитализм и свобода", телесериал 1980 года с таким же названием и книга, изданная по материалам этого сериала. Наряду с минимизацией государственного вмешательства в экономические процессы, Фредман считал гибкое денежное регулирование (то есть реализацию монетарной теории) эффективным средством решения экономических проблем (например, инфляции).

Хотя есть на Западе и другая экономическая теория, авторство

которой приписывают Дж. Кейсу. Эта теория была ведущей до 80-х годов прошлого века.

Поэтому для рыночников стало шоком признание в октябре 2008 года ошибочности своих убеждений Алланом Гринспином, апологетом свободного рынка, десятилетия стоявшим у руля финансовой системы США и прозванного в высших финансовых кругах "маэстро". *Финансовый кризис 2008 года он назвал цунами, окончательно опровергнувшим миф о всемогущем свободном рынке и его (Гринспина) убеждения о том, что банки самостоятельно способны защитить себя от стихии рынка.*

После эволюционного криминального разрушения СССР началось эволюционное криминальное разрушение *постсоветской России*. В связи с этим приведу цитату о непреходящей и строго доказанной закономерности развития цивилизаций из книги "Россия и Европа", изданной в 1871 году, одного из русских мыслителей, признаваемого и сегодня классика цивилизационных теорий Николая Яковлевича Данилевского: "Что невозможна общая теория устройства гражданских и политических обществ - это создано давно, и мало уже таких доктринеров, которые бы думали, что, например, английское государственное устройство есть некий идеал, которого все должны стремиться достигнуть, что между государствами (или вообще обществами) есть, так сказать, только различие возрастное, а не качественное.

Но один уголок общественных наук упрямо сохраняет это доктринерство, именно политическая экономия. Она думает, что всякое господствующее в ней учение есть общее для всех царств и народов, что, например, так как нет земледельческой общины в тех обществах, которые эта наука изучала и на изучении которых выводила свои теории, то общины и нигде быть не должно, что она составляет явление аномальное. Политическая экономия утверждает,

что так называемая свободная торговля, которая есть выгоднейшая форма мены для Англии, где эта наука изучала торговые и промышленные явления, должна непременно применяться и к Америке, и к России. По-моему, это то же самое, как бы утверждать, что дышать можно только жабрами или только легкими, невзирая на то, живёт ли животное в воде или на суше. Теоретическая политика или экономия так же невозможна, как невозможна теоретическая физиология или анатомия. Все эти науки и вообще все науки, за исключением трёх вышеупомянутых (химии, физики, математики - И.Ф), могут быть только сравнительными. Следовательно, за неимением теоретической основы, каких-либо особенного рода самобытных, не производных экономических или политических сил и законов, *все явления общественного мира суть явления национальные*, как таковые только и могут быть изучаемы и рассматриваемы. Они, конечно, могут и должны быть сравниваемы между собой, и из такого сравнения могут проистекать правила для более или менее обширной группы политических обществ, но *никогда политическое или экономическое явление, замечаемое у одного народа и там уместное и благодетельное, не может считаться уже по одному этому уместным и благодетельным - у другого. Это может быть, но может и не быть.* Следовательно, общественные науки народны по самому своему объекту."

Задолго до событий девяностых годов двадцатого века в России, один из самых видных западных либералов, идеолог и руководитель послевоенного экономического чуда в ФРГ Людвиг Эрхард, один из авторов *германского социального рыночного хозяйства* строго доказал, что давно ушло время примитивного либерализма и, тем более в критический для экономики период. О сути германского социального рыночного хозяйства будет изложено

немного дальше.

Немало учёных серьёзно предлагают в качестве самой привлекательной экономики отживающую социал-демократическую. В качестве положительного примера можно привести опыт политики, проводимой социал-демократической рабочей партией в Швеции - стране, живущей в системе Конституционной монархии (глава государства - король, а законодательный орган – риксдаг (парламент)). Эта партия, находясь у власти в периоды 1932-1976, 1982-1991 и с 1994 года, сумела сохранить демократию, привести страну к проветанию с высокоразвитой индустрией, длительное время поддерживая самый высокий в мире уровень жизни населения, удерживать нейтралитет в течение Первой и Второй мировых войн и т.д. Поэтому шведский опыт был и остаётся достойным внимательного изучения.

Рассмотрим вопрос, по какому пути надо бы следовать России: по пути Запада, Востока или у неё должен быть свой, особый, путь. Например, у Запада и у Востока различия в экономических системах можно свести к разным соотношениям между долями государственной и частной собственности на средства производства. И чем дальше развивается цивилизация, тем больше Запад и Восток сближаются по сходству экономических систем, хотя с опозданием некоторых стран по разным историческим причинам. *Но полного совпадения не будет никогда.* Различия в менталитете, традициях, климатических условиях, размерах и особенностях территорий, исторических отклонениях, типа Октябрьской революции 1917 года или ельцинских переворотов в России в 1991 После прихода капитализма на смену феодализма Западу постепенно удалось достичь и 1993 годах, создают разные отклонения развития разных стран. более оптимального соотношения частной и общественной собственности для их стран,

чем Востоку и России. Буржуазные революции Запада разрушали монополии феодалов на собственность и распределяли её между большинством народа. Это снова повторил капиталистический Запад после того, как развитие капитализма привело к монополизации капитала. В результате этого Запад постепенно сформировал средний класс частных собственников, ставший основой западной демократии.

Наибольших достижений в развитии экономики на Западе при одновременном решении социальных проблем населения, добилась форма экономической системы, построенная за 30 лет в Западной Германии после Второй мировой войны. Экономическим чудом справедливо называют успехи Японии за тот же период, но из-за исключительно неблагоприятных соотношений между численностью населения и географическими особенностями территории, если проще – из-за невероятной плотности населения на маленькой территории, решение социальных проблем невозможно было решать столь успешно, как в Германии. Западногерманскую систему называют *социальной рыночной экономикой* или *социально-рыночным хозяйством*. Автором её считают Вильгельма Репке, а политическим отцом Людвига Эрхарда (с 1949 по 1963 годы - министр экономики, а с 1963 по 1966 - федеральный канцлер ФРГ).

Есть ещё два примера, когда за ещё более короткие сроки были восстановлены разрушенные экономики в странах, где господствовала государственная собственность на средства производства: в Советском Союзе за неполных 20 лет после Второй мировой войны и в Китае, начиная с 1978 года по идеям Ден Сяо Пина.

Я намеренно замыкаю очень краткое рассмотрение различных экономических систем и оценок экономической политики, в том

числе проводимой в постсоветской России, мнением одного из наиболее объективных и компетентных учёных-экономистов России, академика РАН **С.Ю.Глазьева**. Попытаюсь тезисно изложить суть предложения, сформулированного им по рассматриваемой здесь проблеме. Он, научно аргументируя, доказал несостоятельность догмы, навязываемой миру международными корпорациями о том, что государство не должно регулировать рынок потому, что рынок якобы регулирует сам себя. Отсюда также якобы следует, что и собственности у государства не должно быть. Кроме того, согласно этой догме экономическая функция государства должна ограничиваться лишь регулированием объёма денежной массы для предотвращения гиперинфляции.

Глазьев убедительно доказывает, что рыночного равновесия в реальности нет и что она возможна лишь в математических моделях, которые не учитывают множество важнейших факторов, таких, например, как технический прогресс на базе инноваций. Поэтому эта догма не является наукой, а является навязанной мифологией, выгодной международному капиталу и используемой ею для разрушения государственного регулирования в периферийных странах.

Горький опыт постсоветской России строго доказывает последнее. Все крупнейшие бюджетообразующие предприятия России после Ельцинского переворота были отданы в руки людей с улицы, не знающих, что делать с предприятиями. Эти люди, не понимавшие технологических процессов, распродали станки, оборудование, здания, обанкротили предприятия и разрушили целые отрасли экономики. В итоге такого разгосударствления крупной собственности в России произошло тотальное разорение практически всей обрабатывающей промышленности. Глазьев также убедительно показывает, к чему приводит сведение функции

государства лишь к регулированию объёма денежной массы.

Согласно догмы свободного рынка, чем больше будет напечатано живых денег, тем должны быть выше темпы инфляции. Глазьев объясняет, что *дело не в том, сколько их печатают, а в том, как деньги работают*. "Большое количество денег может быть разворовано. А если деньги печатаются под спрос реального сектора, то вместо инфляции мы будем иметь дефляцию. В Китае, США, Европе деньги печатаются под этот спрос, при этом цены не растут, то есть идёт дефляция. *Кредит – это финансирование экономического роста. Но если у государства отбирают эмиссию денег, то оно не может помочь экономическому росту*. Налоги государство собирает, чтобы помочь бизнесу. Без налогов государство может только распределять доход. Отсюда следует теневая экономика, коррупция и другие негативные явления, разъедающие экономику.

В период шоковой терапии российскому Центральному банку запретили организовывать кредит и создали систему, когда эмиссия денег велась только под покупку иностранной валюты. Это любимая модель Вашингтонского консенсуса. К чему эта система привела (в России - И.Ф.)? Экономика в условиях рынка, идёт туда, откуда идут деньги. Она привела к отказу от регулирования цен, внешней торговли, к тотальной приватизации. Произошло сжатие обрабатывающей промышленности, а ресурсы ушли за рубеж. Кредиты направлялись в основном на финансирование тех сфер, которые были интересны иностранному капиталу.

*Когда деньги печатаются под покупку иностранной валюты, естественно деньги идут в экономику стран, откуда валюта*. Внешний спрос был на нефть и газ, за них приходила валюта, под которую печатались рубли. Экономика шла туда же вслед за предложением денег. В результате такой политики у нас сегодня нет нормальной банковской системы. Все активы наших баков в

савокупности меньше, чем один крупнейший банк США или Японии. Мы получили именно то, что должны были получить." (Из выступления С.Ю.Глазьева 8 ноября 2011 г. в философском клубе "Библио-Глобус"). Так всё и произошло когда в постсоветской России согласно догме апологетов свободного рынка и их рекомендациям Центральный банк России отделили от государства. Это доказывает ещё раз, что многие экономические законы универсальны. Но, страны мира отличаются друг от друга разными уровнями индустриального развития, природными ресурсами, географическими и климатическими условиями, демографической структурой, культурными традициями, менталитетом, нравственными ценностями, историей и т.д. Нельзя применять одинаковые экономические комплексы мер для разных стран. Допустима реализация лишь их компонентов для разных стран в разных пропорциях и только после научного анализа с учётом специфических особенностей каждой страны и прогнозирования последствий.

Теперь не должно быть сомнений в том, что после Ельцинско-гайдаровско-чубайсовской социально-экономической катастрофы надо искать пути восстановления экономики России с одновременным решением многократно усложнившихся социальных проблем наибольшей части населения. При этом необходимо исходить из того, что против этого будут стоять могучие силы международных транснациональных корпораций во главе с олигархией США и внутренние анархолибералисты вместе с олигархами и их властью, готовыми пойти на новые преступления ради сохранения возможности продолжать беспрепятственно наживаться в России.

## **2. 4. Варианты**

Вкратце рассмотрим наиболее привлекательные части разных экономических систем, *с учётом прогноза тенденций развития мировой экономики и соотношений влияния различных социально-экономических реформ на полезность для своей страны сегодня и в будущем, а также на полезность для жизни её современного населения и будущих поколений этого населения.*

По-возможности, важно *учесть и цену, которая платилась и платится населением своей страны и мировым сообществом за соответствующее развитие этой страны.* И только потом сделать выводы и наметить оптимальный вариант возрождения России. С точки зрения обобщённого учёта этих характеристик в развитии общественных устройств разных стран за период последних полутора столетий с определённым упрощением можно заметить следующее.

Практически во всех странах все общественные формации начинались с эксплуатации собственного населения в интересах правящего сословия. Со временем эксплуатируемое население, недовольное обычно нарастающей эксплуатацией, оказывало сопротивление. Слабые сопротивления подавлялись административными мерами или силой, а в случае возникновения сильного и хорошо организованного сопротивления власти шли на уступки. Масштабы уступок зависели от степени реальной угрозы эксплуататорам.

Приходилось заметно ослаблять эксплуатацию и повышать уровень жизни населения. Сохранение стабильности в стране вело к снижению прибылей правящих сословий. Чтобы при этом компенсировать издержки, правящие сословия добывали средства, действуя по двум основным направлениям. Страны, которым удавалось значительно поднять мощь вооружённых сил, захватывали более слабые страны (с истреблением в них

огромного числа коренного народа), превращали их в колонии и выкачивали из них основные богатства, нещадно эксплуатируя население колонизированной страны. Тогда в стране захватчика-колонизатора население жило благополучно и считало себя цивилизованным и заслуживающим жить за счет паразитирования на теле туземного населения. Такими были, например, в 19-м и 20-ом веках Англия, Франция и Испания.

Другие страны, которые не имели возможности для силового ограбления слабых стран, вынуждены были направлять усилия для повышения производительности труда за счет внедрения высокопроизводительных технологий, позволяющих экспортировать на мировой рынок конкурентоспособные товары. К таким можно отнести, например, все скандинавские страны и Германию после Второй мировой войны. Немало стран использовали оба способа (паразитирование на других странах и повышение конкурентоспособности экспортируемой продукции) для поддержания стабильности в стране и уровня жизни своего населения без жестокой его эксплуатации.

Такая политика присуща до сих пор США. Исключением из этого правила были страны, которые строили благополучие своего населения за счет уменьшения сверхприбылей господствующего сословия и повышения конкурентоспособности своих товаров, экспортируемых на мировой рынок. Такую политику проводят, например, Китай с начала восьмидесятых годов 20-го века, более века - Швеция, после Второй мировой войны - Германия, Япония и некоторые другие страны Европы и Азии. К последним можно отнести и Советский Союз.

О жертвах, принесённых мировым сообществом для достижения целей этих процессов - см. на стр. 21-24. Но есть в истории человечества и в мире уникальная страна, которая без внешней интервенции сама превратила себя в сырьевую колонию, развалила

тваропроизводящую экономику, науку, образование, сельское хозяйство и резко понизила уровень жизни значительной части населения с одновременным созданием таких условий жизни народа, которые невероятно увеличили смертность населения. При этом цель этого процесса была достигнута - в тысячи раз увеличились незаработанные доходы узкого круга лиц правящего сословия. Читатель, конечно, догадался, что *эта страна - постсоветская Россия.*

Рассмотрим эти варианты более детально.

**Социально-рыночное хозяйство ФРГ.** За период с 1949 года, то есть с того момента, когда социально-рыночная система в Германии только начала зарождаться, система совершенствовалась, требовала и требует до сих пор непрерывного напряжённого труда, новаторства и гибкости, сверки уровня производительности труда с конкурирующими странами. Но всё это - с неременной и также непрерывной увязкой оптимальной эффективности экономики с социальными гарантиями и социальной справедливостью.

Эта система не порождает и не гарантирует благополучия автоматически, но имеет необходимые для этого экономические и социальные предпосылки для требующихся тенденциями прогресса структурных преобразований. Эта система отличается от административно-командной также, как и от капиталистической системы конкуренции в свободном международном рынке..

Социально-рыночная экономика опирается на следующие атрибуты рынка: труд, саморегулирование рынком спроса и предложения, свободное ценообразование и конкуренцию, ***определяющие положение производителя товара***, свободное предпринимательство, свободный выбор потребительских товаров, способность предпринимателей и профсоюзов выработать в результате свободных переговоров тарифные соглашения об уровне

оплаты труда, соответствующем текущему состоянию рынка (тарифная автономия).

А что же государство? Социальное рыночное хозяйство запрещало государству вмешиваться непосредственно в экономический процесс, но *обязывало его строго следить за соблюдением (регулированием) правил игры, созданием соответствующих условий для упорядочения хода экономических процессов.* То есть *государство не освобождается от ответственности за результаты воздействия рынка на социальные и экономические процессы.* Оно обязано создавать нормальные условия для функционирования экономики, в том числе:

-путём **регулирования** денежной и конъюнктурной политики, мерами по поддержанию здоровой конкуренции;

-в системе рыночного регулирования экономики предусмотрено **регулирование** социальными структурами, например, обеспечивая участие работников в управлении предприятием, тарифную автономию;

-используя социальное законодательство и проводя налоговую политику, **контролировать**, чтобы обеспечение рыночной системы и её действия не ухудшали положение социально менее защищённых групп населения;

-путём поддержки новых средних и малых фирм, обеспечения свободного доступа на рынок вновь создающимся фирмам с большим потенциалом эффективных нововведений;

-через федеральное картельное ведомство обеспечивать **жесткий контроль** за соблюдением правил конкуренции, закреплённых в законе против ограничения конкуренции (так называемый закон о картелях), принятом в 1957 году;

-проводить конкурентную политику, которая должна не допускать возникновения повышения спроса, приводящего к росту цен, а

также *стимулировать максимальную загрузку производственных мощностей*, сокращение безработицы;

-согласно закону 1967 года о поддержании стабильности и экономического роста, проводить политику обеспечения стабильных цен, высокой занятости, постоянного равномерного экономического роста и сбалансированности внешней торговли.

К средствам проведения такой политики, например, относятся:

-взвешенная **налоговая политика**, которая не должна тормозить экономический рост и увеличение инвестиций;

-последовательная и разумная **бюджетная политика**, то есть такая, которая воздействуя на рынок капиталов и банковский процент, не должна сковывать деятельность предприятий.;

-**денежная политика**, не допускающая "перегрева" конъюнктуры.

Для постоянного обновления структурных основ экономики государство должно:

-проводить активную политику на рынке труда, направляемую на повышение квалификации и мобильности рабочей силы;

-оказывать помощь малым и средним предприятиям;

-оказывать поддержку предприятиям и отраслям экономики, испытывающим трудности в ходе структурной перестройки;

-обеспечивать принцип - больше загружать трудоспособных, чтобы помогать нетрудоспособным, для чего проводится соответствующая налоговая политика. Например, **более высокие доходы граждан облагаются более высокой ставкой налога (налоговая прогрессия)**. Доход, не превышающий прожиточный минимум, налогом не облагается. Граждане, содержащие семью с двумя детьми, платят налоги с суммы годового дохода, превышающего определённую сумму (например, на 1992 год было - 25755 немецких марок). Семьям предоставляются налоговые льготы. Цель проводимой налоговой политики не только в наполнении бюджета.

Кроме вышеперечисленных мер, государство помогает гражданам с низким уровнем доходов формировать состояние предоставлением пособий и премий. Самые значительные суммы на социальные цели выплачивают предприятия. Так, например, сверх 100 процентов суммы, выплачиваемой предпринимателем за выполненную работу, он доплачивает в среднем 84 процента на социальные нужды (социальное страхование, обеспечение в старости, на оплачиваемые отпуска, больничные в течение шести недель, выплату наградных, премиальных, а также финансовая помощь работникам, потерявшим работу в результате банкротства или закрытия предприятия).

Совсем без комментариев к Конституции ФРГ нельзя считать завершённой краткую справку об её экономической системе. Предусмотрительно, что в Конституции ФРГ нет точных указаний на то, какой конкретно должна быть экономическая система в стране. Но из ряда статей её можно заключить, что духу и требованиям Конституции на то время больше отвечало социальное рыночное хозяйство. Исходя из гуманистических положений о свободе личности, она гарантирует личную свободу, но одновременно и **возлагает обязанности на гражданина страны в целях обеспечения социального баланса.**

Вот только некоторые статьи Конституции ФРГ:

**Статья 1(1).** Человеческое достоинство нерушимо. Уважать и защищать его - обязанность всякой государственной власти.

**Статья 2(1).** Каждый имеет право на свободное развитие своей личности, **если оно не нарушает прав других** и не совершает действий, направленных против конституционного порядка или **нравственного закона.**

**Статья 3(1).** *Все люди равны перед законом.*

**Статья 14(1).** Собственность и право наследования гарантируется. Содержание и *их пределы* устанавливаются законом.

**14(2).** *Собственность обязывает. Пользование ею должно одновременно служить общему благу.*

**Статья 20 (1).** Федеративная Республика Германия является *демократическим и социальным* федеративным государством.

Особого внимания заслуживает также "**Шведская модель.**" Эту модель ещё называют "**функциональным социализмом**". Почему? Потому что в сравнительно небольшой стране Швеции роль государства в регулировании социально-экономическими процессами является неизменной, господствующей и обеспечивающей в течение многих десятилетий один из самых высоких уровней жизни в мире для большинства населения страны, на базе также одного из очень высоких уровней экономики в мире. В 1928 году лидер Социал-демократической рабочей партии Швеции (СДРПШ) Пер Албин Ханесон выдвинул концепцию "*Швеция - дом народа*", которая провозглашала общность интересов всей нации в создании общего дома. СДРПШ, возглавившая рабочее движение, добилась уникального усиления его роли, одновременно сумев обеспечить принятие концепции "дома народа" и идеи этой партии группами и слоями населения, включая средний класс, не входящими в рабочее движение.

Юридически существующий строй Швеции называется Конституционной монархией (король представляет верховную власть). Но фактически исполнительные и законодательные функции возложены на рикстаг (парламент). Получив парламентское большинство (то есть фактическую власть) в 1932 году, СДРПШ правит страной по первое десятилетие XXI века (кроме периода 1976-1982 годов). В течение этого периода (кроме непродолжительных проблем в период общемирового кризиса 2008 года) в Швеции

происходит непрерывный подъём экономики и жизненного уровня всего населения. Во внешней политике Швеция, начиная с 1814 года, сохраняет нейтралитет. Она не принимала участия в обоих мировых войнах. Во внутренней политике строго следует традиции эволюционных мирных способов перехода от отживающих формаций к новым, более прогрессивным.

Так был осуществлён переход от феодализма к капитализму. Так же происходит переход к социализму: в течение многих последних десятилетий поддерживаются стабильные условия развития экономики одновременно с реформированием рабочего движения с терпеливым компромиссным решением проблем во взаимоотношениях с капиталом (компромиссами на основе учёта интересов сторон). Символом нации стали соглашения между профсоюзами и предпринимателями в Салтшебадене в 1938 году.

Последнее обеспечивается централизованной (на государственном уровне) системой переговоров с участием *предпринимателей* и исключительно *влиятельных справедливых и независимых профсоюзов*, являющихся главными сторонами переговоров. После чего заключаются коллективные договоры по зарплате и решению других социальных вопросов. При этом профсоюзы неизменно и принципиально солидаризируют и защищают интересы разных групп трудящихся. Именно *концепцию "Швеция - дом народа" с её неизменными целями - добиваться полной занятости, повышения уровня жизни всего народа и минимизации разницы в доходах - следует считать национальной идеей современной Швеции.*

Претворением в жизнь такой национальной идеи занимается государство, регулируя процессы всей экономики страны с приоритетом политики поддержания высокого уровня жизни всего народа и решения широкого спектра социальных проблем народа. То есть в обязанность государства входит весь комплекс решений в

стране.

Для этого Швеция имеет и развивает смешанную систему экономики, основой которой являются высокие технологии, позволяющие производить конкурентоспособную на мировом рынке наукоёмкую продукцию. Но самое важное при этом - *огромный комплекс социального обеспечения населения и завидная, стимулирующая высокую производительность труда, система распределения материальных благ.* Государство добивается этого перераспределением значительной части прибыли, получаемую частным сектором, через налоговую систему для повышения уровня жизни населения. При этом государство непосредственно во внутренние основы производств не вмешивается.

Таким образом, в Швеции на государстве лежит *исключительная ответственность за распределение и перераспределение национального богатства* через налоги и государственные расходы, а также за *регулирование* внутреннего потребления. В результате такой политики Швеция стала мировым лидером по уровню пенсий при том, что заметных проблем по их выплате почти нет. После уплаты налога средний размер достаточно высокой зарплаты, получаемой рабочим "на руки", составляет 40% от его дохода. Рынок труда стал достаточно гибким. В 2010 году Швеция заняла второе место в мире в рейтинге самых конкурентоспособных экономик, обогнав США. О независимости от внешнего влияния и ответственности перед своим народом власти Швеции говорит тот факт, что на организованной правящей партией референдуме в 2003 году Швеция отклонила валюту евро. Кризис экономики Евросоюза в 2011 году подтвердил патриотическую прозорливость власти Швеции. Уникально эффективная политика власти Швеции непрерывно и заметно увеличивает реальные доходы населения.

Повышение доходов вело к росту потребления, что, в свою очередь,

вело к продолжительному подъёму экономики. Только за период 1983-1989 г.г. объём промышленного производства вырос на 60%. В 1980-е годы начался переход от традиционных экспортируемых железной руды и продукции чёрной металлургии к передовым конкурентоспособным на мировом рынке производствам средств транспорта, электротоваров, средств связи, химических и фармацевтических изделий. С середины 1990-х годов информационные технологии и телекоммуникации начали обгонять традиционные (сталелитейные, целлюлозно-бумажные и др.). Вооружение, объёмом в 2009 году на сумму 1,9 млрд. долларов, поставлялось в США, Евросоюзу, ЮАР и другим странам (истребители, противоракетные радары, боевые машины пехоты и др.). За период 2004-2007 годы Швеция продала средств вооружения на 8 млрд. долларов и заняла 7-е место в мире... И т.д. Вот за что шведская модель получила название "*функциональный социализм*".

При рассмотрении в предыдущем разделе различных экономических теорий и школ капитализма автор умышленно не привёл упоминаний о **школе промышленной стратегии и теории экономики, управляемой трудом (labor managed economy)**.

Пояснения об этой школе и теории экономики, управляемой трудом более уместны в этом разделе поскольку главные их элементы могут быть практически полезными при реконструкции российского общественного строя и его народного хозяйства.

В этой книге уже приводились обоснования необходимости внедрения индикативного планирования для государственного регулирования всей экономики страны. *Индикативное планирование* является основным инструментом школы промышленной стратегии. Обладая явной эффективностью при решении краткосрочных тактических и узких задач экономики,

рыночная экономика оказывается бессильной и завершается кризисами, когда требуются решения проблем долгосрочного развития экономики всей страны. К таким проблемам, например, относятся эффективное размещение и использование исчерпаемых природных ресурсов, концентрация средств и ресурсов на перспективных для страны направлениях и программах научно-технического развития, обеспечивая при этом рациональные и перспективные соотношения разных отраслей хозяйства, регионов, а также достаточную поддержку обороне и фундаментальной науке.

Эти и другие стратегические проблемы позволяет решать индикативное планирование. Индикативное планирование, основанное на научном прогнозировании эффективно используется в Японии и некоторых странах Западной Европы.

*Теория управляемой трудом экономики* начала создаваться уже в 50-е годы XX века западными и югославскими экономистами Ванеком Я., Мидом Дж., Уордом Б., Хорватом Б. и др. Эта теория была апробирована на практике и доказала, что **социалистический рынок оказывается более эффективным, чем капиталистический.**

*Организованные по этой теории на кооперативных началах предприятия преследуют цель добиваться максимализации чистого дохода на каждого трудящегося (от рабочего до директора предприятия), а не только прибыли хозяина частного капиталистического предприятия.*

Оказалось, что в социалистическом кооперативе или коллективном предприятии, где все трудящиеся (каждый на своём рабочем месте) прямо или косвенно участвует в управлении предприятием и распределении доходов, более быстро растёт производительность труда, благоприятно складываются трудовые отношения и социальный климат в трудовом коллективе. Кроме того, социалистические предприятия избавились от недостатков, "с

которыми постоянно сталкиваются капиталистические фирмы, - бюрократизация управленческих структур в крупных корпорациях, проистекающая из прохладного и даже враждебного отношения менеджеров к эффективным проектам, если они исходят не от них и грозят подорвать их положение; слабая заинтересованность рабочих в успехе фирмы (ибо их вознаграждение всё равно ограничено зарплатой); потери от забастовок и трудовых конфликтов; высокая текучесть рабочей силы, сопряжённая в нынешних условиях с особенно высокими издержками из-за растущих затрат на подготовку рабочих для специфической деятельности именно на данном предприятии, и т.д.". (Клас Эклунд, Эффективная экономика. Шведская модель. Перевод со шведского. М. Экономика. 1991г., 349с.).

Даже из этих кратких сведений видны наиглавнейшие принципы германского общественного строя и шведской модели, а также школы промышленной стратегии и теории экономики управляемой трудом, которые могли бы быть заимствованы любой страной: правовые гарантии, действенная система управления и **регулирования социально-экономическими процессами, применение экономических стимулов, принципы решения социальных проблем и сокращения разрыва в доходах различных слоёв населения, наличие строгих и эффективных контролирующих систем и органов, демократия.**

С одной стороны, в развитых странах реальный средний доход на человека растёт примерно на 2,5 процента в год. Чтобы их могли догнать страны Восточной Европы, нужно иметь в течение 50 лет не менее чем 7,5 процента ежегодного прироста. Такого непрерывного роста на протяжении 50 лет в истории человечества не было. Его не было даже в СССР. (Например, в России в 2015 году падение экономики составило 0,5%. И падение далее нарастало.) С другой, - на

достижение сегодняшнего уровня развитым странам потребовалось до двухсот лет. А, например, российские явлинские предлагали этого достичь за 500 дней (менее двух лет) в совершенно неподготовленном и принципиально отличавшемся хозяйственными механизмами и климатом СССР. И, наконец, вся мировая история развития экономики показывает, что в разных пропорциях, но *во всех, без исключения, типах хозяйствования государственное регулирование является объективной необходимостью*, так как только оно может обеспечить правовую и политическую защиту общества от произвола и игр стихийных сил свободного рынка. *В переходные и кризисные периоды государственное вмешательство и регулирование необходимы и всегда должны быть особенно жёсткими.*

Никакая экономическая система не преподносит благосостояние автоматически, а лишь может (если хочет) создать необходимые условия и предпосылки для этого. ***Ни одна из систем не гарантирует от ошибок и требует от государства непрерывного проведения политики управления государственной собственностью и регулирования частной, строгого контроля, регулярного прогнозирования и корректировки своих действий для создания экономических и социальных предпосылок для прогрессивных структурных преобразований.***

В рыночной экономике пропорции между свободным рынком и государственным регулированием были разными в разных странах и в разные периоды развития.

Даже, например, **в США**, где вмешательство государства в экономическую жизнь наиболее ограничено, Конституцией страны 1787 года государство обязывалось: *вводить и изменять налоги; регулировать внешнюю торговлю и торговлю между штатами; проводить единые законы об иммиграции и о банкротстве;*

выпускать деньги (тогда - чеканить монеты) и регулировать стоимость денег; устанавливать и обеспечивать контроль за единой системой мер и весов; устанавливать почтовую систему с почтовыми дорогами; поддерживать систему и защищать интеллектуальную собственность посредством авторского права; создавать основы национального рынка и т.д.. После Второй мировой войны ответом США на формирование Советским Союзом социалистического лагеря в Европе стал план Маршалла. Начатый в 1947 году как экономическая помощь, в 1951 году дополненный военной составляющей, план Маршалла потребовал от США многолетних громадных затрат. Это был период колоссального вмешательства государства США в свою экономику свободного рынка.

Ведущие экономисты мира многократно отмечали, что одной из самых важных причин огромного экономического прогресса *Японии, Гон-Конга, Малайзии, Сингапура, Тайланда, Тайваня и Южной Кореи* является *активная регулирующая роль государства*. Рост "новых индустриальных экономик" напоминает нам, что рынок не является преимущественным способом, которым организована экономическая жизнь. Он показал, что ***нерыночные институты составляют неотъемлемую часть социально-экономической жизни***. Государство и при рыночной системе должно быть одновременно и регулятором и предпринимателем-собственником. При этом функции регулирования государством экономики заключается в создании и поддержании благоприятной рыночной среды через законы, поддержании зарождающихся отраслей производства, малого и среднего бизнеса, высокотехнологичных, высокопроизводительных и экспортоориентированных производств, сельского хозяйства, поддержании или реорганизации отраслей, приходящих в упадок. Очень часто государство выступает как

непосредственный участник экономических взаимоотношений, как предприниматель-собственник.

Для современной России интерес должен быть проявлен также к **положительной части опыта Китая** - страны с переходной экономикой, где переход от отсталой экономики к развитой начат на 7 лет раньше Горбачёвской "перестройки". Реализуя Программу экономической реформы, обнародованной в Китае в 1978 году, государство начало корректировать определённый *макроэкономический* дисбаланс. Таковыми стали перевод приоритетов с тяжелой промышленности на лёгкую, с промышленности на сельское хозяйство, с инвестиций на потребление, **постепенное** возрождение коллективного и частного бизнеса, повышение эффективности использования труда, земли и капитала, путём **постепенного и осторожного** введения рыночных механизмов с передачей функций принятия экономических решений от государственных чиновников управляющим государственных предприятий и расширения внешней торговли, поощрения инвестиций, нахождения ниш в международном разделении труда. При этом до середины первого десятилетия XXI века сохранялось **весьма серьёзным и жёстким** государственное регулирование во всех сферах экономической деятельности Китая. Велась жестокая и реально успешная борьба с коррупцией.

К числу особо важных сторон экономической политики Китая, следует отнести государственный контроль за экспортом. Например, категорически запрещён вывоз из страны редкоземельных металлов. Разрешён экспорт лишь промышленных изделий с использованием редких металлов,

изготовленных в Китае. Дело в том, что почти вся современная электроника производится с применением в её конструкции

редкоземельных металлов. А Китай добывает редкоземельных металлов, применяемых в электронике, почти 95% от мировой добычи. Поэтому большинство мировых компаний, разработчиков современных электронных изделий, вынуждены наибольшую часть серийного производства размещать в Китае, поддерживая индустрию Китая. Кстати, в постсоветской России всё производство редкоземельных металлов, имеющих стратегически важное для независимости страны и обороны значение, отдано в частные руки (например, "Росникель" более 70% подукции экспортирует и не контролируется государством!).

*Только такая политика китайского государства позволяла китайской экономике даже по инерции сохранять устойчивость и расти на 9-12% ежегодно в период мирового финансового кризиса 2008 года. К сожалению, в начале XXI века стало явно и быстро нарастать опасная для экономики Китая излишняя встроенность и зависимость её от свободной мировой рыночной системы.*

Китайская финансовая система почти полностью сраслась с мировой, что лишило власть возможности полного регулирования экономики на научной базе и *отклонило её политику от объявленного строительства социализма в сторону государственного капитализма*. Росли социальное расслоение населения и типичные для капитализма классовые противоречия. Платная медицина, использование детского труда с 18 часовым рабочим днём, вышла из-под государственного контроля молодая наднациональная олигархия, заинтересованная в наращивании лишь собственных прибылей и т.д.. Трясина мировой свободной рыночной системы при отсутствии демократии в Китае вынуждала бесконтрольную партийную власть (КПК) допускать волюнтаристские ошибки при попытках торможения губительного для Китая процесса нарастания зависимости её экономики от

мировой сикии рынка и *всё более отдаляла от возможности строительства социализма*. В результате возникло противоречие между провозглашённой теорией (строительство социализма) и практикой (построение государственного капитализма, превратившего Китай в одну из главных стран с полукOLONиальной экономикой, зависящей в основном от экспорта и сделавшей Китай заинтересованной в глобализации).

С китайским опытом полезно сравнить опыт проведения экономических реформ **в Индии**. В Индии и Китае экономические реформы были начаты почти одновременно в 80-е годы XX века. При этом в Индии уже существовала частная собственность и были сформированы основные институты демократии, а уровень жизни в Индии был почти в полтора раза выше, чем в Китае. Но к моменту написания этой книги экономика Китая стала вдвое больше индийской. Потребление электроэнергии на душу населения в Китае стало более 3 тыс. квт-час., а в Индии - 700 квт-час. в год. Средняя продолжительность жизни в Китае достигла 73 лет, а в Индии - 64. Число плохо питающихся детей до пятилетнего возраста в Китае - около 5%, а в Индии - 40%. И т.д. Причина такого разрыва в пользу Китая образовалась в результате отличия стратегических путей реформирования экономик этих стран.

*Китай начал реформы с развития крупных государственных предприятий, модернизации инфраструктуры, строительства всех важнейших видов современного транспорта и связи, взяв курс на накопления, инвестируемые в развитие производства (до 50% ВВП), которые в комплексе обеспечили бурный рост экономики. А Индия начала с развития малого и среднего бизнеса, инвестирование в развитие производства в Индии отставало от китайского и составило 35% ВВП (сравните - в России - лишь 20%). При этом Индия не обратила необходимого внимания на развитие*

транспорта, столь необходимого для перемещение рабочей силы. Всё это не смогло дать Индии китайских темпов роста экономики. Но в Индии (в отличие от России), как и в Китае, был установлен строгий *государственный* контроль за деятельностью всех банков, включая частные. Законодательство ориентировало банки на поддержку малого и среднего бизнеса, сделав этот показатель обязательным для банков. В Индии быстрыми темпами развивались информационные технологии. К преимуществам экономической политики Индии, по сравнению с Китаем, также следует отнести её *меньшую включённость в мировой рынок*, а значит и меньшую зависимость от мировых кризисов. Это подтверждается тем, что в посткризисный 2009 г. рост ВВП Индии составил 9%. (А. Салицкий, д.э.н., гл.н.с. Института мировой экономики и международных отношений РАН, "Индийское чудо?", АиФ №27, 2012, М.И.).

Немало поучительного, рационального и патриотичного было в девяти *государственных* экономических планах **Японии**, принятых после Второй мировой войны, реализация которых и вывела Японию на вершину экономики мира при исключительно скудных ресурсах и стартовых послевоенных условиях. И сегодня Япония сама обеспечивает 75 процентов потребности в продуктах питания, 0,3 процента - в нефти, 15 процентов - в электроэнергии. Последние два обстоятельства *вынуждало государство регулировать экономику* так, чтобы производство ориентировать на экспорт, а на средства от внешней торговли закупать сырьё. Эти девять планов определяли следующие приоритетные для Японии направления развития: модернизацию производств, содействие тяжелой промышленности, *сокращение зависимости от импорта*, содействие экспорту, *обновление секторов хозяйства с низкой производительностью труда, стабилизацию цен* и т.д. К концу 50-х годов в Японии поняли,

что сельское хозяйство не может выжить без субсидий, и также приняли соответствующие меры.

К числу основных инструментов промышленной политики в Японии относятся: меры по поддержанию низкой стоимости капитала; манипулирование обменным курсом иностранных валют с тем, чтобы поддерживать стоимость японской иены и цены на экспортируемые товары на низком уровне; предоставление льгот, вплоть до полного освобождения от налогов; **определение приоритетов в размещении капитала и субсидирование; определение приоритетов в промышленности и технологиях, формальная и неформальная защита внутреннего рынка и внутренних товаропроизводителей;** закрытые государственные закупки и заказы; обеспечение гарантиями и нерисковые инвестиции; инспирированные правительством картели спонсирование приоритетных и крупных научно-исследовательских проектов и т.д.

*Никакая экономика, рыночная особенно, не может без государственной поддержки финансировать необходимый объём научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок как в оборонных, так и в гражданских направлениях.* Но особенно возрастает роль государства в переходные периоды. В этот период важно обеспечить **постепенность** в создании ориентированных на рынок элементов экономики. Важна **осторожная** рыночно ориентированная законодательная система с одновременным введением широкой системы социального обеспечения и т.д.

Например, в **Южной Корее** в течение длительного периода индустриализации страны *государственное вмешательство было всеохватывающим.*

Можно было бы ещё дальше приводить примеры государственного регулирования. Но, думаю, должно уже быть ясно, что даже в условиях рыночных отношений **государственное**

*регулирование экономики является объективной необходимостью.*

Механизмы государственного вмешательства очень разные: протекционизм (введение квот, высоких тарифов на импорт, нетарифные барьеры, жёсткий лицензионный контроль, даже *запрещение иностранных инвестиций на длительный период и т.п.*), *индикативное планирование*. Последнее расставляет отраслевые приоритеты и приоритеты внутри отраслей и предусматривает стимулирование развития приоритетных направлений. Кстати, при президенте США Ф.Рузвельте в качестве механизма вывода экономики Америки из затяжного кризиса 1929-1933 годов стали установленные отраслевые приоритеты с эффективной системой господдержки и госконтроля.

Всюду, кроме того, что государство выступает как регулятор экономики, оно является и *собственником, то есть не регулирующим, а непосредственно управляющим государственным сектором экономики*. А такой сектор есть в любом государстве. Лишь доля его в общем объёме разная. Так, например, в **Великобритании** и **Франции** государственные секторы весьма внушительные до сих пор. Кроме образования, обороны и государственной системы здравоохранения, во Франции собственностью государства являются 36 банков, пять крупных промышленных групп. В Южной Корее государство владело ещё и важными для государственного суверенитета стратегическими отраслями (добыча нефти, газа, удобрений и, частично, угля, производство стали, выработка электричества).

## 2.5. О грядущем человечества

Архиважно рассмотреть проблему также с учётом *прогноза*

*развития экономических систем человечества.* Только базируясь на *научном прогнозе* грядущего мирового сообщества, можно избежать стихийных разломов экономики и социальных катастроф в отдельных странах.

К сожалению, в большинстве случаев в публицистической литературе вместо научного обоснования приводятся субъективные точки зрения авторов, выдающих свои желания за действительное или в угоду политике власти. "Учёные" (такие, например, как НА Яковлев, прозванный архитектором горбачёвской перестройки в СССР), ещё недавно в СССР доказывавшие неизбежность гибели капитализма и победоносное движение к коммунизму, в теперешней России доказывают, что только стихийный свободный мировой рынок вечен, как основанный на сути человеческой психологии, и полностью осуждают и отвергают государственное управление и регулирование.

Ужасно было, что по телевидению на весь мир в 2005 году с высокой трибуны российской власти бывший тогда так называвшийся министр экономического развития Г.Греф (с юридическим образованием и без опыта хозяйственного управления) издевательски и безапелляционно осмеял государственное регулирование экономики, а попутно усомнился и в необходимости Академии наук. Что касается Академии наук, то царь Пётр Великий в начале семнадцатого века, глубоко поняв исключительную важность фундаментальной науки для прогресса и прогнозирования обоснованного развития государства, создал Российскую Академию наук (РАН). А этот "государственный деятель" в двадцать первом веке не понимал то, что видел государственный Пётр. Устами этого министра была сброшена пробная реплика власти, имевшая дальний прицел. В 2013 году российская власть от слов и ползучих мер (сокращения финансирования и игнорирования

нужд фундаментальной науки) перешла к активным действиям - была организована диверсионная атака на Академию наук. Руками очередного не очень образованного и, тем более, не учёного министра, поставленного олигархической властью руководить образованием и наукой, был проташен закон о так называемом реформировании Российской академии наук (фактически, о конфискации недвижимости РАН - очередной подрывной шаг на пути к её ликвидации). И это понятно: если фундаментальная наука не приносит сиюминутной прибыли для олигархии, то значит РАН не нужна и её власти. А продав недвижимость РАН, хоть какой-то, но навар олигархическая власть иметь будет.

Тогда стала ясна сознательная и последовательно разрушительная долгосрочная программа олигархической власти: сначала было уничтожено товаропроизводящее производство, вслед за которым сама, как невостребованная уничтоженным товарным производством, постепенно вымерла прикладная наука и, наконец, пришла очередь постепенного отмирания фундаментальной науки и образования. Таким образом, был почти завершён процесс превращения некогда передовой и развитей страны СССР, с наивысшими уровнями науки и образования, в сырьевой придаток Запада с колониальной экономикой и соответствующим исключительно низким уровнем решения социальных проблем. Как Земля и её Природа только при научно обоснованном заботливом отношении самовосстанавливаются и щедро одаривают человека, так и творческий интеллект науки, поддерживаемый и заботливо развиваемый *государством*, может не иссякая давать плоды, полезные для цивилизованного продолжения жизни человечества на Земле. И так долго, как будет продолжаться поддержка. Решение самых сложных проблем выживания человечества на Земле возможно только на базе независимой от влияния корпоративных и частных интересов науки,

занятой под защитой государства и при его всесторонней поддержке исследованиями фундаментальных проблем человечества и прогнозированием последствий развития его деятельности.

Экономистам известна довольно влиятельная на Западе **"теория конвергенции"** (то есть будущего "синтеза" рыночной и государственной систем), основы которой, кстати, заложил Питирим Сорокин, русский, один из виднейших учёных в социальных науках Запада. В дальнейшем постепенно теория конвергенции, по мере получения своего подтверждения на практике, начала приводить к корректировке марксизма по важнейшему из его вопросов - о способе перехода от капиталистической, а не только через революцию, как это утверждал марксизм. В результате успешных выступлений трудящихся в капиталистических странах начался процесс постепенного смягчения их социальных условий. Кроме того рыночные системы раскрыли прямую зависимость роста прибылей капиталистов от роста покупательной способности трудящихся. В результате стало ясно, что, с одной стороны, капитализм ещё не собирается загнивать, а, с другой - улучшение социального положения трудящихся убеждало, что начинается заметная эволюция к возникновению в недрах капитализма определённых свойств социализма. Подтверждается это, например, успешным опытом Швеции. Сюда же могут быть отнесены меры, проводимые государством против действий крупных корпораций, стремящихся монополизировать рынки товаров и услуг, а также других их злоупотреблений, могущих отрицательно сказаться на укреплении государства и благополучии трудящихся.

Нередко в современных капиталистических странах антимонопольная политика государств, как, например, в Германии и Швеции, всё

больше служит интересам трудящегося населения. И, если до кризиса 2008 года большое влияние на экономическую политику развитых капиталистических стран оказывала теория монитаризма, то есть стремления свести к минимуму вмешательства государства в стихию рынка и преувеличение роли денег в саморегулировании экономических процессов, то после кризиса 2008 года, число сторонников регулируемых государством экономик заметно выросло. Таким образом, концепция способности свободного рынка к автоматическому саморегулированию была скомпрометирована, а теория и практика конвергенции получила новые подтверждения своей итализма к социализму. Оказалось, что такой переход возможен жизненности. В этом свете представляют интерес труды учёных, дающих объективный анализ реального состояния мировой экономики, включая экономические системы СССР и постсоветских стран, а также прогноз дальнейшего экономического развития в мире. В качестве примера приведу лишь главные, с моей точки зрения, моменты из книги российского учёного, нашего современника, М.Голанского "Будущее мировой экономики и перспективы России". Главный вывод учёного, сделанный в начале 90-х годов двадцатого века и основанный на серьёзном анализе, заключается в следующем. Если бы Россия реализовала стремление войти в мировую систему рыночного капиталистического хозяйства, то её неминуемо ждала бы участь сырьевого придатка Запада. Хотя Голанский считал, что такое невозможно. (Он не предвидел ельцинского переворота в СССР). Зато, считал он, не в столь далёком будущем ***Россия обязана будет вернуться к преимущественно государственному управлению.***

Теперь развернём эти идеи.

Качественную взаимозависимость экологической обстановки в

мире с результатами человеческой деятельности мы наблюдаем повсеместно. Природные ресурсы ограничены, недра истощаются, среда обитания человека загрязняется в угрожающих масштабах, уничтожается биосфера Земли. Уже с 30-х годов XXI века учёные Российской академии наук прогнозируют начало очередного ледникового периода. Это потребует еще большего количества энергии для выживания человечества.

Поэтому человечество вынуждено осваивать даже всё менее пригодные ресурсы, делает всё более растущие вложения для поддержания биосферы. Для получения того же, что и прежде, конечного эффекта, приходится выполнять всё более растущий объём преобразований природы. Но объём деятельности, то есть объём конечного эффекта, тоже возрастает. В результате такой хищной и безоглядной деятельности человека энергетические ресурсы биосферы Земли неумолимо истощаются, происходит сокращение запасов свободной энергии и её рассеивание. Резко различаются и воздействия разных стран на процесс столь интенсивного и всё возрастающего уничтожения собственной среды обитания. Ведь существует верхний предел роста суммарной ёмкости среды обитания человечества из-за ограниченных возможностей биосферы самовосстанавливаться. Земля словно донор, сдающий кровь: если количество высасываемой из донора крови будет всё увеличиваться, то наступит предел, за которым организм человека перестанет успевать восстанавливать изъятое, и вскоре человек погибнет. Земля - живой организм, и человечество само спешит приблизить конец своего существования на ней.

Рассмотрим, какая из систем хозяйствования влияет на этот процесс более агрессивно и тем форсирует приближение конца всего человечества. Так, например, **США**, имеющие численность населения, немногим больше четырёх процентов от общей

численности населения Земли, поглощают много более 40 процентов ресурсов, потребляемых человечеством. Ресурсов, затраченных только США на излишне произведённую продукцию, уничтоженную в многочисленные периоды кризисов перепроизводства, хватило бы на безбедное существование целых государств в течение многих лет. При этом кроме энергии, расходуемой на создание конечного продукта, большая доля энергии тратится вообще бесполезно, она рассеивается. *"Если бы весь мир использовал природные ресурсы в таких масштабах, в каких их используют американцы, то для поддержания экобаланса потребовалось бы пять планет, сопоставимых с Землёй."* (Из доклада "Живая планета" Всемирного фонда дикой природы - WWF России. ([http://rus.ruvr.ru/2012\\_05\\_16/74884789/](http://rus.ruvr.ru/2012_05_16/74884789/))).

В процессе научно-технического прогресса происходит всё большая международная специализация и кооперация, что приводит к возрастанию доли промежуточного продукта в общем объёме производства. А это ещё больше увеличивает потребление энергии для производства конечного продукта. В итоге происходит истощение традиционных источников энергии, уничтожение лесов, снижение посевных площадей и плодородия почв, ускорение изменения климата, роста числа и масштабов стихийных бедствий, увеличение площадей пустынь, нехватка пресной воды и т.д.

Что дальше? Несмотря на столь тревожную для всего человечества обстановку, вместо объединения прогрессивных сил мира для разработки мер по сбережению экосистемы Земли, в ноябре 2006 года во Вьетнаме было проведено экономическое совещание для рассмотрения мер по спасению системы свободного мирового рынка - главного разрушителя экосистемы ради сверхприбылей. Там собрались представители 20 стран - владельцев крупного капитала (на тот момент - 85% общемирового ВВП).

На совещании от России выступил бывший министр финансов Кудрин, один из рьяных разрушителей-младореформаторов. Своё выступление он посвятил свободному рынку как панацее для спасения мировой экономики. И здесь аргументы пока бесполезны, какими бы они не были научно-обоснованными. ***Причина разрушения экосферы Земли - в излишне свободной рыночной экономике. Этот вид хозяйствования ориентирован по своей природе на увеличение прибыли. А это возможно лишь при непрерывном увеличении производства в объёмах, существенно превышающих необходимость. Такое производство может развиваться только благодаря росту производительности труда и наращиванию расхода природных ресурсов сверх необходимого.***

Последнее интенсивно возрастает благодаря научно-техническим достижениям в области повышения производительности труда без анализа последствий для экосферы Земли - среды существования человечества. Помню, как в начале конверсии оборонного производства в нашем ОКБ, мы разработали, изготовили и продали в бывшие республики СССР, производящие шерстяную и синтетическую пряжу, 220 станков для крашения пряжи. Мы, как и большинство промышленников бывшего Советского Союза, привыкли разрабатывать продукцию максимально возможно надёжную и долговечную. При продаже красильных станков мы дали долгосрочные гарантии. Но, по истечении двух лет на наши обращения к купившим наши станки, услышали лишь восторженные отзывы о высоком качестве и надёжной работе станков. "Станки такие хорошие, что, наверное, они прослужат не один десяток лет. Спасибо вам, но больше нам не понадобятся ваши станки долгие годы" - примерно такой ответ давали все купившие эти красильные станки. Мы оказались нео-

пытными рыночниками. Мы не заложили в конструкцию ни одного слабого элемента, который вынуждал бы покупателей станков многократно обращаться к нам с заказами новых станков.

А ведь это стандартная практика рыночников - производить только такую продукцию, которая служит лишь немного дольше, чем в течение гарантированного срока с тем, чтобы потребители покупали товары снова и снова. Тогда производство не остановится, и прибыль будет поступать непрерывно в течение долгого времени. Заблаговременно продукция будет улучшена, и, когда потребление старой продукции всё же начнет падать, на рынок поступит улучшенная продукция, и прибыль получит второе дыхание. Сырьё и энергия при этом будут затрачиваться непрерывно, хотя, если бы продукция служила дольше, сырья и энергии требовалось бы гораздо меньше. Но в этом случае исыск бы источник прибыли, как в случае с нашими красильными станками. Такова природа, неотъемлемое свойство рыночной системы. Она расточительно и безоглядно пожирает ресурсы, лишь бы сейчас было прибыльно, а потом - хоть потоп. Именно поэтому рыночной системе свойственны кризисы перепроизводства. Поэтому страны-рыночники затевают войны с целью захвата всё новых источников сырья и энергоносителей. А для этого снова, явно сверх необходимого для человечества, расходуются огромные объёмы дополнительного сырья и энергии на производство оружия, содержание армий и ведение агрессивных войн, отнимая сырьё и энергию у остального человечества, резко убустряя приближение гибели земной цивилизации.

При этом также происходит ускорение и рост объёмов выхлопа вредных газов, в результате чего ускоряется процесс загрязнения окружающей среды, принявший угрожающие темпы к началу XXI века.

Из-за расширяющегося экологического кризиса *происходит всё более заметный экономический спад рыночной экономики. Он уже заставляет притормаживать систему рыночной рентабельности, которая начинает в мировом масштабе превращать прибыль корпораций в убыток экологии всей Земли.*

Человечество ещё не знает способов активного сопротивления этой угрозе. Ни одно государство не уделяет этому должного внимания, не делает решение проблем этой угрозы приоритетной. США - страна с населением чуть более 4% мировой численности, но поглощающей более 40% мировых ресурсов, загрязняет атмосферу, соответственно, в соизмеримой с 40%-ной долей в общемировом объёме выбросов вредных газов в атмосферу Земли – нашей *общечеловеческой* среды обитания!

Группа учёных, включая весьма авторитетных российских, делают прогнозы о том, что, *уже начиная с 2030-х годов, постепенно наступает малый ледниковый период, с достижением дна понижения температуры к середине XXI века.* Эту гипотезу, подтвержденную стройной теорией и поддержанную учёными США, игнорировать преступно. Последствия для всего мира могут стать катастрофичными. *Резко возрастут потребность в энергии и дефицит продовольствия* из-за падения урожайности даже в ныне благополучных странах-экспортёрах. К этому прогнозу может добавиться ещё одна угроза, созданная всё теми же международными корпорациями перед человечеством. *Эта проблема уже сейчас оказывает серьёзное воздействие на грядущее земной цивилизации.*

Приведу краткое изложение некоторых сведений ([www.dinacon.ru/content/articles/527](http://www.dinacon.ru/content/articles/527)) по этой проблеме из доклада доктора геолого-минералогических наук, академика РАЕН П.Полеванова. Известно, что страны, расположенные по обе

стороны Атлантического океана в северном полушарии (США и – Западной Европы), своим благотворным климатом обязаны тёплому океаническому течению **Гольфстрим**. Своим благополучием эти страны обязаны вовсе не излишне хвалёным общественным системам, а этому благотворному климату и паразитированию международных корпораций на теле человечества. Из-за разницы, например, в 8-10 градусов по Цельсию между США и Россией экономится колоссальное количество энергии, стройматериалов, одежды, затраты времени на производство и быт, расходы на транспорт и коммуникации и т.д. Это, в первую очередь, даёт возможность этим странам снижать цены на товары и одерживать победу в конкуренции на мировом рынке, получать в 5-8 раз большие урожаи зерновых с одного гектара, производить несравнимо больше, чем в холодных странах, мясopодуктов и т.д. К сожалению, температура воды Гольфстрима в последние десятилетия начала, хоть и очень медленно, уменьшаться. Но этот процесс резко ускорился после крупной аварии в Мексиканском заливе нефтяной платформы компании клана Ротшильдов "Бритиш петролиум" 20 апреля 2010 года. За несколько месяцев более миллиарда литров нефти вылилось из скважины в воду океана.

Для замедления расширения нефтяного пятна по поверхности океана, корпорация (владелец аварийной платформы) использовала более 19 млн. литров диспергентов. За счёт этого, опустив наибольший объём нефти на дно океана, корпорация сумела существенно снизить сумму федерального штрафа, зависящего от площади нефтяного пятна на поверхности океана. Разлив нефти такого масштаба по поверхности океана резко уменьшил скорость течения Гольфстрим, вместе с которым исчезло и второе тёплое течение - Норвежское, а применение в огромном количестве диспергентов и спущенная на дно нефть

закупорили внутренние течения в Мексиканском заливе. Согласно спутниковым данным от 22 августа 2010 года, в результате происшедшего средняя температура воды на севере течения Гольфстрим понизилась на 10 градусов по Цельсию, что постепенно должно привести к снижению среднегодовой температуры в Европе на 9 градусов по Цельсию. Вся эта информация тщательно скрывалась. Так, например, около 1600 учёных США признались, что им было запрещено использовать в своих трудах термин "изменение климата" или их научные труды должны были перед публикацией редактироваться.

Почему? А просто: очень много новых проблем усложнят жизнь "золотого миллиарда", но главное - *охлаждающимся США и Западной Европе теперь потребуется дополнительно брать извне огромное количество энергоносителей (нефти и газа), а также импортировать много больше продовольствия из-за снижения средств превышает 21 трлн. долларов!* Ведь международные урожайности зерновых с 60-85 центнера с гектара (ц/г) до 15-20 ц/г.

Это является одним из определяющих причин агрессивной политики международных корпораций Запада во главе с США, включая организуемые Западом агрессивные войны и цветные революции во разных странах, на которые распространяется его корысть (см. раздел этой книги о глобализации).

Угрожающее ухудшение экологии и разрушение экосферы Земли продолжают, а проблемы климатических изменений прибавляются к ним. Если человечество не сможет глубоко осознать невиданную грандиозность этой угрозы и принять меры по отдалению её, то эти процессы, суммируясь, будут ещё стремительней ускорять приближение конца земной цивилизации. Остановить безоглядное разрушение биосферы Земли и ускорение изменения климата её

собственными рыночниками (то есть ускоренное приближение рыночниками конца Света) можно только, если человечество одумается, поймёт и осуществит *два следующих коренных поворота в своём развитии:*

- *резко замедлит дальнейшее расхищение и разрушение биосферы путём отказа общества в своей жизнедеятельности от повышения его экономической эффективности без учёта последствий, то есть от дальнейшего пвышения производительности труда ради прибыли, усиливающего ограбление биосферы и разрушение атмосферы Земли;*

- *планомерно, научно-обоснованно и гуманно (а не с помощью бесчеловечных войн) начнёт уменьшение, а затем регулирование численности населения Земли.* Для сведения: директор WWF России, академик Игорь Честин отметил, что по прогнозам к 2050 году население Земли вырастит до 9-10 миллиардов человек. Чтобы представить, к чему это приведёт, достаточно знать, что с 1966 года до 2011 года потребление человечеством природных ресурсов выросло вдвое.

*Оба направления должны осуществляться параллельно.*

Научный мир не может существовать и решать проблемы человечества без материальной поддержки. Международные корпорации владеют наибольшей долей средств человечества и располагают соответствующей возможностью финансирования научных исследований. Согласно преданным огласке в июле 2012 года данным одного из крупнейших банкиров США *сумма скрытых от налоговых органов и уведённых олигархами мира через оффшоры корпорации заинтересованы в положительных результатах лишь тех направлений, которые сулят им новый уровень прибылей и возможность удержания захваченного в девяностые годы двадцатого века мирового господства.* По этой

причине уже нанесён необратимый урон биосфере Земли. Но корпорации США (в наибольшей степени), а также Японии, Англии и Франции, субсидируя научные исследования, связанные с ещё большим проникновением вглубь материи (например, манипулированием отдельными живыми клетками, молекулами и атомами - нанотехнологии), продолжают развивать дисбаланс в деятельности человека. Несоизмеримо мизерно ведутся фундаментальные исследования по прогнозированию отрицательных и даже катастрофических последствий достижений генетики, нанотехнологий, роботики и других направлений в науке, не говоря уже о разработках мер предупреждения злоупотреблений результатами научных достижений.

Когда здесь говорится о необходимости ограничения вредной для человечества стороне научно-технического прогресса, то, естественно, речь идёт о сокращении только тех его направлений, которые служат увеличению производительности труда *ради получения* лишь *прибыли*. Невозможно снижая долю физического труда, то есть повышая производительность труда, не увеличивать расход энергии. Но есть, например, энергосберегающий и ресурсосберегающий научно-технический прогресс. Он не только не теряет актуальность, но и становится приоритетным. Научно-технический прогресс невозможно и не нужно останавливать.

Но регулировать направления его необходимо. Скорее всего, главным направлением в нём должно стать, если не восстановление, то предупреждение дальнейшего разрушения биосферы, поиск энергосберегающих и материалосберегающих технологий и альтернативных источников энергии, улучшение и рационализация обеспечения населения Земли продуктами питания. Но не глобализация в сегодняшней форме, а международная кооперация с использованием современных информационных технологий с целью резкого сокращения времени и затрат ресурсов на всех

этапах жизненного цикла продукции (от разработки до её утилизации) также должна стать одним из важных направлений научно-технического прогресса.

Началом такого направления можно считать международную программу CALS (Continuous Acquisition Lifecircle Support - поддержка непрерывности поставок и жизненного цикла продукции). Но не только в военной области применения. CALS-технологии стали системной безбумажной электронной технологией обслуживания продукции, начиная от маркетинга и завершая текущим, перспективным планированием и управлением производством, качеством продукции, её сбытом и т.д.

*Наступивший экологический кризис вынуждает свободную рыночную систему сворачивать на путь государственного управления государственной собственностью и государством в целом и регулирования всех экономических процессов внутри государства без революций. Хотя пока и медленно, но начался процесс естественного распада "вечного" капитализма, как бы этому не препятствовали транснациональные корпорации.*

Но это также справедливо и в отношении "светлого будущего" - коммунизма. Утопичность этого направления развития человечества доказана не кризисом якобы несостоявшегося (а фактически намеренно криминально разрушенного) "социализма", а тем же дефицитом сырья и энергии. И в этом направлении прогнозирование исторического материализма путём грубого переноса опыта девятнадцатого века на двадцать первый также несостоятельно. Кроме того, автор знает не из теорий, а варясь в котле строившегося "социализма", как фактически более небрежно и формальной, чем даже капиталистическое, относилось строящееся "социалистическое" государство к экологическим проблемам.

Ради спасения человечества тот и другой пути обязаны быть

вынуждены развиваться приближаясь: рыночная система, вводя всё большую долю общественной собственности и государственного регулирования всей экономикой, а система общественной собственности, вводя рыночные механизмы, стимулирование качества продукции и эффективного труда, а также введением ограниченной доли, в основном мелкой, частной собственности. ***Рыночная система должна также в рациональной мере постепенно, но достаточно скоро, в интересах выживания, человечества и самой себя, переходить к государственному регулированию, вынуждая олигархию сокращать свои прибыли, замедляя саморазвитие и ограничивая потребление.*** Едва ли можно точно предсказать, когда произойдёт смена господствующей частной собственности на средства производства на господствующую общественную. Но прогнозы разных научных школ сходятся на том, что снижение темпов роста выпуска продукции мировым сообществом уже происходит. Выпуск мировой продукции на душу населения, вероятнее всего, прекратит рост примерно в третьем десятилетии двадцать первого века, а затем начнётся спад. Таким образом, мировая экономическая система прекратит саморазвитие не позднее четвёртого десятилетия двадцать первого века. Начнётся естественное превращение саморазвивающейся мировой экономики в регулируемую, управляемую, то есть начнёт исчезать необходимость в господстве требовательной и ненасытной частной собственности на средства производства в среде свободного мирового рынка. ***Место её должно начинать замещаться непритязательной и рачительной системой застоя, основанной на господстве общественной, то есть государственной собственности на средства производства и государственном регулировании макроэкономических процессов.***

Другого способа ослабить опасные последствия экологического

кризиса у человечества нет.

Существовавшая в СССР экономическая система, конечно же, нуждалась в эволюционном и очень серьёзном совершенствовании, но не в криминальной ломке. Игнорирование невозможностью по климатическим условиям России выгодного вхождения в международный рынок производственной продукцией лишь сломало для России *эволюционный процесс конвергенции*, тем самым отбросив её позицию в этом процессе на более чем полвека назад по экономическим показателям, а по производственным отношениям - на сотню лет.

Развал экономики СССР, словно в домино, повлёк развал также перспективных экономических систем во всех остальных странах бывшего социалистического лагеря. Компетентные населения (не считая зомбированной молодёжи) стран бывшей Югославии, Венгрии и даже Восточной Германии, вспоминают жизнь в управляемом обществе как бывшее благо. Так что *на авторах "перестройки" и криминальных "реформ" лежит гораздо большая ответственность, чем только за развал СССР и после - экономик СНГ.*

*В России пока ещё не только возможно, но и необходимо начинать процесс создания смешанной экономики, с преимущественной государственной собственностью на средства производства и государственным регулированием всего народного хозяйства, рыночными механизмами, к которой надо идти через мобилизационную экономику.*

*Это означает, что необходимо восстанавливать государственное управление в общественном (государственном) секторе и государственное регулирование всей экономики, включая частный сектор.* Только такая система управления способна сейчас начать вытаскивать российскую экономику из глубочайшего кризиса.

Почему *нельзя обойти этап мобилизационной экономики?*

В экономике СССР второй половины двадцатого века имело место явное несоответствие производственных отношений уровню развития производительных сил. В истории человечества такое несоответствие, количественно накапливаясь, эволюционно приводило к новому качеству - к господству нового экономического строя, более прогрессивного, чем предыдущий.

Великая криминальная революция (точнее было бы называть "великий криминальный государственный переворот") в СССР, нарушила этот процесс и подменила замедляющуюся экономику СССР на регрессивную и разрушительную - в странах СНГ (кроме Белоруссии). Из далеко неполного приведённого выше сравнительного анализа следует, что социальный капитализм в современной России невозможен даже теоретически: ***криминально-насильственная децентрализация капитала и "делание" денег, минуя производство, уже разрушила большую часть и закономерно продолжает разрушать экономическую базу капиталистического способа производства. Подмена производства перераспределением ранее накопленных трудом народа и природных богатств страны лишь уменьшает её экономический потенциал. Перераспределение всегда и обязательно сопровождается потерями.*** "Делание" лично для себя олигархом миллиарда долларов, минуя производство, ведет к безвозвратному ущербу, исчисляемому десятками миллиардов. Продолжение такого процесса приближает Россию к порогу, после которого перераспределять будет нечего. Одновременно с переходом на мобилизационную экономику с государственным регулированием необходимо во всей экономике ***вводить эффективный экономический инструмент стимулирования эффективного труда и научно-технического прогресса.***

После возврата государству крупной бюджетобразующей и стратегической собственности и организации мобилизационной экономики приватизацию целесообразно возобновить, но только выборочно и там, где уже есть благоприятные условия для локальной приватизации. К таким относятся сферы услуг, розничная торговля, легкая и пищевая промышленность и сельское хозяйство (промкооперации, артели) и т.п. Именно в этих отраслях, даже в период, прозванный народом "прихватазацией", процесс появления частного сектора проходил без крупных преступлений и ущерба народному хозяйству страны.

Плановые начала, исторически традиционные для России в течение многих веков, в дальнейшем должны будут играть ведущую роль. Рынок должен играть подсобную роль. Такое соотношение уже предопределено тем, что Россия из-за её самого холодного в мире климата навсегда лишена возможности конкурировать на мировом капиталистическом производстве продукции, за исключением уникальной наукоёмкой и оборонной продукции. Временные, кажущиеся благополучными, просветы в России начала двадцать первого века объясняются лишь высоким уровнем цен на продаваемые за рубеж энергоносители и объёмов экспорта, в первую очередь, на нефть и газ. И ничем другим!

Но при этом нет худа без добра - Россия, среди других крупных стран мира, оказалась в наиболее благоприятной экологической ситуации по использованию внутри страны природных ресурсов. (Россия занимает 33-е место в мире по использованию природных ресурсов на душу населения). Это значит, что у России ещё есть резерв в деле сбережения на своей территории экологии и предоставления природе возможность самовосстановления природных ресурсов.

"Способность природы европейских стран компенсировать потребление ресурсов и производство отходов составляют 2,24

гектара на жителя европейской страны, а у нас (в России - И.Ф.) 6,62... То есть способность нашей страны абсорбировать выбросы парниковых газов, производить возобновляемые биоресурсы в полтора раза превышает тот экологический след (вредный для окружающей среды - И.Ф.), который средний житель нашей страны оставляет на планете." (Из доклада WWF России. [http://rus.ruvr.ru/2012\\_05\\_16/74884789/](http://rus.ruvr.ru/2012_05_16/74884789/)).

К сожалению, такому сравнительно более выгодному положению в деле загрязнения природы, Россия обязана опять таки не рациональной политике российской власти, а постсоветскому катастрофическому разрушению товаропроизводящей промышленности и, в связи с чем, ответственному сокращению промышленных выбросов. Но в деле реконструкции общественного строя в России и превращении этого строя в новый, более рачительный и способный к научно обоснованному расходованию природных ресурсов, такая обстановка должна быть выгодно использована.

## **2.6. О численности населения**

"...Можешь объяснить мне, почему все религии, даже самые первобытные, и в любом уголке земного шара считают секс чем-то запретным?

- Тебя стали занимать такие головоломные вопросы? Ну и почему секс оказался под запретом?

- Из-за еды.

- То есть?

- Тысячелетия назад племена кочевали, и люди, совокупляясь, заводили детей, но чем многочисленней становилось племя, тем больше у него было шансов исчезнуть. Люди дрались за еду, убивая

сначала самых слабых - детей и женщин. Выживали сильнейшие, но все они были мужчинами. А мужчины без женщин не могут сохранить вид. И тогда кто-то, поглядев на творившееся в соседнем племени, решил не допустить такого у себя. И придумал вот что: боги запрещают мужчинам совокупляться со всеми женщинами подряд. Каждый мог иметь только одну наложницу, самое большее - двух. Кое-кто из мужчин был бессилен, кое-кто из женщин - бесплодной, у какой-то части племени детей не было по естественным причинам, но никто не имел права сменить партнёра. И все поверили этому человеку, вещавшему от имени богов - поверили, потому что он чем-то должен был выделяться среди других людей... И в считанные годы племя стало сильным, ибо в нём осталось определённое количество мужчин, способных прокормить всех членов рода, определённое количество женщин, способных к деторождению, определённое количество детей, которые подрастали и постепенно увеличивали число первых и вторых - охотников и матерей..." *(Из диалога между героиней и героем книги "Заир" португальского писателя Пауло Коэльо (М., "София", 2007 г.).*

А вот ещё: согласно выводам, сделанным учёными под руководством академика Фоменко А.Т. ("Рим и Русь", М., "Олимп", 1997 г.) в начале средних веков в Юго-Западной Азии велись непрерывные войны. В этих войнах погибало огромное число воинов-мужчин. На их место требовались новые воины, а численность мужчин катастрофически сокращалась. Из-за этого же масса женщин оставались без кормильца, пропитания и приюта. Полчища женщин, словно бездомные собаки, роились вокруг смрадных и грязных мусорных куч и свалок. Ничем не ограниченная половая распущенность падших женщин стала причиной нравственного упадка и угрожающих эпидемий.

Лишь когда Мухаммед, основатель ислама, стал главой

государства (в Мекке и в большей части Аравии) и одновременно его религиозным лидером, нравственное и физическое здоровье населения было восстановлено. Это было достигнуто за короткий срок благодаря созданному и введённому Мухаммедом своду законов - мусульманских законов Шарията. Среди детально расписанных правовых норм Шарията было разрешение многожёнства. Мужчина получил право иметь одновременно до четырёх жен. Но при этом от мужа требовалось неукоснительное соблюдение условий - обеспечение материального достатка и удовлетворённости интимной жизнью каждой из жён. Община строго следила за соблюдением мужьями этих условий. Довольно быстро, став нормой жизни, эта мера успешно разрешила проблему рождаемости, устроенности женщин, прочности семьи, как основы государства и, главное, необходимого и достаточного количества населения. Приведённые два примера показывают, что *вопросу регулирования численности населения Земли с давних времён придавалось исключительно важное значение.*

И в наше время, как никогда прежде, весьма остро в процессе выживания человечества стоит ***проблема регулирования его численности и качества.***

Если 100 лет назад численность населения Земли составляла 1,8 млрд. человек, то к концу октября 2011 года она достигла 7 млрд. человек. Причём, на один млрд. человек численность Земли выросла только за последние 12 лет. К сожалению, при современных системах распределения материальных благ темпы роста этой численности значительно опережает темпы роста возможностей обеспечения людей необходимыми продуктами питания и условиями жизни.

Варварские методы уничтожения людей в войнах, потери из-за нравственного разложения подрастающих поколений и лишения

права на жизнь в старости - преступления. А разве оправданы все громадные потери от эпидемий и голода? В этом ряду мер по варварскому сокращению численности населения Земли находятся и такие античеловеческие меры как аборты, ежегодно умерщвляющие миллионы младенцев в утробах матерей, наркомания и гомосексуализм.

Наука уже имеет достаточную базу для разработок научно-обоснованных методов процессов регулирования численности населения Земли вместо вышеперечисленных – варварских. Есть и достаточно средств для успешного решения этой проблемы. Только средства эти не у общественности, а у частных стяжателей. Из истории, к сожалению, известно, что любое научное достижение может быть использовано как во благо, так и во вред человечеству. (Общеизвестно, например, что одновременное существование ядерных электростанций и ядерных бомб обязано результатам ядерных исследований.).

Стеснительное и ханжеское закрывание глаз на науку *евгенику*, только потому, что её использовали нацисты гитлеровской Германии в бесчеловечных целях, не служит интересам выживания и улучшения качества человечества.

*Прежде, чем начинать широкие научные исследования по разработке международных систем регулирования численности населения Земли, необходим этап научных дискуссий для выработки норм и проектов законов и рассмотрения их международным сообществом. После чего должен последовать этап процедур Организации Объединённых наций до принятия ею соответствующих международных норм, программ и рабочих планов. Тогда эти правовые нормы, программы и рабочие планы должны стать обязательными для всех стран, без исключения.*

Датский профессор психологии Хельмут Ньюберг в 2004 году

взбудоражил научный мир, опубликовав результаты своих исследований в области человеческого интеллекта. "Идеалы равноправия люди пытаются достичь любой ценой, отрицая биологические и генетические корни интеллекта. Люди ненавидят саму мысль о *врождённой разнице*, которую не так-то легко изменить, - говорит Нюберг и заключает: - *Наследственная гигиена* - сегодня уже реальная необходимость. Я понимаю, что нарушаю тем самым табу на любые упоминания евгенических программ, наложенное ещё полвека назад из-за экспериментов по выведению "арийской расы" в Германии. Тем не менее я решил высказать свою точку зрения и не настаиваю, что моё мнение важнее, чем мнение всех остальных." На Нюберга до сих пор обрушиваются многие политики и даже некоторые учёные. Но немало и сторонников Нюберга. Например, коллега Нюберга, профессор Свен Андерсен говорит, что предложения датского учёного-исследователя являются лишь логическим шагом в духе этики утилитаризма, нацеленной на создание людям качественно лучшей жизни. Он же обращает внимание на то, что речь идёт не об абстрактных размышлениях горстки интеллектуалов, а о *разработке этики* стоящей на пороге проникновения в сферу здравоохранения - а это значит, что Нюберг в своих взглядах далеко не одинок.

Психолог Ричард Линн из Северной Ирландии не согласен с Нюбергом в части программ улучшения наследственности, но верит в "новую евгенику", "базирующуюся на передовой диагностике, искусственном оплодотворении, генных манипуляциях и, не исключено, в клонировании... И если современные технологии не придут нам на помощь, то общество вскоре окажется перед серьёзной проблемой..."

Не знаю, можно ли, например, просто отмести даже доводы биокрипнетика из Еревана Игната Агаджаняна. По Агаджаняну,

неестественно гибнущие биологические существа посылают остающимся в живых сородичам сигналы с призывом к размножению. Эти сигналы избирательны по биологическим видам и, даже, полам. Он утверждает, что, считающий себя разумным, человек, как ни один другой биологический вид на Земле, убивая себе подобных (в войнах и другими способами) сам провоцирует рост численности людей. Наблюдается закономерность в том, что все войны сопровождаются ростом рождаемости. Поскольку в войнах гибнут преимущественно мужчины, то послевоенная рождаемость стремится к восстановлению естественного соотношения между мужчинами и женщинами. По мнению Агаджаняна, не всё более изощрённые и не прекращающиеся жестокие войны, а возврат к библейскому завету "не убий" - один из путей к регулированию численности населения на планете.

Ещё одной из важных составляющих проблемы регулирования численности и качества человечества является научно обоснованное и основательно организованное *регулирование продления жизни человека*.

В 1980 году в США вышла книга английского писателя Сирил Нортон Паркинсона и бельгийского учёного, лауреата Нобелевской премии, Германа Леконта "Закон более долгой жизни". В этой книге авторы рассматривают не только ясные и общие правила продления жизни, но и неоднозначность возможных последствий, к которым может привести продление жизни людей. Например, живущим, особенно чувствующим себя неплохо, пожилым людям кажется, что они будут жить вечно. Поэтому большинство из них стараются сохранить свои позиции на занимаемом уровне или власти, не освобождая их для более молодых, не уходя и не переключаясь на новое общественно полезное занятие. А до какого количества и до каких масштабов возрастут семьи, состоящие из

родственников-долгожителей многих разных поколений и до скольких людей, ненужных друг другу и даже психологически несовместимых друг с другом?

Читатель помнит, что в евгенике привлекает предположение, что силы наследственности будут мобилизованы так, что значительно возрастут шансы появления на свет гениев. Но разве можно исключить возможные при этом и опасности? А если в этом случае богатые родители или прародители, которые потратят средства для мобилизации сил наследственности посредством евгеники, сами окажутся слабоумными или с невыявленными в своё время предрасположениями к психическим заболеваниям? Удастся ли обществу, сохраняя множество таких долгожителей, повысить качество людей? Не будет ли при этом общество размножать неизлечимых и психически больных долгожителей и потенциально опасных преступников? И т.д. и т.п.

Ведь тогда заранее и определённо можно утверждать, что увеличение продолжительности жизни может стать привилегией не всех, а преимущественно богатых. Дальше можно утверждать, что это приведёт к вопиющему неравенству людей, а, значит, сократит период удержания демократии: ведь власть при этом окажется в руках богатых долгожителей, имеющих, к тому же, ещё и больший жизненный, *чаще не позитивный*, опыт. А если при диктатуре, к примеру, которая неизбежно наступает за хаосом, диктатор будет здоровым и умным долгожителем и властвовать, чиня произвол, на десятки лет дольше, чем если бы он не имел продлённую жизнь?.. То есть возникает множество сомнений.

Таким образом, недостаточно просто увеличивать продолжительность жизни людей. Надо ещё перестраивать многие общественные и моральные устои. Например, сохраняя и наращивая положительные потенциалы энергии общества, а также позитивный

интеллектуальный опыт и знания, одновременно остановить и даже побеждать современные, пока ещё нарастающие, процессы разложения и упадка человечества. Это невероятно сложно, но необходимо ради спасения человечества от им же ускоряемого приближения неизбежного Конца! То есть увеличение продолжительности жизни большинства людей должно происходить одновременно с адекватным преобразованием жизни по комплексной программе и организующему её исполнению рабочему плану, которых не только пока нет, но даже к обсуждению которых общественность не приступала.

Авторы вышеупомянутой книги образно так сформулировали Закон долголетия:

*Естественная смерть подобно вакууму затягивает нас, как только почувствует, что мы стали лишними. Это извечный путь.*

*Существует и другой путь - путь продления жизни. И есть возможность идти по этому пути, если мы решим пойти по нему. Но чтобы пойти этим путём мы сами должны изменить наши общественные и моральные устои, правила жизни, привычки и культуру питания.*

Российский математик, академик, профессор Сергей Капица, создавший математическую модель роста численности населения Земли, считал, "что многие проблемы современности - кризис института семьи, рост преступности, постоянные стрессы - связаны именно с демографией..." и что "... - Если посмотреть на кривую роста численности населения, мы увидим, что она как бы задирается к бесконечности." (Сергей Капица сказал, что до 2000 года ежегодно рождалось около 80 млн. человек. Лишь после 2000 года темпы роста стали снижаться. – И.Ф.) "...к чему это приведёт? В первую очередь к тому, что нарушится соотношение между числом молодых и пожилых людей. Если сейчас в связи с

*демографическим взрывом доля молодёжи велика, то вскоре ситуация изменится кардинально. Стариков станет больше, молодёжи - меньше... - Кто будет кормить и содержать людей, которые сами себя обеспечить уже не в состоянии? Старение населения... через 50-100 лет станет доминирующим свойством населения всего мира. И тогда возникнут вопросы не только социально-экономические, но и этические." По мнению Капицы, **"человечество - единый суперорганизм. И существуют некие силы, управляющие его поведением и развитием. Однако и от самого человека требуются колоссальные усилия. Нам придется коренным образом изменить своё сознание."** (Газета "АиФ", N18, 2010г. Международное издание.). *Особого изучения требуют также труды академика Сергея Капицы, посвященные доказательству гиперболического роста численности человечества.**

Германский профессор Гуннар Хайнзон предупреждал, что одна из главных угроз Запада, которая может сделать XXI век более кровавым, чем XX век, уже в первой четверти нового века – так называемый “молодёжный пузырь” на Ближнем Востоке и в Африке южнее Сахары (когда более 20% населения молодёжь от 15 до 24 лет), надувающийся при отсутствии в мире систем, регулирующих не только численность человечества, но и - оптимальные возрастные пропорции в составе населения.

Согласно оценкам ООН численность населения Земли в 2009 году достигла 6,8 млрд. человек. Эта численность в 2011 году перевалила 7 млрд. человек. **При таких темпах роста численности населения нашей планеты, с учётом всё возрастающего неограниченного потребления, являющегося главной безумной целью захватившего реальное господство в мире общественного строя свободного рынка, человечество едва ли**

доживёт до двадцать второго века! Об этом неприятно писать, но такова горькая правда.

Эти выборочные примеры иллюстрируют, что исследования ведутся. Но требуется их координация на мировом уровне и соответствующая финансовая поддержка.

*Научно-обоснованное регулирование численности и качества населения Земли, его интеллектуального уровня и долголетия - назревшая проблема. Отмахнуться от неё мировая общественность не имеет права.* В случаях невнимания официальной общественности к результатам научных исследований по этой проблеме ими обязательно воспользуются лидеры подпольного криминального бизнеса и обратят их против человечества. Таких примеров в истории слишком много.

## **2.7. Общий вывод о грядущей социально-экономической системе**

**Оптимальная модель экономики XXI века, способная обеспечить выживание человечества на Земле, должна базироваться на истинной демократии, социально ориентированном регулируемом государством народном хозяйстве, на рыночных механизмах и на сочетании преимущественно господствующей государственной собственности с частной собственностью на средства производства. При этом государственное регулирование должно стимулировать научно-технический прогресс и рост производительности труда в русле рачительного расходования природных ресурсов и сохранения способности самовосстановления биосферы Земли, а также гуманное научно-обоснованное регулирование численности и качества её населения.**

Итак, подводя итоги почти трёх десятилетий (с 1987 года) периода разрушения экономики бывшего Советского Союза, согласно данным госкомпании ВЦИОМ (исследовательского центра в области политической социологии) видим, что более 87 процентов населения страны из в среднем бедных в бывшем СССР превращены в очень бедных и нищих пролетариев (в том числе, 42% не хватает на еду и одежду, 32% - еле хватает на пропитание, 4% - всегда не хватает на всё, а 9 % медленно вымирает из-за нехватки на пропитание). Реальная оплата труда большинства уменьшилась в 5-7 раз, а расходы выросли: стоимость социального набора - в 100 раз и больше, одна поездка на общественном транспорте - в 260 раз и больше, квартплата за 2-х комнатную квартиру - в 127 раз и больше. Примерно **один%** населения (*олигархи, "новые русские" и чиновничество*) присвоили бесплатно почти все ресурсы страны и никогда не будут инвестировать отечественную производящую экономику. Оставшиеся *около 10%* составляют так называемый *средний класс*, который предпочитает вкладывать свои деньги в спекуляцию, недвижимость и в небольшой сектор мелкотоварного производства. Они же "делают деньги", ввозя из-за рубежа товары дешевле и качеством ниже российских, хотя и в более привлекательных упаковках. Их не волнует, что они также помогают зарубежной и подрывают отечественную экономики. А потом, соря за границей деньгами, снова помогают зарубежью. То есть почти все "предприниматели", начиная с долларовых миллиардеров-олигархов и крупных богатеев, кончая мелкими спекулянтами - "челноками", действуя согласно российским законам, добывают свою экономику, поддерживая иностранные, на деньги, украденные или изъятые у российского народа. Газета АиФ в номере 16 за 2006 год (международного издания) опубликовала статью Вероники Сивковой о лукавой - официальной и реальной

инфляциях и росте цен, рассчитанных учёными из Дубны. Вот лишь короткие выдержки из неё: "Цены для пенсионеров за прошлый год и три месяца этого (2006-го - И.Ф.) выросли почти на 60%, а Зурабов (бывший тогда министр здравоохранения и социального обеспечения - И.Ф.) компенсировал в 10 раз меньше". "За последние 5 лет инфляция ... ни разу не опускалась ниже 30% в год, а раньше была ещё выше. Целесообразно было бы, чтобы Росстат опубликовал две инфляции: официальную и социальную". "Физики из Дубны вывели так называемое "уравнение Грефа" (бывшего тогда министра экономического развития и торговли - И.Ф.): если у относительно состоятельных в 2005 году доходы *выросли* на 13%, а у трёх четвертей населения - малообеспеченных *снизилась* на 12% (за счёт роста цен), то вполне можно отрапортовать, что в среднем реальные доходы возросли на 9%".

В результате происходящего экономическое состояние, то есть стартовая материальная база в России (не деньги, которых в казне России после 2000 г. очень было много, а инфраструктура и интеллектуальное богатство в индустрии, сельском хозяйстве и науке, пригодная для поворота к эволюционному подъёму регулируемой государством экономики) ухудшилось более чем в 10 раз и продолжает ухудшаться. Наполнение бюджета, увеличение золото- валютных резервов и переполненный тогда так называемый Стабилизационный фонд до 2008 года были созданы лишь за счет роста мировых цен на энергоносители, с ускорением выгребаемые из российских недр, а также обирания регионов и трудящихся с помощью непомерных налогов. Оно не идет на восстановление своей товаропроизводящей экономики, а вкладывается в акции зарубежных корпораций или направляется на выплату внешних долгов, образовавшихся из кредитов преимуще-

ственно частных компаний олигархов, подачек Международного валютного и других фондов-спрутов. То есть объективные предпосылки для восстановления народного хозяйства теперь на порядок ухудшены, чем в 1987 году. К сожалению, субъективные - стали ещё хуже, чем почти 30 лет назад, хотя и тогда они не были очень хорошими.

С одной стороны, финансовая власть находится в руках олигархической мафии и сросшимся с ней коррумпированным чиновничеством, которое (вольно или невольно) заинтересовано и дальше продолжать разграбление и вывоз капитала из России. Им - не до народного хозяйства государства. С другой стороны, в сложившейся ситуации, едва ли постсоветской власть решилась бы это сделать радикально, не боясь обнародования известными спецорганами Запада тёмных дел этой олигархии и её власти. Ведь Запад неусыпно следит за тем, чтобы разрушение России стало необратимым и любой ценой продолжалось до полной и гарантированной невозможности восстановления некогда могучего конкурента. Было бы роковой политической близорукостью пренебрегать влиянием международных корпораций во главе с США на все политические процессы в мире, включая Россию. Они и дальше будут изобретать новые поводы для того, чтобы любыми способами и дальше расширять глобализацию ради присвоения ресурсов, принадлежащих более слабым странам. Придуманый ими жупел терроризма для подавления антиглобализма в исламских странах Ближнего Востока уже ветшает и в будущем будет заменён новым.

Наконец, и оппозиции, смело, без страха быть репрессированной, и реально способной возглавить решительную борьбу за преобразования, пока в России не видно. Не потому, что нет достойных людей. Именно в России их больше всего. Но в России пока нет

демократии. Даже два-три патриотических партии и движения, имевшие в общем виде обоснованные программы реконструкции социально-экономической системы России в интересах большинства народа и реально обладавшие потенциалом стать конструктивной оппозицией, фактически лишены такой возможности. Откровенная дискриминация, создание серьёзных препятствий на каждом шагу, прямые угрозы, уголовные преследования по статье 282 ("за экстремизм") Уголовного кодекса России по надуманным мотивам, лишение доступа к средствам массовой информации, использование СМИ и искусства для лжи против этих партий и движений, лживого антисталинизма, злобные твякания жириновских из-под ворот власти и тому подобное лишают патриотические партии и движения элементарных прав оппозиции.

У датского писателя Ганса Христиана Андерсена есть сказка "Новое платье короля". В ней рассказывается о том, как группа мошенников вытянула у короля кучу денег за то, что "сшила" ему "невиданной красоты платье". На деле они его раздевали догола и изображали примерку того, чего не было. Эти мошенники, стыдя в недоразвитости всех, кто сомневался в том, что платье существует, создали общественное мнение о том, что платье есть и оно невиданной красоты. Так и было до тех пор, пока наивный мальчик из толпы, восхищавшейся "новым платьем короля" во время его прогулки, не выкрикнул: "А король-то голый!" Так было и в государстве СССР, когда мошенники-прихлебатели власти, окружавшие Брежнева, кричали, что в СССР уже построен "*развитой социализм*", в то время как в период правления Брежнева строительство основ социализма ещё более резко замедлилось и началось разложение во власти, рост коррупции, преступности и беззакония. Также и в России после 1991 года: демократии нет, а мошенники и политиканы, прислуживающие олигархической

преступной группировке во власти (ОПГв), пытаются внушить народу, что она есть. Экономика России представляет собой олигархический беспредел. Избыточные средства Стабфонда переводятся в акции международных корпораций, инвестируя их развитие, а народу внушают, что разлагающаяся российская экономика становится прочнее, стабильней и независимей. В этих условиях партии или движения, стремящиеся стать оппозиционными, могут оставаться легальными лишь до тех пор, пока безопасны для власти. А нелегальной оппозицией быть в постсоветской России невозможно: она будет быстро вычислена и подавлена. *Оппозиционные партии, представленные в Госдуме, не имеют возможности бороться за власть.* Поэтому вышеупомянутые партии и движения почти выродились. Но есть ещё в России патриотические силы, которые искренне хотят и могли бы остановить процесс всё нарастающего ограбления народа и его будущих поколений и организовать развитие страны, а также решение социальных проблем всего народа на базе подъёма собственной экономики и духовного возрождения нации. Есть среди патриотов и такие, которые считают только революцию выходом из такого положения. *Революция, такая, как её понимает большинство, едва ли допустима!*

***Есть другая трудная, но реальная возможность прихода к власти созидательных сил - ненасильственным путём.***

Очень многие честные граждане России не верят в такую возможность. Причина их скептицизма после Ельцинского переворота обоснованно объяснима. Но мировая практика опровергает такой скептицизм. Убедительными примерами, доказывающими *возможность поворота государственной политики от антинародной к политике, проводимой в интересах народного большинства,* в современных и не менее сложных, чем в

России, условиях, являются приходы к власти: Сальвадоре Альендо в Чили в 1970 году, Александра Лукашенко в Белоруссии в 1994 году, Уго Чавеса в Венесуэле в 1998 году и других. Должен быть внимательно изучен также опыт завоевания независимости Индией по разработанной одним из лидеров и идеологов индийского национально-освободительного движения М.К.Ганди тактике *ненасильственной борьбы в форме массового несотрудничества с антинациональной властью и гражданского неповиновения ей*. Эти примеры должны всесторонне и детально изучаться организованными патриотами.

Кстати, 24-го октября 2012 года Центр стратегических разработок (ЦСР) российского правительства, показав на основании социологических исследований падение рейтинга президента России В.Путина с 65% перед его выборами в марте 2012 г. до 42% через 6 месяцев после избрания, пришёл к заключению, что 65% населения не доверяет власти и желают коренных перемен. Эта часть населения считает, что такое возможно лишь через народный революционный переворот.

ЦСР, оценив несколько вероятных вариантов достижения коренных *революционных перемен*, наиболее реалистичным спрогнозировал вариант *"массового гражданского неповиновения по совокупности накопившихся причин. В первую очередь, социально-экономических..."* (<http://lenta.ru/articles/2012/10/24/revolution/>).

Массовые выступления, организованные оппозицией в конце 2011 года и в первом полугодии 2012 года проходили под лозунгами "Россия без Путина!" или "Требуем перевыборов Госдумы!". Давайте представим невероятное, что указанные в этих лозунгах требования будут выполнены: лидер олигархической власти добровольно уйдёт в отставку и будут организованы перевыборы нового состава Госдумы и президента. Что произойдёт

дальше? А дальше - авторитарная власть в России будет временно передана другому человеку, близкому к ушедшему в отставку или, ещё хуже, - к власти придут представители другой пятой колонны, купленные Западом, как это произошло на Украине в 2014 году. И что? В итоге новых выборов, организованных преемниками ушедшего лидера (ведь при этом остальная олигархия сохранится), будут использованы старые административные методы фальсификаций результатов выборов с добавкой вновь изобретённых. В результате такой суеты всё вернётся к тому, от чего хотели избавиться. Обманутый народ останется у "разбитого корыта" и ещё трудней будет пробудить в нём надежду на возрождение России.

*Но основания для оптимизма патриотической оппозиции есть!* Чтобы убедиться в этом достаточно провести простой арифметический анализ. К 2012 году олигархическая власть передала в частную собственность почти 75% народной собственности России. Выведенная таким образом из-под управления российской власти приватизированная собственность тут же связалась с транснациональными корпорациями мира и автоматически оказалась под их контролем. После этого под управлением государства теоретически могло остаться 25% экономики России.

Но это не так. Общеизвестно, что теневая доля экономики в России тогда была самой высокой в мире (49%). Это значит, что олигархическая власть России реально могла бы управлять долей экономики, равной лишь 12,5%. Но и это не так. Ведь две трети экономических процессов в постсоветской России осуществляется посредством коррупционных схем, а не по правительственным планам. Таким образом, даже из этого приблизительного арифметического анализа следует, что власти *остатётся управлять лишь 4% экономики страны*. Но даже с такой мизерной долей экономики постсоветская олигархическая власть управлять не умела.

Известно, что в рыночном общественном строе банковская система

страны служит важным инструментом регулирования экономики. Но и этот инструмент служит не интересам России, а - Запада. Согласно указаниям американских “советников” Ельцинской конституцией 1993 года предусмотрена независимость Центробанка России от государственной власти России. Центробанк России напрямую связан с Резервной системой США и МВФ и согласовывает только с ними все свои главные действия.

Никто из людей вертикали власти при фактически такой системе не чувствует себя в безопасности и обязанным власти. Каждый из них готов в любой момент предать такую власть, спасая свою шкуру.

Вспоминается диалог между полицейским и арестованным им молодым революционером перед февральской революцией 1917 года: Полицейский – Молодой человек, почему вы боретесь? Ведь перед вами стена!

Революционер – Стена, да гнилая: ткни и развалится.

Поэтому патриотичная оппозиция не должна бояться этой гнилой стены и обязана быть решительной, использовать вариант, принятый для достижения независимости Индии, или всю политику для прихода к власти с целью возрождения России *сконцентрировать на достижении перевеса голосов оппозиционной коалиции в Госдуме, чтобы добиваться пересмотра Конституции РФ, во-первых, в части упразднения президентства и установления в России парламентской формы правления, а в дальнейшем - установления истинного народовластия, закрепления достигнутых позиций и др.*, о которых детально изложено в следующей части книги.

### Глава 3

## Как человечеству обретать инстинкт самосо-

## хранения (на примере предлагаемого пути возрождения России)?

"Душа - Богу, сердце - женщине,  
долг - Отечеству, честь - никому"

*Генерал от инфантерии Л.Г. Корнилов*

В этой главе способы реконструкции современных хищных капиталистических общественных строев представлены на примере способов, пригодных для реконструкции постсоветского криминально-го строя России.

Нередко, даже высокообразованные и умудрённые опытом жизни граждане задаются вопросами: *"А был ли в СССР построен социализм?"* или "Если не был в СССР построен социализм, то что это было?"

Под социалистическим общественным строем понимается строй, в котором были бы воплощены в жизнь принципы *социальной справедливости, свободы и равенства*. Эти принципы были мечтой человечества с давних времён. Мечта вошла в различные религии, затем стала рассматриваться в разных течениях *утопического социализма*. Во второй половине XIX века в трудах французского философа Пьера Леру был использован термин социализм в возникшей в ту пору идее *христианского социализма*. К.Маркс и Ф.Энгельс разработали теорию так называемого *научного социализма*. Октябрьская революция 1917 года в России провозгласила желание реализовать теорию "научного" коммунизма. А в Германии накануне Второй мировой войны было провозглашено строительство *национал социализма*.

Другим направлением социалистического движения стало *социал-демократическое*, которое ставило целью построение

социалистического строя путём постепенной демократизации капитализма. Каждое из этих направлений в начальных стадиях добивалось явных успехов. Но со временем темпы строительства начали всё более замедляться. Главными причинами замедления, а в дальнейшем и практического застоя, стали ошибки каждого из направлений, тормозящих дальнейшее развитие. Так, например, в бывшем СССР, до 1953-го года успешно строившем социализм, после 1953 года тормозящими стали монополия государственной собственности и уравнилельное распределение материальных благ, сдерживающее научно-технический прогресс. А, например, в типичной и наилучшей из стран, строивших социализм через реформирование и демократизацию капитализма и где систему называют *функциональным социализмом*, Швеции, в тормозящий фактор превратились полностью частная собственность на средства производства и природные ресурсы, а также встроенность Швеции в хищно пожирающую экосистему Земли свободную мировую рыночную систему и всеохватывающая зависимость от неё. Но главным тормозящим фактором во всех перечисленных направлениях строительства социализма стало ***несправедливое распределение материальных благ***. Поэтому в конце XX-начале XXI веков для придания оттенка народовластию при социализме, без которого невозможна справедливость, возник уточняющий термин *демократический социализм* :

***Социалистическим*** имел бы право называться только такой общественный строй, в котором в дополнение к социалистическим преобразованиям был бы реализован ещё и общий для них *принцип распределения материальных благ и почестей - "от каждого - по способностям, каждому - по труду"*. Значит, надо разобраться, были ли хотя бы в СССР реализованы обе части этого принципа социализма.

Способности каждого обычно, пусть и приблизительно, принято оценивать уровнем квалификации, опыта работы, профессиональных знаний и мастерства. Полноту пользы от этих способностей также с каким-то приближением измеряют (например, для рабочих - объёмом и качеством продукции и временем, затрачиваемым на её производство, для руководителей - эффективностью организации производства этой продукции, для инженеров и научных работников - эффективностью и уровнем соответствия новых разработок современным требованиям, конкурентоспособностью и т.п.). То есть первая часть принципа социализма в СССР уже неплохо выполнялась. После чего *самым важным оставалось требование второй части принципа социализма - "каждому - по труду"*, потому что только реализация принципа социализма в полном объёме дало бы право общественному строю называться социалистическим. (При этом, конечно, слова "по труду" означают, что речь идёт о распределении средств, остающихся в распоряжении трудового коллектива после отчисления в распоряжение государства установленной доли созданного трудовым коллективом совокупного продукта.) *Но поскольку вторая часть принципа социализма ещё нигде в мире и за всю её историю не была реализована, то и построенного социализма нигде не было.* Чтобы убедиться в том, что это относится и к бывшему СССР, вспомним, что *при Сталине началось* успешное строительство социализма с использованием новых, хоть ещё далеко не совершенных, методов морального и материального стимулирования производительного труда, то есть – началась отработка системы вознаграждения в зависимости от эффективности труда каждого.

Именно тогда в СССР государством был ликвидирован вечный бич свободно-рыночных общественных систем - безработица, были созданы системы бесплатного предоставления жилья,

образования и здравоохранения, предоставления льготных или бесплатных путёвок в дома отдыха и санатории, организации отдыха детей (пионерские лагеря, базы отдыха детских садов), пенсионное обеспечение больных и старых и т.д. и т.п. Было очевидно, что Советский Союз стал социальным государством. То есть уже делались первые шаги на пути к реализации второй части принципа социализма. Но после гибели Сталина в 1953 году, с приходом к власти Хрущёва, зарплата инженера стала ниже зарплаты рабочего и стимулы начали быстро сокращаться. В период правления Брежнева, бесосновательно объявленного при нём периодом "развитого социализма", несправедливая и не связанная с результатами труда оплата за неё стала всеохватывающей. Такая *уравниловка* в системе оплаты труда привела к массовой утрате заинтересованности в научно-техническом прогрессе и в повышении производительности труда.

Таким образом, постсталинское бездарное правление стало всё больше отдалять возможность реализации второй части принципа социализма. В силу своей заикленности на политических догмах и социально-экономической безграмотности это правление ликвидировало *эффективную долю частной собственности* на средства производства (промысловые кооперации, кооперативы, частное предпринимательство в области оказания бытовых услуг и т.п.), оставило недопустимо скромную и наименее эффективную долю рыночным механизмам (лишь в сфере взаимодействия производственных с торгующими и другого рода предприятиями, а также с правительственными органами в макроэкономике).

Постсталинское правление практически *полностью ликвидировало главный привод экономики* - уже заметные и эффективные *ростки систем оплаты труда, стимулировавшие рост производительности труда и потребность производств во внедрении*

*достижений науки и техники.*

*В результате оставили лишь **уровнировку**, которая **резко замедлила научно-технический прогресс**, начала **снижать уровень жизни трудящихся** и, **поэтому вынуждала власть страны удерживать свой статус на давно устаревшем административно-командном методе управления народным хозяйством.***

Из основ экономических знаний известно, что стоимость результата труда работника состоит из получаемой на руки работником зарплаты и созданной им **прибавочной стоимости**. При капитализме, когда средства производства находятся в частном владении, после оплаты налога в бюджет и направления средств на восстановление (развитие) производства и оборотных средств, хозяин оставшуюся прибавочную стоимость (чистую прибыль) оставляет себе и использует для личного обогащения. При социализме прибавочная стоимость и чистая прибыль направляется в бюджет и в дальнейшем используется для пользы всего народа. Справедливое и рациональное распределение бюджета в СССР должна была осуществлять плановая система народного государства.

*Плановая система СССР была далёкой от совершенства, но лучшей в мире. А постсоветские апологеты свободного рынка - враги строительства социализма, во-первых, её объявили главной виновницей, позволившей развалить Советский Союз. В действительности же, **не плановая система в макроэкономике, а уровнировка, породившая безучастность, равнодушие, безразличие на всех уровнях и во всех сферах деятельности, вынуждавшая партийные и правительственные органы применять анахроничные административно-командные методы управления народным хозяйством, а также несовершенство распределения государством совокупной прибавочной стоимости** стали **причиной, сначала тормозившей строительство социализма, а в 1991 году***

*позволившей легко развалить СССР с его недостроенным, но уже несправедливо дискредитированным процессом строительства социализма.*

Следовательно, **в СССР социализм не был достроен.** Мало того, после 1991 года началось стремительное разрушение макроэкономических социалистических достижений и наработок.

Есть необходимость вспомнить ещё и о так называвшейся **советской власти.** До сих пор власть бывшего СССР называют советской властью. Но дело в том, что лозунг Октябрьской революции 1917 года "Вся власть советам!", провозгласивший разновидность демократии, так и остался нереализованным лозунгом. В СССР, действительно, советы народных депутатов были, начиная от Верховного совета СССР (якобы парламента) и, кончая, сельскими советами. Но реальной власти у советов не было. В составы советов "выбирали" депутатами заранее отобранных партийными органами кандидатов: один кандидат - на одну вакансию. При этом кандидаты в депутаты советов назначались парторганами не с учётом компетентности и полезной активности, сколько для соблюдения определённой пропорции представительства (по корпоративному признаку): от рабочих, служащих, женщин, членов КПСС, комсомольцев и молодёжи, передовиков производства, представителей коренной национальности и т.д. Сформированные таким образом советы всегда единогласно подтверждали решения, предварительно подготовленные парторганами. То есть в СССР формально советы народных депутатов были, но реальная власть была лишь у партийных органов. До прихода к власти Горбачёва КПСС была организацией действительно хоть и неудовлетворительно, но управляющей государством. Под этой властью были две ветви исполнительных органов, организующих исполнение решений всех уровней

руководящих органов КПСС: одна - централизованная - через Совет министров СССР, другая - региональная - через республиканские и областные исполнительные комитеты. При такой системе власти *советы народных депутатов всех уровней были в основном исполнительными и властью никогда не были*. Но такие советы имели некоторые исполнительные функции через исполкомы и управлению государством не мешали. В комплексе такая система власти в течение периода с 1924-го по 1987 год не очень плохо управляла огромным государством (см. главу первую).

После 1953 года вместо эволюционного повышения эффективности власти началась её заметная деградация. Но даже несмотря на бесчисленные ошибки полуграмотного партийного руководства СССР, самые мощные страны Запада – предшественники капиталистической формации, наблюдая реальные достижения и возможности несравнимо более справедливого распределения благ в странах, строящих социализм, осознавали реальную угрозу социалистической формации их существованию. Чтобы уничтожить столь опасного конкурента страны Запада на протяжении более 70 лет, с одной стороны, безуспешно приносили громадные жертвы, прилагали значительные усилия и тратили колоссальные средства, а с другой, - вынуждены были идти на демократические реформы и социальные уступки в своих странах. И только к концу 1980-х годов Западу удалось нащупать предателей среди высших партийных руководителей СССР.

С 1988 года Горбачёв с поделчиками начал расшатывать государственные устои, а в 1991 году Ельцинский государственный переворот разрушил Советский Союз вместе с его перспективным, строящим социализм, строящим и вторым в мире народным хозяйством, а также с уникальной, очень высокой духовностью народа, превратив все страны СНГ в сырьевые придатки стран - бывших конкурентов

СССР.

Таким образом, *успешно начатое строительство социализма в мире было вероломно прервано в 1991 году*. Даже младенец социализма был задавлен не в результате честной борьбы, а только после 1987 года посредством прямых предателей дела строительства социализма из высшего состава руководства КПСС – М.Горбачёва и Б.Ельцина.

Теперь снова стоит вопрос - как возродить Россию? В 1917 году большевики захватили власть в России, не имея заблаговременно заготовленных конструктивных планов реализации лозунгов революции. А двадцатый век дал возможность накопить огромный опыт ошибок и достижений в СССР, Швеции, Китае, Германии и других стран, позволяющий предложить конструктивный план для начального этапа возрождения России.

За постсоветский период накоплен громадный негативный опыт криминального произвола олигархической преступной группировки власти (ОПГ(в)). Этот вредительский опыт также должен быть детально проанализирован по обоснованным материалам Московского экономического форума, трудам Ю.Болдырева, В. Катасонова, С.Глазьева, М. Делягина, В. Илюхина, С. Сулакшина, группы Ю. Мухина и других патриотов России. На базе этого анализа необходимо разработать меры, соответствующим образом отражённые в новой Конституции народной России, которые должны *гарантировать невозможность повторения в будущем мафиозно-криминального произвола*.

В программах некоторых оппозиционных партий, особенно – у КПрФ, в общем виде предусмотрено немало мер. В этой заключительной главе книги также предложены, по мнению автора, *ряд первоначальных более конкретных мер по реконструкции и организации возрождения народного хозяйства, социального общественного строя и по духовному возрождению России*. Но

следует заранее оговориться, что *всё рекомендации, приведённые в этой главе книги могут быть полезны для организации возрождения России (и других стран), если только взамен разрушающей Россию власти ОПГ(в), установившей с конца 1991 года диктатуру криминала, к власти придут патриотические силы, которые будут организовывать общественный строй в интересах большинства трудящихся.*

### **3.1. Об основах народовластия (истинной демократии)**

Вначале уместно напомнить понятия о государстве и власти. *Власть* вообще – это возможность и способность навязать свою волю, воздействовать на деятельность и поведение других людей, то есть подчинять даже вопреки их желанию. А *политическая* власть – возможность и способность какой-то социальной группы или класса в интересах своей социальной группы или класса навязать свою волю и воздействие на деятельность большого числа других социальных групп или классов с использованием для этого специально созданный аппарат и специальные инструменты (пропаганду, принуждение, стимулы и т.д.).

Самым сильным объектом, на котором реализуется возможность и способность какой-то социальной группы или класса навязать свою волю и воздействовать на деятельность и поведение людей всей страны является государство. То есть *государство* – основное орудие политической власти в классовом обществе страны. Поэтому главная задача любой политической силы – *добиться государственной власти*. Тогда они смогут в наибольшей мере служить интересам своей социальной группы или класса. В зависимости от того, чьим интересам служит государственная политическая власть и какие инструменты она применяет для подчинения и управления народными массами, можно

определить тип общественного строя в государстве (диктатура – неограниченная власть определённого класса, или демократия – власть народа).

Конституция Российской Федерации 1993 года даёт определение российского государства как демократическое, правовое и социальное, основанное на представительской демократии (парламенте) и разделении ветвей власти (независимых друг от друга и от исполнительной власти).

Так ли это в действительности? Чтобы ответить на этот вопрос вспомним элементарный расчёт. Официально известно, что к 2012 году более 75% российского объёма экономики было уже передано властью в частную собственность. За частную собственность государственная власть не отвечает и ею не управляет. По также официальным данным почти половина из 25%-ов экономики, оставшейся после приватизации, находится в “тени” (теневая экономика). Этой долей экономики государственная власть также не имеет возможности управлять. Общеизвестно, что две трети оставшихся 12,5% экономики страны фактически управляется чиновничеством через коррупционные поборы, без участия официальной государственной власти. Значит, *на плечах государственной власти остаётся лишь 4% экономики!*

Посмотрим на эту ситуацию и под другим углом. Также известно, что численность постсоветского чиновничества государственной власти в России с численностью населения больше 140 млн. человек к 2010 году была вдвое выше, чем в СССР с численностью населения 300 млн. человек. То есть число чиновников, приходящееся на одного жителя России в 4,3 раза больше, чем было в СССР. А, если учесть, что госаппарат должно управлять лишь 4% экономики страны (то есть лишь 25-ой частью экономики), то в итоге получаем, что *на одного чиновника постсоветской России нагрузка по управлению экономикой в*

*107,5 раза меньше, чем была - в СССР!*

Фактически катастрофически кризисные результаты правления олигархической государственной власти доходчиво представлены в разделе “Есть ли в России социально-экономический кризис?” первой главы этой книги. Очевидно, что в действительности постсоветская государственная власть представляет и реализует не общенародные интересы, а лишь – интересы своего класса – олигархии. И вся система, выстроенная государственной властью, и аппарат власти (чиновничество так называемой вертикали власти, включая силовые структуры, судебную систему и Федеральное собрание) лишь обеспечивает, охраняет и расширяет сферы ограбления страны в интересах олигархии и своих личных.

Таким образом, стало очевидно несоответствие реального строя объявленному в конституции Российский Федерации 1993 года. Поэтому первостепенным в деле реконструкции социально экономической системы постсоветской России является установление **народовластия (истинной демократии), закреплённого** существенно переработанной **конституцией и государственно-политической системой**, которая должна **гарантировать** *всему народу реальные демократические ценности.* До установления основ демократии необходимо заранее разработать и заготовить программу политических действий по преобразованию экономики. Но **первый шаг - народовластие (истинная демократия)!**

Человечество является частью природы Земли. Это факт. Поэтому законы существования и развития человечества идентичны законам существования и развития любого элемента земной природы. И, если развитие любого элемента природы протекает нормально, без отклонений, то жизнь продолжается до предела, который ограничен природой для этого элемента. При этом внутри

любого элемента природы, например, животного или человека, на протяжении жизни происходит многократное рождение новых поколений клеток и отмирание отживших своё время - старых.

Аналогичное происходит и с человечеством - на смену умирающих поколений людей рождаются новые. При этом внутри элемента природы непрерывно по бесконечно разным причинам возникают очаги посторонних воздействий (в случае живого существа, например, - микробов, вирусов, вредных насекомых или механических воздействий в виде ранений, увечий и неограниченно неразумное хищническое уничтожение элементов природы человеком или в результате его варварской деятельности и т.п.), старающихся нарушить нормальный процесс развития или даже могущих уничтожить этот элемент. Поэтому природа предусмотрела механизм автоматической самозащиты от посторонних воздействий.

От очага постороннего воздействия мгновенно подаётся сигнал так называемой **обратной связи** в органы элемента, которые немедленно оказывают **противодействие** **постороннему воздействию и восстанавливают нормальное течение жизни элемента**. Но естественно, что есть пределы возможности такого механизма в элементе. Какие-то воздействия могут оказаться настолько значительными, что собственных сил организма может не хватить. Тогда элемент гибнет. А, например, человек научился (хотя тоже до определённых пределов) помогать внутренним силам организма средствами медицины.

Несравнимо грубее природы, но, подражая ей, инженеры-конструкторы закладывают в особо ответственные конструктивные элементы создаваемых ими машин датчики **обратной связи**. При нарушении нормальной работы машины такие датчики автоматически подают сигналы о постороннем или незапланированном воздействии другим элементам конструкции машины, которые

*немедленно отвечают на сигнал соответствующим действием, предназначенным для восстановления нормального процесса работы машины* или, если это невозможно, остановить постороннее воздействие. Например, очень часто для предупреждения пожара в пожароопасных местах строений устанавливают датчики, которые в случае возникновения очага пожара, автоматически подают сигнал системам пожаротушения, которые также срабатывают автоматически.

*По этим же принципам должна быть организована страховка от нарушений нормальной созидательной социальной жизни человечества в целом и государства как ячейки человечества. То есть в их "организмах" (в их общественно-политическом строе) должны независимо от отдельных людей, кем бы они ни были, или их групп автоматически действовать **общегосударственные системы обратной связи** (равные для всех права, свобода личности, свобода слова вместе с независимыми средствами массовой информации, объективными и независимыми от исполнительной власти общегосударственным органом статистики и центром изучения общественного мнения, независимыми профсоюзами, избирательными комиссиями и т.п.), сигнализирующие о всех нарушениях в организме государства, а также немедленно и автоматически отвечающие на сигналы обратной связи *независимые друг от друга системы, восстанавливающие нормальный ход процессов в организме государства* (парламент, суд, правоохранительные органы и т.п.).*

А для случаев, когда будут отклонения в автоматическом действии обратной связи или нарушении закона работодателем, включая государство, в демократическом государстве должны быть предусмотрены легальные, действенные и независимые от власти организации наёмных работников по видам профессий. Таковыми в странах с реальной демократией (например, в

Швеции и Германии) являются независимые профсоюзы, могущие организовать профессиональные и даже политические выступления трудящихся и добиваться от работодателей и властей положительных решений, восстанавливающих нормальное функционирование механизма государства.

В постсоветской России профсоюзы лишились почти всех социальных учреждений, которыми распоряжались при СССР, и превратились в абсолютных прислужников олигархической власти, хоть формально в названии и уставе Федерации профсоюзов России есть слова об их якобы независимости. Изредка организуемые ими демонстрации ничем реально полезным для трудящихся не завершались. Они служили лишь цели отвлечь и успокоить недовольных трудящихся. Может ли такая профсоюзная организация реально добиваться от олигархической власти решений проблем трудящихся, когда в высшем руководстве Федерации профсоюзов почти все являются членами партии власти - Единой России. Немало и других выгодных для руководства профсоюзов связей с олигархическо-чиновничьей властью...

*Человечество* долго созревало и, наконец, созрело до хоть ещё не идеальной, но более других защищающей народные интересы, системы - **до народовластия (истинной демократии)** - *"Формы государственно-политического устройства общества, основанной на признании народа в качестве источника власти. Основные принципы демократии (народовластия - И.Ф.): власть большинства, равноправие граждан, защищённость их прав и свобод, верховенство закона, разделение властей, выборность представительных органов всех уровней и главы государства."* ("Новый энциклопедический словарь." М., "Научное издательство Большая Российская энциклопедия, 200, - 1456 с.: ил.)

А может быть в России, как внушает народу олигархическая

власть, уже есть народовластие?

Из приведённой выдержки из статьи энциклопедии вытекает, что **демократическим** имеет право называться только такой государственный строй, который *гарантированно имеет и надёжно охраняет* все следующие *необходимые и достаточные составляющие*:

**1) Необходимые - государство обязано осуществлять справедливую социальную политику в интересах большинства народа; осуществлять и гарантировать равноправие и равенство возможностей всех граждан, защищённость всех и равных прав и свобод граждан, предоставленных конституцией истинно демократического строя;**

**2) Достаточные - разделение и независимость от верховной власти и друг от друга законодательной, исполнительной, судебных властей и средств массовой информации; выборность главы государства, представительных органов всех уровней и глав регионов, равенство всех перед законом** (включая президента или, в случае парламентского строя, премьер-министра). При гарантированной независимости друг от друга и от верховной власти всех ветвей власти должны строго соблюдаться их подчинённость, подотчётность и подконтрольность только высшему представительному законодательному органу народной власти – всенародно избранному парламенту.

Пусть читатель, положив руку на сердце, честно ответит самому себе, сможет ли он доказать, что хотя бы одно из перечисленных составляющих демократии *реально* имеет место в подвластной олигархии и её коррумпированному чиновничеству *России*. Окажется, что в российской "дерьмократии" периода после 1991 года нет ни одной из частей, составляющих демократию! Есть бутафорские макеты, изображающие эти части. И в остальных

странах, даже в самых кичащихся так называемой "*западной демократией*", таких как США и странах Европейского Союза, не полностью *соблюдаются демократические процедуры второй части составляющих демократии*. Фактически же там бесценно правят, оставаясь в тени, богатейшие транснациональные (наднациональные) корпорации, тратящие громадные средства на "выборы" заранее отобранных ими президентов, губернаторов, мэров, сенаторов и т.д., и манипулируют партиями в своих корыстных интересах. Одним из доказательств этого служит то, что во многих из этих стран уже давно значительная доля граждан не участвуют в выборах, ясно понимая, что они всё равно не будут иметь *своего* представительства во власти, а значит, и не будут иметь возможность защищать свои интересы. То есть западная демократия имеет право с натяжкой утверждать о соблюдении лишь второй части составляющих демократии.

*В бывшем СССР, как нигде в мире, была реализована далеко неполная, но наибольшая доля необходимой части составляющих истинной демократии. Только фальсификаторы истории скрывают то, что только в Советском Союзе было достигнуто чувство уверенности масс в завтрашнем дне, ощущение заботы власти и общества о каждом гражданине и их защищённости, были ликвидированы безработица, детская беспризорность, превратились в естественную норму жизни бесплатно предоставляемое государством жильё, всеобщее и бесплатное самое высшее в мире образование и всеобщая бесплатная медицина, то есть забота о здоровье каждого гражданина и т.п.* Но в СССР не было реально второй части составляющих демократии.

Что же делать сейчас в России, чтобы реализовать обе части составляющих истинной демократии?

Итак, опытом западной демократии, не идеально, но доказана возможность реализации **второй части** составляющих демократии. Для новой будущей народной России необходимо внимательно, хотя и критически, изучить этот опыт, разработать свою лучшую систему по второй части и провести её в жизнь. Особенно важно в этой части - *обеспечить полную независимость Конституционного суда от всех других ветвей власти.*

**По первой части.** Из рассмотрения реальных процессов, происходящих в так называемых развитых странах со свободно-рыночными системами хозяйствования, становится ясно, что в целом социальное благополучие большинства народа в них было достигнуто лишь в последние 60-70 лет, да и то ценой в определяющей мере за счет обирания, эксплуатации и использования в качестве выгодных рынков сбыта не своих, а бывших колониальных и отсталых стран на протяжении более последних двухсот лет. При этом едва ли можно доказать существование в них социальной справедливости даже сейчас.

В апреле 1991 года автор в составе делегации Торгово-промышленной палаты СССР посетил Чили. С 1973-го по 1989-й год власть в этой стране была в руках военной хунты во главе с любимцем США, диктатором, генералом А.Пиночетом. В 1989 году в Чили состоялись демократические выборы. Выиграла оппозиция и власть в стране возглавил выбранный президент

. Таким образом, страна стала якобы в ряд демократических. Но заметных изменений в стране практически не появилось. Мы посетили немало предприятий и увидели ужасающее социальное расслоение. Около 3% богачей владели почти всеми богатствами страны. (Нам, гражданам СССР, тогда и в страшном сне не могло присниться, что ещё большее расслоение произойдёт очень скоро в России). Остальное население находилось в состоянии крайней

бедности. Например, безработица составляла более 20% трудоспособного населения. Молодые люди считали большой удачей, когда им удавалось попасть в бригады дорожных строителей, где за тяжёлый физический труд под палящим солнцем платили зарплату, достаточную только на покупку хлеба. На улицах столицы Сантьяго полчища детей-оборвышей попрошайничили или, если везло, торговали нелегально мелочью, выделяемой под отчёт владельцами магазинов.

Однажды нас привезли на экскурсию в один из крупнейших и всемирно известных винодельческих заводов. Перед прибытием на завод, наш гид, неплохо изучивший русский язык, будучи до Пиночетовского переворота студентом университета имени Патриса Лумумбы в Москве, предложил нам попросить хозяина показать цеха, где работают рабочие. Мы так и поступили, но от хозяина получили категорический отказ. На обратном пути гид объяснил причину отказа хозяина. Он сказал, что виноградный сок для вина рабочие получают, раздавливая ногами виноград, стоя в огромных бочках. Цеха размещены в огромной длины холодных и сырых подземных катакомбах и освещены электролампочками через 25-30 метров. В таких условиях рабочие часто слепнут или заболевают туберкулёзом. Редкие рабочие доживают до 40 лет. Когда они умирают на работе, их трупы выбрасывают за ограду завода. Каждое утро карабинеры (полицейские) объезжают периметр завода. Если находят трупы рабочих, то их отвозят в специальные общие ямы. Никто расследованиями не занимается. Между полицией и хозяином завода есть давняя (не бесплатная) договорённость об этом. А умерших на работе рабочих как бы и не было совсем. Дело в том, что, большинство рабочих не числится в списках, работающих на заводе, то есть являются нелегальными. Редким исключением из этого правила являются высококвалифицированные рабочие, занятые

на обслуживании оборудования и т.п. Такое явление имеет место во многих капиталистических, так называемых демократических, странах. Это - типичные теневые части фирм или теневые фирмы целиком.

*В постсоветской России* тоже пришли к такой системе в теневом секторе экономики. Но тут Россия даже Запад переплюнула - **теневая экономика стала самой высокой в мире** и составляла в 2012 г. почти **49%!** Огромные армии дешёвой рабочей силы нелегальных гастарбайтеров из стран СНГ и отечественных рабочих, нелегально работающих за низкую зарплату в теневом секторе экономики, приносят хозяевам огромные прибыли, не облагаемые налогами. Они живут и трудятся в ужасных антисанитарных условиях, а на работе - без соблюдения техники безопасности труда. Хозяева экономят на всём, жертвуя даже жизнями нелегалов. В риторике российской власти теневая экономика вроде бы признаётся как социальное зло, одновременно наносящее огромный вред бюджету страны. В действительности власть реально защищает теневой сектор экономики. Даже одно из многого - официальное выделение государством квот на въезд в Россию многомиллионной армии гастарбайтеров в условиях значительной доли безработицы собственного населения является очевидным актом, показывающим реальные действия поддержки властью теневых хозяев-эксплуататоров.

Самая высокая в мире разница в доходах олигархов (в 70-80 раз!), составляющих не более 1% населения, и беднейших слоёв населения, составляющих почти половину его численности, - также свидетельство *объективного разделения общества на антагонистические классы*. С одной стороны, сверхбогатые (эксплуататоры) вместе со служащей их интересам властью, а с другой, - ничем не защищённые беднейшие (жестоко эксплуатируемые) слои населения. Интересы этих классов несовместимы, противоречат друг другу и являются громадным запасом "порохового заряда", могущим

взорваться открытой и жестокой классовой борьбой в любой момент.

Можно ли при таком социальном угнетении трудящихся хозяевами говорить о демократии в России? Очевидно же, что *самая главная первая часть - необходимые составляющие демократии не соблюдаются и не могут соблюдаться никогда там, где основные средства производства находятся в частных руках* (по своей природе частная собственность заинтересована только в наращивании *своих* прибылей любой ценой и утаивании уплаты налогов). Например, в начале 2011 года один из скандально известных олигархов России М. Прохоров потребовал увеличить продолжительность рабочей недели до 60 часов (т.е. - до 12 часов в день). Он даже был кандидатом в президенты России. А в догорбачёвском Советском Союзе даже представить невозможно было подобные социальное неравенство, несправедливость, произвол и *вызывающую развращённость*. (Например, Прохоров был временно задержан полицией Куршевеля за то, что привёз чартерным авиарейсом группу несовершеннолетних девочек на утеху своим друзьям). Поэтому должно быть ясно, что *истинная демократия невозможна без возвращения стратегической и бюджетообразующей собственности и Центрального банка государству*.

Понятие демократии в России, быть может, как нигде, опорочили и нагло извратили настолько, что российский государственный строй, установленный после 1991 года, народ обзывает "*дерьмократией*", а власть имущих - "*демокрадами*".

Свободное и безнаказанное расхищение олигархией и коррумпированным чиновничеством громадных народных богатств, беспредел и разложение, выдаваемые за демократические свободы, сделали своё грязное дело - большинство российского *народа утратило веру в демократию, в справедливость и в светлое будущее*:

ни во что не верит и ни на что лучшее не надеется. Но, несмотря на всё это патриотические силы должны доводить до сознания народа, что *только реальное народовластие (истинная демократия) является спасительной первой необходимостью для построения максимально возможного социально справедливого для большинства народа общественного строя.*

*Но, не следует также понимать демократию примитивно как прямая власть народных масс. Народные массы в основе своей всегда пассивны, а также были и останутся социально-экономически и политически, мягко говоря, недостаточно грамотными и не смогут непосредственно управлять государством. Демократия - понятие, включающее в себя реальную функцию народа выбирать во власть для себя таких своих представителей, которые квалифицированно будут реализовывать внутреннюю социально-экономическую, оборонную и внешнюю политики в соответствии с новой общенациональной идеей в интересах избравшего их народа.*

Во всём мире, в любом государстве в преобладающем большинстве люди законопослушны и живут честной трудовой жизнью. Иначе не было бы ни продуктов питания, ни одежды, ни жилья, ни транспорта, ни ничего остального рукотворного и результатов интеллектуального труда. Эти люди, включая даже высокообразованных, всегда были и будут политически и экономически малограмотны или безграмотны, хотя вряд ли в этом признаются. Поэтому их очень просто и часто обманывают. Во все времена грабители-мошенники всех калибров (от мелких рыночных шулеров до крупных политиков и магнатов спекулятивного бизнеса) изобретают разные методы одурачивания масс, соответствующие своему времени, культуре и менталитету людей. К великому сожалению, нередко обман завершается крупномас-

штабной трагедией целых наций. Но реконструкции общественного строя (перевороты или мирные преобразования) становятся возможными лишь тогда, когда народ страны бывает готов к ней.

Процесс смены режима правления страной организуют движения, партии или группировки. Но есть главное общее, что облегчает организаторам смены власти смещать правящие режимы - опора на согласие и готовность народа на это.

Такой ситуации дал удачное определение В. Ленин, сказав, что революционная ситуация в стране созревает тогда, когда верхи уже не могут управлять, а низы не могут так жить дальше.

После 1993 года в России к 2012 начала созреть ситуация, когда верхи (власть олигархии и коррумпированного чиновничества) уже с огромным трудом удерживала власть, а низы (народы России) с трудом лишь выживали. Массовые выступления, прокатившиеся по всей стране 10-го и 24-го декабря 2011 года, против бесчисленных фальсификаций в пользу партии на выборах в Госдуму России 4-го декабря 2011 года и антипутинские демонстрации перед президентскими выборами в начале 2012 года, подтвердили это. Такой ситуацией воспользовались и "оранжисты". Целью "оранжистов" являлась лишь свержение ныне господствующей олигархической власти и установление другой - своей, тоже олигархической, но конкурирующей с господствовавшей и также, как господствующая, связанной с транснациональными корпорациями. Цель "оранжистов" не афишировалась, зато для манипулирования ждущих улучшающих перемен народными массами в своих интересах они использовали антипутинские лозунги, совпадавшие тогда с настроением народных масс.

Кроме того, 24 октября 2012 года Центр стратегических разработок (ЦСР) российского правительства, показав на основании

социологических исследований падение рейтинга Путина с 65% перед его президентскими выборами в марте 2012 года до 42% через 6 месяцев после избрания президентом, пришёл к заключению, что уже 65% населения не доверяло власти, желало коренных перемен к лучшему и что выросла вероятность вспышки массового неповиновения народа.

Лишь тогда напуганная олигархическая власть вспомнила о народе и начала поиски путей переманивания его к себе от "оранжистов" и превращения в *свою* опору через возрождение в нём патриотизма. Поэтому, с одной стороны, властью был открыт шлюз для обрушения на российское политическое поле водопада бесчисленных разномастных мелких партий и движений, а, с другой, - под лидерством Путина был организован так называемый Общероссийский народный(?) фронт. Одновременно около президента возникли люди с провокационными идеями "радикальных преобразований" в России (С.Кургинян, Е.Фёдоров, В.Стариков и ряд других), каждый из которых организовывал вокруг себя партию или движение и немедленно получал необычно большие возможности для ведения пропаганды своей идеи через СМИ.

Все эти течения, сливаясь в единый поток, по замыслу организаторов, должны были противостоять друг другу, растворять и размывать не только "оранжистов", но и действительно патриотическую оппозицию власти. Идеи пропутинских пропагандистов были разными, но объединяло их, во-первых, то, что в конце своих проповедей они все провозглашали *только* В. Путина *единственным* потенциальным спасителем народа (этаким новым вариантом Иисуса Христа) от всех бедствий и кошмаров, обрушенных на народ реформами олигархической власти. Во-вторых, всех пропутинистов объединяла схема построения пропаганды: вначале выступления, каждый оратор по-своему,

обоснованно и справедливо критиковал катастрофическое положение в стране, что сразу подкупало слушателей и приближало оратора к народу, и только затем оратор подводил слушателей к необходимости поверить в то, что *только* Путин и никто, кроме Путина, не сможет защитить народ и избавить его в будущем(?!) от всех бед.

Но в любой из этих идей имелся почти незаметный изъян, обнаруживающийся лишь при внимательном анализе. Изъяны в каждом случае сводили полностью на нет каждую из идей из-за принципиальной нереализуемости и взаимоисключаемости главных аргументов идеи. По такой схеме всегда и во все времена строилась любая пропаганда, рассчитанная на недостаточную осведомлённость масс. Для примера проанализируем наиболее подкупавшую и изощрённую идею, которую проповедовал Госсоветник Путина, депутат Парламента Е.Фёдоров (Е.А. Фёдоров "Почему мы так живём?" Геополитика в вопросах и ответах. Составитель "ФП Вестник", 1-е изд. М., 2013г., 168с.).

Основная идея Фёдорова сводилась к необходимости организации Национального освободительного движения (НОД) под единственным лидерством – под "патриотом" Путиным. По идее Фёдорова при условии поддержки преобладающим большинством народа *только* Путина лично НОД якобы сможет освободить Россию от оккупационного режима США и Западной Европы, установленного этими победителями над СССР после 1991 года, и, только таким образом, НОД сможет завоевать суверенитет России и что *только после этого* в независимой России станет де возможным организовать её восстановление.

В процессе каждого из выступлений Фёдоров со знанием дела и подкупающе доказательно убеждал слушателей в том, что поставленная оккупантами бедняга - зависимая власть, возглавляющая

оккупационный режим в России, вынуждена платить победителю-оккупанту денежную дань (почти *миллиард долларов ежедневно*), а также дань детьми и учёными. Но Фёдоров не только говорил, во что обходится России положение оккупированной колонии Запада, он называл и множество мер, которые якобы позволили бы России начать возрождаться *после* обретения независимости. Среди главных, например, он называл *национализацию крупной собственности и Центробанка России как основу национальной свободы и лидерство Путина в НОД*. Казалось бы, что впервые из уст представителя олигархической власти прозвучали предложения о *безусловной необходимости национализации крупной собственности и Центробанка России* и слушатель мог бы поверить в поворот политики власти в сторону защиты интересов народа и государства. Но, к сожалению, это не так!

Известно, что под словом *национализация* понимается лишь одно - *передача предприятий из частной собственности в собственность государства*. И ничего другого! Но Фёдоров неоднократно и как бы вскользь уточняет, что под национализацией он имеет в виду совсем другое - *только* перевод олигархов от службы своим личным интересам, совпадающими с интересами транснациональных корпораций, на службу непосредственно интересам государства. Вот это и есть тот самый коварный изъясн: интересы олигархов и транснациональных корпораций заключаются только в бесконечном наращивании *своих* прибылей, а не в интересах чьих- либо, включая государственных. И олигархи в принципе никогда не будут служить честно ни своему, ни чужому государству. *Интересы олигархов наднациональны!*

Это и есть взаимоисключающие условия, перечеркивающие всю фёдоровскую идею о НОД.

Коротко - о предлагаемой Фёдоровым кандидатуре лидера НОД.

Фёдоров говорит: "И пока у Путина не будет достаточной опоры в народе, он не сможет реализовать свою программу как лидер национально-освободительного движения, т.е. поменять систему управления страной.". Странное предложение. Разве объявленные Изберкомом РФ более 60% голосов избирателей, проголосовавших весной 2012 года за избрание Путина президентом РФ, не было достаточным подтверждением народной опоры на то время?

Далее Фёдоров говорит: "...нас спрашивают, почему власть не сделала то или это (за 14 лет лидерства Путина в России - И.Ф.): Путин не смог поднять уровень жизни (конечно, имеется в виду уровень жизни народа, а не самого Путина и окружающих его олигархов - И.Ф.), Путин не смог решить проблему коррупции, Путин не смог решить проблему пенсии, достойной жизни стариков, проблему бедности, не смог решить проблему освоения Сибири и Дальнего Востока, не смог решить проблему модернизации, о которой он говорит уже 8 или 9 лет."

Но ведь Путин к 2016 году уже трижды давал клятву - присягал на Конституции РФ (статья 82 п.1). Он говорил, что *клянётся защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу*. По Фёдорову получилось, что Путин трижды нарушил клятвы-присяги! Кроме того, к Путину предъявляется не только много серьёзных претензий, а ещё и выдвинутых крупномасштабных обвинений, подпадающих под конкретные статьи Уголовного кодекса РФ (например, "Военный трибунал по разрушительной деятельности Путина В.В." от 11.02.2011г. - <http://viktor-iluhin.ru/node/361>).

Все такие претензии и обвинения, как и неофициальные сведения о странного происхождения громадном личном богатстве Путина, якобы превышающего богатство самого богатого из российских олигархов, обычно тихо замалчиваются властью, а сам

Путин отделяется шутками.

Тогда возникает вопрос - если всё это правда, то может быть Путин только замаскированный слуга транснациональных корпораций и агент Госдепартамента США, а также лидер российских олигархов, а не народа?..

Аналогичные по сути, хоть и разные по исходной форме, идеи всех других защитников Путина. Но все они подводят к одинаковому – Путину не хватает полномочий, предоставленных Конституцией РФ. История показывает, что социально-экономический хаос завершается диктатурой организатора хаоса всегда, если этому организатору удаётся добиться неограниченных полномочий. Не этого ли добиваются (или уже к 2016 году добились?) путинские пропагандисты-“государственники”?

Таким образом, как когда-то начинали сталинисты сворачивать с троцкистского пути разорения СССР на путь строительства социализма, настала пора современной оппозиции, представляющей народные интересы, приходить к управлению Россией, чтобы начинать эволюционно её возрождать.

Меры, которые далее предложены в этой книге, являются, по мнению автора, конструктивными. Наверняка, в них ещё много не хватает. И всё же в стартовый период возрождения России реализация даже предложенного поможет *начать дело социально-экономического возрождения независимой России.*

Но *в процессе возрождения России в будущем надо гарантировать её защиту* от возможности следующего переворота, который непременно снова захотят совершить отниматели-мошенники? Разве преобладающее большинство людей, желающих просто жить и для этого честно трудиться, заслуживает те кошмарные наказания (войны, перевороты, революции и другие античеловеческие акции), которым подвергается оно в

процессе и ради присвоения мошенниками собственности, созданной трудом этих людей? Ведь каждый передел собственности непременно сопровождается стократно большими, чем отнимается, лишениями для трудового народа. Из-за занятости трудом и, обусловленной этим, приземлённостью преобладающее доверчивое большинство никогда не сможет за красивыми и правильными словами разглядеть сути дьявольских замыслов кучек мошенников: пока большинство созидает, мошенники изобретают всё новые способы отнимания созданного трудом большинства.

Поэтому **народная власть** страны, демократически избранная и несущая ответственность перед избравшим его народом, **обязана защищать создающее большинство населения от внутренних и внешних посягателей на собственность страны**. Для этого и нужен действительно демократический государственный строй, **вынужденный, обречённый руководствоваться только основным законом государства - Конституцией демократического государства** и строго вытекающей из неё Законодательной системой.

**Только одно - новая Конституция демократического государства**, вначале уточнённая по принципиальным статьям, которые однозначно будут определять в первую очередь сырьевую, продовольственную, энергетическую независимость (суверинитет) страны от международных корпораций, и её обороноспособность, а также приоритетное решение социальных проблем всего народа, затем **обеспеченная гарантией неукоснительного соблюдения её, станет основой гарантии** благополучия народа и государственной системы на долгие времена. И только та будущая власть получит заслуженную славу и останется навсегда чтимой в истории России, которая, наконец, сумеет организовать превращение России не только снова в великую с достаточно

обеспеченным народом, но и демократическую (народную) страну. Для этого **новая патриотичная власть должна создать новую Конституцию, которая будет вынуждать государственное управление народной Россией претворять в жизнь и защищать комплексную систему, включающую в себя *народовластие, мобилизационную экономику и духовное возрождение под знаменем новой национальной идеи.***

С конца 1993 года Россию вынуждают жить по наспех списанной с американской заготовки "под Ельцина" (точнее – под интересы США) так называемой Конституции. Эта "Конституция" узаконила предоставление почти неограниченной власти президенту и его неприкосновенность, без практической возможности отстранения президента от власти, независимо от того, какого масштаба преступление против своего Отечества и его народа он совершит, то есть практическая невозможность объявления ему импичмента.

При этом Ельцинско-американской конституцией было предусмотрено верховенство международных законов над российскими, что означало полную колониальную зависимость России от международных корпораций. Кроме того, была узаконена приватизация общественной собственности и неприкосновенность власти, организовавшей приватизацию. А позже, в конце 1999 года, президентская власть была передана по наследству с одновременной выдачей преемником - Путиным уходящему с поста президента Ельцину индульгенции, пожизненно снимающей с него ответственность за любые государственные преступления. Вскоре после этого было свершено вопиющее нарушение элементарных основ юриспруденции: с помощью карманного пропрезидентского большинства Госдума приняла закон, закрепивший право выдачи преемниками президентов

индальгенций тем, кто покидает президентский пост. Большинство остальных статей о правах и свободах граждан являлись декларативным пустозвонством, не гарантированным и ничем не обеспеченным.

Вот такая Ельцинская конституция колониального диктаторского режима немедленно после поддержанного Соединёнными Штатами Октябрьского 1993 года кровавого государственного переворота в России была принята как "всенародно" одобренная после того, как за неё якобы проголосовало целых (!?) 29% из общего числа избирателей.

Вот почему *новой народной власти необходимо в новую демократическую Конституцию*, во-первых, ввести статьи по следующим вопросам:

- категорически *недопустимо для внутренней жизни России* **верховенство международных законов над российскими;**

- категорически *недопустимо для России* принятие расточительной, паразитической и почти неуправляемой государством *экономической системы свободного рынка* США, определённой первой частью конституции США. Несостоятельность такой системы ещё раз доказал катастрофический мировой финансовый кризис 2008 года, начавшийся в США и потянувший за собой все страны мира, тесно связанные с финансовой системой США и вяло превращающийся в необратимый.

Но вторая часть конституции США, определившая независимость ветвей власти системы их демократии, заслуживает изучения. Она была создана такой, что в течение 200 с лишним лет *освобождает народ от произвола и исключает возможность диктатуры*, то есть единоличного господства лидера страны, каким бы мудрым и великим он не был. *Обеспечивается это гарантированным и чётким разделением функций, а также*

*административной и материальной независимостью друг от друга и от верховной власти трёх ветвей власти - законодательной, исполнительной и судебной.* Не менее важно и неотъемлемо, что система гарантирует *чёткое разделение функций между федеральным правительством и властями штатов.* При этом гарантировано обязательное *взаимодействие всех органов государства и личностей с одновременным исключением возможности для любого лидера стать господствующим настолько, чтобы подавить все остальные ветви правления и нарушить баланс между ними.*

Таким образом, гарантированно обеспеченными в реальной жизни, должны быть чётко сформулированы пункты новой российской Конституции, устанавливающие *административную и материальную независимость друг от друга трёх ветвей власти: верховной власти -парламента или Государственной Думы (законодательной), правительства (исполнительной) и судебной системы.* При этом правительство должно утверждаться законодательной властью (*парламентом, представляющим собой верховную власть народа, имеющим реальные властные полномочия*), и быть подотчётной (подконтрольной) ей. При этом подотчетное и подконтрольное парламенту правительство должно быть независимо от кого-либо в своих действиях, но и нести ответственность за них.

Такая *форма власти* именуется **парламентаризмом**. Только такая форма правления доказала возможность избежать и не допускать впредь характерной для России до 2016 года хитрой мафиозной авторитарной антинародной власти. Законодательной властью правительству должна быть задана разработка и представление на утверждение долгосрочной программы переходной *мобилизационной экономики*, сведения о которой

приведены в следующем разделе этой главы ("О мобилизационной экономике").

Весь период президентской деятельности в России после 1991 года доказал абсолютную вредность для страны должности такого президента. Отсюда следует **необходимость упразднения президентской должности**. А парламентаризм подтвердил свою тоже далеко не идеальную, но наибольшую из имеющихся демократичность, прозрачность и довольно высокую практическую эффективность во многих странах. Особенно это очевидно на примере Швеции (при формально-традиционной конституционной монархии в последней), Австралии, Новой Зеландии, и др., общественные устройства которых автор наблюдал и анализировал в течение многих лет. При этом для случаев возникновения в стране чрезвычайных ситуаций *в Конституции предусмотреть порядок наделения премьер-министра (или другого лица - по выбору парламента) соответствующими чрезвычайными полномочиями на ограниченный срок (например, - по решению парламента на 4-5 лет)*. История доказала бесспорную необходимость этой временной меры для мобилизации и концентрации всех сил нации на достижение определённых целей в чрезвычайных ситуациях.

В 2005 году в России "узаконили" замену выборов глав администрации регионов на фактическое их назначение президентом России. Президент предлагает, региональный парламент голосует автоматически "за" (попробуй не согласиться - президент разгонит парламент). По такой же схеме фактически назначаются управленцы в муниципалитетах. Это стало уничтожением одного из важнейших основ демократии и откровенно наглым нарушением даже Ельцинской конституции.

Необходимо *возвратить и конституционно закрепить систему действительных выборов глав регионов и муниципальной власти*

*всех уровней*, гарантированно исключив возможность влияния на выборы федеральных властей. При этом необходимо чётко конституционно **разграничить функции федерального правительства и региональных и муниципальных властей**. Достаточный для этого положительный и отрицательный опыт уже накоплен, и такую часть системы можно построить обоснованно.

Здесь уместно напомнить и о том, что это давно понял И.Сталин и пытался, но не смог включить в Конституцию СССР 1936 года статью об истинно демократических выборах. Сталин уже тогда видел, что дальнейшее успешное строительство социализма станет возможно лишь при условии, когда хозяйственное и политическое руководство в СССР будет осуществляться высококвалифицированными кадрами и что это станет возможным, если только *сам народ будет выбирать себе региональных и муниципальных руководителей (но не хозяйственных руководителей предприятий) тайным голосованием на альтернативной основе* (то есть, когда в бюллетенях для тайного голосования будут указываться не менее двух кандидатов), и будет введен *порядок, когда народ сможет в любой момент сам освободиться от избранных им неумелых руководителей*. Начавшееся с 1931 года беспрецедентно быстрыми темпами восстановление народного хозяйства страны и успешные решения социальных проблем не могли бесконечно продолжаться только на энтузиазме народа. Чувствовалась острая необходимость в качественном улучшении управления государством на всех уровнях. Для этого Сталин настаивал предусмотреть во вновь создаваемой конституции 1936 года прозрачную систему, когда народные массы, лучше знающие на местах людей, получили бы реальную возможность выбирать во власть своих представителей, могущих более эффективно, чем партийные верхи, управлять хозяйством регионов в народных и

государственных интересах независимо от их происхождения и политической биографии. Но все ключевые посты управления страной в то время бесконтрольно продолжали занимать бывшие профессиональные революционеры, среди которых наибольшее число составляли троцкисты. Те и другие в большинстве своём были малообразованными и плохими хозяйственниками, но уже считали себя элитой, которая не для того с риском для жизни делала революцию, чтобы теперь расстаться с завоёванными привилегиями и практически неограниченной политической властью. Было очевидно, что окончательно закрепляется политархия, то есть партийная диктатура относительно небольшой партийной части населения страны. Сталин понимал необходимость вытеснения политархии демократией.

Предложение Сталина тогда было резко отвергнуто той политархией, и Сталин был вынужден поставить свой вопрос на специально по этому предложению созванном в 1936 году Пленуме ЦК ВКП(б). Но перед Пленумом политархия провела соответствующую обработку делегатов Пленума в своих интересах, и сталинское предложение было резко негативно встречено большинством присутствовавших на Пленуме.

Много было выступлений о том, что на местах ещё много затаившихся врагов народа и что к принятию предложения Сталина можно будет вернуться только после ликвидации этих врагов. Сталин был вынужден уступить большинству Пленума. Первая попытка Сталина по организации начала замены политархии демократией окончилась неудачей. Но в избирательный закон 1937 года Сталину удалось внести положение о прямых, тайных и альтернативных выборах депутатов Верховного Совета СССР – нового парламента страны. Но и это нигде не исполнялось.

После Пленума в регионах не по воле Сталина, а по воле

региональных властителей с помощью НКВД начались массовые политические репрессии 1937- 1938 годов. Ценой в несколько сотен тысяч жизней в немалом числе невинных людей заплатил тогда народ за усердное желание партократов-троцкистов, противников всеобщих тайных выборов на альтернативной основе, доказать Сталину существование врагов народа. Одновременно троцкисты плели заговоры с целью физического устранения самого Сталина и установления военной-партийной диктатуры. Например, один из таких неудачно закончившихся заговоров организовал последовательный троцкист маршал Тухачевский. А вот роль Сталина в 1939-1940 годах в процессе справедливого ответного наказания организаторов политических репрессий 1937-1938 годов и в освобождении из мест заключений 330 тыс. человек, признанных невинными, теперь также является доказанной.

Но были и уцелевшие из числа виновников в активной и инициативной организации политических репрессий 1937-1938 годов. Например, уцелел Хрущёв, который после убийства Сталина всю вину кровавых активистов, включая самого Хрущёва, переложил на Сталина. (Документальный фильм 2 - "Сталин и поражения" из цикла "Сталин с нами", НТВ, 2013 г.).

После этих событий начавшаяся Вторая мировая война и послевоенное восстановление народного хозяйства объективно потребовали централизованного руководства страной. Поэтому Сталин не успел реализовать свою идею по демократизации выборной системы. Здесь также уместно напомнить ещё о второй после 1936 года уже послевоенной попытке Сталина, которая должна была стать важным событием в деле демократизации советской политархической системы власти.

XIX съезд партии 1952 года принял решение о переименовании партии ВКП(б) в КПСС и *об отстранении партии от*

*государственной власти* (власть должна была полностью перейти Советам) *и с соответствующим уточнением Устава партии.*

Партии оставались лишь идеологические функции и право подбора кадров. Сталин также предлагал обсуждение вопроса *введения многопартийности.* Но незамедлительного внедрения в жизнь решения XIX съезда не последовало. Зато вскоре странно убит Сталин, а вслед за ним через три с половиной месяца был тайно убит Л.П.Берия – единственный из членов высшей партийной власти, продолжавший расследование дел организаторов политических репрессий 1937-1938 годов и требовавший скорейшего внедрения в жизнь решения XIX съезда партии о передаче Советам всей полноты власти. *Сталин планировал, но не успел победить партийную бюрократию (политархию).*

В этом, а не в приписанных ему после его гибели истинными виновниками в жертвах политических репрессий, заключается неудача Сталина, позволившая после его гибели, последующей политической бюрократии свернуть с демократического пути строительства социализма на путь укрепления политархии, которая начала тормозить успешно начатое сталинское строительство социализма. Установление настоящих виновников преступления обычно следует за точным ответом на вопрос: "Кому это выгодно?"

Устранение Сталина и Берии было выгодно почти каждому из тогдашнего состава высшего руководства КПСС. Ведь демократизация угрожала благополучию и привилегиям каждого из них. Но больше всех - Хрущёву. Именно этим можно объяснить негласно поддержанную членами политбюро ЦК КПСС наглую агрессивность Хрущёва в подготовке и организации лживой антисталинской и антибериевской компании, а также в тщательнейшей работе по уничтожению архивных материалов, относящихся к деятельности его лично и его подельников в

период репрессий 1937-1938 годов. После хрущёвского так называемого "разоблачения культа личности Сталина" за более чем 60-летний период пропаганды, невероятно усиленной враждебным зарубежьем и вдалбливавшей в сознание народных масс всего мира хрущевскую ложь, термин "сталинские репрессии" превратили в неоспоримую "истину", на сомнение в которой было наложено табу. (Ю. Мухин "К 60-летию убийства Л.П.Берии", (<http://forum-msk.org/mfnthbfl/power/9952317.html>);

**- О равенстве перед Законом всех** граждан России.

Главным детищем Ельцинского государственного переворота стало возрождение в постсоветской России *антагонистических классов*: с одной стороны, криминальной сверхбогатой олигархии с "крышующей" её властью коррумпированного чиновничества с созданием специально и только для них всепрощающего законодательства, а с другой, - ничем не защищённых классов беднейших слоёв населения.

Для этого постсоветский государственный строй, отобрав у народа, практически безвозмездно передал наиважнейшие, крупнейшие и наиценнейшие национальные богатства в частные руки узкого круга лиц. В результате чего советское относительное равенство было заменено на абсолютное неравенство граждан постсоветской России.

Отсюда следует, что *до тех пор, пока бюджетобразующие и стратегически важные богатства не будут возвращены государству, обеспечить равенство граждан перед Законом невозможно...*

В ряду мер, гарантирующих соблюдение условия равенства всех граждан перед Законом из Конституции должны быть изъяты и законодательства статьи и положения о неприкосновенности руководителей любого уровня, включая главы государства и

изменить в Конституции статьи об объявлении импичмента главе государства - предоставить реально легко организуемое и выполнимое право Государственной Думе (парламенту) - возможность отстранения от высшей в стране должности и, при наличии оснований, привлечь к ответственности согласно процедуре, детально прописанной в соответствующем разделе новой Конституции. Только тогда станет возможным оградить народ от произвола властей, контролировать деятельность руководителя *любого* уровня и, оценивать результаты их деятельности, а также вынудит лидеров страны чувствовать ответственность перед избравшим их народом и, при наличии обоснований, нести уголовное наказание.

Кроме того, это, например, начатую В.Путиным, а после "узаконенную" его карманной Госдумой (как раз в то время, когда в отношении Б.Ельцина проводилось расследование по подозрению в отмыванию им денег через швейцарские банки) беспрецедентную в мире дикую практику предоставления уходящему с поста президента России и членам его семьи пожизненных гарантий неприкосновенности (индульгенций), даже в случаях совершения ими любых преступлений. (Кстати, очевидно, что это было сделано небескорыстно потому, что это становилось прецедентом - возможностью в будущем автоматически предоставлять иммунитет и автору указа). Один этот закон - дикая юридическая нелепость, начисто стирает российский демократический камуфляж. Может быть юристы объяснят, чем была в 2000 году эта индульгенция, если не взятка Ельцину от претендента за пост президента?

Всемирная организация здравоохранения вместе с учёными-геронтологами констатируют, что, начиная с 1992 года в России катастрофически растёт смертность населения. В связи с беспрецедентными темпами роста смертности россиян этот процесс

учёные мира назвали *сверхсмертностью*. За двадцатилетний период жертвами сверхсмертности стали 1734000 женщин и 4889000 мужчин (всего 6 млн. 623 тыс. человек). Наряду с имеющими место в России всеми причинами, характерными и для многих стран третьего мира (неправильный образ жизни, самый высокий в мире уровень российского алкоголизма, наркомания, российская экология, курение и т.д.), самой страшной и нетипичной для других стран причиной учёные называют *недовольство россиян жизнью*. "Самые несчастливые народы мира - россияне и зимбабвийцы".

Таким образом, определяющей причиной сверхсмертности россиян учёные называют *пессимизм незащищённого народа*, вызванный следующими факторами: "*усугубляющимся неравенством, особенно неравенством, связанным с коррупцией и неравенством людей перед законом*". (Николас Эберстадт, американский экономист и демограф, ноябрь 2011 г., сайт [www.cnob.ru](http://www.cnob.ru)). Кто в России понёс ответственность за это преступление (одно из громадного списка преступлений) перед российским народом?;

**- о недопустимости приватизации (включая акционирование) государственной собственности, приведённой в специальном, принятом Законом, перечне, приведённом в Конституции.** При этом в число обязательно принадлежащих только государству видов собственности должны входить: все предприятия, добывающие природные ресурсы, транспортирующие, перерабатывающие их и торгующие ими (энергонасосители всех видов; металлы чёрные, цветные, редкоземельные и драгоценные; минералы, включая природные и искусственные алмазы, и другие драгоценные и полудрагоценные камни; лес; минеральные удобрения); государственные монополии и другие бюджетообразующие предприятия всех отраслей промышленности и сельского

хозяйства; предприятия оборонной промышленности; транспорт железнодорожный, авиационный, водный (морской и речной), трубопроводный; предприятия почты и связи всех видов; все, без исключения банки, в первую очередь, Центральный банк России, специализированные и отраслевые банки; научно-исследовательские организации, начиная с Российской Академии наук, занятые фундаментальными научными исследованиями, образовательные учреждения, принадлежавшие государству до 1992 года (начальные и средние школы (гимназии), средние специальные учебные заведения (училища), институты, академии, университеты); все крупные медицинские учреждения, клиники, фармацевтические организации и предприятия; земля, сельскохозяйственные и лесные угодья, водные ресурсы. В перечень необходимо включить также недопустимость приватизации средств массовой информации (СМИ). *Нельзя приватизировать свободу слова! Эта одна из фундаментальных свобод!* Ведь очевидно, что любые средства массовой информации, находящиеся в частном владении, проводят политику хозяина. И только через **независимые государственные СМИ истинно демократического государства, где высшая власть будет предоставлена демократически избираемому парламенту страны**, можно организовывать и проводить общегосударственную идеологию в интересах народа и государства.

Приватизация государственной собственности, приведённой в перечне обновлённой конституции, любым способом и для любых целей должна быть отнесена к числу самых тяжких государственных преступлений. Кстати, **возврат государству стратегически важной и бюджетообразующей собственности, без права её продажи и передела в будущем, автоматически решит наиболее весомую долю ещё двух наболевших крупных проблем - борьбы с коррупцией и станет реальной основой для осуществления**

*необходимой части истинной демократии – социального равенства и справедливости.* А не лишив коррупцию всеохватывающей власти, в стране невозможно строить демократию. Так же как без демократической формы правления в России невозможно избавиться от коррупции. Ибо главнейшей основой существования и даже расширения коррупцией является абсолютная бесконтрольная власть олигархического президента и его "вертикали". Поэтому в России необходимо **установить истинно демократическую форму правления - парламентскую.** А после установления парламентской формы правления, начать плановый возврат государству стратегической собственности согласно порядку, предусмотренному новой **конституцией парламентской федеративной республики Россия (ПФРР).**

Начиная с 1992 года, вместе с началом всеохватывающего поражения **коррупцией** всех сфер управления, российская власть изображает борьбу с ней. Непрерывно это отображалось в средствах массовой информации. Периодически велись дебаты в Государственной Думе по проектам закона о борьбе с коррупцией с выступлениями представителей власти с показным возмущением этим злом.

Правоохранительные органы, выхватывая отдельные случаи, затрачивая при этом огромные усилия, время и средства, не оказывали и при существующей системе при всём желании никогда не смогут оказать заметного влияния на растущие масштабы коррупции. Есть даже защитники у коррупции. Они внушают народу, что эта беда якобы была свойственна России всех времён, и поэтому избавиться от неё невозможно. Но это - бесстыжая ложь.

В бывшем Советском Союзе тоже была робкое взяточничество во Но они не наносили даже малой доли того вреда народному хозяйству страны, какой наносят всеохватывающие щупальцы

сегодняшней коррупции на всех уровнях чиновничества.

Согласно анализу Международной организации по борьбе с коррупцией Россия многие годы занимает место среди самых неблагополучных стран. Например, из числа 179 стран, Россия имела 147-е место в 2008-м году, 146-е - в 2009-м и 154-е - в 2010-м. и т.д.

В денежном выражении социально-экономическая диверсия коррупции в России изымает у страны сотни миллиардов долларов ежегодно. "...годовой объём коррупционных расходов, которые в среднем несёт российская фирма, вырос с 23 тыс. долларов до 244 тыс. долларов - то есть более чем в десять раз. При этом средний размер взятки вырос с 10 тыс. до 136 тыс. долларов, то есть более чем в 13 раз.... Совокупный объём всех коррупционных платежей в сфере бизнеса в стране за год (аналог "валового теневого дохода класса чиновников") возрос с 33,5 млрд. долларов в 2001 г. до 316 млрд. долларов в 2005г. Рост этого показателя... многократно превышает рост доходов федерального бюджета. Так, если в 2001 году теневые доходы российских чиновников составляли примерно половину доходов государственного бюджета страны, то сейчас они примерно в два раза выше. По сути это означает, что в стране фактически действует система двойного налогообложения и теневая финансовая система." (Константинов А. "Коррупцированная Россия" - М.: ОЛМА Медия Групп, 2006 г ).

Не менее страшна вносимая коррупцией дезорганизация и дискредитация системы государственного управления. Несмотря на старания правоохранительных органов, коррупция живёт, процветает и расширяется. Всё это подтверждает то, что предпринимаются показательные неэффективные попытки борьбы лишь с отдельными случаями проявлениями следствий, но не искореняется причина. А главная причина в том, что в условиях бесконтрольного правления олигархического президента и его вертикали власти

непрерывно идёт распродажа, то есть приватизация государственной собственности, выделяются кому-то бюджетные средства, выдаётся невероятное количество всякого рода лицензий и разрешений госорганами там, где вообще достаточно формальной регистрации и учёта за официальные копеечные пошлины (не надо ничего изобретать - ведь так было в Советском Союзе!). И т.д.

Таким образом, очевидно, что *коррупция в постсоветской России является неформальной, но фактической основой существования олигархического строя и фактической государственной системой несправедливого перераспределения средств.*

Как же победить такую коррупцию?

*Во-первых, в законодательстве должны быть меры самых жестоких наказаний и неукоснительная железная воля власти в отношении соблюдения такого законодательства.* Примеры почти полного искоренения коррупции за кратчайшие сроки в Китае, Сингапуре и постсоветских Белоруссии и Грузии – неоспоримые подтверждения эффективности этой меры. В России же наоборот - в декабре 2013г. была объявлена амнистия для граждан, лишённых свободы за экономические преступления. То есть, именно коррупционеров сочли самыми базопасными из правонарушителей. (В СССР хищение социалистической собственности считалось одним из опаснейших для государства видов преступлений).

*Во-вторых, как только в стране будет прекращена распродажа вышеупомянутой крупной государственной собственности и её передел, а также необоснованная раздача бюджетных денег и разного рода льгот, до минимума сокращены искусственно размножившиеся инстанции всякого рода согласований, лицензирования, разрешений и запретов, так сразу, автоматически прекратит существование самая*

*крупная часть коррупции и автоматически отпадёт необходимость в половине чиновничьего аппарата, вчетверо (в пересчёте на душу населения) превышающего численность советского периода.*

***Во-третьих,** необходим реальный общественный контроль за действиями всех органов власти. Для этого тоже должна быть установлено народовластие (истинная демократия).*

***В-четвёртых,** необходимо гарантировать прозрачность действий власти и результатов этих действий. А это станет возможным лишь когда власть станет народной, а политическая оппозиция будет иметь реальный доступ к средствам массовой информации.*

***В-пятых,** от директивного и прямого администрирования правительством государственных предприятий и безразличия власти к деятельности частных предприятий перейти к государственному регулированию и индикативному планированию всех хозяйствующих субъектов народного хозяйства страны.*

*В министерствах, ведомствах и госучреждениях, регулирующих деятельность промышленных предприятий или прямо управляющих государственными предприятиями, установить обязательное и автоматически начисляемое денежное вознаграждение за рентабельную (прибыльную) деятельность таких предприятий.*

*Особенно тщательно должна быть изучена государственной независимой комиссией, состоящей из компетентных специалистов, конституция Швеции 1974 года со всеми дополнениями к ней ([http://www.sweden4rus.nu/rus/info/juridisk/konstitucia\\_shvecii.asp](http://www.sweden4rus.nu/rus/info/juridisk/konstitucia_shvecii.asp)).*

*Из неё многое может быть заимствовано. Это единственная страна в мире, где демократические институты, созданные по конституции страны, реализованы на практике и подтвердили гарантированную жизнеспособность.*

*Необходимо принять все и, как всегда, конструктивные и профессионально обоснованные предложения бывшего заместителя Председателя Конституционного Комитета по конституционному и государственному строительству Госдумы России, бывшего депутата Госдумы, В.И. Илюхина (см. Выступление В.И. Илюхина на 13 съезде КППФ 29 ноября 2008 года - <http://viktor-iluhin.ru>).*

*Принять для корректировки Конституции и законодательства России все, без исключения, тезисы-ответы, представленные в статье Юрия Болдырева “Ответственное государственное управление, а не “госслужбы” (Свободная пресса., 28 апреля 2017г. – <https://svpressa.ru/politic/article/171335/>).*

С точки зрения этих основополагающих предложений пересмотру подлежит почти каждая из статей Конституции и соответственно всё российское законодательство. И т.д.

Систему так называемых **“демократических выборов”** в России характеризует широко распространённый анекдот: "Звонят из Центральной избирательной комиссии российскому президенту:

- Одна новость хорошая, другая плохая.
- Давайте начнём с хорошей.
- Вас снова выбрали в президенты.
- А плохая?
- За Вас никто не проголосовал."

В развитых странах участие в выборах действительно является гражданским долгом. **Категорически недопустима добровольность участия в волеизъявлении.** Нельзя гражданину не голосовать! За неучастие в выборах, то есть за неисполнение гражданского долга, накладывается ощутимый штраф. Поэтому там в выборах всегда принимают участие преобладающее большинство избирателей, за исключением заключённых (считается, что невозможно гарантировать свободу волеизъявления в местах заключения).

Результаты таких волеизъявлений действительно отражают волю абсолютного большинства граждан.

А в России? Здесь в большинстве случаев дошли до того, что, если 25 процентов плюс один избиратель от общего числа избирателей проголосовали за кого-то или за что-то, то этот кто-то считается "всенародно избранным", или это что-то считается всенародно решённым. Например, в декабре 2005 года сочли состоявшимися выборы в Московскую городскую думу. Громко говорили СМИ России о победе единороссов, которые набрали чуть больше 13% голосов из 26% принявших участие в этих выборах от списочного состава избирателей. То есть праздновали победу, зная, что почти 87% - не за единороссов.

В конце 2007 года в России прошли выборы депутатов Госдумы. Например, в так называемой второй столице России - Санкт-Петербурге партия "Единая Россия" одержала "сокрушительную победу". А вот вам арифметика: в этих выборах приняли участие 52% избирателей (во время предыдущих выборов - 43%), при этом за "Единую Россию" проголосовали чуть больше половины из числа принявших участие в выборах. Получается, что за "Единую Россию" отдали голоса чуть больше 26% избирателей, числящихся в списке.

Приведение **избирательной системы** в соответствие с действительно демократическими принципами с закреплением в Конституции - одно из главных дел будущей народной власти.

Демократия невозможна без *высшего органа государственной власти* - законодательного органа (**народного парламента**), подотчётного народу, *контролирующего исполнительную власть* и ответственно принимающего законы в интересах сегодняшнего и будущего народа с учётом возможных последствий. А чтобы понять суть российской Госдумы достаточно вспомнить лишь несколько законов, принятых ею с приходом к власти преемника Ельцина

Путина в начале 2000-х годов. Среди них: - пожизненное освобождение от ответственности президента и членов его семьи при совершении ими любых, даже государственных, преступлений; снижение срока давности с 10 до 3 лет за экономические преступления, совершённые при приватизации; о (беспрецедентном в мире) снижении подоходного налога до 13% с больших и невероятно громадных доходов физических лиц; фактическая отмена конфискации имущества и амнистии преступников, совершивших экономические преступления в особо крупных размерах; монетизации льгот и т.д.

Если парламент принимает подобные законы, то здесь нет признаков народовластия. В середине 1990-х годов, автору этой книги, в то время профессору Казанского технического университета, студенты рассказали о том, как заработали многие из них, получив от засланцев ЛДПР из Москвы по 3 рубля наличными за каждого избирателя, которого они сагитировали голосовать за ЛДПР на очередных выборах в Госдуму, хотя никто из студентов не знал, есть ли в реальности в регионе следы этой партии.

Одной из причин многих пороков Государственной думы РФ является узаконенная так называемая избирательная система с закрытыми партийными списками. Это элементарный, криминальный и антидемократический нонсенс. **Каждый депутат должен быть выбран избирателями прямым голосованием**, (или избранными снизу беспартийными выборщиками), независимо от партийной принадлежности. К важнейшим демократическим ценностям относится **равенство возможностей**. В бывшем СССР было реально воплощено в жизнь всеобщее среднее **образование**.

В теперешней России миллионы беспризорных детей и неграмотной молодёжи никому не нужны, и их число даже не поддаётся статистическому учёту. Громадное число детей не могут

поступить в первый класс из-за нехватки начальных школ. А в СССР доступ к высшему образованию имели все, кто хотел и имел достаточную школьную подготовку, чтобы пройти объективный конкурс. И в ВУЗах учились, получая, хоть и скромную, государственную стипендию, а иногородним для проживания предоставлялись места в общежитиях. Получив дипломы и самый высокий в мире уровень образования, выпускники ВУЗов гарантированно трудоустраивались с предоставлением права выбора места работы в зависимости от уровня полученных знаний.

В современных странах СНГ, кроме Белоруссии, Туркмении и Казахстана, высшее образование могут получить любые недоросли, если их родители достаточно состоятельны и влиятельны. Не говоря о чадушках, которых обучают в течение многих лет, затрачивая громадные средства на оплату учёбы в зарубежных университетах, обеспечивая безбедную заграничную жизнь, а иногда даже - прислугу, транспорт и охрану. А бедное большинство, даже талантливое, лишено элементарных возможностей. Это - очевидное неравенство возможностей.

В СССР *медицинское обслуживание* всех видов было реально бесплатно для всех. Теперь важнейшие виды лечения, хирургические операции, консультации видных специалистов, не говоря уже о лекарствах, стоят немалых денег и недоступны для большинства простых людей. Зарубежные операции и лечение - вообще привилегия только богатых.

Не лучшая картина в *жилищной сфере*. В Советском Союзе планомерно росло массовое жилищное строительство для трудящихся. Распределение жилья происходило довольно справедливо, как нигде в мире. Каждый нуждающийся трудящийся знал, что, хоть через многие годы, он обязательно получит небогатое, но удобное и бесплатное или дешёвое (кооперативное)

жильё. Были узаконенные нормы минимально и максимально допустимой жилплощади на одного проживающего. Сравните сегодняшние дворцы воров в законе и паразитов-наторишей с трущобами, бараками и ветшающими из года в год, с неремонтируемыми тесными комнатухами, напичканными в них многочисленными семьями, с непомерно высокими и всё возрастающими ценами бытовых услуг ЖКХ для безнадежно влачащих жалкое существование простых людей. Объёмы жилищного строительства в соответствии с национальной программой России по регионам, например, объявленные в конце 2007 года, даже по одной из крупнейших из областей страны были меньше, чем когда-то ежегодно строились лишь одним Казанским авиационным производственным объединением в начале 80-х годов XX века.

Широко рекламируемые показухные строительства жилья для выборочных групп военнослужащих не решают жилищную проблему даже только этой категории населения страны. И снова - неравенство возможностей.

А разве можно было представить *безработицу* и дикое неравенство в СССР? В современных странах СНГ (кроме Белоруссии и Туркмении), с одной стороны, несметные незаработанные богатства откровенных мошенников в законе в лице олигархов, новых "русских" и коррумпированных чиновников, окруживших государственный "пирог", с другой - непрерывно растущая проблема занятости, низкая оплата рабского труда (не только приезжих из других стран - гастарбайтеров), произвол хозяев частных фирм, трудовое беззаконие и грубые нарушения требований санитарии и охраны труда в частных, особенно теневых, фирмах - это также далеко неполный ряд свидетельств *вопиющего неравенства возможностей в*

### *большинстве современных странах СНГ.*

После начала кризиса 2008 года безработица и вопиющее социальное неравенство стали нарастать ещё резче. Это лишь малая доля свидетельств фактического неравенства возможностей.

**А свобода слова?** Из элементарного здравомыслия очевидно, что недопустима приватизация свободы, включая и свободу слова. Свобода - это фундаментальное право каждого гражданина. Но в России с 1992 года, преувеличенно копирующей пороки Запада, преобладающее большинство крупнейших средств массовой информации (СМИ) стало частной собственностью олигархов и новых "русских". Они и определяют, кому давать слово в СМИ и как представлять информацию, с помощью каких политтехнологий зомбировать население, чтобы проводить выгодную им политику. По мнению экспертов в 2003 году, например, по свободе слова Россия занимала 148-е место среди 167 стран мира. На последнем месте – Северная Корея. *СМИ однозначно должны быть **только государственными и независимыми*** (как суд и парламент).

Опыт СМИ СССР необходимо также внимательно проанализировать. Там было много положительного.

Давно стало очевидно, что **строили якобы демократию (народовластие), а фактически и целенаправленно построили диктатуру олигархии** (власть незначительного класса, но по-крупному паразитирующего, меньшинства) **с их бесконтрольным и ни за что и ни перед кем не отвечающим президентом России и чиновничеством.** На президентских выборах 1996 года только деньги заинтересованных в сохранении своего господства олигархов и Запада, а также их усилия и угрожающий прессинг их федеральной власти на региональные администрации с трудом снова посадили на президентское кресло России недееспособного алкоголика Ельцина, ставшего к тому времени ненавистным большинству

населения. Таково истинное лицо либеральной "дерьмократии".

*Авторитарный режим олигархической власти*, закрепившийся в России после 1993 года, по эффективности управления стал несравнимо худшим, чем в бывшем СССР до 1988 года даже дряхлеющей власти Политбюро ЦК КПСС, которое представляло собой сборище старцев, оторвавшихся от народа, не понимавшего его интересы и узаконившее особые привелегии для высших чинов в КПСС и правительстве. Но даже эти старцы не грабили свою страну и народ, а их привелегии были не пожизненные и не передаваемые по наследству, а ограниченные временем пребывания в должностях. Затраты на обеспечение привелегий не были крупной составляющей долей государственного бюджета.

Когда правые "оппозиционеры" призывают к демократии, к соблюдению прав человека при одновременном сохранении современного статус-кво олигархии (см. партийные программы "Союза правых сил", партии "Яблоко", ЛДПР и др.), получается, что они призывают к демократии при сохранении олигархического авторитарного режима правления. Но это же взаимоисключающие формы общественного строя!

Российские олигархи превосходят всех в мире и в истории человечества богачей по разнузданности, безнравственности и фантастической бессмысленности масштабов потребительства.

Ведь именно безудержное потребительство - причина рукотворно ускоренного расхищения и разрушения экосферы Земли, лишения потомков российского народа возможности выживать в будущем. Значит, истинная цель "правых" всех мастей, спрятанная за маскирующей неплохо аргументированной критикой правящего режима и безусловно справедливыми требованиями демократии и соблюдения прав человека, заключается лишь в смене правящей сегодня олигархии на другую - свою! И ничего более.

Для демократии **многопартийность** является лишь одним из многих условий. Не будет искреннего веры избирателей в то, что любая партия, после того, как она добьётся власти, будет отстаивать демократию в стране, если её *лидер остаётся бессменным* даже после поражений на предыдущих выборах в выборные законодательные органы, то есть, если *внутри самой партии фактически установлен авторитаризм*. А в России более двух десятилетий авторитаризм сохраняется почти во всех заметных партиях (например, в партии власти, хоть и многократно менявшей вывески-названия, но остававшейся верной ельцинским разрушительным реформам, в которой лидерство передаётся по наследству, то же - в партии "Жириновского", почему-то называющейся ЛДПР, и т.д.). Даже в КПРФ, в партии, имеющей программу восстановления народного хозяйства и строительства социализма в интересах большинства населения, несменяемость и амбициозность лидера партии Зюганова тоже очевидна.

В странах, где общественный строй является демократическим, *смена лидеров партий является обязательной, если после выборов в законодательные или исполнительные органы страны партии потерпели поражение или не достигли главных целей, поставленных партией до выборов*. (Например, - в случаях, когда накануне выборов в парламент государства достоверный рейтинг лидера партии оказался ниже, чем у его партии или, если лидер партии принимал участие в выборах главы государства, а результаты голосования после выборов главы государства показали процент лидера ниже, чем у его партии после выборов в государственный парламент, или бывшая правящей партией не сохранила правящее положение, или когда наиболее крупная оппозиционная партия или её коалиция не достигла правящего статуса. К такому же случаю относится, когда более мелкая партия не

достигла цели - преодолеть процентный барьер для прохождения в выборный орган. И т.п.).

Поэтому, *в уставах российских партий должна содержаться обязательность смены лидеров партий* во всех случаях не достигнутых главных целей, поставленных перед партией перед выборами независимо от причин. *Без наличия такого пункта в уставе партия не должна быть зарегистрирована. Такой порядок должен быть закреплен законодательно.* Если партия намерена служить народу, а не олигархии, то в её программе непременно должно содержаться обязательство, что *она будет добиваться парламентской формы правления государством и возврата в государственную собственность сырьевых и стратегически важных видов собственности*, прихватизированных олигархией с помощью её власти *и возврата в подчинение государства Центрального банка России с искоренением её зависимости от зарубежья.*

В таком случае, как бы в остальном не отличались программы этой партии от других, для реализации своей программы она должна выдвинуть вместе с другими партиями, имеющими в программах такие же обязательства, *единого кандидата в лидеры государства*, а в процессе работы в Госдуме *образовывать коалиции для проведения законов в интересах народа, а также формирования коалиционного правительства, состоящего из представителей партий пропорционально числу мест, полученных партиями в парламенте.* Таковы элементарные правила, характерные для демократических стран.

*Для России общее всегда было важнее частного. А частное было важно только до тех пор, пока оно не посягало на общее. Российский менталитет коллективности и традиционная соборность могут служить объединяющей и естественной базой*

для построения народовластия (истинной демократии). В этом свете, на фоне суеты всех так называемых оппозиционных партий и движений, тусующихся на политическом поле России и, в итоге, соревнующихся друг с другом лишь в создании популистского шума, а порой и просто провакационных, особое значение приобретают *результативные практические действия в строительстве народовластия патриотического движения России - Общественного Совета Гражданского общества (ОСГО) ([www.soviet-naroda.ru](http://www.soviet-naroda.ru)) в части объединения патриотических сил и строительства народовластия (истинной демократии) в России, начиная строительство его снизу - с уровня местного самоуправления (муниципального), не выходя за рамки даже ельцинской Конституции РФ.*

О мерах достижения этой цели, говорится в непрерывно дополняемой конкретной Программе ОСГО ("*Программа объединённых патриотических сил "Будущая Россия" - <http://www.soviet-naroda.ru/images/books/programma.pdf>*).

*ОСГО с 2011 года уже шаг за шагом организует непростой, но реальный процесс строительства народовластия (истинной демократии). Он начат с самых низов - с уровня, на котором и живёт основная масса народа, представляющего собой единственный источник власти.*

*Но процесс этот очень скромн по масштабам и является очаговым. Такими темпами, какими началось в России строительство истинного народовластия по идеям ОСГО, в условиях мощного реального сопротивления государственной власти, процесс строительства может затянуться на непредсказуемый долгий срок. А запас времени у России слишком мал! Разведанные быстро тающие запасы нефти уже в ближайшие годы перестанут спасать зависимую от мировых цен экономику России. К тому ещё с осени 2014 года мировая*

цена за баррель нефти упала со \$100 до \$50 в середине 2016 года с тенденцией дальнейшего падения. Экономические санкции Запада и мазохистские антисанкции самой власти России, начиная с 2014 года, больно ударили по сырьевой экономике России, ставшей более чем наполовину импортозависимой. При этом собственная товаропроизводящая промышленность уже приблизилась к черте полного уничтожения. Колониальная экономика России уже в 2013 году прекратила рост и впала в устойчивую рецессию (вместо 3,5-4% ежегодного роста ВВП, необходимых только для обеспечения стабильности экономики, рост уменьшился до нуля в 2015 году и началось заметное неукротимое падение ВВП). То есть одновременно с продвижением по пути к народовластию по идеям ОСГО, необходимы параллельные уже экстренные действия по мирному пути к смене олигархического оккупационного режима в России на народовластие.

*Наконец, - **О референдумах.** За период с 1993 года не было проведено ни одного референдума, предусмотренного Конституцией РФ. Законодательство исключает реальную возможность по инициативе снизу организовать референдум. Это одно доказывает полное отсутствие народовластия (истинной демократии) в России.*

А есть ли мирные способы, которые бы помогли облегчить и ускорить строительство народовластия по идеям ОСГО? Для этого необходимо патриотам России объединиться в деле организации референдума о введении в Конституцию РФ обязательного требования - при избрании любого представительного органа народные избранники наделяются соответствующими полномочиями представителя народа лишь при условии обеспечения за каждого кандидата не менее 50% голосов "За" из списочного состава избирателей и при условии обеспечения участия в выборах не менее двух третей списочного состава избирателей.

*При современной российской системе "выборов" людей, удобных*

*власти, так называемыми народными избранниками оказываются даже такие люди, которым известными способами фальсификаций еле натягивают 10-20% голосов списочного состава избирателей.*

*А если при этом патриотические силы будут прилагать соответствующие усилия для снижения явки избирателей или голосования “Против всех”, то можно обеспечить систематическое неизбрание провластных кандидатов. В результате, представительные органы не смогут формироваться вообще и выборы олигархических ставленников не состоятся. Через определённое время появятся основания для постановки вопроса “О недоверии власти” и смены его на избранное народом*

Не надо копировать западные системы. Достаточно взглянуть на двойные стандарты так называемой демократии США, считающих себя эталоном западной демократии. С одной стороны, шум на весь мир, поднимаемый ими в защиту прав отдельных не американских граждан в других странах, как правило, вредящих своим странам (нередко, небескорыстно) при поддержке США, с другой - массовые нарушения прав человека и демократических норм внутри самих США. Вот примеры: почти 70% граждан США требовали вывода американских войск из Ирака, однако власть меньшинства игнорировала требования большинства; маскируясь борьбой с терроризмом, руководство США усилило контроль за инакомыслящими, ведёт негласное наблюдение за полуторастами общественными группами, устанавливает незаконное электронное наблюдение за своими гражданами, имеет сеть секретных тюрем в других странах, в которых годами томятся и подвергаются пыткам люди, лишь подозреваемые в террористической деятельности, через два десятка федеральных органов навязываются тенденциозные новостные сюжеты. Согласно будущей новой конституции **России с парламентской формой правления** новой

**народной** властью одновременно со строительством **народовластия** (истинной демократии) должны быть организованы реализация мероприятий мобилизационной экономики и духовного возрождения российской нации.

Рассмотрим подробнее эти мероприятия.

### **3.2. О мобилизационной экономике**

Одновременно с положительными сдвигами в деле демократизации необходимо организовывать реализацию заранее разработанной программы *мобилизационной экономики*.

Но прежде чем начать изложение конкретных первоочередных мероприятий по организации мобилизационной экономики следует остановиться на *общей стратегии социально-экономического возрождения России и макроэкономических средствах, необходимых для этого*.

Первейшей *необходимой* составляющей этой проблемы является *коренное изменение постсоветской денежно-кредитной системы* России. Прямая и полная зависимость постсоветской финансовой, системы олигархической России от Запада очевидна. Она превратила экономику России в сырьевую колониальную рабыню Запада. Непрерывающийся более двух десятков лет громадный поток российского капитала в западные банки нарастает с каждым годом. Мировые финансовые кризисы наносят урон российской экономике относительно больший, чем Западу - главному виновнику кризисов. Вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) окончательно уничтожает отечественного товаропроизводителя.

Ныне господствующая в России так называемая "экономическая наука" прицепилась к хвосту западной "экономической науки" и

вместе с ней усердно обслуживает интересы российской олигархии и мирового правительства транснациональных корпораций, помогая им активно грабить и разрушать Россию. Да и экономисты – патриоты России, обоснованно критикуя режим олигархической экономики, предлагают лишь такие меры, которые могли бы улучшить социально-экономические процессы в стране, но не выходят за рамки современного капиталистического мирового рыночного общественного устройства, ускоряющего гибель человечества.

В постсоветской России американский доллар имеет больший вес, чем рубль. Кредитная система служит лишь интересам финансовой олигархии и международных банков и ФРС США, а не отечественного товаропроизводителя. И т.д.

Поэтому необходимо, по-возможности, быстро избавиться финансовую систему России от иностранной и олигархической завиимости. Для этого, во-первых, следует изучить советскую денежно-кредитную систему 1945-1953 годов..

В постсоветских учебниках всех уровней по экономике вообще даже не упоминается советский опыт. А в нём было много уникально-прогрессивного, не только гарантированно защищавшего народное хозяйство от внешних и внутренних посягательств, но и позволявшего в период с 1931-го по 1953 год (до года гибели Сталина) невиданными в истории темпами строить основы социалистического строя и быть примером для всего социалистического содружества в Европе. Лучшее всего это подтверждается итогами этого невиданного чуда. "Смотрите, за период 2,5 пятилетки было построено 8600 предприятий.

Практически был создан оборонный щит страны. Фактически мы преодолели нашу индустриальную отсталость буквально за какой-то десяток лет. Как это произошло? В учебниках (в постсоветских -

И.Ф.) пишут, что за счёт чуть ли не ограбления крестьянства, за счёт коллективизации. Ну, уберём сейчас эмоции, эпитеты. Тогда давайте смотреть, сколько Советский Союз экспортировал зерна, которое производилось нашими колхозами, совхозами, переведём это на золотой эквивалент.

Мы получим весьма умеренные цифры, я сейчас их не буду называть. На этот золотой эквивалент на мировом рынке можно было купить десяток - два десятка заводов, не более. Мы построили 8600...".

Далее - непосредственно по теме советской денежно-кредитной системы: "... деньги - это не фактор производства... Фактор производства - это капитал (основные средства производства), это земля, это рабочая сила. А деньги - это просто некое связующее начало, типа клея." (В постсоветской России, как и во всём капиталистическом мире, ростовщические деньги из третьестепенного инструмента экономики были выведены на первое место - И.Ф.).

"Поэтому (в СССР 30-х годов - И.Ф.) использовался потенциал народа, использовались возможности буржуазных специалистов и, конечно, использовались возможности западных компаний, которые поставляли сюда не только оборудование, но и своих инженеров и специалистов. ...этот период показывает, на что вообще способен человек. ... Потому что это действительно был созидательный труд.

Потом 45-53-й года. ... Не было инфляций. Было плановое снижение цен, потому что снижалась себестоимость продукции и вслед за снижением себестоимости снижалась цена. ... мы и золото накапливали. ... и на момент гибели Сталина, убийства, мы имели более 2000 тонн золота. (По некоторым данным 2300 тонн золота.) Это тоже показатель достаточно серьёзных успехов, потому что золото это накапливалось не только в результате внутренней

добычи, но и в результате активного сальдо нашей внешней торговли. ...

В этот период создавались основы модели социалистического содружества. ... Сталин никогда не ставил вопрос, чтобы рубль стал резервной валютой. И это совершенно правильно. ... А опыт *переводного ребля*? Ведь мы почему-то забываем о том, что с помощью переводного рубля по разным оценкам обслуживалось от 25-ти до 35-ти процентов всей мировой торговли до развала социалистического содружества. ... А переводной рубль работал как часы. ... Взять, скажем, взаимоотношения Советского Союза с Финляндией: казалось бы, страна запада, но мы в основном с Финляндией торговали, используя не американские доллары, а использовали *клиринговую систему* расчётов практически без использования свободно конвертируемой валюты. " (*Клиринг* - система безналичных расчётов путём зачёта взаимных требований и обязательств, например, в международных расчётах - в форме соглашений между государствами о погашении задолженности друг другу без уплаты золотом или валютой - И.Ф.). (В Катасонов, проф., д.э.н. "Экономика Сталина", 26.07.2013, <http://new.aftershock.su/?q=node/34241>).

При разработке новой денежно-кредитной системы для будущей народной России, независимой от мировых ростовщических транснациональных корпораций, необходимо изучить и использовать многие положения из следующих трудов дореволюционных (до 1917 года) российских учёных, на базе которых была построена исключительно эффективная и независимая денежно-кредитная система Советского Союза времён Сталина: 1. Талицин (Сергей Фёдорович Шарапов), "Бумажный рубль. Его теория и практика", Санкт-Петербург, 1895г.; 2. А.Д.Нечволодов "От разорения к достатку", Санкт-Петербург,

типография штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа, 1906г., <http://концептуал.рф/economica-stalina>.

Об ещё одной *необходимой* составляющей этой проблемы, характерной для всей мировой рыночной экономики, по-моему, в кратком виде лучше всего изложено в статье С.Ю.Глазьева "Как оседлать волну", опубликованную в "Независимой газете" ([www.glazev.ru](http://www.glazev.ru) 11 февраля 2012 г.). В своей статье Глазьев опирается на теорию известного советского экономиста Н.Д.Кондратьева - теорию больших циклов конъюнктуры и концепцию длинных волн экономического развития. Согласно этой теории изменения во времени производственно-технической и технологической составляющей экономики происходит волнообразно в виде растянутой синусоиды ("длинных волн").

Итак, - выдержки из статьи Глазьева:

"За вздутием и коллапсом финансовых пузырей, спазматическими сжатиями мировой торговли кроются тектонические сдвиги в структуре экономики. Обеспечивавший в течение последней четверти века её рост технологический уклад исчерпал свои возможности, и соответствующая ему длинная (кондратьевская) волна экономической конъюнктуры пошла на спад.

Кризисы такого рода начинаются с резкого всплеска цен на энергоносители, который влечёт за собой падение прибыльности в основных отраслях промышленности, следствием чего становится высвобождение капитала из потерявших перспективы развития производств. В отсутствие очевидных новых инвестиционных проектов капитал концентрируется в финансовом секторе, что создаёт благоприятную среду для спекуляций и "пузырей". Экономика впадает в депрессию. Депрессия преодолевается "штормом нововведений", прокладывающих дорогу новому технологическому укладу и притягивающих капитал в модерниза-

цию производственной сферы.

...Для тех отстающих стран, которые успевают раньше других освоить составляющие, его производства вырываются вперед, оседлав новую волну. Именно таким образом совершались экономические чудеса в Великобритании в XVIII-XIX веках, России и США в конце XIX-начале XX века, послевоенной Японии, на этой основе шёл взрывной рост экономики Китая до настоящего времени.

Структурная составляющая глобального кризиса определяется сменой технологических укладов и соответствующих им длинных волн экономического роста. **Выход России из такого кризиса связан с обновлением и структурной перестройкой экономики на основе нового технологического уклада** (курсив - И.Ф.). Предпринимаемые в настоящее время стимулирующие меры общего характера дают лишь временные эффекты смягчения рецессии. Как только государство начинает сворачивать программы господдержки, возникает новая волна спада."

Далее под заголовком "Что делать" этой статьи Глазьев пишет: *"Ключевая идея формирования антикризисной стратегии заключается в опережающем становлении базисных производств нового технологического уклада и скорейшем выводе российской экономики на связанную с ним новую длинную волну роста. Для чего необходима концентрация ресурсов в развитии составляющих его перспективных производственно-технологических комплексов* (курсив - И.Ф.), что требует целенаправленной работы национальной финансово-инвестиционной системы, включающей механизмы денежно-кредитной, налогово-бюджетной и валютной политики... В целом, несмотря на уменьшившийся экономический потенциал, *Россия пока располагает достаточными возможностями для того, чтобы*

*своевременно развернуть производства нового уклада и оседлать надвигающуюся новую волну экономического роста. Даже при катастрофическом сценарии глобального кризиса Россия имеет необходимые ресурсы не только для самостоятельного выживания, но и для опережающего развития...".*

Примером конкретной программы развёртывания предпосылок для роста нового технологического уклада, о которых пишет Глазьев в приведённой выше статье, могут служить разработанные в 1996 году для Татарстана "Антикризисные мероприятия по приоритетным направлениям развития промышленности Республики Татарстан", представленные в третьем издании этой книги (см. "Как возродить Россию..." на сайте "Русские времена, Читальный зал"). Для достижения сформулированной выше цели необходимо все перечисленные в статье Глазьева инструменты применять в немедленно организуемой в масштабах всего народного хозяйства России *мобилизационной экономике*.

Такая экономика не нова, и реализуется она как переходная в самые тяжелые периоды. Используя её под руководством И.Сталина подняли из руин в 30-е годы народное хозяйство СССР, а - президента Ф.Рузвельта - успешно подняли экономику США из глубокого кризиса во время Великой депрессии в 1929-1932 годах. Таким же образом подняли из послевоенных разрухи до невиданных до того высот экономику Японии. С этого началось экономики ставшей независимой Индии. Китай, как никакая другая страна, таким же способом начала поднимать невиданными темпами свою экономику по идеям Ден Сяо Пина. Есть ещё немало примеров подъёма экономик других стран посредством использования мобилизационных экономических инструментов для "оседлания кондратьевской длинной новой волны экономического роста".

Но вышеизложенное относится лишь к необходимой составляющей проблемы возрождения России. И она не является самоцелью. Целью же является одновременное решение другой - *достаточной* составляющей - обновление и структурная перестройка народного хозяйства России должны осуществляться только *для организации строя, который будет решать социальные проблемы большинства населения страны при одновременном справедливом распределении всех благ, рачительном расходовании ресурсов страны и, по возможности, сбережения доли экосферы своей страны и Земли в целом.*

Противники пути возрождения народного хозяйства с помощью мобилизационной экономики в качестве основного довода приводят возможность возврата к диктатуре. Для этого нет никаких оснований. Во-первых, то, что сделано и делается с постсоветской Россией, не лучше, а несравнимо хуже послевоенных лет СССР, которые апологеты постсоветской диктатуры олигархии безосновательно считают годами диктатуры. Во-вторых, во всех рассмотренных (и не рассмотренных) в этой книге странах, воспользовавшихся мобилизационными инструментами, экономики были восстановлены. И ни в одной из них диктатура не появилась. Это исторический факт. Это было возможно благодаря функционированию независимых друг от друга и парламента и суда от исполнительной власти. Об этом и других мерах, страхующих страну от возрождения диктатуры было уже упомянуто выше - в тексте, посвященном необходимости для России истинной демократии.

Итак, рассмотрим лишь далеко неполный перечень первоочередных шагов мобилизационной экономики в России и других странах.

Исходные предпосылки:

Перед организацией возрождения народного хозяйства *нужно точно знать реальный объём национального богатства страны* на

текущий момент. Поэтому, чтобы понять, что же осталось после олигархического разграбления России предварительно необходимо провести ревизию народного хозяйства и оценить размер **национального богатства** на текущий момент, а затем рассчитать масштабы капиталовложений в процесс мобилизационной экономики. "Национальное богатство, важнейший показатель экономического состояния страны, характеризующий экономический потенциал страны. В составе национального богатства выделяются 2 основные части: общественное (созданное трудом) и естественное (природные и интеллектуальные ресурсы) богатства." (Новый энциклопедический словарь., М., Научное издательство Большая Российская энциклопедия, 2000г.). После этого наступит ясность, откуда брать капитал для возрождения и решать, куда и для чего его вкладывать.

Не вдаваясь в дальнейшие детали понятия национального богатства, можно констатировать, что оно в России ещё имеется. Но наиважнейшая и крупнейшая его части были отданы в руки узкого круга частных лиц. Отданы они были на основании указов президента России или так называемых законов, принятых заведомо во вред государству. Фактическое ограбление в государственных масштабах и крупномасштабное мошенничество в России было организовано на так названных "законных основаниях". Главными идеологами и непосредственными организаторами аферы с приватизацией, которую сознательно провернули в постсоветской России, были Гайдар и Чубайс. Это они, воспользовавшись депутатскими каникулами, проигнорировали закон РФ об именных чеках и запустили подмену на ваучеры, которые имели цену одной бутылки водки.

Схема передачи в частные руки "своим" народной собственности была сверхмошенническая и сверхнаглая: из государственной

казны через государственные банки выдавались "своим" "в долг" деньги, на которые "покупались" за бесценок богатства, приносящие непрерывный доход с приложения минимального труда (нефть, газ, золото, металлы, включая исключительно важные для современных производств редкоземельные металлы, удобрения, лес и тому подобное). Денежный "долг" возвращался государству после первых же продаж зарубежью вчерашних народных богатств, превращенных в одночасье в частные, а дальше шло чистое обогачение этих "частных предпринимателей".

Государству они отцепляли в виде налога (когда не удавалось скрыть и спрятать доходы от российских налоговиков или переправив их в оффшоры) мизерную долю от полученных огромных барышей, вывозимых за границу, и очень быстро превращались в долларовых миллиардеров-олигархов. "Кстати, размеры средств, которые получило (государство - И.Ф.) от реализации колоссального количества имущества в прежние годы, недёзя назвать даже смешными - они просто издевательские. Чубайсовская приватизация 1993-1998 гг. дала государству всего лишь 6,9 млрд.долл., а всего за два десятилетия от начала приватизации бюджет России получил 17,3 млрд. долл.! Это просто грабёж: ни одно другое государство с переходной экономикой столь малой доли ВВП (0,25%) от приватизации не получало." ("Вперёд на грабли", интервью с А.Н. Илларионовым, бывшим советником президента России по экономике, АиФ №26 2012 г. М.И.).

В итоге, через несколько лет после начала прихватизации, без всяких усилий, более половины Российского капитала оказалось в руках одиннадцати "бизнесменов". Число олигархов в 2007 году выросло уже до 60-и, в начале 2008 - до 87 (по данным журнала "Форбс") или - до 107 (по отечественным данным), а в 2011 - до 114

(это же в годы кризиса!), и ограбление России продолжалось.

Известные из истории "ограбления веков" кажутся детскими шалостями по сравнению с российской аферой "прихватазации" и "накопления начального капитала". Вот эту мошенническую аферу всех веков и народов по ограблению России до сих пор считают "законной" только потому, что её якобы сначала узаконили, а после и провернули стоявшие у власти кормильцы олигархии.

Для сравнения российской аферы прихватазации спрощёнными приватизации в других странах, где во власти были патриоты, а не мошенники, рассмотрим только опыты Китая, Польши и Англии. На 7 лет раньше горбачёвской перестройки и на 13 лет раньше ельцинского государственного переворота в Китае, начавшей успешный перевод народного хозяйства на рыночные отношения, приватизация была начата лишь к 2012 году. В Польше приватизация постепенно и продуманно начала проводиться только через 7 лет после начала реформ. О ситуации с приватизацией в старой Англии можно судить по высказыванию авторов российской прихватазации: "Чубайс и Кох в своё время похвалялись: дескать Маргарет Тетчер за 10 лет премьерства приватизировала 10-12 компаний, а мы в месяц приватизируем 4 тысячи!" (В. Ципляев, "Куда Гайдар гнал Россию", АиФ № 23, 2012г., М.И.).

По разным оценкам, к 2011 году осталось 10-12 процентов от общественной части (созданного трудом народа) национального богатства бывшего Советского Союза. Сохранившиеся эти 10-12% общественной части и ещё оставшейся после 25-ти летнего разграбления от продолжавшей убывать естественной части национального богатства СССР должны послужить *исходной базой для возрождения* экономики России. *Благодаря самым большим в мире запасам сырья и ещё не до конца уничтоженным интеллектуальным ресурсам* Россия до сих пор, как никакая

**другая страна мира, самодостаточная и способная обеспечивать своё население всем необходимым для нормальной жизни** (например, при численности населения менее 2% от мировой Россия располагает 16% ресурсов от мировых запасов, считая ещё неизвлечённые ископаемые запасы сырья). Особенно *важно деприватизировать и сохранить в собственности государства* энергетические, нефтегазовые, угледобывающие, оборонные, металлургические, транспортные и коммуникационные отрасли промышленности, а также крупные бюджетобразующие предприятия, научные центры, организации, разрабатывающие новую технику и технологии с соответствующим укомплектованием их кадрами, а также СМИ и другое.

Конечно, для полной характеристики экономики, кроме потенциала необходимо срочно и вкоре **изменить распределение и обмен внутри страны**. Ведь и они были перевернуты после Ельцинского переворота.

Самый крупный и очевидный канал вывоза капиталов крупнейших и выгоднейших российских предприятий за границу является узаконенная олигархической властью регистрация предприятий **в оффшорных зонах**. *У частного капитала есть абсолютное свойство – утекать туда, где выгодней*. Олигархи почти всех стран стремятся хранить деньги там, где можно платить поменьше налогов и получать дешевле кредиты. Таковыми и являются оффшоры. Но, если олигархи стран, давно вошедших в систему мирового рынка, хранят в оффшорах только прибыль, то тоссийские вывели и продолжают выводить в оффшоры целиком предприятия. Таким образом более 75% (в 2012г.) крупнейших и выгоднейших предприятий, расположенных на территории России, оказались зарубежными и не подчиняются российской власти.

Почему? Потому что олигархическая власть намеренно законодательно создала такую возможность. Кредиты в зарубежных

банках можно получить под проценты, многократно меньшие, чем в России. Но зарубежные банки выдают кредиты лишь тем компаниям, которые зарегистрированы на территориях их групп стран (например, в США или в странах Евросоюза). Вот поэтому и регистрируют олигархи свои компании не в России. Кроме того, олигархи выбирают и зоны (оффшорные), где можно платить меньше налогов (например, на Кипре, на многих островах и даже в Англии - льготное налогообложение) или вовсе их не платить (например, на Каймановых и Бергинских островах). Казалось бы, что с этой колоссальных масштабов диверсией можно легко справиться.

Достаточно было бы одного указа президента России, обязывающего в двух-трехнедельный срок все компании, зарегистрированные в оффшорах, под угрозой возврата их в собственность государства перерегистрировать в России. Но... !

Хотя, даже сами олигархи не верят, что действительно является их собственностью то, что было отхвачено ими при содействии их власти в процессе криминальной прихватизации. Этим, главным образом, объясняется также поспешность с которой они вывозили и продолжают вывозить капиталы за рубеж. К 2005 году, например, они вывели Россию на третье место в мире по вложениям капиталов в зарубежную экономику. За один только 2005-й год на покупку активов и собственности за рубежом олигархия затратила 120 миллиардов (!) долларов. Даже в период кризиса в марте 2009 года стало известно, что, получив от власти 260 млрд. долларов, олигархи тратили их не на спасение российской экономики, а на выдачу через свои банки кредитов российским спекулянтам под большие проценты и на покупку активов в Европе. Например, в Германии власти не на шутку были встревожены тем, что российские олигархи начали скупать стратегические активы германских компаний. Это делалось, во-первых, потому, что олигархия получала

за рубежом несравнимо большую выгоду, чем если бы она инвестировала в российскую экономику. Во-вторых, - на тот случай, если будущая власть вдруг захотела бы(на полном основании) вернуть государству собственность, криминально отхваченную олигархами в России.

И, в-третьих, чтобы заложить базу на случай бегства из России (а ох как есть почему!). Именно по этой причине многие из них уже нашли или "политическое убежище", или сменили гражданство. 31-го августа 2012 года в Лондоне завершился судебный процесс, прозванный народом *судом кровососов*, по рассмотрению иска беглого олигарха Б. Березовского к олигарху Р. Абрамовичу. Для простого гражданина суд интересен тем, что, разоблачая друг друга, эти олигархи раскрыли секреты афер российских олигархов в деле разграбления постсоветской России.

В результате тщательного расследования дела суд Великобритании констатировал, что ***все, без исключения, капиталы постсоветских российских богачей получены преступным путём.*** Тем самым суд Великобритании заложил юридическую *основу для правомочности конфискации любых российских внутрироссийских и зарубежных активов и денег этих богачей.*

Но российскими олигархами изобретено, кроме оффшоров, ещё много способов страхования от конфискации активов и денег, пока ещё записанных за ними. Вот, к примеру, только один из многочисленных таких способов: по состоянию на 2007 год более 90% судов морского торгового флота, построенных для России, были зарегистрированы в зарубежных странах, а не в России.

Объёмы поспешного вывоза народного достояния огромны! Власть об этом знала. Что же ей мешало возвратить хотя бы судьбоносную для государства собственность? Ничего! Но зато под её крылом прижилась система сопротивления такому возврату собственности.

В случаях отставок коррумпированных представителей высшей власти, членов Госдумы и влиятельных чиновников с выгодными связями, олигархия устраивала их на крупные денежные должности своих структур за прошлые и будущие услуги или за то, что власть "не видела" и даже защищала её интересы в ущерб государственным (например, за путинский закон о сокращении с 10 до 3 лет срока давности преступлений, совершённых в процессе приватизации).

Оставшееся от разрушенного СССР народное хозяйство ельцинской шоковой терапией было ввергнуто в пучину тотального и углубляющегося кризиса. Благодаря резкому скачку мировых цен на нефть после 2000 года падение экономики России временно замедлилось. Но не товаропроизводящей доли ВВП, а лишь спекулятивно-финансовой. В этот псевдостабильный период ничем не ограниченные в своих действиях олигархи в целях бесконечного личного обогащения всю закладывали в зарубежные банки фактически народную судьбоносную для России собственность, получая под это многомиллиардные кредиты.

Но мировой кризис, разразившийся в 2008 году, и падение мировых цен на нефть опять вернули экономику России ещё глубже в трясину кризиса. К этому времени сумма зарубежных кредитов олигархов составила почти 600 млрд. долларов. (В то же время государственные кредиты не превышали 40 млрд. долларов). Когда зарубежные банки-кредиторы дружно потребовали у олигархов возврата кредитов, российское правительство без согласия народа немедленно выделило для их спасения (двумя порциями) якобы кредитов 390 млрд. долларов из госрезерва.

Вместо возврата государству ранее прихватизированной собственности, зам.премьера Шувалов 16 сентября 2009 года предложил приватизировать новые и, тем самым, ещё более

увеличить собственности олигархов. Выступая перед Госдумой, он заявил, что государство, даже имея возможность, не намерено входить в компании, которые не справляются с выплатой кредитов Внешэкономбанку России, и что активы таких предприятий будут выставляться на торги. А ведь для возвращения государству бывшей его стратегически важной и бюджетобразующей собственности и банковской системы власть была обязана лишь проявить волю.

***Бюджетобразующая собственность и банковская система должны быть возвращены только государству!*** Только государство способно и должно наиболее рачительно управлять крупной собственностью в интересах страны и её народа. Чтобы читатель не сомневался в абсолютной правомочности и реализуемости процесса возврата бывшей стратегической госсобственности, украденной олигархами по сговору с ельцинской властью, вспомним историю *назначения* олигархов той властью.

Преступно разбогатевшие при Б.Ельцине олигархи после 1993 года начали подбираться к государственной нефти, газу, металлам, земле и другой бюджетобразующей собственности.

Но в 1995 году, достигнув пика доверия народа, КПРФ добился большинства в Госдуме России. Перед президентскими выборами 1996 года это преимущество коммунистов в Госдуме давало им возможность следить за соблюдением закона, запрещавшего передавать стратегическую собственность в частные руки. Но к середине 1995 года олигархи всё же придумали наглую аферу по изъятию у народа этих богатств.

По тогдашним слухам идея аферы исходила от олигарха Владимира Потанина. Предлагалось воспользоваться тем, что "закон" позволял государству брать кредиты у частных банков. Предоставляя государству кредит, частный банк мог потребовать у государства к качеству залога

любую госсобственность. (При этом олигархов интересовала только та госсобственность, о которой шла речь выше). А потом, если договориться с высшим руководством России, устроить так, чтобы государство долг не возвратило и было бы "вынуждено" отдать банкам олигархов заложенные нефтяные, металлургические и другие подобные предприятия.

Но Ельцин пока не решался на такую наглую аферу, а хотел дождаться своей победы на президентских выборах в 1996 году. До тех выборов его положение было безнадежным: во втором туре выборов Б.Ельцин, разрушивший народное хозяйство бывшего СССР вдвое больше чем оно было разрушено за годы Второй мировой войны, проваливший реформы демократизации, больной, недееспособный алкоголик с рейтингом 4%, остался один на один с конкурентом - лидером имевшей большинство в Госдуме КПРФ Г.Зюгановым с рейтингом 35%. Поэтому Б.Ельцин и А.Чубайс, возглавлявший ельцинский избирательный штаб, обещали всем олигархам, которые будут спонсировать, поддерживать и активно участвовать в организации избирательной компании Ельцина, в случае успеха, позволить приватизацию нефтяных, газовых и металлургических предприятий по потанинской схеме.

Все крупные олигархи, включая даже враждовавших между собой (например, Березовского и Гусинского), объединили усилия на весь предвыборный период. Многие до сих пор помнят о вопиющих нарушениях избирательной системы, небывалом административном и пропагандистском прессинге на всех уровнях и во всех регионах, а также колоссальных финансовых затратах из госбюджета, олигархических банков и Запада, которые вынуждали избирателей "выбирать сердцем" и, после двух туров переголосования, представили Б.Ельцина "всенародно избранным". Усилия ельциноидов оказались не напрасными. Как только в 1996

году немощного Ельцина усадили обратно в президенты, олигархи сразу через *липовые "залоговые аукционы"* почти даром получили нефтяные и металлургические предприятия в свои частные владения.

Ещё до выборов олигархи уже распределили между собой предприятия и договорились не конкурировать. Это позволило им в разы снизить цены и до этого уже многократно уценённых предприятий. Но наглость олигархов и их сообщников во власти вышла даже за пределы и без того наглой потанинской схемы аферы: вместо кредитования государства, олигархи сами получили у государства кредиты для купли за бесценок нефтяных и металлургических предприятий. Так тогда ельцинская власть *назначила* своих олигархов. *А путинская власть олигархов в 2003 году поспешно провела закон об уменьшении срока давности за преступления в процессе приватизации с 10-ти до 3-х лет(!?) и в 2015 году – закон об амнистии капиталов, украденных у российского государства (у российского народа), спрятанных за рубежом(!).*

Пример национализации и достижения нефтяной независимости Венесуэлой при лидере Уго Чавесе показали, что процессы возврата крупной собственности реализуемы даже после законной при капитализме приватизации, а не такой беспрецедентно криминальной приватизации-аферы, какая была организована в России чубайсами после Ельцинского переворота и нарастала при Путине. Что касается иностранных акционеров, то они до поры могли бы быть сохранены, но под контролем государства. Гарантия государства при этом была бы даже более надёжная, чем частная.

После начала мирового кризиса 2008 года власть ещё более активизировала разрушение народного хозяйства России. Отчитываясь перед Госдумой 16 сентября 2009 года, путинское правительство заявило, что акционирование и приватизация

госсобственности будут продолжаться. На тот момент по оценке заместителя министра экономического развития Клепача доля участия государства в экономике России уже составляла лишь 25%. К началу 2014 года эта доля упала до 18%. А если учесть, что фактически две трети этого остатка управлялось коррупционерами в интересах частных взяточдателей, а не государства, а также, что теневая часть этого остатка равна половине, то **на долю реальной возможности влияния государства на экономическую политику России к 2014 году оставалась меньше 4% с тенденцией активного дальнейшего уменьшения.** В это же время развитые государства мира со средней долей госсобственности более 30%, с началом кризиса 2008 года начали расширять долю государственного регулирования своих экономик.

А олигархическая власть России наоборот - в 2010 г. объявила о плане крупной *третьей* волны приватизации на 2011-2013 годы. В числе первых, снова правительством было решено распродать за 1 трлн. руб. 25% акций *одинадцати компаний, без особого труда и непрерывно приносящих прибыль.* При этом официальным обоснованием организации третьей волны приватизации была якобы нужда в средствах для сокращения дефицита госбюджета. Но даже элементарная прикидка вскрывает лукавство правительства. Так, дефицит госбюджета 2010 года был равен 2 трлн.руб. Если предположить, что и в 2011-2013 годах уровень дефицита госбюджета сохранился бы, то есть за три года составил бы 6 трлн.руб., то общая выручка 1 трлн.руб. от первой доли приватизации третьей волны составила бы лишь 16,6% от среднегодового дефицита госбюджета.

А олигархи продолжали ещё под разными предлогами с помощью своей власти вытаскивать из кармана государства громадные средства - то якобы на разведку недр, то якобы на освоение новых

месторождений полезных ископаемых. И правительство трогательно "верило" этому и заботилось о "бедных" олигархах. Например, в том же кризисном 2008 году цены на нефть временно резко упали. Правительство немедленно сократило на 100 млрд. рублей налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и возмещало олигархам-нефтяникам налог на добавленную стоимость за объём нефти, откаченной на экспорт.. В то же время, например, только одна из нефтяных компаний (ТНК-ВР) раздала своим акционерам 83 млрд. рублей дивидендов. В 2009 году сумма выплат акционерам составила 160 млрд. рублей. А сколько за то же время было переведено денег за рубеж!

К середине 2010 года Резервный фонд снова вырос до 458,02 млрд.долларов (мировые цены за баррел нефти поднялись и держались на уровне 70-80 долларов, а с 2011 года - до 100 с лишним долларов). А это - приход более 14 трлн. руб.! Кром того, в 2012 году власть обещала внести 10 млрд. долл в Международный валютный фонд (МВФ - один из институтов мировой рыночной экономики, фактически предназначенный для поддержки финансовой стабильности международных корпораций, а не России). Огромные средства Россия регулярно перечисляет для поддержки Всемирного банка, Федеральной резервной системы США (о ФРС США - см. раздел о глобализации) и Европейского банка. И это было в то время, когда к маю 2012 года спад российской экономики продолжался уже более 6 месяцев, что означало начало рецессии (общего спада производства), и инвестиции на промышленное производство сократилось по сравнению с 2011 годом на 8,9%, производство продукции сельского хозяйства сократилось на 18%, а реальные денежные доходы населения снизились на 2,5%.

Было очевидно, что в приватизации третьей волны нет не только

никакой необходимости, а она ещё сильнее подорвёт экономику страны. В середине 2011 года путинское правительство доложило президенту РФ Медведеву о планах дальнейшей приватизации госсобственности. Эти планы предусматривали в течение периода с 2012 года до 2017 года передачу в частные руки почти всех *последних* значительных государственных компаний или государственных долей в компаниях с ещё сохранившейся на тот момент государственной долей. (Екатерина Попова, "Медведев дал добро на распродажу России. Страну ждёт новая масштабная приватизация", сайт "Новый регион", Москва, 02.08.2011г.). То есть к 2017 году правительство запланировало завершить процесс передачи в собственность олигархам *всех* еще оставшихся значимых богатств страны. (Нормально акции компаний должны продаваться только для привлечения дополнительных денег для модернизации, реконструкции, расширения производства и т.п. самих компаний).

К этому вплетается ещё один вопрос - куда деваются деньги, составляющие разницу между реальной ценой экспортируемой нефти и её ценой, заложенной в бюджет? Например, в госбюджете на 2011 год была заложена цена экспортируемой нефти 75 долларов за баррел, а фактическая цена держалась на уровне 100 долларов за баррел. Известно, что разница только в 1 доллар приносит 90 млрд. долларов за год. Тогда даже со средней разницы 20 долларов за баррел за год дополнительная часть выручки составит 1800 млрд. долларов.

Куда деваются такие астрономические суммы денег? Не странным ли при этом выглядит обоснование правительства необходимости третьей и последующих волн приватизации? Нет, такое не странно: экономические эксперты не исключали новую волну мирового кризиса. Тогда снова пригодятся народные деньги Резервного фонда на спасение "бедных" олигархов.

*Становится очевидным, что для постсоветской власти неважно, что в угоду Западу Россия окончательно превратилась в полностью импортозависимую и только сырьевую колонию. То есть **страну и народ олигархическая власть лишает стратегической и выгодной собственности, а себе облегчает жизнь, сокращая свои обязанности лишь до самозащиты и защиты любимых им олигархов, а также приближает к нулю. долю своего влияния на регулирование экономическим процессом в стране и соответствующую ответственность за это.** При этом надо всегда помнить, что такая политика может продолжаться лишь до исчерпания рентабельно добываемых и с прибылью продаваемых за рубеж природных ресурсов, то есть еще в течение 20-25 лет. После чего Россия, оставшаяся без возможности экспортировать сырье и при давно уничтоженной товаропроизводящей экономике, да ещё и - экономических санкций Запада, будет обречена на порабощение без усилия со стороны. Задумайся, пожалуйста, читатель, *какая участь уготована народу, потомкам и стране при такой политике оккупационной власти в России, продолжающейся с 1992 года!* .*

**Выход только один - вернуть государству как зарегистрированные в России и за рубежом, включая оффшорные зоны, крупные активы - источники дальнейшего обогащения олигархов необходимо не только для остановки ограбления страны, но, главным образом, для организации возрождения народного хозяйства. Это не национализация, а именно возврат украденного хозяину (деприватизация).**

*Очевидно, что это должно быть сделано безвозмездно, потому что "возмещение" приХватизатору, если его осуществлять, будет означать, что ограбленный будет платить грабителям за то, что его ограбили. А должны возмещать грабители ограбленному, то есть олигархи - народному государству вместе с*

*сопутствующим привлечением грабителей к ответственности.*

**Это - наиважнейшая и самая первая мера на пути возрождения народного хозяйства России.**

Итак, до прихода к власти будущее *народное* правительство ко времени начала строительства демократии должна подготовить также тщательно разработанные **мероприятиямобилизационной экономики**. При этом в основу мероприятий мобилизационной экономики необходимо закладывать фундаментальные принципы новой, независимой от транснациональных финансовых корпораций, *денежно-кредитной системы*, учитывающей современные процессы глобальных экономических изменений. Одновременно необходимо в мобмероприятия всех сфер народного хозяйства закладывать сформулированные академиком С.Глазьевым организацию предпосылок для роста *нового технологического уклада* и принципы.

Наиболее очевидные из **мероприятий мобилизационной экономики**:

- если Всемирная торговая организация (ВТО) не успеет саморазвалиться в связи с утратой смысла её существования, то **немедленный выход из состава ВТО** для народной власти должен стать одной из самых срочных и приоритетных акций, открывающих возможности к обретению Россией независимости. О страшном и непрерывном уроне от членства России в ВТО дано объяснение в разделе "Что такое глобализация?" второй главы этой книги. Выход из ВТО – непростой процесс. Суд ВТО имеет большой опыт по взыскиванию громадных неустоек с неумеющих постоять за себя стран-членов ВТО за самые пустяковые ошибки. Поэтому к подготовке к международному суду по выходу из ВТО должны быть привлечены самые изощрённые юристы. Они должны будут собрать основательные

доказательства о многочисленных и принципиальных нарушениях в процессе проведения ратификации соглашения с ВТО, противоречиях Конституции РФ. А они действительно были. Например, даже громадного объёма книга-соглашение была представлена Государственной думе не на русском языке. То есть Соглашение не только не могло быть изучено парламентариями, но даже - бегло прочитано ими и т.п. Потребуется серьёзный труд, строго юридически доказывающий, что процесс ратификации соглашения с ВТО был антиконституционным;

- должен быть взят курс на возврат утраченной *продовольственной независимости России*. Япония, США, европейские и другие развитые страны давно осознали, что сельское хозяйство не может существовать без постоянной и солидной помощи государства. Например, США направляют в сельское хозяйство до 30% годового бюджета. Это громадные средства! В России государство бросило продовольственную политику на произвол нерегулируемого криминального рынка. Например, на 2009 год правительство выделило сельскому хозяйству лишь 1% госбюджета (сравните с долей бюджета США, выделяемой их сельскому хозяйству!). В результате импорт продовольствия в Россию составляет 60%-80% от общего объёма продуктов, потребляемых населением и продолжают нарастать. Только за 2005 год импорт вырос в среднем на 25%.

В 2006 году Росстат опубликовал результаты Всероссийской сельскохозяйственной переписи. В них по годам, начиная с 1970 года, показано, как уменьшалось поголовье домашних животных в России. Например, в 1970-м, 1996-м и в 2006-м годах поголовье соответственно составляло (в млн.): овец и коз - 67; 22; 9,7 (то есть к 2006 году - упало почти в 7 раз!); коров - 20,6; 15,9; 12 (то есть к 2006 году упало в 1,7 раза) и свиней - 33,2; 19,1; 8,5 (то есть к 2006

году упало почти в 4 раза). Это значит, что в 2006 году на одного жителя России в год приходилось 0,07 овцы, 0,08 коровы и 0,06 свиньи.

По кабальному соглашению между Россией и США, Россия была обязана до 2010 года ежегодно наращивать ввоз мяса птицы, говядины и свинины. Мясо импортировалась также из западноевропейских стран. Россия к 2008 году заняла первое место в мире по ввозу мяса. При этом импорт составил половину от внутреннего производства, а по говядине - 65%. "Только за 5 месяцев 2011 г. (по сравнению с аналогичным периодом 2010 г.) импорт продовольствия вырос на 23%... Село умирает, а без него не будет сельского хозяйства." (Сергей Шугаев, эксперт общественной организации "Сельская Россия", АиФ №28, 2011, Межд. Изд.).

Государства Запада постоянно оказывают щедрую материальную помощь собственным и без того не бедным и хорошо оснащённым сельским производителям, а экспортирующим - сверх того. Это позволяет западным экспортёрам устанавливать на российском рынке цены на ввозимую продукцию ниже возможностей отечественных поставщиков. В частности, на мясо - на 30% ниже российских. Российское же государство не оказывает необходимой помощи своим сельхозпроизводителям. При этом непрерывно растут внутрироссийские цены на ресурсы. Только за первый квартал 2008 года цены на топливно-энергетические ресурсы выросли от 25% до 40%, а на агрохимию и удобрения - на 30%. Кроме того, на пути от отечественного сельхозпроизводителя до магазина многочисленные посредники- спекулянты накручивают цены, увеличивая их до трёх раз.

В таких условиях российские сельхозпроизводители не могут конкурировать даже на собственном рынке. Об этом хорошо знает Запад и, пользуясь фактической поддержкой коррумпированного высшего чиновничества России, строит на этом свою политику

экономической экспансии. Закон дикого рынка жесток - давить конкурента любыми средствами. Одно из таких средств – вначале экспортировать продукцию на рынок другой страны даже по демпинговым (ниже мировых) ценам, что позволит или вытеснить, или, ещё лучше, обанкротить конкурента. А заняв монопольное господство, взвинтить цены так, чтобы с лихвой окупить все предыдущие издержки и потом долго выкачивать прибыли.

Поэтому ясно, что без достаточной поддержки государства, основным российским сельхозпроизводителям грозит неминуемое банкротство уже в ближайшие годы. Эта ситуация убедительно показывает, что государственное регулирование, в первую очередь, этой сферы экономики (да и всех), является острой и срочной необходимостью.

*Бесспорна полная утрата Россией продовольственной независимости.* Население вынуждено покупать импортные продукты самого низкого качества из-за их дешевизны, затрачивая на это ежегодно 13 млрд. долларов. По сути это - инвестирование зарубежного агропромышленного комплекса. Российское государство, обрекавшее село на безостановочный распад, особенно после настырного внедрения властью России в состав Всемирной торговой организации (ВТО), лишь в середине первого десятилетия XXI-го века объявило нацпроект "Развитие АПК", заложив в нём 1,5 млрд. долларов. Поздно и *в десятки раз меньше необходимого!* Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2006 года показала *разруху в селах всех регионов* страны. Не далее чем 200 километров от Москвы и Санкт-Петербурга с их современным обеспечением и урбанистическими украшениями XXI века, начинается Средневековье вперемежку с рабовладельчеством. По результатам последней (к 2017 г.) переписи населения оказалось, что почти **19,5 тысяч** сельских населённых пунктов, формально существовавших,

фактически были брошены. В 2015 году дошкольным образованием было охвачено лишь **47,7%** деревенских детей. В сёлах, где ещё оставались люди, школы закрывались. Реформа здравоохранения на селе бесчеловечна (с 2000 по 2014 годы количество больниц сократилось более чем **в 4 раза**). С культурной инфраструктурой положение стало ещё печальней. Сокращение числа школ, поликлиник, запустение дорог, отмена транспорта существенно опережают естественное сокращение численности сельского населения. На селе катастрофически мало осталось работоспособных людей. Рождаемость в разы меньше смертности. (Н.Миронов, “Пустое место, где раньше была Росси”, газета” Московский Комсомолец”, февр. 2017 г.).

На основе анализа результатов переписи с участием регионов *должна быть разработана детальная долгосрочная государственная программа остановки деградации, разрухи деревни, вымирания сельских жителей и организации возрождения российского сельского хозяйства*. В программе необходимо предусмотреть разработку уточнённых земельных и водных кадастров, отражающих современное реальное состояние с организацией непрерывных наблюдений (мониторингования) посредством компьютерных сетей по всей стране. В программу надо включить разработку комплексной системы государственных субсидий для: 1) поэтапного возрождения дорожных, транспортных сетей, сетей связи, электрификации, газификации, мелиорации, жилищного строительства и восстановления инфраструктуры села; 2) реализации мер по привлечению молодёжи в село; 3) закупки семян, скота, кормов, удобрений и механизмов; 4) организации культурно-образовательных, ветеринарных, медицинских, бытовых и других социальных услуг, отвечающих современным требованиям. Некоторое представление о реальном состоянии культуры и,

особенно, молодёжной можно получить даже из двух следующих цитат статьи С. Грачёва "Концерты на конюшне?.." (АиФ №41, 2006, М.И.): "В настоящее время в России без библиотек и клубов живёт более 100 тысяч (!) сельских населённых пунктов. Эта цифра год от года увеличивается примерно на тысячу. Недавно принятый закон о передаче сельских учреждений культуры в ведение муниципальных и поселенческих органов оказался приговором для тысяч клубов. Сейчас в стране осталось около 45 тысяч действующих сельских домов культуры. 33% из них находятся в аварийном состоянии или требуют капремонта."..."Правительство утвердило программу "Социальное развитие села до 2010 года". По этой "волшебной" программе, начиная с 2005 года, предусмотрено в течение 6 лет выделить из федерального бюджета 33,3 млн.

руб., в среднем по России одному сельскому клубу достанется 120 рублей в год или 14 копеек (около 0,5 цента в год на то время - И.Ф.) на одного сельского жителя.; 5) финансирования научной и конструкторско-технологической поддержки развития до жизнеспособного уровня сельского хозяйства; 6) восстановления и поддержания плодородия земель; 7) поддержания рентабельных для сельхозпроизводителей уровней закупочных цен сельхозпродукции, обеспечения горюче-смазочными материалами и запасными частями механизмов, семян, кормов и т.д. по льготным ценам; 8) льготного кредитования развития коллективных хозяйств и фермеров; 9) льготного налогообложения приоритетных направлений развития производства сельхозпродукции; 10) приоритетного обеспечения сельских районов энергетическими ресурсами и финансовыми средствами для установления реального местного самоуправления на селе. Выполнение этих условий невозможно также, во-первых, без оставления в бюджетах села всех собираемых там средств с жёстким контролем за их целевым использованием; и т.д.

Одновременно необходимо законодательно: 1) поднять таможенные тарифы на ввоз из зарубежья продовольственных товаров с 24% до 65% и более (тарифы для других стран ВТО - 64%); 2) *земля сельскохозяйственных угодий должна быть только государственной собственностью навечно*. Запретить приватизацию такой земли (кроме находящейся под строениями). "23. Землю не должно продавать навсегда; ибо Моя Земля, вы же пришельцы и поселенцы у Меня" (Ветхий Завет. Третья книга Левит. Глава 25). Ранее приватизированная земля должна быть возвращена государству. Разрешить сдачу земли в аренду только земледельцам или земледельческим организациям за земельную ренту на длительный, но ограниченный срок (не более 49 лет с правом продления и наследования аренды по решению государства) под контролем государства за сохранением плодородия земли;

- ***обеспечение обороноспособности***. В главе о конверсии упомянуто о том, что ежегодная сумма средств, которые получал Советский Союз до 1990 года от экспорта вооружения приближалась к \$40 млрд.. После государственного переворота 1991 года эта сумма в России упала до \$1,7 млрд.. Затем она медленно поднялась к 2000 году до \$3 млрд. и достигла \$ 6,7 млрд. в 2008 году. Но в 2008 же году началось и падение экспорта вооружения. Например, покупатель крупнейшей доли российского вооружения Китай сократил в 2008 году закупки до 70% от объёма 2007 года.

Это произошло потому, что Китай быстрыми темпами поднимает собственный военно-промышленный комплекс и, в немалой степени, за счёт организации производства модернизированных образцов вооружения советской разработки. Уже заметны симптомы следования Индии китайскому примеру. Китай, Венесуэла,

Иран и другие страны Азии пока вынуждены были покупать у России вооружение 3-го и частично 4-го поколений в основном потому, что экспортёры вооружения 5-го поколения (США и западноевропейские страны) объявили эмбарго (запрет) на экспорт оружия этим странам. Но между странами Запада уже начались дискуссии по снятию эмбарго с некоторых стран, в первую очередь с Китая, Индонезии, Алжира, Малайзии, Вьетнама и других бедных стран, ещё продолжавших покупать вооружение у России.

Но в дальнейшем ещё трудней будет России удерживать даже в 7-8 раз меньший, чем у СССР уровень экспорта вооружения. Основные причины такого прогноза - в плохом состоянии российского военно-промышленного комплекса. В их числе: утрата большей доли квалифицированных кадров и уникальных передовых технологий; 70%-ный износ оборудования; отсутствие необходимых инвестиций; традиционно низкий даже для советских времён уровень бортового электронного оборудования, без чего невозможно поддержание даже элементарных требований к современному вооружению; утрата наибольшей доли уникальной кооперации и т.д. Кроме того, явно не соответствуют международным требованиям такие стороны российского экспорта вооружения, как ремонт, снабжение запасными частями, текущее обслуживание в процессе эксплуатации.

Уже с 2005 года на Западе действует система CALS-технологий (Continuous Acquisition Lifecycle Support - Поддержка непрерывности поставок и жизненного цикла продукции) в сфере производства и эксплуатации вооружения и в области электронной коммерции. CALS-технологии интегрированы в США, Германии, Англии, Италии, Франции, Испании, Швеции, Норвегии, Дании, а также Японии, Китае, Южной Корее и Тайване. CALS- технологии стали системной безбумажной технологией анализа, обработки и

передачи информации о продукции, начиная с маркетинга намечаемой к разработке и производству продукции, перспективным и текущим планированием и управлением производства, качеством продукции, её сбытом, эксплуатацией, сервисом в процессе эксплуатации и, кончая, утилизацией. По оценкам Министерства обороны США CALS-технологии позволяют на 40-60% сократить сроки выполнения НИОКР, на 20- 30% сократить затраты на материально-техническое снабжение, на 35% повысить точность нахождения неисправностей систем сложной техники, на 20% снизить затраты на всех этапах жизненного цикла. У России нет основы для вхождения в эту систему. Кроме того, почти всё оружие, как экспортируемое Россией морально устаревает или уже устарело. Лишь малая доля модернизируется. Что же дальше?

Но главная беда даже не в том, что падают доходы от экспорта российского вооружения – ведь только мизерная часть этих доходов попадают в бюджет. Главная же беда в том, что вышеприведённые аргументы обнажают *угрожающий симптом катастрофического состояния разработок и производства вооружений, давно уже ставшим категорически недопустимым для собственной обороноспособности.* Обоснованная юридическая оценка катастрофического состояния обороноспособности России дана ныне покойным депутатом Госдумы, главным обвинителем Виктором Илюхиным в выступлении "Военный трибунал по разрушительной деятельности Путина В.В." 11 февраля 2011 года на заседании Общественного трибунала над Путиным (<http://viktor-iluhin.ru/node/361>).

Исключительно *важно иметь надёжную систему непрерывного поддержания конкурентоспособного уровня вооружения на полях сражений*, отвечающего растущим мировым тактико-техническим требованиям. Такая система перестала работать в последние два

десятилетия даже советского периода. Причин тому было множество. Но главными были, во-первых, тяжёлая инертность, догматизм и консервативность государственного управления, затрудняющая, даже при острой необходимости, вводить коррективы в пятилетние планы. Во-вторых, серийным производителям было легче выполнять государственный план, продолжая изготавливать уже освоенную старую продукцию. Поэтому разработки новых образцов вооружения внедрялись в серийное производство с большим опозданием и с трудом. Вот только один пример из множества: разработки авиационных турбореактивных двигателей пятого поколения были завершены уже в начале семидесятых годов прошлого века, а самолёты до конца того века летали на двигателях третьего поколения. Несравнимо худшее стало отношении власти России к оборонной промышленности после 1991 года.

После 1991 года на вооружении российской армии сохранилась техника, разработанная в шестидесятые-семидесятые годы XX века. Хотя даже при этом имелись единичные примеры, когда до второго десятилетия XXI века некоторые образцы вооружения, разработанные в те советские годы, сохраняли первенство в мире. Но это говорило лишь о высоком уровне конструкторских разработок, а не о хорошей организации работ в системе поддержания государством необходимого уровня вооружения. В основном же техника вооружения морально и физически устарела. Это полностью подтвердилось в процессе Грузино-Российского военного конфликта из-за Южной Осетии. Оно и понятно: ведь все отрасли естественных наук, технологий и новых разработок были основательно подорваны после государственного переворота 1991 года. (А только на самых высоких достижениях этих отраслей может базироваться современная военная техника.).

Поэтому фактически провалились так называемые Государственные

программы вооружений ГПВ-2010 (на 2001-2010 годы) и ГПВ-2015, предполагавшие модернизацию вооружения, морально устаревшего уже в советское время. По такому же сценарию начиналась третья программа (ГПВ-20), вновь разработанная после провала первых двух. Мало этого, так ещё руководство Министерства обороны носилось с идеей закупок вооружений за рубежом. Неужели не ясно, что зарубежье продаёт потенциальному противнику технику далеко не последних разработок? Избежать утрату обороноспособности возможно, если только немедленно будут приняты следующие меры.

Прежде всего надо ответить на вопрос, какими должны быть Вооружённые силы России. То есть надо принять *новую оборонную доктрину*. Структура и количество техники вооружения и численный состав родов войск зависят от того, какие стратегические и тактические задачи стоят перед армией, с какими потенциальными противниками и какие типы конфликтов возможны в ближайшие 10-15 лет. После этого должна быть утверждена соответствующая долгосрочная (на 5-10 лет) программа вооружения.

При этом для организации системы, гарантирующей *непрерывное поддержание современного уровня вооружения при минимальных затратах и сроках*, необходимо узаконить и реализовать следующую *поэтапность выполнения оборонных заказов*, которой мы, главные конструкторы оборонных ОКБ, так и не смогли добиться в СССР (напомню выдержку из статьи автора по этому вопросу "В протянутой руке ВПК новые разработки", опубликованной в газете "Человек и карьера" №15 за 1996 год):

*"Сперва прекращается выпуск морально устаревшей военной техники. Затем консервируется производившаяся до текущего*

момента серийно, но не пользующаяся спросом продукция. В соответствии с программой вооружения продолжается разработка новой и развитие (например, модифицирование) эффективной техники. По мере завершения новые **конкурентоспособные** разработки передаются на серийное предприятие, а после подготовки серийного производства и выпуска малой серии производство этих новых изделий консервируется и сохраняется в состоянии возобновления производства в любой момент времени.

После завершения разработки ещё более совершенной модификации или новых образцов техники, последние также передаются в серийное производство и, после освоения их серийным заводом и выпуска новых малых серий, консервируются и сохраняются в состоянии возобновления серийного производства в любое время. Предыдущие - списываются и утилизируются. При этом на каждом из приведённых выше этапов производства для Армии должна закупаться в достаточных объёмах самая современная на тот момент техника.

Такая достаточно стройная система позволит постоянно поддерживать уровень вооружения высоким, резко уменьшив затраты и сократив сроки освоения серийными производствами. При этом серийные предприятия в любой момент будут готовы к серийному производству техники, отвечающей требованиям времени и событий."

Основываясь на такой этапности после принятия оборонной доктрины и программы вооружения России, когда станет ясной структура вооружений (виды и количества техники), надо срочно довооружать армию. При этом финансовое и материально-техническое обеспечение всего комплекса работ согласно программе вооружения (от исследований, разработок новых

образцов оружия до производства, эксплуатации и утилизации) должно осуществляться в достаточных объёмах и в приоритетном порядке. Средства на это у государства есть. Достаточно вспомнить с какой поспешностью и какие астрономические суммы средств из резервов в начале мирового кризиса 2008 года выделило правительство на погашение частных зарубежных долгов олигархов. В подтверждение этого же привожу реплику из газеты "АиФ" (№9, 2007 г., Международное издание):

*"...почему денег от продажи оружия не хватает на Российскую армию?"*

Я дважды, в 2000 и 2004 годах, был в командировках в группировке российских войск в Таджикистане. Если в первый раз наши вертолётчики с грехом пополам ещё летали, то в прошлом году ни один уже не мог подняться в воздух. Миномётчики стреляли из "стволов" образца 1943 года минами сорокалетней давности. И в то же время Россия вышла на второе место в мире по продаже оружия (4-5 млрд. долл. в год). Я не понимаю, почему часть этих средств нельзя пустить на закупку вооружения для собственной армии? С. Осипов, Москва". Деньги на новую технику для Российской армии и деньги от продажи вооружений за границу - это разные деньги, - считает независимый военный эксперт Павел Фельгенгауэр. - Первые берутся из бюджета, а вот куда "деваются вторые - большой вопрос. Хотя на самом деле ответ на него всем хорошо известен: несколько миллиардов долларов в год, которые российский ВПК зарабатывает на торговле оружием, разворовываются на разных уровнях вертикали власти.

Показательный пример, зафиксированный Счётной палатой: в 2000 г., продали оружия на 3,6 млрд. долл. А в бюджет поступило, по оценкам Минфина, всего 7 млн. долл.

*От редакции.* В кругах, близких к Российской армии, уже десятилетие блуждает мысль о том, что неплохо бы треть доходов

от торговли оружием направлять в законодательном порядке на закупку вооружений для своей армии. На полученные 1,5 млрд. долл. можно было бы закупить: (далее даётся список важных видов оружия - И.Ф.). Очевидно, что за 5-7 лет Российская армия провела бы почти полную модернизацию вооружения."

Россия заинтересована в мирном сосуществовании с остальным миром. Но для равноправного сотрудничества с остальным миром необходим достаточный оборонный потенциал. К началу 20-х годов XXI века таким потенциалом Россия не обладала. А как поступают мировые корпорации со слабыми государствами видно из раздела "Что такое глобализация" второй главы.;

*- частный сектор экономики должен быть ограничен малым, средним бизнесом и индивидуальным предпринимательством. Но этот сектор должен стать эффективным и неотъемлемым дополнением к государственному сектору и как значительно скорее и адекватней реагирующий на изменения спроса населения на внутреннем рынке товаров и услуг. При разработке налоговой системы и специального законодательства необходимо с особой тщательностью проанализировать положительный и негативный опыт промкоопераций, артелей, колхозных рынков и индивидуального предпринимательства сталинского периода, особое также – кооперативов горбачёвского периода, уделив внимание на гарантирование свободы предпринимательства и защиты этого сектора экономики от чиновничьего произвола и коррупции;*

*- провести реформу банковской системы. Сети многочисленных паутин частных банков и современные компьютерные технологии позволяют мгновенно перечислять неограниченные суммы денежных средств из одного банка в другой, расположенный в*

любой точке земного шара. Эта система банковской паутины-"эфира" мирового господства ростовщичества транснациональных финансовых корпораций, фактически руководимого по сути *частной* Федеральной резервной системой из США, неброско опутывает всё мировое пространство. Цели у него не столько полезные (обслуживания денежных оборотов), сколько - разбогатеть любой ценой, в первую очередь, ростовщичеством. И практически невозможно государствам контролировать этот "эфир", а, тем более, управлять им. Всё наоборот - "эфир" транснациональных корпораций эксплуатирует государства и их народы. "Эфир" не лежит на поверхности, не занимает громадных производственных площадей, но располагает несметными богатствами и влияет на все социально-экономические процессы почти в каждой стране. При этом банковский "эфир" занимает самый изощрённый и самый высокий уровень в системе паразитирования и эксплуатации народов.

Известна ироническая поговорка о банках: "Если в руках - пистолет, то можно ограбить банк, а если в руках - банк, то можно всё время грабить весь мир." Простейший пример, подтверждающий эту поговорку - ссуда на покупку дома.

Обычная "самая добрая" ссуда в относительно стабильный период в экономике выдаётся на 25-30 лет под годовой процент (4,0-7%), то есть в 2-3 раза превышающий годовую инфляцию (2-3%). В результате простых арифметических действий получается, что человек, получавший банковскую ссуду на покупку дома, например, за 100 тыс. долларов, за 30 лет возвратит банку номинал ссуды - 100 тыс. долларов плюс проценты (например, при 7%-ых годовых) в сумме 210 тыс. долларов. Итого 310 тыс. долларов. Если из этой суммы вычесть 100 тыс. - банковской ссуды, и обесценение денег за 30 лет из-за инфляции (например, 2% в год) - 60 тыс., то чистая прибыль банка без затрат труда составит 150 тыс.

долларов, отнятых банком-ростовщиком у трудящегося на “законном” основании.

В разных странах методы контроля за действиями банковской системы в разной мере вынуждают банки защищать или, хотя бы, показывать, что они соблюдают интересы государства. В бывшем СССР управление банками и контроль за их действиями были доведены до самого совершенного в мире уровня, потому что *банки были только государственными*. Банки СССР не только отлично выполняли все операции по обслуживанию денежных оборотов, кредитных отношений, осуществлению эмиссии денег, но и строго контролировали хозяйственную и финансовую деятельность всех предприятий, выполняли роль общегосударственного аппарата учёта и счетоводства экономики всей страны. При этом банковская система расходовала сравнительно скромные средства на своё содержание. Возглавлял банковскую систему Госбанк СССР

Главные направления народного хозяйства внутри страны обслуживал Промстройбанк СССР. Важную роль в инвестировании народных накоплений в экономику выполняла надёжная сеть Сберегательных касс (ныне неузнаваемо ухудшенный Сбербанк). В бывшем СССР неукоснительно действовал принцип государственной монополии на внешнюю торговлю со строгим законодательством и с гарантированным его соблюдением.

Важную роль в обслуживании этого принципа играл Внешторгбанк СССР. После 1991 года банковская система стала тем инструментом, с помощью которого нагло провернули криминальную приватизацию. Размножившиеся словно дизентерийные амёбы российские *частные* банки преимущественно занялись прямым (из бюджета) или опосредованным (помогая спекулятивным мафиям) криминальным отсасыванием капиталов из России, истощением государства и

обогащением частных хозяев банков.

Кроме того, они принимали самое непосредственное участие в создании многочисленных финансовых пирамид, организуемых как мошенниками (таких, как МММ), так и правительством России (известные ГКО). Основатели финансовых пирамид с помощью оплаченных ими средств массовой информации зомбировали простой народ (народ по инерции ещё доверял СМИ), который добровольно по-детски отдавал последние деньги мошенникам. Потом почти все организаторы пирамид исчезали, а аферисты-банки или "инвестиционные" компании якобы банкротились, перепрятав до того отнятые у народа деньги. Такое стало обычным явлением.

И всё это осуществлялось под "крышей" "законов", сотворённых олигархической властью. Защитить интересы страны и народа стало некому. Даже ростовщическая мировая банковская система пришла в ужас от огромной массы "грязных" денег, хлынувших из России в зарубежные банки. Эта внезапная масса денег начала нарушать порядок и определённый баланс в международных финансовых потоках.

Да и происхождение этих денег было подозрительным. Российские частные банки срастались с промышленно-сырьевыми и другими монополиями или сразу, образовываясь в их составе, исполняли роль каналов для перекачки этими монополиями российских капиталов за рубеж.

Быстро придумали множество предлогов и поводов, узаконивающих перекачку. Коррупцированные члены Государственной думы и чиновники активно помогали в этом. А если не хватало узаконенных, то пользовались оффшорными банками, которые помогали запутать следы украденных денег.

Самыми примитивными криминальными способами банки тоже не

брезговали. Хотя и создавала российская банковская паутина проблемы международной банковской системе, Запад её терпел, потому что российская денежная дизентерия истощала и ставила крест на когда-то могучей России, превращая её в жалкий сырьевой придаток Запада.

От скорой и необратимой деградации и истощения Россию спас только неожиданный и резкий рост в 2000 году мировых цен на энергоносители (на нефть и газ). Но действие нефте-сырьевого допинга начало слабеть вместе с неизбежным снижением объёмов сырьевого экспорта. Несмотря на это отток капиталов через банковские каналы продолжал рост и уже с 2013 года начал превышать приток от экспорта сырья.

И ещё. Выгода для банков, предоставляющих только "короткие" (на несколько месяцев) спекулятивные и безрисковые кредиты, превратила банки в одних из уничтожителей товаропроизводящих секторов народного хозяйства. А ведь последним необходимы выгодные госзаказы и льготные долгосрочные кредиты (на 3-10 лет), потом с лихвой самоокупающиеся. Только такие инвестиции и кредиты гарантируют возрождение и развитие высокотехнологичного народного хозяйства. Без этого провозглашение российской властью "модернизации" и "инновации" - популистский пустой звук.

Для истощения российской экономики особая роль Конституцией предоставлена *Центробанку России*. Механизм вредительства упрощенно действует так. Центробанк осуществляет эмиссию денег, которая не имеет права превышать объём закупаемой зарубежной валюты. Эта эмиссия называется резервной (международной) и предназначена *только* для закупки иностранной валюты (американских долларов, евро, йен, швейцарских франков и английских фунтов - в объёме и в

специальной пропорции, определённой списком, продиктованным Федеральной Резервной системой (ФРС) США).

Закупленная валюта продаётся внутри России. Рубли, вырученные от продажи валюты, Центробанк не возвращает во внутрироссийский экономический оборот, а "стерилизует" их (то есть изымает их из внутрироссийского экономическо оборота). Получается, что обеспеченные реальной российской продукцией или реальным трудом рубли обмениваются, например, на ничем не обеспеченные американские доллары. После чего, эти бумажки-доллары, уже получавшие цену реальных российских товаров или труда, через мировой рынок возвращаются в ФРС США. Там возвратившиеся доллары, выросшие в стоимости в среднем в тысячу раз, направляются на укрепление экономика США. Таким образом, Центробанк ежегодно высасывает реальные финансовые средства из России эквивалентные нескольким сотням миллиардов долларов и опосредованно безвозмезно передаёт их в ФРС США.

***Поэтому, вся финансовая система будущей народной системы должна быть коренным образом изменена из системы ростовщичества (использования мошеннически-паразитической системы ссудного процента) в интересах ФРС США в солидарную концентрацию средств всего государства, как это было в Советском Союзе. Начинать этот процесс надо с подчинения Центробанка государству, разорвав пуповины между Центробанком и частным ФРС США, а также МВФ и наделить Национальный банк России (Государственный Центробанк) правом денежной эмисии в интересах российского народного хозяйства. Для защиты от разрушения и гарантирования планомерного государственного прямого финансирования или кредитования приоритетного развития фундаментальных отраслей народного хозяйства России, необходимо немедленно вернуть в собственность***

*государства и все остальные банки России, превратив их в филиалы госбанка РФ.*

Очевидно, что реформа банковской системы стоит очень остро. Необходимо срочно организовать разработку и принятие законодательства, основанного на принципе государственной монополии на внешнюю торговлю и преобразование под это государственного Внешторгбанка России. С самого начала такое законодательство должно охватить всю внешнеторговую деятельность. Центробанк России должен стать Госбанком РФ, прямо управляться только государством и только в интересах народного хозяйства своего государства. Только государство должно определять инвестиционную и кредитную политику банковской системы. При этом полезно привлечь специалистов, знающих банковскую систему защиты и соблюдения государственных интересов в бывшем СССР, в Китае и за рубежом. Для случаев кредитования необходимо обеспечить **государственное регулирование банковских процентных ставок** для удержания их на доступно низком уровне (обязательно ниже уровня процентных ставок зарубежных кредитов) для целей инвестирования развития товаропроизводящего сектора экономики России;

**- организовать государственные независимые средства массовой информации** (см. о "свободе слова" в разделе этой главы "Об основах народной демократии"):

**- остановить вывоз капитала** из России. Для этого должен быть организован жёсткий контроль движения капитала и валютный контроль. Гитлеровские захватчики за 4 года разорения СССР во Второй мировой войне, захватив больше половины европейской части страны и непрерывно эшелонами вывозя её добро, не смогли ограбить и десятой доли того, что высосали из России олигархи под

"крышей" власти по законам, продиктованным Западом после ельцинского переворота. Одной из самых важных целей гитлеровцев был захват кавказской нефти. Ценой великих жертв славные защитники Отечества не допустили этого захвата. Зато ельциноиды сразу отняли у народнефть, газ, металлы и другие природные ресурсы и начали откачивать и продавать их за рубеж, а прибыли от их продаж переводить на свои зарубежные счета. Даже по официальным данным Минфина России за первый период горбачёвщины-ельцинщины (с 1986 по 1995 годы) из России вывезено капитала на сумму 285 млрд. долларов США. А всего только за 10 лет тех "реформ" - 430 млрд. долларов. Более откровенные, чем Минфин России, исполнители переводов - Ассоциация российских банков показывают *сумму переведённых за 90-е годы прошедшего века за рубеж капиталов - до одного трлн. долларов и за первое десятилетие XXI-го века - ещё один трлн. долларов.* (Сравните эти цифры с годовым бюджетом всей России на 2009 год - около \$250 млрд. при доходе 170 млрд. долларов, то есть при дефиците бюджета около одной её трети).

В наступившем веке этот процесс не только растёт, но становится ещё хитрей и запутанней. Хотя госбюджет России в 2011 году достиг 300 млрд долларов, но ещё более громадные капиталы продолжали отниматься у России узаконенными олигархической властью способами. К таковым относится увод капиталов через оффшорные конторы-“прокладки”.

В мире есть много государств-оффшоров, в которых налоги с прибыли и с доходов физических лиц существенно меньше и кредиты дешевле, чем в России. В таких странах огромное число компаний, включая и государственные российские нефтегазовые компании, регистрируют карликовые фирмы и используют их для увода капитала. Схемы увода капиталов просты и узаконены

олигархической властью России: российская компания продаёт свою продукцию своей же оффшорной конторке по внутрироссийской низкой цене и, соответственно, платит существенно меньший налог с заниженной прибыли. А, продав из оффшорной "прокладки" продукцию по мировой цене, истинный владелец товара получит огромную прибыль, скромно облагаемую налогом государства-оффшора. В результате владелец получает огромную прибыль и оставляет её на своём зарубежном счёте.

По такой же схеме оплачиваются и дивиденды. Таковой также является зарубежная экспансия в российскую экономику, а также сделки по слиянию российских компаний крупнейшего бизнеса с иностранными (то есть по обмену акциями или закупке крупных пакетов акций зарубежных компаний российскими или российскими - зарубежными). В первом случае иностранные компании получают право вывозить из России капиталы пропорционально долям купленных ими акций и вывозить прибыли, получаемые от использования дешёвых рабочей силы россиян, энергии и сырья. Второй, - является прямым узаконенным вывозом из России капиталов для инвестирования экономики богатейших стран Запада, включая даже оборонную промышленность США. Например, только за 9 месяцев 2005 года российские компании купили иностранных акций - на 2,3 млрд. долл., а за 9 месяцев 2006-го - уже - на 4,3 млрд. долл. Иностранные компании купили акции российских (конечно, в основном сырьевых) компаний, соответственно за те же периоды, - на 6,7 млрд. долл. и - на 5,8 млрд. долл. Вот почему японское законодательство после Второй мировой войны категорически запрещало ввоз иностранного капитала в Японию вплоть до 1985 года, то есть на протяжении 40 лет после войны. Дорогостоящие усилия правоохранительных органов по распутыванию хитросплетений каналов увода капитала

решающего успеха не имеют и никогда иметь не будут: борьба с симптомами болезни, то есть со следствиями, не излечивает болезнь.

Необходимо устранить причину! *Радикальным способом борьбы с вывозом капитала являются прекращение дальнейшей распродажи остатков государственной собственности и затем, главное - возврат (деприватизацию) в государственную - всех бюджетообразующих частных и акционерных компаний, начиная с ресурсодобывающих, ресурсоперерабатывающих и энергетических, а также принятие законов по так называемым иностранным инвестициям, аналогичных послевоенным японским.* Последнее для России более важно, чем даже для послевоенной Японии. Кроме того, *отечественным предпринимателям следует законодательно запретить пользоваться оффшорными компаниями и продажу акций зарубежью для исключения вывоза капитала под видом дивидендов.* Соответственно уточнить уголовный кодекс. И т. д.

Иностранцев в России привлекают использование дешевого сырья, энергии и эксплуатация дешевой рабочей силы, а не честное инвестирование в товаропроизводящие производства. Большинство иностранных компаний используют Россию не как равноправные партнёры, а как колонизаторы. Климатические и другие неблагоприятные специфические особенности России, о которых уже упоминалось, делают губительными для неё всё то, чего хотят международные корпорации-глобалисты. *Надо непрерывно вести расследования процессов воровства, размещения в зарубежных банках ворованных средств и возвращать их. Для этого необходимо предъявлять иски в иностранные суды чтобы оспаривать такие операции.* Ельцинская и постельцинские власти явно не хотели заниматься этим по понятным причинам. А западные власти закрывали глаза на ввоз краденого - ведь краденый капитал ввозился в

их страны и инвестировал их экономики. Гибельно для России стремление власти встать в строй ненасытных хозяев западных стран;

*- чтобы государству не гасить из госбюджета и резервного фонда внешние долги частных лиц и компаний, надо ввести конституционный запрет и законодательно закрепить серьёзное уголовное наказание представителей власти за предоставление государственных гарантий при получении иностранных кредитов как государственными органами, так и частными лицами и компаниями, а также за представление даже частными и акционерными компаниями зарубежным кредиторам в качестве залогов любую собственность на территории России, включая, стратегическую и бюджетообразующую.* Догорбачёвский Советский Союз имел внешний долг 37 млрд. долларов, который брался под 2% годовых и расходовался на инвестиции в народное хозяйство.

В период горбачёвщины экономика начала подтачиваться, инвестиции - сокращаться, а внешний долг вырос до 93 млрд. долларов. Но беспрецедентный рост внешнего долга при катастрофическом сокращении инвестиций в товарное производство и в научно-технический прогресс начался после Ельцинского переворота. Только за два года (2004-2006 годы) путинского периода внешний долг России вырос почти в 1,5 раза (в млрд. долларах): 2004 г. – 186; 2005 г. - 204,5; 1 янв. 2006 г. - 258,4; 1 апр. 2006 г. - 274,7, в том числе соответственно долги банков - 24,9; 32,5; 50,2; 57,4 и частных лиц - 55,1; 76,4; 126,0; 131,1 (АиФ №34, 2006 г.). При этом долги были взяты под 7-8% годовых при традиционной в мире ставке 3-4%. Но народу не сообщалось, *кто* брал в долг и *куда* делись заимствованные сотни миллиардов долларов. Ясно же, что заняло не государство российское, у которого Резервный фонд тогда ломился от избытка

денег! Например, государство, досрочно заплатив в 2006 году Парижскому клубу 22,3 млрд. долларов, объявило, что сэкономило на процентах около 7,7 млрд. долларов финансовый кризис, затянувшийся за собой в воронку кризиса остальные страны, включая Когда осенью 2008 года в США разразился небывалый с 1930 года я Россию, обнажились долги российских олигархов на сумму 600 млрд. долларов. Власти России, "забыв" спросить согласия народа, тут же объявили, что вынули из госрезервов 240 млрд.долларов на погашение частных долгов олигархов (в виде якобы долгосрочных кредитов, то есть такие, которые никогда не возвращаются). В августе 2008 года золотовалютные запасы государства составляли 600 млрд. долларов, а в конце января - лишь 221,81 млрд. долларов. Получается, что за менее, чем полгода из золотовалютных запасов уплыли не 240 млрд. долларов, а 390 млрд. долларов! Львиную долю этих средств отдали на то, чтобы не только спасти бесконтрольных, фактически обанкротившихся некоторых аферистов-олигархов, но и, воспользовавшись паникой мирового кризиса, ещё больше укрепить и расширить влияние в мире российской олигархии и рефинансировать упомянутые выше кредитные *долги частных компаний (600 млрд. долл.)*.

О том, как были использованы народные деньги из Резервного фонда, розданные властью олигархам, стало ясно из сообщения международного журнала "Форбс". Согласно данным этого журнала, в 2009 году, труднейшем после кризиса осени 2008 года, самый богатый на тот момент российский олигарх Владимир Лисин к 2010 году увеличил личное состояние *втрое*, Михаил Прохоров - на 3,9 млрд. долларов, Михаил Фридман - *вдвое*, Олег Дерипаска - *втрое*, Роман Абрамович также увеличил личное состояние.

В это же время для кредитования реальной экономики России (сельского хозяйству, промышленности и т.д.) банками *были*

*выделены лишь 6,5 млрд. долларов (175 млрд. рублей), то есть в 60 раз меньше чем олигархам. А если учесть, что по пути к потребителю бюджетные деньги в России имеют свойство заметно уменьшаться?..*

В августе 2010 года были опубликованы статистические данные о текущих размерах к середине 2010 года золото-валютных резервов правительств 156 стран мира. У Китая, занявшего первое место в этом списке, резерв составлял 2454,3 млрд.долларов. Второе место заняла Япония (1019 млрд. долларов). На третьем месте оказалась Россия, с резервом 458,02 млрд. долларов. США, с резервом всего лишь 124 млрд. долларов, заняло лишь 17-е место. При этом США, обладая самой мощной в мире экономикой и имея тогда внешний долг 14 трлн. долларов, резервные деньги расходовали рачительно и строго для поддержания только собственной экономики.

Аналогичная политика проводилась и правительством Китая: например, сверх предусмотренного бюджетом страны, китайское правительство только на модернизацию вооружения в 2009 году направило 110 млрд. долларов. А российское правительство, стоящее во главе более стремительно разрушаемой после кризиса 2008 года экономики, не стало спасать отечественных производителей. Потому что не исключался накат очередной волны финанасового кризиса. И тогда резерв, образовавшийся лишь благодаря высокому уровню цен на нефть и энергоносители, мог снова понадобиться для спасения олигархов. Поэтому значительная часть резервного фонда, по-прежнему, оставалась в акциях ведущих банков и корпораций Запада (то есть, помогала конкурентам России).

Центральный банк должен стремиться к снижению процентных ставок кредитов, предоставляемых отечественными банками

товаропроизводящим предприятиям. Процентные ставки таких кредитов должны быть равны самым низким мировым, а лучше - ещё ниже. Только тогда можно будет надеяться, что частные компании, накапливавшие долги зарубежным банкам и наносившие этим громадный ущерб финансовой системе народного хозяйства, перестанут это делать. ***Категорически недопустимо устанавливать плавающий курс рубля по отношению к иностранным валютам!*** Товаропроизводящие предприятия должны иметь возможность в течение достаточно длительного времени в перспективе планировать своё развитие на базе стабильного курса рубля.

Известно, что на протяжении последних более двух десятилетий (после 1991 г.), даже в тех случаях, когда в акционерных компаниях доля государства превышала 50% акций, то есть государство владело контрольным пакетом акций, зачастую руководство осуществлялось в интересах частных владельцев крупных пакетов акций, а не государства. В таких компаниях представители государства небескорыстно содействовали получению государственных гарантий при получении внешних кредитов владельцами крупных пакетов акций. Происходило это потому, что *в российской законодательной системе не было и нет законов, гарантирующих ответственность за неэффективное руководство, также как нет законов, стимулирующих эффективное руководство акционерными компаниями с государственным контрольным пакетом акций.* Разве не очевидно, что по этим кривым путям громадные бюджетные капиталы фактически перетекают на зарубежные счета олигархов и госчиновников?

Наконец, кто дал право власти просто так, *в угоду транснациональным корпорациям США и других богатых стран,* прощать зарубежью долги Советскому Союзу? Например, на сумму 25

миллиардов долларов - Ираку и Ливии, а также 20 млрд. долларов в 2008 году - другим странам и т.д., не получив на это согласия у истинного хозяина - живущего в нужде большинства российского народа? (АиФ №34, 2006 г.);

- остановить непрерывный *процесс-аферу* по так называемому *гашению внутреннего государственного долга* частным российским банкам. С некоторых пор в первом десятилетии XXI века особенно дерзко шло узакониваемое расхищение огромной доли госбюджета России по схеме: правительство РФ под надуманными предлогами (при наличии громадных средств в резервных фондах) "одалживалось" у приближенных к власти олигархических частных банков, а потом им возвращало из госбюджета "долги", в заметно возросшем объёме (с добавкой к "долгу" кредитных процентов) или залогом - в виде прибыльной госсобственности. Ущерб, наносимый этой аферой госбюджету и народному хозяйству намного превышал доли бюджета на оборону и громко рекламировавшейся доле на социальные нужды (пенсии, пособия и т.п.);

- *организовать государственное регулирование всей внешней торговли с дальнейшим переходом на монополию государства на весь объём внешней торговли, начиная её с минерально-сырьевых ресурсов (включая - редкоземельные металлы) и всех видов вооружения и средств обороны;*

- *восстановить монополию государства на производство и торговлю алкогольными напитками и табачными изделиями;*

-организовать жёсткое *государственное управление естественными*

**монополиями** с возможным сохранением долей иностранных акционеров и частных, если последние были приобретены без нарушения закона и *служат интересам России*;

-установить жёсткий **контроль за аккумулярованием сбережений в банках**, использованием их в целях инвестирования в отечественное товарное производство тяжёлой и легкой промышленных, а также сельскохозяйственной и пищевой отраслей;

-- обеспечить жёсткий **контроль над всеми ресурсами**, над каждым месторождением. Ввести дополнительный налог для изъятия природной ренты у частных акционеров, участвующих в разработке и добыче. Это общепринятый в развитых странах налог, защищающий право *всех* граждан страны на общенациональные природные ресурсы (в Норвегии этот налог составляет 80%);

- **о государственном тарифном регулировании**. За полугодичный период к началу 2009 года цена за баррель нефти снизилась вчетверо, но на внутрисоссийском рынке не было заметного снижения цен на жидкие энергоносители(бензин, керосин, соляровое масло и т.д.). То есть имел место очевидный картельный сговор монополий. А ведь от цены на горючее прямо зависят цены на продукты питания, промтовары, ЖКХ, билеты на транспорт и т.д. Свой произвол монополии пытаются прикрыть объяснениями о необходимости инвестиций в модернизацию собственных производств. Во всех цивилизованных странах государство строго контролирует и гарантирует достоверность и прозрачность финансовых планов и отчётов всех монополий. В России народ имеет лишь общее представление о несуразно растущих и без того баснословных доходах владельцев, руководителей, крупных

акционеров и ведущих управленцев монополий. Но официальная информация о доходах и расходах монополий не обнародуется. Государство должно иметь законодательное право замораживать и даже снижать резко поднятые монополиями цены. *Федеральное законодательство должно обязывать, а правительство обеспечивать в интересах народного хозяйства и населения тарифное регулирование устанавливаемых монополиями цен;*

- организовать *разработку долгосрочных прогнозов* технико-технологического развития для определения приоритетных для России направлений развития экономики;

- организовать *общегосударственное регулирование с максимальным использованием современных информационных технологий* всего народного хозяйства с применением *индикативного планирования* (см. первую главу);

- основную массу финансовых средств (в том числе, золотовалютных резервов), включая средства большей части Стабилизационного (Резервного) фонда, направлять на *инвестирование приоритетных для России направлений товаропроизводящей* (в первую очередь, наукоёмкой) промышленности и сельского хозяйства, обновление производственных фондов, фундаментальные и прикладные научные исследования, конструкторские и технологические разработки, образование и здравоохранение. При этом начнет укрепляться экономика и не будут расти цены на внутреннем рынке.

В этом и только в этом - твёрдая опора экономики, а не в ненадёжных ценных бумагах и долларах международных финансовых пирамид, стабильность которых управляется США. (В любой момент Конгресс США может объявить дефолт: ситуация

назрела давно. И тогда валютные резервы и валюта с "ценными" бумагами в Стабфонде превратятся в пепел). Этот аргумент подтвердил и финансовый кризис в США в 2008 году: за четыре месяца после сентября 2008 года резервные запасы России с \$600 млрд. сократились до \$221,81 млрд.;

- *распределяя государственный бюджет* России, следует исходить из конкретных ситуаций каждого ожидаемого года. Но в среднем, в центре должно оставаться не более 30 - 35%, а остальное - в регионах, то есть там, где решаются все проблемы народного хозяйства и социальные проблемы населения.

Одновременно разработать и заключить договоры между федеральным и региональными исполнительными органами власти. В договорах, заключаемых индивидуально с каждым регионом, с учётом их специфических особенностей, должны быть оговорены перечни взаимно делегируемых полномочий и взаимной равноправной ответственности;

-без ущерба для бюджета *налоговую систему необходимо пересмотреть* в сторону уменьшения налогового бремени с большинства физических лиц с низкими доходами и - в сторону существенного увеличения - с несуразно разбогатевших. Для этого, в первую очередь, необходимо: 1) заменить одинаковый для всех подоходный налог с физических лиц, равный 13%, на прогрессивно-дифференцированный - от 13% до 49%, в зависимости от дохода; 2) увеличить в 2,5-3 раза налог на собственность (также прогрессивно, в зависимости от стоимости собственности); 3) узаконить высокие прогрессивные налоги на роскошь.

По данным Боннского института изучения рынка (2006 год) доля теневой экономики была в США - 8,4%, в Китае - 15,6%, а в

*России - 48,7%. Почему в России почти половина экономики в тени? Дело в том, что суммарная доля налогов в доходе, например, в США - не более 35%, а в России - до 70% и выше. То есть в России работник около 70% труда затрачивает на налоги, а оставшиеся 30% - на работодателя, на нелегальные поборы (взятки) местной администрации, расходы на взятки госчиновникам и на себя. Во-первых, это жестокая эксплуатация. А, во-вторых, налоговую нагрузку всё равно бизнес включает в цену продукции или услуг, то есть перекладывает на покупателей и клиентов. Ещё одна деталь: до 70% от суммарного налога составляет налог на добавленную стоимость (НДС). Возникает вопрос: зачем государству такой высокий НДС? Ведь уже многие докризисные годы "нефтяной дождь" делал доходы бюджета выше расходов. Избыток в бюджете только раздувал Стабилизационный и Резервный фонды. Оттуда, отнятые у трудящихся деньги текут на закупку акций зарубежных компаний, то есть - на инвестирование российских конкурентов. "Избыточные" деньги тратят ещё на страховку от банкротства зарвавшихся "бедных" олигархов и их банков. При этом на голодном пайке существует отечественный малый и средний бизнес и, хуже всех, - производящий продукцию для внутреннего рынка. Это и есть главная причина, толкающая в тень почти половину российской экономики. Поэтому НДС надо методично снижать до тех пор, пока бизнесу не станет выгодней выйти из тени и честно платить налоги, чем пребывать под угрозой уголовного преследования и под произволом коррупционного пресса. Но немедленно надо снизить до 5-7% НДС на продукты первой необходимости и увеличить - свыше 18% - на предметы роскоши.*

Есть целый ряд налогов, введение которых помогло бы существенно пополнить государственный бюджет. Они должны быть немедленно введены. Например, "Налогообложение для

газовщиков сегодня ниже, чем для нефтяников. А некоторые виды металла и вовсе вывозятся без пошлин. Минфин каждые два-три месяца вносит предложение поднять экспортные пошлины на металл и налог на добычу полезных ископаемых и на газ. Даже небольшое увеличение сборов с этих компаний могло бы принести в бюджет солидные суммы - 1,5-2 трлн. руб. в год. Этого хватило бы, чтобы мизерные пенсии выросли на 20%. Но каждый раз корпорациям удаётся "уверить" правительство, что налоги увеличивать нельзя. К тому же, если их поднимут, те же газовщики без труда добьются увеличения тарифов на газ.

Избежать таких последствий может помочь только твёрдое решение власти жёстче контролировать финансы монополистов"(Михаил Бочаров, глава Центра стратегических исследований. АиФ, №28, 2011 г. М.И). *Высокие процентные ставки по кредитам, выдаваемым банками промышленным и сельхоз предприятиям, являются вредительским косвенным налогом, одновременно разрушающим экономику.*

Взятки фактически также являются косвенным массовым налогом, взыскиваемым с народа и соизмеримым с зарплатой всех бюджетников. Согласно данным организации "Информация для демократии" *только бытовая коррупция изымает у населения ежегодно \$7,8 млрд.* Но очевидно, что очень влиятельным представителям властей коррупция выгодна;

*- обеспечить приоритетное бюджетное финансирование и материально-техническое обеспечение фундаментальных научных исследований в области естественных и социально-экономических наук, а также прикладных исследований и разработок в сельском хозяйстве, и промышленности, от которых зависят продовольственная, энергетическая, материаловедческая,*

**технологическая и экологическая безопасности и достаточная обороноспособность**, а в перспективе – сохранение экосферы территории и обеспечение независимости России. *Только в результате фундаментальных научных исследований могут быть разработаны меры по решению крупных стратегических проблем страны.* Достаточно, например, упомянуть об одной из многих подобных проблем - *об энергетической проблеме.*

В этой книге неоднократно упоминалось об "исчерпаемости" запасов нефти. Такое утверждение не абсолютное и означает лишь то, что при современных нарастающих темпах добычи, превышающих способность природы самовосстанавливаться, наступают моменты, когда добыча становится нерентабельной – или по причине естественного уменьшения добываемых объёмов, или, когда затраты на добычу сравниваются с доходами от продажи, или из-за "тяжеления" нефти, слишком затрудняющего добычу (в течение десятков, сотен тысяч и миллионов лет нефть старых месторождений "тяжелела" из-за ухода в атмосферу летучих веществ, превращаясь в битум, асфальт и сланцы).

Ещё в 1932 году советский учёный И.М. Губкин высказал идею, что процесс образования нефти непрерывен. Большинство современных теорий уже подтверждают теорию Губкина.

Сейчас мир потребляет почти 4 млрд. тонн нефти и газа в год. В дальнейшем потребление энергоносителей будет только нарастать. При этом в мае 2017 года академик РАН, научный руководитель кафедры криософии Тюменского гос. университета Владимир Мельников в докладе об исследованиях, позволяющих установить закономерности климатических изменений на Земле, заявил, что сейчас человечество доживает межледниковье и в предстоящие 35 лет будет приближаться ко всё большему похолоданию и что до ледникового периода

остаётся около одной десятой периода межледниковья. При современных темпах вывоза российской олигархией из страны прогнозы разных источников называют срок рентабельной добычи нефти закончится через 20-25 лет и газа – лишь в несколько раз дольше. Как будут выживать ограбленные олигархией наши потомки, лишённые энергоносителей в самой холодной стране мира?!

По расчетам учёных, *если бы* удалось разработать рентабельные технологии добычи нефти и газа из труднодоступных месторождений, расположенных на очень больших глубинах, то, даже с учётом роста потребления в будущем до 7 млрд. тонн в год, этих запасов хватило бы на 40 тыс. лет. **Но**, с одной стороны, человечество потребляет нефть и газ гораздо быстрее, чем происходит возобновление месторождений, а, с другой, - пока нет даже ясных идей разработки рентабельных технологий добычи из очень больших глубин. Поэтому человечество озабочено поисками новых источников энергии, которые могли бы спасти от всеобщей энергетической катастрофы.

Согласно результатам научных исследований и практическим разработкам наиболее реальны перспективы у ядерной на базе использования *Урана-238* и у *водородной* энергетик. При этом представляется, что **самым перспективным и спасительным** не только для России, но и для всего человечества должно оказаться использование для выработки электроэнергии электростанции, работающие на *использовании Урана-238 и тория* по технологии *И.Н.Острецова в ускорителях высоких энергий А.С.Богомолова* (см. интервью физика, профессора Игоря Николаевича **Острецова** корреспонденту канала “Сов. Секретно” программы “Наше время” в октябре 2014 года). Согласно Стрельцову технология действия современных атомных электростанций представляет собой повторение

технологии создания ядерных бомб с использованием в качестве основного компонента топлива Уран-235. Эта технология не только опасна (достаточно вспомнить лишь взрывы Чернобыльской, японских АЭС на Фукусиме и др.), но и бесперспективна из-за исчерпаемости Урана-235 в ближайшие годы. В то же время запасы Урана-238 на Земле составляют около 80% всех запасов энергоносителей, включая нефть, газ, уголь, а также Урана-235, запасы которого на Земле составляют лишь 0,04%, и др. Даже отходы устаревших ядерных электростанций могут использоваться в качестве главного топлива электростанций, действующих с использованием Урана-238. Основным устройством такой электростанции является соответствующий ускоритель. Экспериментальный ускоритель для такой технологии, позволяющий вырабатывать энергию, мощностью 3-4 гигаватт разработал и провёл успешные испытания физик Алексей Сергеевич Богомолов. Но дальнейшему развитию этой технологии в России поставлены жёсткие запреты, несмотря на обращения к главе Росатома и Президенту России Путину. Почему? Зато эти разработки оказались в США!

Согласно результатам научных исследований и практических разработок представляется также перспектива у *водородной* энергетики. По теории российского учёного Ларина водород присутствует не только в составе воды, но и в громадных объёмах в составе гидридов металлов в слоях Земли, лежащих в сотнях километрах от её поверхности. Но есть немало зон, в которых земная кора тоньше и кремниевом-магниево-железистые слои с растворённым в них водородом подходят к земной поверхности на 30-40 км. Есть даже немало мест, где такие слои “языками” достигают до глубин 4-6 км. А это уже доступная глубина. Наибольшая часть таких мест находится в океанах, но есть немало – и на суше, например, в России – в Байкальской области рифтогенеза в Тунканской впадине на глубине 5-6 км.

Электромагнитные средства разведки недр в 1989 году выявили огромную зону с аномально высокой проводимостью, что, согласно технико-экономическому анализу Сибирского отделения Академии наук бывшего СССР, свидетельствует о возможности только на этом месте с 10 квадратных километров получить 100-200 млн. тонн условного топлива (водорода). Такие места есть в Исландии, Израиле и в штате Невада на границе США и Канады.

Но на пути широкого применения водородной энергетики возникли и продолжают возникать серьёзные проблемы, требующие значительных средств на фундаментальные научные исследования и разработки водородной инфраструктуры. Например, сейчас в атмосфере содержится лишь 0,00005% водорода и его влияние на климат Земли ничтожно. Учёные из Калифорнийского технологического института во главе с Трейси Тромпом выяснили, что утечки газа из водородных двигателей, трубопроводов и терминалов пока неизбежны и составляет 10-20% производимого водорода. Такая доля утечки в случае применения водорода в мировом масштабе приведёт к деградации озонового слоя на 7-8%, что в свою очередь, за счёт соединения водорода с кислородом с образованием воды, вызовет охлаждение атмосферы Земли на 0,5 градуса по Цельсию.

Поэтому во многих странах довольно успешно ведутся исследования по решению проблем, возникающих в связи с расширением областей применения водородной энергетики. В США с 2001 года "работает" закон "О водородном будущем", на реализацию которого было выделено 55 млрд. долларов. В Японии - специальная "водородная" программа до 2020-го года с выделением 4 млрд. долларов. В Индии образован Индийский национальный комитет по водородной энергетике. И т.д. Только олигархическая власть России и в этом направлении "отличилась": на

все работы по водородной энергетике было предусмотрено лишь 40 млн. долларов (то есть почти в 14000 раз меньше, чем в США и в 1000 раз - чем в маленькой Японии). А ведь в 40-ые годы XXI-го века мир может быть будет вынужден перейти к широкому применению водородной энергетике. Тогда потребление нефти и газа резко сократиться.

При существующей определяющей зависимости российской экономики от экспорта нефти и газа нетрудно представить, что ждёт Россию. У России имеются серьёзные достижения в области фундаментальной науки, а также то, что Россия располагает 50% мирового производства палладия - главного металла, без которого пока не мыслимы технологии водородной энергетике.

Исключительно важное место среди государственных программ фундаментальных и прикладных исследований, а также организации комплексов новых производств должна занимать программа, посвящённая *рациональному использованию пресной воды*. Россия обладает наибольшими в мире её запасами. Недалеко то время, когда пресная вода станет более дефицитной, чем энергоносители. Необходимо иметь технологические разработки, основанные на результатах фундаментальных исследований, которые будут охватывать в перспективе весь производственный комплекс рационального использования пресной воды (от добычи, транспортировки, распределения, очистки, и т.д. - до конечных циклов).

Стоит и *проблема глобального потепления (или похолодания)*. Чего ожидать в связи с этим бедствием и какие меры потребуются России (с учётом её холодного климата) для предупреждения или, хотя бы, ослабления последствий потепления (или похолодания)? *Были, есть и будут всегда природные климатические изменения и катаклизмы, а также уже давно нарастает экологический кризис, вызванный хищническим использованием природных ресурсов и*

*вредными выбросами и отходами промышленности и транспорта, а также катастрофами!*

Поэтому очевидно, что фундаментальные научные исследования по прогнозированию глобальных климатических изменений и стихийных бедствий, а также разработки комплекса соответствующих мер по заблаговременному предупреждению стихийных бедствий и помощи населению должны стать прямой обязанностью государства и политики власти. И только *они вместе с Академиями наук страны обязаны определять приоритеты, а правительство - обеспечивать достаточное (а не по остаточному принципу) бюджетное финансирование и материально-техническое обеспечение приоритетных фундаментальных и прикладных научных исследований.* Многовековой опыт всех ведущих государств безусловно доказал, что фундаментальная и прикладная науки являются самыми благодарными секторами экономики для вложения капитала. Наука сторицей возвратила бы вложенные в неё средства в виде спасительных решений энергетических, экологических, сырьевых, продовольственных и других социально-экономических проблем страны. Других вариантов выживания у России нет! *Для обеспечения эффективности и конкурентоспособности результатов фундаментальных и прикладных исследований и разработок необходимо законодательно ввести системы стимулирования научно-технического прогресса, сведения о которых приведены в двух последних разделах этой главы;*

- безотлагательно необходимо ***разработать приоритетную российскую долгосрочную комплексную междисциплинарную государственную программу научных наблюдений и исследований в связи с глобальным похолоданием климата с***

рабочими планами по направлениям, контролируемым правительством России, и с бюджетным финансированием. Разработку и реализацию научных наблюдений и исследований поручить Российской академии наук с привлечением специализированных научно-исследовательских организаций страны. А что будет происходить при похолодании? Есть отдельные учёные в России и США, которые, основываясь на многовековых циклах чередований потеплений с похолоданиями климата, предполагают приближение похолодания, следующее за теперешним потеплением. Это направление исследований нуждается в расширения многолетних наблюдений и исследований изменений по всему миру атмосферы, поверхности Земли, а также поверхности и глубин мирового океана. В итоге потребуется обеспечить готовности страны и её населения обоснованно и заблаговременно приспосабливаться к похолоданию климата. Поэтому в Программе важно предусмотреть сотрудничество с международным научным сообществом, занимающимся исследованиями проблем глобального похолодания климата. После Ельцинского переворота в России исчезла открытая информация о ходе работ по долгосрочной программе научных исследований "Человек и биосфера" ("Man and Biosphere", МАВ), принятой в начале 70-х годов XX века ведущими странами мира, включая Советский Союз.

Лишь до конца 30-х годов XXI века имеются возможности у науки для исследований и разработки мер приспособления к изменению климата, а у правительства России - для организации реализации этих мер. То есть у государства времени осталось очень мало.;

- постепенно с учётом современных технологий обучения возвратиться к основам **системы образования** бывшего Советского Союза, обеспечивавшего самый высокий уровень в мире общего и

профессионального образования, доступного для наиболее способных и желающих получать знания представителей молодого поколения, независимо от их материального достатка. Массовая безграмотность в вопросах основ гигиены, рационального питания, физического развития, психологии и т.п. требует введения с первых классов школы обязательного предмета физически и духовно здорового образа жизни. А по сексуальным вопросам вместо современного предмета, фактически ведущего подростков к половой распущенности, ввести с раздельным преподаванием для девочек и мальчиков предмет о здоровом образе жизни скромный раздел об основах культуры и гигиены полов.

Необходимо также в старших классах ввести краткий предмет о демократии и правах человека. Особое значение в деле воспитания у молодёжи патриотических чувств имеет трактовка истории. При разработке единого школьного учебника истории необходимо базироваться на трактовках историков, принявших на вооружение метод академика А.Т.Фоменко. и т.д. ;

-организовать эффективную систему *ликвидации* позорных социальных явлений - массовой *детской беспризорности* и *бездомности* (бомжевания), которых не было даже в послевоенном полуразрушенном СССР;

- одно из *самых главных*: ***вся законодательная система*** должна быть *скорректирована в части справедливого материального вознаграждения. Вознаграждение должно производиться только за труд на благо государства и народа, а также Земли в целом, зависеть от степени полезности человека и осуществляться в соответствии с системами стимулирования, пояснения о принципах которых приводятся ниже.* Законодательство России,

создаваемое, начиная с 1987 года, фактически содействует возвращению по звериному хищных, лишенных совести, коллективизма и патриотизма индивидуумов, паразитирующих на теле народа и природы России.

*Стержнем непрерывной экономической политики должна стать реализация периодически корректируемой программы инвестируемых и законодательно поощряемых государством приоритетных направлений развития товаропроизводящих, то есть перерабатывающих отраслей и предприятий промышленности и сельского хозяйства на базе научно-технического прогресса.* Российские олигархи и их компаньоны поддерживают их производственно-технические возможности лишь в той степени, какая позволяет ускоренно выкачивать из них максимальную прибыль, не заботясь о долговременной и рачительной их эксплуатации. *После возвращения таких секторов экономики в собственность государства потребуется плановое и технически обоснованное инвестирование в их техническое перевооружение и реконструкцию.* Только такое направление использования бюджетных средств называется инвестированием, то есть долгосрочное вложение капитала, укрепляющее экономическую базу для народа, живущего сегодня и для его будущих поколений. Россия не сможет быстро с пользой для своей экономики избавиться от "бумажек" и валюты международных финансово-пирамид. Страна, экономика которой существует, главным образом, благодаря экспорту энергоносителей и другого сырья, не может ещё обходиться без международной валюты. Но надо избавляться от *основной* массы "бумажек" (долларов) международных финансово-пирамид. Избавляться планомерно, инвестируя товарное производство, закупая за доллары передовые мировые технологии. А по каждому отдельному международному

договору пора постепенно переходить к оплате в каждом случае по предварительно согласованной валюте, отличной от общепринятой в международной торговле.

В России курс американского доллара и других иностранных валют завышен в 1,5-2,5 раза. Финансисты от правительства выдают это за один из способов пополнения бюджета страны якобы за счёт обложения косвенным налогом богатых, занимающихся импортом (для покупки импорта бизнесмены вынуждены покупать валюту у Центробанка по завышенной цене). При этом Центробанк действительно просто так получает с бизнесменов громадные денежные средства, ведь импортные товары в России превышают 50% от общего объёма. Но частный бизнес по своей природе не может существовать без прибыли. Поэтому все надбавки Центробанка к реальной цене иностранных валют бизнесмены включают в цены ввезённых товаров, перекладывая эти надбавки к цене товаров на покупателей. Часто высказывается мнение о том, что завышенная цена иностранных валют удерживается для того, чтобы уберечь отечественного производителя от иностранной ценовой конкуренции. Это бессовестное лукавство, рассчитанное на некомпетентное население. (Международной практикой доказано, что *уберечь ещё неконкурентоспособного на внешнем рынке отечественного производителя от иностранного конкурента можно за счёт существенного, иногда многократного, увеличения ввозных пошлин и инвестирование в отечественные производства для их модернизации*). Здесь есть явно скрываемая властью весомая причина искусственного завышения Центробанком курса доллара к рублю. Это помогает “бедной” ФРС США. Кроме того, продавая сырьевые ресурсы за рубеж, олигархия получает доллары, а внутрироссийские долги оплачивает рублями. Если при этом цена доллара к рублю растёт, а внутрироссийские платежи (налоги,

зарплата и оплата услуг), оплачиваемая в рублях, остаются на прежнем уровне, то олигархия в России получает дополнительную прибыль. Например, в 2008 году налоги, зарплата и оплата услуг почти не выросли, в то время как только за 4 месяца (с сентября 2008 года) цена доллара выросла с 25 до 36 рублей. Это стало крупной помощью олигархам, начавшим перед этим терять прибыли из-за падения мировой цены на нефть в конце 2008 года.

Поэтому, руководствуясь положениями Федеральной системы США и уступая давлению наднациональной российской олигархии, а также служа интересам финансовых спекулянтов, Центробанк "регулирует", назначая цену доллара в рублях в два-три раза больше, чем должен был бы стоить доллар, если бы цена его определялась сопоставлением покупательных способностей сравниваемых валют. И ещё, с одной стороны, валютные спекулянты, продававшие доллары в период укрепления рубля, в кризисный период скупали доллары, создавая тем самым искусственную долю дефицита доллара. С другой стороны, резкое падение мировой цены на нефть в последние 4 месяца 2008 года, привело к уменьшению поступления в Россию долларов и добавило другую долю дефицита долларов. А дефицит долларов также способствовал завышению курса доллара к рублю. *Надо прекращать искусственно удерживать высокий курс американского доллара, а начать укреплять и поддерживать устойчивый курс рубля в интересах развития товаропроизводства внутри России* (в этом – одна из главных задач Центробака). Да, при этом поступления в Стабфонд, а значит, и – в ФРС США, могут начать сокращаться, но станет укрепляться рубль – основа уверенности в завтрашнем дне населения и малого бизнеса. Это не будет нравиться монополиям с поддерживающим их коррумпированным чиновникам и ФРС США. Но политическая воля власти

должна была бы быть непреклонной. *Неплохо также изучить опыт Китая первого полугодия 2009 года в части политики его Центробанка, проводившейся в деле регулирования курса доллара в период кризиса, разразившегося осенью 2008 года.*

Кризис, разразившийся осенью 2008 года, не обрушил бы российскую экономику так сильно, если бы власти не связали российскую сырьевую экономику так тесно с американской, разместив огромную часть средств Резервного фонда в ценные бумаги ФРС США и разрешив олигархам набрать внешние кредиты на сумму более 600 млрд. долларов, а также фактически сделав американский доллар не только внешней, но и внутренней валютой, более важной, чем рубль

В 2003 году в качестве главного приоритета Российской экономики было объявлено о плане к 2010 году удвоить ВВП (валового внутреннего продукта). 2010-й год давно прошёл, а ВВП выросло лишь на десятки проценты. (После разразившегося в 2008 году кризиса разговоры об этом приоритете притихли, а потом предали забвению). Действительно, этот показатель охватывает основной объём результатов действий в экономике *в денежном выражении*. (ВВП равен сумме рыночной стоимости произведённых внутри страны *товаров (например в 2016 году эта доля ВВП в России приблизилась лишь к 16%!) и оказанных услуг*). Если на очень большую сумму оказывается услуг (например, торговых, спекулятивных, банковских и других финансовых операций и т.п.), то ВВП может стать большим, даже если товаров будет производиться очень мало. Так и происходило в России: страна продаёт за рубеж много ресурсов, но основную массу потребительских товаров не сама производит, а ввозит из зарубежья. Начиная с 1992 года, Россия покупает большинство потребительских товаров за валюту, преимущественно образуемую из долей прибылей частных

экспортёров энергоносителей (нефти и газа) и сырья. ВВП рос ещё и за счёт роста рыночных цен, в частности, на международном, а затем и на внутреннем рынках на нефть и газ. В такой обстановке, давая населению незаработанные подачки, можно было в течение многих лет поддерживать иллюзию благополучия, якобы из-за роста ВВП, при этом явно разрушая экономику. Это - зыбкая иллюзорная ложь: ведь цены на нефть не только растут, а и неожиданно падают. Например, в июле 2008 года баррель нефти стоил \$148, через 3 месяца - \$68, в январе 2009 года \$43, к 2010 году - более \$80, к середине 2011 года - до \$110 за баррел, , а в 2015 году опять упал до \$50.

Такая политика может продолжаться лишь временно. Но когда всё возрастающие затраты на добычу, транспортировку и другое достигнут рыночной стоимости продаваемых ресурсов, добыча и экспорт станут нерентабельными. Тогда начнётся череда закрытия источников ресурсов. (А если учесть ещё, что около 70% всех нефтепроводов, протяжённостью почти миллион километров, находятся в угрожающем состоянии и более чем на 20 лет превышен износ машин и оборудования?). Тогда ВВП начнёт катастрофически снижаться, и не останется средств для выживания населения. Покупать потребительские товары будет не на что. А отечественное производство к тому времени окажется уже уничтоженным. Как будут выживать следующие поколения? Как тогда уберечь народ от массового вымирания?

Очевидно, что *только при условии, когда ВВП растёт преимущественно за счёт увеличения товарного производства внутри страны, будет укрепляться собственная экономика и появится основа надёжного социального благополучия живущего и будущих поколений народа. Поэтому, чтобы было ясно, укрепляется ли товарнопроизводящая часть экономики а или только торгово-спекулятивная, **правительство обязано** показывать*

*динамику изменений двух составляющих ВВП: вначале главной составляющей - сколько и на какую сумму в сопоставимых ценах произведено внутри страны и реализовано товаров, лишь затем - непроеизводственных услуг.* Кстати, в практике Советского Союза для объективной оценки динамики ВВП в него не включались амортизация и непроеизводственные услуги.

Патриотичность, компетентность и укрепляющая отечественную экономику *инвестиционная политика государства проверяется преимущественным ростом занятости в перерабатывающих отраслях экономики и ростом покупательной способности трудящихся этого сектора экономики*, а не спекулятивно-торгового сектора, перепродающего за рубеж отечественные ресурсы и импортирующие продукты переработки других стран, а также банковских структур и чиновничества, обслуживающих спекулянтов, как это происходило после 1991 года в России. Только первоочередной рост занятости в перерабатывающих отраслях народного хозяйства (промышленной, сельскохозяйственной и массового строительства жилья) автоматически приводит к многократно большему росту занятости в остальных отраслях народного хозяйства. Ведь потребуется всё большее количества комплектующих, сырья, материалов, энергии, оборудования, транспорта, связи, торговли и т.д. и т.п. для производства законченной продукции внутри страны. То есть одно рабочее место в перерабатывающей промышленности приведёт к появлению многих рабочих мест в обеспечивающих отраслях народного хозяйства;

- наконец, кроме стимулирования, *наиважнейшим инструментом управления народным хозяйством* (всем процессом проведения социально-экономической политики государства) является *система быстрого прохождения распорядительных документов, контроль за*

*исполнением распоряжений-команд и оперативное принятие соответствующих мер для обязательного их исполнения на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства страны.*

Проводятся дискуссии и даже приняты какие-то решения на уровне государственной власти по вопросу внедрения **электронного правительства и электронной экономики**, которые по сути и должны стать таким инструментом с применением современных информационных технологий. *"Электронное правительство - система электронного документооборота государственного управления, основанная на автоматизации всей совокупности управленческих процессов в масштабах страны и служащая цели существенного повышения эффективности государственного управления и снижения издержек социальных коммуникаций для каждого члена общества. (курсив - И.Ф.).* Создание электронного правительства предполагает построение общегосударственной распорядительной системы общественного управления, реализующей решение полного спектра задач, связанных с управлением документами и процессами их обработки." (<http://ru.wikipedia.org/wiki/>).

В конце раздела об антикризисных мероприятиях первой главы этой книги было упомянуто о системе автоматизированного контроля за исполнением, которая в 1996 году автором была предложена администрации правительства Татарстана для использования в региональном управленческом процессе, но была ей отвергнута. Дело в том, что тогда в масштабах региона фактически оставались неисполненными почти половина правительственных постановлений. На уровне российского президента по данным 2012 года исполнялось не более 30-50% его поручений. (В.Цепляев "Аппараты и аппетиты" Газета АиФ №22, 2012 г. М.И.) То есть из числа нескончаемых потоков розовых обещаний о светлом будущем,

выливаемых постсоветской российской властью на народ через СМИ, даже те, которые выражались в виде президентских указов и правительственных постановлений, выполнялись лишь частично, да и те - с опозданиями и расхищениями громадных государственных (народных!) средств в процессе исполнения.

Постсоветская российская власть начала XXI века с армией чиновников, вчетверо превышавшей аппарат чиновников СССР на душу населения, фактически вручную неуклюже "управляла" только долей, составляющей около 4% экономики (столько оставалось для государственного регулирования после вычета из общего объёма экономики России долей негосударственного, теневого и коррупционно управляемого секторов). При этом власть умудрялась при современных информационных технологиях, управляя "вручную", "организовать" исполнение лишь 30-50% собственных решений.

Надо ли комментировать пригодность такой власти для управления страной? Тем более, если учесть сколько у неё ещё "забот", чтобы обеспечивать себе любимой и родной олигархии вывоз гомаднейших объёмов народных капиталов и ресурсов за рубеж, а также тратить немалое время для развлечений. Проблема разработки и внедрения Общегосударственной автоматизированной системы учёта и обработки информации

(ОГАС), предназначенной для автоматизации управления всем народным хозяйством была сформулирована в СССР в 70-х годах прошлого столетия советским учёным-кибернетиком академиком В.М.Глушковым. В постсоветской России проблема была забыта. Только в 2008 г. правительство России вспомнила эту идею и утвердило лишь Концепцию электронного правительства (распоряжение Правительства РФ от 6 мая 2008г. № 632-р). Но... "На сентябрь 2010 года лишь один регион начал работу с системой

электронного правительства - это Республика Татарстан." (Раздел электронного правительства на сайте правительства РТ). Среди стран СНГ заметные первые результаты в решении проблемы создания электронного правительства достигнуты в Белоруссии и Казахстане.

В США совершенствованием действующей системы ведаёт специально созданное при администрации президента США Управление электронного правительства (Office of E- Government and Information Technology). Внедрёнными и успешно действующими системами электронного правительства считаются только в малюсеньких Сингапуре и Эстонии.

Необходимо, чтобы новая патриотичная власть России поняла, что *вопрос оперативности прохождения всех решений, процесс организации и контроль их исполнения с использованием современных информационных технологий имеют исключительно важное значение в процессе выполнения всех социально-экономических программ и планов парламентского демократического государства и естественно автоматически резко снижает возможность коррупции (ведь машина неподкупна)*. Резюмируя вышеизложенное об электронном правительстве, перефразировав послереволюционный лозунг об электрификации всей страны, можно сказать, что ***электронное правительство - это обновлённый Госплан бывшего СССР плюс информатизация всего народного хозяйства.***;

Много других конкретных конструктивных мер, которые могли бы пополнить перечень программ для мобилизационной экономики, содержится даже в открытых публикациях отечественных патриотичных учёных экономистов С. Глазьева, В.Катасонова, Д. Львова, Ю.Болдырева, юриста В.Илюхина и многих других, игнорируемых постсоветской властью. Таким образом, схематически

последовательность этапов возрождения относительной экономической независимости государства следующая:

*1. Планомерное возрождение и развитие собственной товаропроизводящей индустрии, производства сельхозпродукции и массового строительства жилья для трудящихся за счёт приоритетного инвестирования в эти отрасли народного хозяйства на переходном этапе из средств, получаемых от экспорта энергоносителей, металлов, сырья и т.п..*

*2. Постепенное и неуклонное повышение благосостояния и покупательной способности **трудящейся** части населения (а не паразитирующей), за счёт увеличения оплаты труда, зависящей от его эффективности. Только **рост покупательной способности трудящихся** приведёт к увеличению соответствующей доли бюджета при одновременном сокращении доли, образуемой за счёт экспорта исчерпаемых ресурсов.*

Другие направления *социальных проблем* должны финансироваться одновременно, но в меру возможностей и при условии реальных успехов в реализации мобилизационной экономики. Безграмотно и преступно рассматривать решение социальных проблем в отрыве от возрождения экономики.

Только доходы отечественного производства - надёжный источник средств для решения социальных проблем. Доходы от продаваемого олигархами за рубеж нефти и другого сырья – зыбкий, опасный и временный источник средств для решения долгосрочных социальных проблем населения страны.

Приведенный в этой книге перечень мобилизационных мер даёт неполное представление о мобилизационной экономике и направлениях управленческих действий государства. Но они известны многим экономистам и практикам-управленцам промышленности, которые должны быть привлечены к разработке

*комплексной и детальной программы переходной мобилизационной экономик.*

### **3. 3. О духовном возрождении, общенациональной идее и её идеологии**

Столь же важной, как демократизация и социально-экономическая система, является **духовно-нравственная система:**

**общенациональная идея с организованной на её основе идеологией и вера в единую цель народов разных национальностей и религиозных конфессий единой страны, вместе строящих настоящее и закладывающих будущее для своих потомков, соблюдая заповеди Всевышнего.**

История доказала, что вера народа в Советское государство, народа, гордящегося своей державой и созидающего справедливую и перспективную цивилизацию, в 30-е, 40-е и начале 50-х годов XX века стали определяющей силой, позволившей одержать небывалую победу над извечным паразитизмом бесчестных богатеев и реальной угрозой всему человечеству казавшимся непобедимым фашизмом. Этот период истории исказить преступно. Им должно гордиться.

Объективность при освещении тысячелетней истории России сплотит её народы. А это, вместе с гордостью за выдающиеся события истории и верой в *гуманное предназначение своего государства* - один из главных источников патриотизма. На фоне публикаций европеистов, фактически подпитывающих западноевропейскую русофобию, нелегко найти совсем другие – такие, например, как строго научные труды *Льва Гумилёва*. Дважды безвинно пострадавший в лагерях для заключённых, Л.Гумилёв сумел всю жизнь оставаться объективным и до конца преданным поиску

истины - Науке. В сборнике "Чёрная легенда" Гумилёвым раскрыта реальная историческая обстановка, в которой возникала и устоялась у западноевропейцев предвзято пренебрежительное отношение к степнякам Евразии, включая русских (Гумилёв Л.Н., "Чёрная легенда. Друзья и недруги Великой степи.", М., Айрес-пресс, 2007г.).

Например, анализируя неискажённые исторические факты, он научно доказал, что *татаро-монгольского ига не только никогда не было, но и не могло быть*. Для многих излагателей истории, а тем более для народных масс, многим поколениям которых, начиная со школы, более 300 лет внушалось искажённое представление истории, непривычны даже сейчас гумилёвские строгие доказательства, разрушающие многовековые мифы. Давно назрела необходимость корректировки изложения, начиная со школьных учебников, общедоступной истории России с учётом объективных научных трудов Льва Гумилёва и таких историков-евроазийцев, как П.Н.Савицкий, Г.В.Вернадский и других. Объективность в этом вопросе также помогала бы *духовному объединению народов разных национальностей России и других стран СНГ*. В этом свете вызывает возмущение сознательное игнорирование и замалчивание историками и средствами массовой информации результатов исследований и ***открытий академика РАН А.Т.Фоменко и его группы учёных - Г.В. Носовского и др., снова и уже научно строго подтвердивших и раскрывших более масштабнее обнаруженной в первой половине XX века Н.А.Морозовым некорректности датирования исторических событий в традиционном изложении, а также Л.Гумилёва, и других евразицев***. Служа не интересам политиков-временщиков, а научной истине, отбросив субъективные амбиции, историки должны не пренебрежительно без научной аргументации отмахиваться, а серьёзно отнестись к ***одному из величайших открытий современности - результату трудов***

**коллектива учёных, возглавляемых Фоменко - к проекту "Новая хронология".**

*Эти труды вскрыли грандиозные и принципиальные ошибки, искажения и фальсификации мировой истории, превращённой историками-фальсификаторами и скалигировской хронологией в традиционную в течение последних почти 400 лет. Результаты этого великого открытия должны привести к пересмотру и реконструкции всей мировой истории, включая историю России. Благодаря использованию недоступных даже сейчас историкам возможностей современных информационных технологий, упомянутыми учёными-математиками, на базе исследования громаднейшего объема информации об истории, разработаны беспрецедентный системный метод датировка исторических событий и впервые разработана научно обоснованный метод реконструкции представления истории.*

Доселе историки (как и представители других гуманитарных дисциплин), используя лишь личные малопроизводительные физические возможности изучения только легко доступных, часто до них ошибочных или сфальсифицированных, письменных источников, невольно делали искажённые выводы или бывали вынуждены порой преднамеренно и небескорыстно отражать исторические события, принося объективность в жертву вечно меняющейся политике властей. То есть трактовки исторических событий легко менялись в угоду почти каждой новой власти и потому история не могла в полной мере быть отнесённой к наукам.

*А созданный Фоменко, Носовским и другими учёными их группы метод впервые в истории человечества заметно может ограничить влияние этот метод получил агрессивный и массированный отпор политики власти на объективность трактовки истории, предоставляя исторической дисциплине возможность*

превращаться в науку. Но большинства историков - апологетов политики власти. Такое поведение объяснимо: если с применением метода Фоменко-Носовского будет проведён анализ предшествовавших научных трудов по истории, то вскроются не только ошибочность многих из них, но и умышленное искажение истории. А ведь очень многие из них удостоены учёных степеней и званий... Теперь надежда на молодых историков, которые ещё не скованы цепями ложных традиционно консервативных школ так называемых учёных-историков и смогут исторические исследования без оглядки проводить **реконструкцию истории** с применением **метода Фоменко-Носовского**. Математика - наука. Она всегда отражает истину: дважды два равно четырём при любой политике власти. А гуманитарные предметы (история, экономика и юриспруденция) нередко ведут себя непристойно, небескорыстно приспособляясь к беспринципно меняющейся политике. Поэтому, к сожалению, пока трудно относить эти гуманитарные предметы к науке.

В науке, если один учёный допустит ошибку, то другой может его проверить и исправить ошибку. Математики Фоменко и Носовский, сохраняя верность науке, применяя современные информационные технологии (от которых ещё далеки гуманитарии), сопоставив и "переварив" миллиарды исторических моментов, событий и, затратив более четырёх десятилетий кропотливого творческого труда, перепроверили громадный исторический материал и обнаружили колоссальный объём нестыковок и традиционных ошибок историков, фальсификации истории и *предложили научный метод реконструкции мировой истории*. Если историки признают труды Фоменко и Носовского и признают неточности своих предшественников, то это станет началом превращения истории в науку. А ведь человечеству так необходимо, чтобы и история, и экономика, и юриспруденция из субъективных прислуг политики начали

превращаться в независимую науку!

Вот другой пример. Начиная с приходом к власти СССР Н.Хрущёва, стал нарастать поток не соответствующий исторической правде версий, перекладывающих вину Троцкого и его сторонников за все беды России после 1917 года только на Сталина.

В Советской России после смерти Ленина в 1924 году развернулась жестокая политическая борьба из-за принципиального расхождения идей стратегии дальнейшего развития Октябрьской революции. Идеологической основой политики сталинистов стал созидательный лозунг "О построении социализма в одной стране", провозглашённый Сталиным осенью 1924 года. А у троцкистов оставался неизменным лозунг Троцкого "О победе мировой революции" через "перманентную (непрерывную) революцию", фактически планирующий для установления мировой диктатуры троцкистов принести в жертву не только народы России, но и всего Запада, включая Европу.

Троцкий всегда принадлежал к самым радикальным революционерам. С 1918 по 1925 годы - нарком по военным делам, один из основателей Красной Армии, лично руководивший действиями на многих фронтах Гражданской войны, вместе с основанным им институтом комиссаров (состоящим, в основном, из троцкистов) широко использовал репрессии, иногда доходя до личного участия в расправах над красноармейцами, наводя "р-р-революционный порядок" (аналог "нового порядка" гитлеровцев на оккупированных территориях СССР). Троцкий дичо положил начало правила расстрела каждого десятого красноармейца отряда, нарушившего "революционную дисциплину".

На совести Троцкого и его троцкистов - от 8 до 13 млн. человек (по различным данным), умерших от голода, болезней и террора, включая около миллиона погибших красноармейцев, а также до

двух миллионов граждан России, эмигрировавших за годы Гражданской войны. Кроме того, Гражданская война под руководством Троцкого нанесла ущерб народному хозяйству России на сумму около 50 млрд. золотых рублей и обрушила промышленное производство более чем на 20% от уровня 1913 года. Одновременно троцкисты остервенело форсировали тотальное уничтожение и разграбление святынь православной церкви и других религиозных конфессий. И т.п.

Сталин в тот период до 1925 года вообще не был влиятельным политиком. Обретение Сталиным реальной власти лидера страны началось в 1931 году. Лишь 1939 год может считаться годом достижения Сталиным полной власти. До 1927 года репрессиями ("красным террором") руководил, в основном, лично Троцкий. Иудушка, как назвал **Троцкого** Ленин, чётко формулировал цель политики "красного террора" троцкистов, претворением которой в жизнь жёстко руководил Троцкий лично:

*"Мы должны превратить Россию в пустыню, населённую белыми неграми, которая не снилась никогда самым страшным деспотам Востока. Разница лишь в том, что тирания эта будет не справа, а слева, не белая, а красная, ибо мы прольём такие потоки крови, перед которыми содрогнутся и побледнеют все человеческие потери капиталистических войн. Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы **выиграем Революцию, раздавим Россию**, то на погребальных обломках её укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени. Мы покажем, что такое настоящая власть. **Путём террора, настоящих кровавых бань мы доведём русскую интеллигенцию до полного оупения, до идиотизма, до скотского состояния.**"* (Газета "Пресса России", 1996 г., №10-11, стр. 42-43 - из книги

"Воспоминания" Арона Симоновича, личного секретаря Троцкого). (Цель красного террора Троцкого до конца не была достигнута. Позже такая попытка была возрождена фашистской Германией, напавшей на СССР в 1941 году. Например, начальник штаба Верховного главнокомандования вооружёнными силами фашистской Германии Кейтель ставил очень сходную с троцкистской цель перед их оккупационными властями - *наводить* на захваченных территориях *такой страх, который должен полностью подавить у населения чувство протеста*).

Всё сказанное троцкисты агрессивно претворяли в жизнь. Из-за этого в России практически не осталось технической интеллигенции. Многие из тех, кто уцелел, вынужден был спасаться за границей. Например, авиаконструктор Игорь Сикорский, создавший в России знаменитый самолёт "Илья Муромец", а потом, из-за разрушения троцкистами отечественной авиационной промышленности и начавшегося физического уничтожения его коллег, эмигрировал и в США прославился на весь мир, создав первый в мире вертолёт. Изобретатель электронного микроскопа и электронно-лучевой передающей трубки, ставшей основой для телевидения, Владимир Зворыкин также с 1919 года, спасаясь от красного троцкистского террора, оказался в США. Из громадного числа представителей культурной интеллигенции, вынужденных спасаться от уничтожения, достаточно привести лишь несколько примеров: солист Большого и Мариинского театров Фёдор Шаляпин, в 1922 году выехав на гастроли за рубеж, не вернулся в Россию; великий русский писатель (лауреат Нобелевской премии 1933 года) Иван Бунин эмигрировал из России в 1920 году; всемирно известный композитор, дирижёр и пианист Сергей Рахманинов также не принял политику террора троцкистов и уехал за границу; чемпион мира по шахматам Александр Алёхин в 1921 году

уехал и не возвратился в Россию. Историки помнят также об ушедших из России двух пароходах, заполненных интеллигенцией, спасшейся за рубежом от троцкистских репрессий и т.д.

Теперь *о Сталине*.

*Первое.* Победа Сталина вместе с его соратниками над Троцким и троцкистами не позволила Троцкому до конца добиться той его цели. *Россия была спасена.* Но Троцкий за 6 лет успел рассадить троцкистов на многие ключевые посты НКВД и других наркоматов, а также на посты глав регионов. В 1927 году 15-й съезд ВКП(б) объявил принадлежность к троцкизму несовместимой с пребыванием в партии, а Троцкий в 1929 году был выслан за границу. Но расставленные повсюду троцкисты продолжали дело Троцкого. Поэтому ещё более десятилетия после 1927 года борьба продолжалась с реальной мощной и разветвлённой сетью троцкистов.

В то время и позже, за редким исключением, начальники лагерей ГУЛАГа, образованного в 1934 году как подразделение НКВД, были маскирующиеся, но убеждённые троцкисты. Именно они, троцкисты НКВД и ГУЛАГа, вплоть до 1939 года, да и потом, хоть и в заметно меньших масштабах, усердно с инициативой продолжали уничтожать цвет русской интеллигенции, видных военачальников и многих других полезных стране людей, фабрикуя дела "врагов народа" и нарочито демонстрируя Сталину якобы борьбу с вредительством и классовыми врагами.

*Уничтожением "врагов народа" в 1937-1938 годах троцкисты демонстративно доказывали Сталину преждевременность его инициативы по необходимой демократизации выборов глав регионов с закреплением этого в Конституции 1936 года.* Задав огромную инерцию катку репрессий, усердные троцкисты и сами попадали под него.

Постсталинские ревизионисты, без разбору (или наоборот - разобравшись?) тех палачей представляют жертвами, а те репрессии приписывают одному Сталину, несмотря на то, что наиболее масштабные жертвы относятся к периоду троцкистского "красного террора", то есть задолго до 1931 года (до действительного начала лидерства Сталина в стране). В репрессиях 1937-1938 годов троцкисты ОГПУ-НКВД усердно избавлялись от полезных и видных деятелей государства, подкладывая Сталину ими "обоснованные" приказы. Надо иметь более объективные представления о том периоде России, окружённой реальными внешними врагами и имевшей реальных внутренних заговорщиков, чтобы понять, была ли возможность у одного Сталина отклонять "обоснования", которыми обкладывали его со всех сторон троцкисты из НКВД, ловко маскирующиеся под защитников молодого государства. И мыслимо ли было проверять вождя поток "обоснований" при грандиозных масштабах созидательных проблем того периода, решавшихся руководством страны.

Но даже в этой обстановке есть множество примеров, когда Сталин возвращал на пересмотр или отклонял представления троцкистов о казнях. Известен пример, когда к Сталину обратился возглавлявший тогда московскую парторганизацию Хрущёв с письменной просьбой позволить ему организовать ликвидацию новой группы "врагов народа". Тогда Сталин наложил на этом письме резолюцию "Уймись, дурак!". После чего Хрущёв покинул Москву и был переведён в Киев.

Но зато после гибели Сталина трусливый Хрущёв, ранее лично по *собственной инициативе* организовывавший кровавые политические репрессии (также как его коллеги по репрессиям кагановичи, ягоды, ежовы и другие), через кошмарные интриги продравшись после кончины Сталина на должность Генерального секретаря,

отомстил Сталину и принял меры для "очищения" себя: он организовал XX съезд КПСС и на нём *переписал свои и своих коллег кровавые грехи на покойного Сталина*. При этом Хрущёв позаботился и об уничтожении архивных свидетельств их собственных преступлений.

По сей день о якобы "сталинских репрессиях" без устали, с невероятным преувеличением зомбируют народы мира через все СМИ, кино, телевидение и художественную литературу мира и делается всё, чтобы предать забвению величайшие заслуги Сталина.

Особенной беззастенчивостью и фальсификацией исторических фактов, связанных с историей правления Сталина, стали отличаться массированные выступления, фильмы и т.п. в постсоветский период. Как хотелось олигархической власти, с помощью продажных историков и представителей культуры, фальсифицировать историю, перевернув её с ног на голову, чтобы показать, что до них якобы было ещё хуже и что они такие белые и пушистые!.. Но ещё большим злом является то, что до сих пор скрывается ужасающих масштабов зло "красного террора" Троцкого и его подельников, организовавших массовые репрессии в России и продолжавших их более 30 лет даже после высылки Троцкого, а также бездоказательное приписывание этих злодеяний Сталину. Пора и Троцкому с его движением воздать должное. Также как *должна быть признана заслуга Сталина в спасении СССР благодаря победе над троцкизмом*.

*Второе.* Беспспорным является факт, что за беспрецедентно за всю историю человечества короткий срок (1931 - 1941 годы) из руин разорённой троцкистской Гражданской войной страны с обнищавшим, безграмотным и вымирающим населением, в условиях международной экономической блокады и реального вредительства внутренней "пятой колонны" троцкистов был

возрождён Советский Союз до уровня, соответствующего третьему месту в мире по основным экономическим показателям и второму - по оборонной мощи, а также с высокообразованным и высококвалифицированным и с заметно выросшей численностью населения. *И всего этого добился советский народ под руководством И.В.Сталина.*

*Именно под руководством Сталина был создан социально-экономический фундамент, на котором **последующие лидеры Советского Союза - России обязаны** были организовать построение самого мощного и справедливого в мире общественного строя - **социализма.***

Вот, что писал бывший антисталинист, высланный из СССР диссидент России А.Зиновьев о судьбе сталинизма: "*Сталинизм не потерпел крах, как утверждали и до сих пор утверждают антисталинисты, антикоммунисты, антисоветчики. Он сошёл с арены истории, выиграв свою великую роль и исчерпав себя ещё в послевоенные годы. Сошёл осмеянный и осуждённый, но непонятый даже в советские годы. А теперь, в условиях оголтелого антикоммунизма и ничем не сдерживаемой фальсификации советской истории, рассчитывать на объективное его понимание вообще не приходится. Торжествующие пигмеи постсоветизма, разрушившие русский (советский) коммунизм, всячески умаляют и извращают деяния великанов советского прошлого, дабы оправдать своё предательство этого прошлого и самим выглядеть великанами в глазах оболваненных современников.*"

Современник Сталина, президент США Ф.Рузвельт, который всегда видел в СССР главного противника США, и который лично знал Сталина по многим международным делам, вынужден был повторять, что Сталин получил отсталую и разорённую страну и создал из неё великую современную державу. Другой

современник Сталина, один из самых ярых и коварных врагов СССР, премьер-министр Великобритании У.Черчилль также вынужден был признавать, что Сталин из всех известных лидеров мировой истории был *самым* выдающимся. В день рождения Сталина, 21 декабря 1959 года, Черчилль, выступая в Британском парламенте, сказал: "Большим счастьем было для России, что в годы тяжелейших испытаний страну возглавлял *гений и непоколебимый полководец Сталин*. Он был самой выдающейся личностью, импонирующей нашему изменчивому и жестокому времени того периода, в котором проходила вся его жизнь.

Сталин был человеком необычайной силы воли, резким, жёстким, беспощадным в беседе, которому даже я, воспитанный здесь, в Британском парламенте, не мог ничего противопоставить. Сталин, прежде всего, обладал большим чувством юмора и сарказмом и способностью точно воспринимать мысли. Эта сила была настолько велика в Сталине, что он казался неповторимым среди руководителей всех времён и народов. Сталин произвёл на нас величайшее впечатление. Он обладал глубокой, лишённой всякой паники, логически осмысленной мудростью. Он был непобедимым мастером находить в трудные моменты пути выхода из самого безвыходного положения. Кроме того, Сталин в самые критические моменты и также в моменты торжества был одинаково сдержан и не поддавался иллюзиям. Он был необычайно сложной личностью. Он создал и подчинил себе огромную империю. Это был человек, который своих врагов уничтожал своим же врагом. Сталин был величайшим, не имеющим себе равных в мире диктатором, который принял Россию с сохой, а оставил её с атомным вооружением. Что ж, история, народ таких людей не забывает".

Даже сейчас, когда для российских пигмеев высшей власти и их апологетов стало особенно модно пытаться вычеркнуть из мировой

истории роль *Сталина - величайшего из лидеров государств мира за всю историю человечества*, появляются книги зарубежных видных деятелей, современников Сталина, вынужденных признавать величие Сталина. Так, например, в 2011 году в США была издана книга воспоминаний видного американского дипломата, хорошо из личного опыта знавшего СССР, Джорджа Кеннона "Россия и Запад при Ленине и Сталине". В ней, давая оценку российским апологетам олигархической власти, особенно пачкающим последние годы жизни Сталина, он пишет, что *в этот период Советский Союз хорошо мог приспособлять свою внешнюю политику к изменениям, происходящим в отношениях между мировыми державами*. И далее, оценивая потенциал последних лет СССР, он пишет: "Мощь Советского Союза,..., во многом обязана была тем решениям, которые были приняты в тот самый (сталинский) период советской истории. Перечислим их: гигантские ассигнования, которые выделялись на исследования и разработки атомного и водородного оружия, на постройку ракет и ракетные программы, на развитие реактивного самолётостроения, прибавим сюда то повышенное внимание, нарастающей колониальной борьбе и её влиянию на советские интересы, а также решительный поворот в сторону "стратегии мирного сосуществования".

*Третье*. В постсоветский период стало модным бессовестное принижение *определяющей роли Советского Союза в победе в 1945 году над мировой угрозой фашизма* ценой более 16 млн. человеческих потерь советского народа, в том числе - 11,5 млн. военнослужащих и 4,5 млн. гражданского населения, включая убитых фашистами на оккупированной территории СССР и 3,3 млн. убитых и умерших в концлагерях и на работах в Германии (Из научно корректной статьи известного учёного В.Н. Земскова "К вопросу о масштабах людских потерь СССР в Великой Отечественной

войне (в поисках истины)"). (А всё человечество потеряло за 6 лет (с 1939 по 1945 г.) за годы Второй мировой войны около 95 млн. человек). После 1991 года к зарубежной антисоветской пропаганде присоединилась фальсификация истории мифотворцами от российской власти.

Вероломному нападению на СССР фашистской Германии предшествовала война с Финляндией. Несмотря на формальную победу СССР в той войне для Сталина и венного руководства СССР стала очевидной неготовность Красной Армии к серьёзной современной войне и страна немедленно форсировала масштабную модернизацию её. Для выполнения плана модернизации необходимо было хотя бы ещё несколько лет, но Германия напала на СССР через год, когда модернизация не была ещё завершена.

Превосходством гитлеровской армии и её вооружения, до нападения на СССР легко покорившей почти всю Европу, а не придуманной врагами двухнедельной меланхолией отдельной личности, даже такой как Сталин, объясняются большие потери в начале войны. Начавшаяся война резко затруднила модернизацию Красной Армии. Однако модернизация была форсированно и успешно организована именно под руководством Сталина одновременно с ведением тяжелейшей войны, в результате которой, в том числе, уже чуть более чем через год после начала войны, Красная Армия перешла в наступление (в ноябре 1942 года - на Сталинградском фронте, в 1943 году - в Курской битве и в битве за Днепр). *Другого примера столь высокой организации история не знает.*

О том, что лично Сталин ставил превыше всего сбережение живой силы, насколько было возможно в условиях той войны, свидетельствуют и его настойчивые требования, предъявлявшиеся к союзникам СССР - США и Великобритании об открытии ими

второго фронта, что должно было уменьшить людские потери Советской Армии. Несмотря на аргументированное давление Сталина союзники неоднократно нарушали принимаемые ими же обязательства об открытии второго фронта (в 1942 и 1943 годах). Лишь после того как в начале 1944 года союзникам дали понять, что СССР один способен победить фашистскую Германию и освободить *всю* Европу от фашизма, союзники приняли предложение Сталина о проведении Тегеранской конференции об открытии второго фронта. С 28 ноября по 1 декабря 1943 года в Тегеране прошла встреча руководителей трёх союзных государств - СССР, США и Великобритании. На этой конференции союзники подписали решение об открытии ими второго (западного) фронта в мае 1944 года и ряд других решений, предложенных Сталиным. Второй фронт был открыт во Франции 6 июня 1944 года. Самая великая победа за всю историю человечества была достигнута не по промыслу Божьему, а благодаря гениальной организации грандиознейших в мире по масштабам военных операций совместных действий Красной армии с партизанским движением и трудовыми подвигами в тылу СССР во имя победы.

И неоспоримым является факт, что *во главе этой беспрецедентно громадной и сложной организации стоял Верховный главнокомандующий И.В. Сталин*. Нелепо и низко пытаться доказывать, что величайшая за всю историю человечества Победа над сильнейшей в мире военной силой была одержана народом и армией без соответствующего организатора- полководца.

Даже только *этих трёх из многочисленных беспрецедентно величайших в мире исторических побед достаточно, чтобы признать И.В. Сталина самым великим и до сих пор непревзойденным в мире лидером нации и гордиться* этим.

А пропаганда постсоветской власти проводит политику пачкания

прошлого и приукрашивания розовой зомбирующей лакировкой, маскирующей современный криминальный произвол.

Быший дисидент А. Зиновьев писал, что *... "никакой другой политической деятель в истории не добивался такого успеха, как Сталин. И ненависть к нему до сих пор не угасает не столько из-за причинённого им зла (многие в этом отношении превзошли его), сколько из-за этого его беспрецедентного личного успеха."*

Подводя итог краткой характеристике сталинской эпохи, можно сделать следующий вывод. *Лидер СССР И. Сталин организовал за небывало короткий за всю историю человечества срок возрождение огромной страны из руин и подъём уровня и продолжительности жизни народа, увеличение его численности, подъём его образовательного и духовно-культурного уровня, вселил в народ чувства свободы и уверенности в своём будущем, а также организовал надёжную охрану Советского Союза (единственного в мире государства, строящего социализм) от могущественных внешних врагов, делами выигрывая у капитализма жестокую и непримиримую идеологическую информационную войну.*

*А постсоветская власть организовала разрушение всего перечисленного до уровня, характерного для самых отсталых стран мира с одновременной полной утратой населением уверенности в завтрашнем дне и невероятным ослаблением обороноспособности страны.*

Вместо объективного анализа обстановки в мире той эпохи, причин, обстоятельств, целей и, быть может, объективной вынужденности некоторых принесённых жертв, а также достижений, историю шельмуют даже в школьных учебниках, что - не только ложь, но аморальная и даже преступная мерзость.

Чтобы попытаться оторвать от тех свершений СССР главного их руководителя - Сталина, его обозвали преступником за другие

(юридически недоказанные, а чаще даже хронологически ложно приписанные ему чужие - в основном троцкистские) грехи того же периода.

Вот только один из многочисленных примеров. В 1970 году США организовали присуждение Нобелевской премии по литературе эмигранту из СССР А.И. Солженицину за фактически отредактированную Центральным разведывательным управлением США книгу "Архипелаг ГУЛАГ". Вся суть этого громадного опуса непонятного жанра сводится к основанному на слухах и письмах частных лиц утверждению, что в годы правления Сталина было репрессировано по политическим мотивам 66,7 млн. человек (то есть одна треть от всей численности населения тогдашнего СССР, включая детей и в 3,5 раза превышающие потери за весь период Второй мировой войны?! Абсурд!). Комиссия Российской Академии наук, организованная в 1989 году и впервые допущенная ко всем архивам, включая архивы НКВД-КГБ, установила, что *всего за период с 1918-го по 1953-й годы по политическим мотивам было репрессировано 3,87 млн. человек, в том числе приговорены к расстрелу 828 тыс. человек.* То есть Солженицин вместе с ЦРУ США преувеличили число репрессированных лиц по политическим мотивам в СССР в 17 с лишним раз! Этот пример - лишь незначительный эпизод в широкомасштабной идеологической войне, которую вёл Запад против СССР.

А после разрушения СССР, внедрялись в сознание народных масс мифы о "великих заслугах" послеельцинской власти в "демократизации" строя и "стабилизации" экономики и в решении "крупных" социальных проблем. Хотя было известно, что фактически *все микромеры, спасавшие Россию от катастрофы, стали возможны лишь благодаря "свалившемуся с неба" скачку мировых цен на нефть и другое продаваемое за рубеж сырьё.*

Да, пересмотр трактовки истории и искажённое толкование исторических событий в угоду каждой новой власти имели место во все времена. Это подрывало доверие к истории как к науке, и к беспристрастности искусства, затрудняло установление достоверной истории, необходимой для оздоровления обновляемого общественного строя, и наносило страшный вред духовному здоровью нации. В течение почти 15 веков истории России каждая очередная власть заново искажала и пачкала предыдущую историю, неимоверно раздувая даже мизерные свои удачи, представляя свою политику с выгодной стороны, но глубоко пряча свои крупные пороки и, тем более, преступления.

Исключением за всю историю России был лишь Сталин. "Случай в истории уникальный. Я не знаю другого такого случая, чтобы один политический деятель большого масштаба поднял буквально на божественную высоту своего предшественника у власти, как это сделал Сталин с Лениным" (А.Зиновьев).

Из истории последнего тысячелетия известно, что благодаря тяжкому труду народа и его умов казна России каждый раз наполнялась, а Россия становилась могущественней. Но, чем полнее становилась казна, тем больше возрастали масштабы казнокрадства, коррупции и росло число людей, стремящихся к захвату государственной власти. Чем мощнее становилось российское государство, тем также больше находилось зарубежных государств-конкурентов, желающих поживиться его богатствами и разрушить могучего конкурента - Россию. И не раз это удавалось. И можно было назвать начало и конец каждой из войн. Но идеологическая война не заканчивалась никогда. Она меняла лишь содержание, формы и средства. И всегда в ней ложь оформлялась в правдоподобную упаковку. Вот лишь несколько примеров из истории.

В последние десятилетия среди историков находятся честные учёные-смельчаки, всё больше и строго документально подтверждающие верность доказательств Л.Гумилёва и А.Фоменко об отличающейся от официально бездоказательно принятой, внедрявшейся сотни лет и ставшей "несомненной" версией о татаро-монгольском иге. В этих трудах подтверждается, что в средние века (в тот период, который официально был обозван периодом татаро-монгольского ига) Россия представляла собой могущественную империю, простиравшуюся от Китая в Азии до Адриатического моря в Европе. Империя эта уже тогда отличалась от стран остального мира своим демократическим строем (все военачальники Орды (войска), сановники всех уровней, включая князей и императора, были выборными), базировалась на содружестве коренных народов многих национальностей (русских, татар и др.) и строгой государственной политике веротерпимости к разным религиям. При этом уже доказано, что малочисленная и отсталая Монголия тех времён никакого отношения не имела к существовавшей тогда сотни лет империи и, тем более, не могла покорить её.

После организованного Западом предательства Горбачёва и Ельцинского переворота в СССР цель, поставленная и начатая осуществляться Троцким после переворота 1917 года, но прерванная Сталиным, в 1992 году получила второе дыхание. Троцкий умер давно, но дело его было оживлено Ельциным и компанией. Только к цели Троцкого теперь пришли другими методами. После разрушения Советского Союза почти весь мир оказался "опущенным на колени" перед транснациональными корпорациями.

Правдивую, а не показушно раскрашиваемую постсоветской пропагандой, современную политику нетрудно понять, если самому ответить на вопрос: почему верховная власть России после 1992 года постоянно вдалбливает в сознание народа, что её генеральной

линией является - не допустить пересмотра результатов очевидно преступной приватизации госсобственности и расследований преступного происхождения несметных богатств известных и скрытых олигархов? Ответ власти о том, что это необходимо для стабильности в стране - объяснение для идиотов. *Не может быть достигнута стабильность в стране с помощью узакониния властью продолжавшихся более двух с половиной десятилетий крупномасштабнейших государственных преступлений!*

Насколько возможно, объективность в освещении истории Отечества необходима для духовного очищения и возрождения нации, для пробуждения в ней национального самосознания, *инстинкта самосохранения* и способности активного созидания настоящего и будущего.

Серьёзный урон душе России был нанесён в 1917 году в начале Февральской революцией, а затем – Октябрьской революцией. Но несмотря на это духовность и нравственность начала заметно возрождаться в 30-е годы XX века и, особенно, в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. СССР к началу 50-х годов 20-го века добился осознания массой народа *приоритета образа жизни по духовным законам, стремления к духовному совершенству*. То есть того, что отличает человека от животного.

*"Общепринято думать, будто западная экономика является более эффективной, чем советская. Это мнение просто бессмысленное с научной точки зрения. Надо различать экономические и социальные критерии оценки эффективности экономики. Социальная эффективность экономики характеризуется способностью существовать без безработицы и без разорения нерентабельных предприятий, более легкими условиями труда, способностью сосредотачивать большие средства и силы на решение задач большого масштаба и другими признаками. С*

*этой точки зрения, как раз **сталинская экономика оказалась максимально эффективной**, что стало одним из факторов побед эпохального и глобального масштаба. (курсив - И.Ф.). "* (А.Зиновьев).

*Ельцинские госперевороты 1991 и 1993 годов нанесли душе России ещё более опасный удар, чем перевороты в феврале и октябре 1917 года. Эти перевороты обрушили приоритеты человеческой духовности, потребности в единении и солидарности, заменив их приоритетом законов алчности, конкуренции каждого со всеми, скрытого и открытого взаимного антагонизма, избыточного соревновательного потребления капитализма – законов самого отвратительного скотства. Даже искусство, когда-то служившее морали и нравственности, используется часто для отмывания огромного количества криминальных денег, сделанных "на бандитском переделе рынка, на блатных откатах, на наркотиках, на рейдерстве, на монопольно ценовом сговоре". Делается это по простой схеме. Выделяя деньги, например, на телесериал или на телешоу, "спонсор" (хозяин "грязны" денег) требует в официальной смете заявить в 5-10 раз большую сумму, чем требуется и будет выдано на съёмки. Разница делится между спонсором и исполнителями.*

Малого стоит и "дымовая завеса" власти, демонстрирующей содействие возрождению *религий* (предоставление налоговых, таможенных, земельных льгот и других услуг церкви за счёт народа). Ведь иерархи религий при этом подвергаются искушению и за это вынуждаются призывать прихожан смириться с сосуществованием религиозной нравственности с несовместимой с ней заразой криминального меркантилизма и морального разложения, поражающих душу России. Всё происходящее в России конца XX-го и начала XXI-го веков не ново. В течение всей истории

человечества астрологические мифы, отражённые в религиях разных конфессий, часто использовались власть имущими в качестве инструмента обмана, порабощения и эксплуатации народов, а также средством оправдания их злодеяний. Достаточно вспомнить инквизицию, крестовые походы, сионизм и его конкурента - фашизм. Подобное в новых формах происходит и в наше время.

17 мая 2007 года в Москве был подписан акт о каноническом общении Русской православной церкви России и Зарубежья. Казалось, что после 80-летнего разрыва это событие открывало новый этап единения всех ветвей русской православной веры мира. Но при этом почти одна треть иерархов русского православия за рубежом считали единение преждевременным. Такое мнение они обосновывали тем, что, с 1927 года высшее духовенство российского православия начало сотрудничать с большевистским правительством, пришедшим к власти после Октябрьского переворота и подвергавшим гонению все религиозные конфессии, включая православную. (Декларация митрополита Сергия 1927 года признавала правоту большевистской власти. Получалось, что церковь одновременно признавала взаимоисключающие истины: атеистическую истину большевиков и евангельскую). Кроме того, несогласные зарубежные иерархи считали, что даже в царской России русская православная религия была государственной. Государственность одной религии ведёт к дискриминации других, а также связывает свободу государственной церкви: ведь у государства и религии разные задачи. Служа религии в многоконфессиональных демократических странах с характерной для них веротерпимостью, они (зарубежные иерархи) убедились, что исключительно важно не допустить превращение любой религии в государственную. А в России последних лет, как они заявляют, снова наблюдается превращение православной церкви в государственную. Несогласные

иерархи Зарубежья полагали, что для единения необходимы гарантии, исключающие такую возможность.

В январе 2009 года в беседе со спецкором газеты АиФ Ю.Тутиной настоятель Иоанно-Предтеченского собора в Вашингтоне протоирей Виктор Потапов сказал: *"Она (Церковь - И.Ф.) должна быть национальной, но никак не государственной. Чрезмерная близость Церкви к государству чревата печальными последствиями. Церковь должна быть совестью страны, иметь абсолютно свободный голос.*

Группа иерархов Зарубежья также замечает, что иерархи православия России открыто пребывают в необоснованной эйфории, выдавая за духовное возрождение народа возврат церкви храмов, земель и другой собственности, а также другую благосклонность власти к руководству церкви (например, налоговые льготы, предоставленные православной церкви при спекуляции ею алкогольными, табачными и другими изделиями).

По российской статистике, полагают они, из числа людей, считающих себя верующими, постится лишь 1% от общего их числа. А по данным Всемирной организации здравоохранения четверть населения России нуждается в психиатрической помощи, имеет место массовая депрессия и беспрецедентно высокий уровень самоубийств, продолжающая расти громадных масштабов детская беспризорность (даже по официальным в 5-6 раз заниженным данным, более 750 тысяч детей), отсутствие перспектив у наибольшей доли молодёжи, массовая преступность, включая коррупцию чиновничества и т.д. с тенденцией ухудшения. Всё это не свидетельствует о духовном возрождении народа. Постсоветское комплексное зомбирование народа создало пострелигиозную разлагающую систему обработки сознания.

Наука не может и никогда не сможет ответить на все

бесконечные, считают они, мысли и сомнения людей об устройстве мироздания и о смысле жизни человека как частички природы. И религия в обозримом будущем будет занимать свою долю в сфере идеологической и духовной жизни человека. Поэтому *забота о чистоте, честности, добросовестности и равноправии всех религий должно быть одной из важных функций народной власти в деле духовного возрождения.*

Российский народ после 1987 года очень напоминает заблудшие овечьи стада, слепо и покорно следующие за разнотипными “баранами”-провокаторами. В качестве последних используются или многократно изменявшая своё название партия олигархической власти, с маньякальной настырностью пробивающая антинародные реформы, или так называемые оппозиционные партии (замаскированные проводники интересов крупнейших мировых корпораций и недовольной части ненасытной олигархии), или, наконец, небескорыстные аферисты - организаторы разных религиозных сект, руководящие своими паствами, состоящими из людей, потерявших духовную опору и т.п. При этом народное большинство всё равно понимает: "Зачем (олигархам и коррумпированным чиновникам - И.Ф.) отстаивать национальные интересы, если твои счета в Швейцарии или в оффшорах, собственность - на юге Франции, а дети учатся в Англии? Зачем вкладывать деньги, чтобы что-то производить, если можно просто безнаказанно украсть? Зачем что-то развивать, если могут прийти "государственники" и отнять? Сама мысль о том, что можно делать ради общего блага, идеи, долга (то бишь моральная основа государственной службы) сегодня кажется, извините, идиотской. Честность - неконкурентоспособна. Принципиальность - убыточна." (Константинов А. Коррумпированная Россия. - М., ОЛМА Медиа Групп; ОЛМА - ПРЕСС, 2006 г.).

Можно, конечно, и дальше с помощью средств массовой дезинформации зомбировать народ и для собственной пользы пытаться возродить в народе чувство патриотизма. Но **патриотизм** - это преданность **своему** Отечеству и **своему** народу. А если **нет ничего своего**? Если всё материальное и духовное достояние отечества с помощью коррумпированного чиновничества и власти у народа отнято и поделено между олигархами и если у народа при фактической диктатуре бессменного с 2000-го года олигархического президента РФ отняты почти все важнейшие права и свободы, то народ останется, в лучшем случае, глухим к призывам (у него ничего нет и нечего защищать). А в худшем..? Достаточно вспомнить события в Египте, Ливии, Сирии, и в соседних с ними государствах в феврале-марте 2011 года, на Украине – в начале 2014 г.

В Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, мы, жившие в ту пору, были свидетелями искренней самоотверженности и самопожертвования людей на фронте и в тылу, были свидетелями *действительно массового патриотизма* ради спасения **своей семьи, своего Отечества**.

В теперешней России тиражируемые апологетами власти на государственные средства фильмы, демонстрируя надуманные сюжеты о героической гибели молодых необученных солдат Российской армии в Афганской и Чеченской войнах, тоже пытаются показать высокую духовность и героизм самопожертвования ради защиты интересов России. А кого и что реально защищали российские необученные юнцы-солдаты, погибая в Чеченской войне? Они *защищали не свою семью, не своё Отечество*. Фактически они воевали и отдавали свои юные жизни ради того, чтобы российские олигархи (абрамовичи, березовские, чубайсы, дерипаски, ходорковские и многие такие же) и их покровители и пособники - коррумпированные чиновники продолжали приумножать и

переводить за границу и без того несуразно громадные богатства, узаконенно отнятые у семей этих солдат и Отечества. Может ли абсурд этого процесса родить патриотизм? Даже когда на глазах российского солдата чеченские боевики зверски убивали другого - его товарища, не рождался патриотизм. В таких случаях рождалось лишь инстинктивное чувство мести - жажда возмездия за несправедливое зло, причинённое ближнему. В таких случаях лишь кровь начинает разделять людей на своих и врагов, но не патриотизм. Поэтому кандидаты в новобранцы (часто с помощью родителей) изобретают любые способы, чтобы "отмазаться" (избежать призыва) от Российской армии.

Власть, прекрасно понимая, что у молодёжи нет никаких признаков патриотизма и чувства долга перед *таким* государством, решая проблему призыва в армию и, не находя решения, вынуждено периодически сокращать сроки службы, что ещё больше снижает уровень боевой подготовки солдат. И, также понимая, что у молодёжи при этом всё равно нарастает нежелание служить, правительство планирует переход на полностью наёмную армию. Ну, и что? Трусливое воинство США и других стран Запада несёт службу за деньги. Такой армии всё равно, кому служить, кого убивать: лишь бы денег платили побольше. У таких армий, состоящих из наёмников, нет боевого духа, чувства долга и патриотизма. Ведь общеизвестно, что за деньги могут убивать, но за деньги никто не хочет отдавать свою жизнь. Жизнь отдают только за святую идею. Это абсолютно доказали фактические поражения армий коалиций Запада во Вьетнаме, Ираке, Афганистане и многих даже мелких конфликтах со слабыми противниками. Временный перевес или равновесие в начальных стадиях конфликтов удерживался только ценой затрат астрономических сумм денег на военную технику, оснащение и содержание армий.

А вот мнение о "патриотизме" молодёжи В. Геращенко, экс-президента Центробанка: "Какие настроения у молодёжи? Вот снова озвучили результаты опроса, где *большая часть именно молодого населения сказала, что хочет "слинять" (сбежать- И.Ф) из страны.* Очень страшно, когда есть такое желание. Понятно, что там их никто не ждёт. Но и *здесь надеяться им не на что.* И это, по-моему, вина государства и правительства." (Газета АиФ №48, 2011 г.). И правда - с 1992 года из России "слиняло" более 3 млн. специалистов. А это значит, что там есть ждущие. У Запада есть программы поиска дефицитных для его стран специалистов. Этот процесс всячески стимулируется. В США работают 900 тыс российских учёных, в Израиле - 150 тыс., в Канаде - 100 тыс., в Германии - 80 тыс., в Англии - 35 тыс., в Китае - 25 тыс., в Японии - 3 тыс. Это безвозвратно утраченный золотой фонд российских специалистов, в котором наибольшее число молодых.

В ряд других важных проблем России после 1991 года снова был вытаскен почти забытый в СССР жупел **национального вопроса.** До ельцинского переворота в Советском Союзе благодаря успешной советской национальной политике граждане всех национальностей, религий и культур страны многие последние десятилетия действительно достигли жизни в такой тесной братской дружбе и взаимоуважении, что не приходила даже мысль о существовании такой проблемы. Тогда казалось, что в Советском Союзе проблема межнациональных и межконфессиональных отношений была успешно решена окончательно. Была достигнута беспрецедентная в мире дружба народов всех национальностей, населяющих СССР, но и особенно - высочайший уровень сплочённости и до того многовековое единство коренных национальностей (русских, украинцев, белорусов, татар, чувашей, марийцев, мордвинов и др.).

Но после переворота в 1991 году преступный Беловежский сговор, разрушив Советский Союз, вероломно разорвал семидесятилетнее (с 1922-го по 1991-й годы) единство национальных союзных республик, и Ельцин лично "взорвал" провокационную "бомбу", объявив "парад суверинитетов" внутри России. И тогда снова по планам вечных врагов бывшего великого Советского Союза искусственно начала разжигаться межнациональная вражда. Вот какую характеристику этой обстановке дал бывший антисталинист А.Зиновьев: "Одной из многочисленных несправедливостей в оценке Сталина и сталинизма является то, что на них сваливают вину и за те *национальные проблемы, которые возникли в результате разгрома Советского Союза и советского социального строя в странах этого региона.* А между тем именно в сталинские годы имело место наилучшее решение национальных проблем из всего того, что было известно в истории человечества. Именно в сталинские годы началось формирование новой, наднациональной и действительно братской (по установкам и в главной тенденции) человеческой общности. Сейчас, когда *сталинская эпоха стала достоянием истории (курсив И.Ф.),* важнее не выискивать недостатки её, а подчёркивать достигнутые на самом деле успехи интернационализма.", "...для моего поколения, сформировавшегося в довоенные годы, национальные проблемы считались решёнными."

Естественно, что в идеале для высоконравственности нации возрождаемой в будущем России было бы прекрасно превратить в норму морали традицию всего общества, когда неординарные умственные способности, таланты, власть, влияние, успехи в делах, известность, долголетие, богатый жизненный опыт, крепкое здоровье, тем более – материальный достаток, и другое, чем возвышается или выделяется отдельная личность от большинства

людей, эта личность понимала бы не столько как собственную заслугу, сколько как *избыточное богатство*, предоставленное Всевышним (или природой и обществом) только для того, чтобы им разумно делиться с людьми, лишёнными этого, и приносить пользу всегда нуждающимся в этом родине и её народу. Из такого понимания и поведения родились бы и высокодуховные нормы поведения и новые законы государств. Думаю, что именно такую красоту поведения, поступков и отношения к людской и природной среде обитания человека, а не поверхностную красоту, в первую очередь, имел в виду Ф.М.Достоевский в знаменитом выражении "Красота спасёт мир". Терпеливое массовое воспитание с пелёнок таких нравственных норм государством, семьёй, культурой, идеологией и религией смогло бы стать одной из главных духовных опор для формирования законов, рациональных для большинства населения Земли и для спасения человечества от гибели. Советский Союз в значительной мере доказал, что это достижимо на практике.

К сожалению, такие идеи кажутся утопическими при современном устройстве большинства государств с их протестантскими и ростовщическими законами, сотнями лет формировавшимися в интересах и для защиты избыточных частных богатств паразитирующих классов, а также эгоизма.

Историей человечества доказано *абсолютная классовая несовместимость интересов* паразитирующей олигархии с интересами эксплуатируемого ею народа, отчаянно барахтающегося для выживания в трясине коррупции, бедности и бесправия.

Наконец, для спасения России и для её духовного возрождения необходима общенациональная идея и новая государственная идеология, могущая стать высшей духовной ценностью и, вместе с независимой свободной религией, стать опорой для формирования оптимистичной созидательной жизненной позиции народных масс.

Прежде чем приступим к рассмотрению вопроса обобщенациональной идее, необходимой для будущей народной России, взглянем на то, что является национальной идеей Китая, следование которой смогло содействовать столь стремительному возрождению Китая. Во-первых, цель: "*Строительство социализма с китайской спецификой.*" Во-вторых, общественный строй: "*Демократическая диктатура народа*" во главе с Коммунистической партией Китая (КПК). Наконец: "*Тройное представительство в КПК: КПК представляет интересы передовых производственных сил, передовой культуры и коренных интересов всего народа*".

Государственными программами Китая, например, запланировано построить к 2020 году среднезажиточное общество, к 2049 году добиться, чтобы доход на душу населения равнялся уровню в развитых странах мира в 2000 году и, наконец, в конце двадцать первого века по доходу на душу населения достичь этого показателя развитых стран. При этом *КПК руководит всем народным хозяйством, проводя гибкую политику в деле комплексного развития Китая*, обращая первоочередное внимание социальной стабильности.

В международных отношениях проводится политика гармонизации этих отношений для привлечения капиталов, научно-технических достижений, передовых технологий и современных, приемлемых для китайской системы, методов управления. И т. д. Обоснованность этой национальной идеи для Китая подтверждается успешными результатами возрождения ещё недавно отсталой страны.

*Теперь - о России.* В течение 40 лет "холодной войны" Запад тратил громадные средства для подрыва советской идеологии. После 1987 года горбачёвщина изнутри помогала Западу форсировать подрыв. А ельцинский переворот с его последовате-

лями совсем подорвали её. В книге воспоминаний бывшего при Ельцине министра иностранных дел Козырева приведён эпизод о том, как принималась и какая была принята ельцинской кликой постсоветская национальная идея взамен советской.

Тогда на узком сборище ельциноидов в качестве новой национальной идеи России была принята американо-израильская национальная идея международных корпораций - **монетаризм**, то есть деньги любой ценой. Эта отвратительная и аморальная иудейская идея паразитирования известна издревле. В древние времена её называли *поклонением золотому тельцу*, вместо поклонения богу.

Ельциноиды, принявшие в конце 1991 года монетаризм как национальную идею для реформирования России, даже этой античеловеческой идеей не руководствовались на практике. Они пошли ещё дальше - просто в интересах олигархов разрушали всё на своём пути безоглядного разграбления страны, принося в жертву интересы масс, демократии и положительного наследия от СССР. Ельцинский вариант монетаризма служил идеологической опорой для мизерного меньшинства (менее 1% населения России) – для "*лиц олигархическо-высшечиновичьей национальности*". Нигде и никогда за всю историю человечества в мире не было такого попрания элементарных основ государственности, рационального управления, развития производства и социальных проблем народа. То есть с 1992 года место советской идеологии захватил *идеологический сумбур - поклонение золотому тельцу с принесением ради него любых жертв народа*, смесь вседозволенности, безнравственности, разгула мошенничества, разных мастей мафий, ветхих протестантских религиозных идеологий и сектантств. Этот сумбур стал благодатной почвой паразитирования 1% населения - богачей, а также удобной для 10%

населения с более высоким, чем было в СССР, уровнем материального достатка. Остальное население, запутавшееся в этом идеологическом сумбуре, пребывает в состоянии духовного смятения, незащищённости и безысходности. Попытки постелецдинской власти заменить советскую идеологию для бедного большинства зависимыми от власти религиями также далеки от успеха.

Та незначительная часть населения, которая повернулась к религии, ходит в храмы от страха перед реальностью или для замаливания грехов. При этом, например, лишь 1% из православных прихожан соблюдают пост, 5% - признают пасху и 8% - признают рождество важными праздниками. (По данным Агентства социальной информации, 2005 г.).

*Жизненная среда крайней нужды, незащищённости и бесправия лишили большинство населения уверенности в завтрашнем дне.* Мировой кризис, начавшийся в 2008 году, сказавшийся на России тяжелее, чем на виновниках кризиса - США, ещё больше убедил народ в *незащищённости его и российского народного хозяйства.*

Автору этой книги пришлось изучить громадный объём информации, посвященной анализу авторитетными экономистами современных социально-экономических государственных систем.

Все они, без исключения, выявляли громадных масштабов неизлечимые социально-экономические пороки любых капиталистических свободно-рыночных нерегулируемых или плохо регулируемых государствами систем. В этой книге с разных сторон раскрывался общий для всех принципиальный порок таких систем – бесконечный рост потребления ради неограниченного наращивания прибылей транснациональных корпораций любой ценой, который происходит за счёт ускоренного расходования ресурсов Земли и разрушения её экосистемы со скоростью, значительно превышающей способность

Земли самовосстанавливаться.

### **Это неудержимо приближает Конец человечества.**

Закономерным свойством таких систем является также нарастающая вопиющая несправедливость - в течение последних трёх веков (XVIII, XIX и XX-го), а также с начала XXI века идёт процесс колоссального имущественного расслоения населения Земли. (Thomas Piketty "Capital in the Twenty First Century. 2014" – "Капитал" Пикетти за 10 минут, - <http://slon.ru/biz/1155836/>). Из книги Пикетти видно, что в XX веке в США рост доходов менее 1% населения составил с 9% в 1970-х до 20% в 2010-х, а для 90% населения рост доходов составлял менее 0,5%. Пикетти пишет: "...одна тысячная населения земного шара (примерно 4,5 миллиона человек) (имеется в виду взрослое население – И.Ф.), владеющая капиталом в среднем в размере 10 миллионов евро, распоряжается 20% глобального богатства. Если подобная тенденция продолжится (рост доходности крупных состояний 6% при среднем приросте глобального капитала 2% в год), то через 30 лет одна тысячная населения планеты будет контролировать 60% глобального капитала.". При этом Пикетти отмечает, что приобретение капитала по наследству или в результате выгодного брака поднимало уровень жизни, недоступный тем, кто зарабатывал на жизнь трудом, независимо от уровня образования, квалификации, профессии, организаторских и предпринимательских способностей и т.п.

Мировая прогрессивная общественность начала XXI века, преодолев мощное сопротивление ставленников международных корпораций, добилась принятия Организацией Объединённых Наций пусть пока лишь декларативной программы "Экономики счастья". Согласно этой программе *степень развитости и прогрессивности экономики государства должна оцениваться не по уровню ВВП и официальному богатству государства, а по уровню решения социально-экономических проблем **всего** населения.*

Отсюда следует, что у населения земного шара спасение осталось лишь в скорейшей реконструкции всех ныне существующих капиталистических государств свободной рыночной системы, ведущих человечество к гибели, в социальные государства со справедливым распределением богатств и рачительным расходом земных ресурсов. Для исключения возможности вырождения социально справедливого государства, власть должна реально избираться народом и контролироваться им.

*Поэтому та власть, которая вместо олигархическо-чиновничьей сумеет стать властью для народа, будет обязана дать всему российскому многонациональному народу осознаваемую и добровольно принимаемую духовную опору - новую общенациональную идею и свои внешнюю и внутреннюю стратегическую и тактическую политики строго подчинять только ей.*

Из всех предыдущих аргументов, приведённых в этой книге, следует, что *новой общенациональной идеей станет только общенародная осознаваемая созидательная идея, всеобщая цель-мечта - построение нового общественного строя, который будет добиваться и добьётся справедливого и рачительного распределения материальных ресурсов и социальных благ по труду на благо всей страны между всеми участниками созидания в обществе.* А такое станет возможным лишь при смене мирового диктата транснациональных корпораций и либеральной бцржуазии под вывеской “демократии” на истинное народовластие – народную демократию. *Такому требованию сможет отвечать только социальное государство (п.1 Статьи 7 Конституции РФ), базирующееся на народовластии – демократический социализм, включающий в себя:*

*- построение, защиту и непрерывное укрепление истинного*

*народовластия (истинной демократии) с соответствующей Конституцией и с государственной системой, гарантирующей равные права, обязанности и ответственность всех граждан России перед законом и*

*- построение такого народного хозяйства, которое полностью должно регулироваться государством и которое необходимо начинать возродить с мобилизационной экономики, приводящей к стабильной и рачительной социально-экономической системе, с парламентской формой правления народным государством, с преимущественной государственной собственностью на средства производства и недра земли, рыночными механизмами в экономике вместе со справедливой и рачительной системой распределения материальных благ, социального обеспечения и почестей по труду, значимости для общества, страны и для Земли, а также со справедливой для всех системой наказания за преступления.*

*Одновременно новая общенациональная идея должна включать в себя разъяснение того, что угрожающе ускоряется преждевременная гибель человечества от действий свободного рыночного финансового капитализма с его формой глобализации из-за следующих трёх причин:*

*- во-первых, необузданного расточительства и потребительства в нерегулируемых или недостаточно регулируемых государством чисто рыночных экономиках, приводящих ради прибыли кучки людей во много больше необходимого “пожиранию” природных счерпаемых ресурсов, к неизбежным периодическим экономическим кризисам и, в связи с этим, ускоренному уничтожению биосферы Земли - среды обитания всего человечества;*

*- во-вторых, глобального похолодания климата с последующим (уже через 15-20 лет) наступлением очередного ледникового периода,*

который потребует наращивание энергетических затрат, а также других природных катаклизмов, в немалой степени ускоряемых первой причиной;

- **в-третьих**, нерегулируемого роста численности людей на Земле, в первую очередь, из-за присвоения международными корпорациями-глобалистами средств мировой общественности, в том числе, необходимых для научно-обоснованного регулирования численности и качества людей под контролем той же общественности.

**Эти основы общенациональной идеи должны стать объектами идеологии** как оптимальные для решения социальных проблем живущих в настоящее время и будущих поколений, а также для продления жизни человечества на Земле. Эти основы должны всячески подкрепляться современными научно обоснованными доказательствами и доводами для **обеспечения у всех слоёв населения осознания собственной значимости в деле созидания в России наилучшего в мире общественного строя - демократического социализма.**

Потребуется убедительно делами и идеологически доказывать, что даже поэтапные нарастающие успехи в процессе строительства демократического социализма, которые станут завидным примером для подражания остальным странам мира, приведут в движение в том же направлении - к реконструкции существующих **античеловеческих современных систем свободного рынка во всём мире без необходимости насильственного экспортирования прогрессивных систем, продляющих жизнь человечества. Без поддержки мирового сообщества реконструкции чисто рыночных систем будут тормозиться реакционными силами.**

**Новая идеология** станет объединяющей людей и поддерживающей новую государственную политику, проводимую с целью реализации новой **общенациональной идеи.** Должен быть организован

государственный идеологический механизм, обеспечивающий идеологическое обслуживание населения и мирового сообщества. Всеобщее образование, современные информационные средства, искусство, просвещение, религия и другие средства, формирующие и мировоззрение народных масс, должны быть привлечены для развёртывания широкой просветительской работы, *вытеснения из сознания народных масс анархического разрушительного постсоветского идеологического мусора и рождения в обществе презрения к нему.*

По возможности, объективное освещение истории России с, по возможности, объективным анализом побед и поражений, положительного и отрицательного (с анализом для извлечения уроков) также должно стать объектом идеологии.

Благородная цель новой идеологии - стремиться к обеспечению *идентичного понимания населением преимуществ процессов в своей стране на фоне мировых процессов и положительного влияния на мировые процессы.* На основе этого понимания необходимо вести население к соответствующему отношению и поведению, нравственно ограниченному рамками, необходимыми для благополучия всего общества.

При этом необходимо объективно изучать и учитывать положительную часть опыта исключительно высокой организации идеологического механизма в Советском Союзе с 30-х по 50-е годы XX века и других стран. Особенное внимание при этом должно уделяться подрастающим поколениям, начиная с дошкольных, школьных и студенческих. Это не значит механически перенести всё из прошлого. Историю нельзя повторить. Но провести тщательную переоценку, переосмыслить необходимо. Там было и примитивное, но и много хорошего. (В СССР *уже было построено единственное в мире социальное государство.* Это – неоспори-

мый факт). Например, фундаментальные социально-экономические основы сталинского (дохрущёвского) периода строительства социализма, уникальных и принципиально пригодных лишь для самых невыгодных климатических и географических условий России, а также ставшие в ту эпоху нормой жизни духовность и коллективизм, а не протестантский эгоизм и духовное одиночество в капиталистической гонке потребления, в которой каждый только за себя и против всех. Здесь уместно снова напомнить слова А. Зиновьева, сказанные по поводу сталинской идеологии. "Кульминационным пунктом идеологической революции был выход в свет работы Сталина "О диалектическом материализме"... Эта сравнительно небольшая статья явилась настоящим идеологическим (не научным, а именно идеологическим) шедевром в полном смысле слова..." И далее: "...*сталинская идеологическая революция уже исполнила свою историческую миссию*. И советская идеология, родившаяся в сталинские годы, не умерла своей смертью, а была просто отброшена в результате антикоммунистического переворота. То идеологическое состояние, которое пришло ей на смену, явилось колоссальной духовной деградацией России."...

Для продвижения новой идеологии *необходимо вернуть в государственную собственность все средства массовой информации, предоставив им независимость такую же, какая должна быть у судов и законодательных органов всех уровней*. Только независимые от частного влияния государственные средства массовой информации способны будут обеспечить свободу слова и непрерывное участие масс в выражении мнения народа по всему спектру, отражающему национальную идею и реализацию её в жизни.

А может ли быть дальнейшее развитие демократического

социализма? Да, конечно. Это - *совершенствование и защита демократического социализма!* Нет предела совершенству. Только не по глобалистскому или по утопически недостижимому марксистскому принципу коммунизма ("от каждого - по способностям, каждому - по потребностям"), а *по практически реализуемому принципу ("от каждого - по способностям, каждому по необходимости, достаточной для жизни, созидания и духовного развития")*. А бдительность повышать и защищать Россию придётся ещё очень и очень долго не только укреплением обороноспособности, но и противостоянием в информационной войне. И от внешних - жаждущих поживиться богатствами России, и от внутренних - криминалитета и вирусов пятых колонн. Наконец, когда во всём государстве народовластие, построенное, например, по идеям Общественных советов гражданских обществ (ОСГО), начатая с самых низов, достигнет верховной государственной власти, исчезнет надобность в партиях, защищающих интересы своих классов в Парламенте. Тогда все партии потеряют смысл своего существования и должны будут быть упразднены.

*Но для достижения далёкой и главной цели, стоящей перед всем человечеством – построения небывало справедливой, рачительной и высокодуховной системы господства Разума на всей Земле с первых шагов строительства народного социализма непрерывно до достижения главных целей строительства социализма необходимо с привлечением единомышленников всего мира организовывать следующие работы по:*

- многократному увеличению альтернативных методов производства энергии (например, по технологии Острецова по делению тяжёлого ядра Урана 238 и тория в ускорителях А.С.

Богомолова);

- экономии энергии (недопущению необоснованного потребления);

- регулированию численности населения Земли с тем, чтобы не допустить превышение научно обоснованной численности;

- разработке и испытаниям технологий будущего, включая размещение энергоёмких производств за пределами Земли; и т.д.

Таким образом, - только в единстве социально-экономического и духовно-нравственного здоровья страны со справедливым строем - гарантия прочности и жизнестойкости нации, государства.

Более чем шестидесятилетний (с 1924-го по 1987 год) опыт Советского Союза при практически преимущественной государственной собственности на средства производства дал возможность отработать систему государственного планирования и некоторые методы управления (хотя и обладавшие очень серьёзными недостатками) до уровня, какого в то время не смогли достигнуть в других странах мира. *Система господствующей государственной собственности на средства производства и ресурсы, а также государственной финансовой системы для России являются самыми рациональными и рачительными из-за, главным образом, её исключительно невыгодных климатических и географических условий жизни.*

Ради собственного спасения не позже чем через несколько десятилетий человечество должно ускорить реальную конвергенцию. Рыночная система будет вынуждена уступать зоны своего влияния государственному регулированию, как наиболее рачительной системе на этапе экологического оскудения Земли.

Поэтому *Россия должна перестать пытаться слепо подражать системам, которые подобны давшему течь ржавеющему пиратскому судну свободной рыночной системы с маскировоч-*

*ным флагом красного креста и награбленным золотом, команда которого пребывают в панике и, продолжая нападать на беззащитные корабли и уничтожая их, чтобы захватить ещё и ещё чужое богатство, не успевают уже латать растущие пробоины и трещины своего судна.*

*Прежняя административно-командного система государственного управления СССР вела к деградации экономики не из-за несовершенной системы планирования, а из-за её недемократичности и порождённого ею равнодушия каждого человека всего общества, из-за уравниловки, то есть из-за отсутствия эффективных и справедливых систем распределения материальных благ и почестей, которые бы автоматически стимулировали эффективный труд и востребованность в достижениях научно-технического прогресса всеми звеньями на всех уровнях всего общества.*

Поэтому перехожу к следующей - последней и исключительно важной части книги, посвящённой сильнейшему инструменту любой экономики, которому, к сожалению, не придают или придают недостаточно должного значения ни учёные, ни предприниматели, ни государственные деятели стран даже с самыми развитыми экономическими системами.

Сейчас у России ещё есть шансы на самосохранение, но только при условии следования по своему пути, о котором было сказано в этой книге. При этом, непременно в государственном масштабе должна быть внедрена система стимулирования.

*Системы стимулирования позволят оживить социальную экономическую систему, соединив государственное управление государственной собственностью и регулирование народного хозяйства в целом с развитием предпринимательской инициативы у наёмных работников и постепенного, в процессе*

*обогащения государства, накопления ими частного, честно заработанного капитала для использования его в рамках господствующей государственной собственности на средства производства.*

### **3.4. Стимулирование труда - главный инструмент укрепления и развития экономики**

В Советском Союзе почти во всех мало-мальски значимых заводах и фабриках, как нигде в мире, гражданам был представлен комплекс социальных благ, социальная защищённости и *уверенности в завтрашнем дне*. Вот лишь те, о каких помнит автор, проживший и получавший вместе со своими сверстниками и коллегами все следующие блага того времени:

- разнообразные формы общего и специального *бесплатного образования*, включая - по повышению квалификации. При этом почти все виды образований (дневные, вечерние и заочные) были доступны всем желающим городским и сельским жителям страны;

- *гарантированное жильё с символической малой оплатой коммунальных услуг;*

- *гарантированное предоставление работы по специальности;*

- *бесплатное здравоохранение;*

- громадная сеть, доступная всем, *бесплатных или за скромную плату* санаториев, домов отдыха, пансионатов и туристических баз; детские спортивные школы спортивные общества, *бесплатно* обслуживавшие физическое воспитание населения в любом возрасте;

- дома и дворцы культуры, обслуживавшие досуг взрослых и дома пионеров, обслуживавшие досуг детей;

- для детей действовал широкий спектр учреждений: дошкольных

(яслей, детских садов - бесплатные - для сельских или с оплатой символических сумм - для городских), летние базы отдыха дошкольников и детские молочные кухни для детей в возрасте до 2 лет, школ, включая школы-интернаты и школы с бесплатными группами продлённого дня, музыкальные, художественные и спортивные школы, позволявшие выявлять таланты в раннем возрасте, а также пионерские лагеря для организованного отдыха детей летом; И т.д.

*На предприятиях СССР, если выразиться научней, управление было технократическое, приспособленное к стабильной внешней среде. Это позволяло жёстко рационализировать трудовой процесс, когда нормирование труда рабочих, производящих материальные ценности, являлось основным инструментом измерения затраченного труда.*

Было много разных отработанных систем организации социального управления кадрами, в том числе для указанных выше целей: плановое строительство жилья, детских учреждений, спортивно-оздоровительных баз, пионерских лагерей, баз отдыха, заводских домов культуры, всех видов бесплатных и доступных для всех желающих спортивных секций, заводских медицинских учреждений, объектов социально-культурного и оздоровительного назначения и т.д.

Распределение и предоставление социальных благ происходило с максимально возможным соблюдением справедливого подхода, бесплатно или за символическую, доступную всем, плату. Этот процесс осуществлялся администрацией открыто, с участием профсоюзов, партийных и комсомольских организаций.

Таким образом *проводилась управляемая и контролируемая социально-демографическая политика.*

Для населения, занятого в государственно-бюджетном секторе, эти

вопросы решались несколько хуже, чем на производственных предприятиях, но по тем же направлениям и по той же системе.

Комплектование кадрами осуществлялось по довольно отлаженной системе: плановое гарантированное трудоустройство молодёжи (выпускников высших учебных заведений, техникумов, производственно-технических училищ и подготовленных непосредственно в собственном производстве), а также самостоятельный набор кадров.

Внутри предприятий действовала хорошо отлаженная система управления кадрами. Перечислю лишь некоторые из многочисленных элементов системы: расстановка и организация перемещения кадров внутри предприятия; профессионально-квалификационное движение кадров и организация должностного продвижения руководящих работников и т.д.

На любом предприятии постоянно действовали системы плановой разработки и реализации разделения, кооперирования и нормирования труда, укрепления трудовой дисциплины, механизации и автоматизации производства, внедрения передовых технологий, повышения производительности труда, регулирования численности работников и зарплаты, контроля за использованием фонда зарплаты и опережением роста производительности труда над ростом средней зарплаты и т.д. Действовала довольно эффективная система народного и партийного контроля. Всё это было и действовало эффективно, хотя, начиная с шестидесятых годов двадцатого столетия, *из-за ликвидации Хрущёвым стимулов повышения эффективности труда и уравниловки* стало поражаться вирусом формализма и бездушия.

**Была создана небывалая в истории человечества комплексная и системная база всего государства, необходимая для пока ещё бедного, но постепенно растущего уровня**

*социально- материального и уже достаточно высокого духовного существования.* Но для успешного продолжения строительства справедливого и развитого общественного строя вышеперечисленного было недостаточно.

Исключительно важную часть в системе управления справедливого общественного строя составляет *справедливое распределение доходов* между всеми участниками производственных отношений снизу до самого верхнего уровня. Конечно, об этом было известно. Достаточно напомнить тщательно скрываемые результаты, достигнутые в СССР благодаря действию систем стимулирования эффективного труда в период с 1931 по 1953 годы. В течение этого периода непрерывно совершенствовались системы материального и морального стимулирования эффективного труда, что обеспечивало и рост уровня жизни трудящихся масс в течении восьмилетнего периода после Второй мировой войны (с 1945 до 1953 года - года гибели Сталина). Жизнь большинства граждан в СССР к 1953 году достигла неивысшего уровня. "Сразу после окончания войны жизнь населения СССР начинает резко улучшаться.

В 1946 году на 20% повышается зарплата рабочих и инженерно-технических работников, работающих на предприятиях и стройках Урала, Сибири и Дальнего Востока. В том же году на 20% повышаются должностные оклады людей, имеющих высшее и среднее специальное образование (ИТР, работники наука, образования и медицины).

Поднимается значимость учёных степеней и званий. Зарплата профессора, доктора наук повышается с 1600 до 5000 рублей, доцента, кандидата наук - с 1200 до 3200, ректора вуза - с 2500 до 8000 рублей... В то же время зарплата союзного министра составляла 5000 рублей, а секретаря райкома партии - 1500 рублей. Сталин, как Председатель Совета Министров СССР, имел оклад 10

тысяч рублей. Учёные СССР того времени имели и дополнительные доходы... Поэтому они являлись наиболее богатой и одновременно наиболее уважаемой частью советского общества... При этом средняя зарплата по стране равнялась 600-800 рублей. .... с 16 декабря 1947 года отменяется карточная система снабжения продовольственными и промышленными товарами, отменяются высокие цены по коммерческой торговле и вводятся единые сниженные государственные розничные цены на продовольствие и промтовары... С 1 марта 1949-го по 1951-й год происходит дальнейшее снижение цен, в среднем на 20% в год... Последнее снижение цен произошло по инерции уже после смерти Сталина 1 апреля 1953 года. За послевоенный период цены на продовольственные и наиболее ходовые промышленные товары снизились в среднем более чем в 2 раза. Итак, восемь послевоенных лет жизнь советского народа ежегодно заметно улучшалась. За всю известную историю человечества ни в одной стране похожих прецедентов не наблюдалось... В 1956 году (с приходом к власти безграмотного Хрущёва - И.Ф.) была *полностью ликвидирована система материальных стимулов повышения эффективности производства*, внедрённая ещё в 1939 году во все отрасли народного хозяйства и обеспечившая в послевоенный период рост производительности труда и национального дохода существенно выше, чем в других странах, включая США, исключительно за счёт собственных финансовых и материальных ресурсов. *Эта система была ликвидирована (Хрущёвым - И.Ф.). Вместо неё в оплате труда ввели уравниловку. Исчезла заинтересованность в конечном результате труда и в качестве производимой продукции...* В 1956 году доходы людей, занятых в сфере производства и науки снижается из-за ликвидации выплат, стимулирующих эффективность труда. Цены на продукцию, продаваемую на рынках, поднимаются в 2-3 раза. С

1960 года началась эпоха тотального дефицита промышленных и продовольственных товаров. В 1962 году поднимаются государственные цены на основные продукты питания примерно в 1,5 раза... После 1960 года темпы роста экономики неуклонно снижаются, ведущие позиции в мире утрачиваются."  
(В.А.Торгашев, проф. "Вспоминая СССР" ,2013г. - <http://new.aftershock.su/?q=node/23095>).

Таким образом, должно быть ясно, что проблема справедливого распределения доходов станет реальностью если только между работодателем и наёмными трудящимися узаконенно автоматически будет решаться вопрос *справедливого соотношения оплаты труда и выполненной работы. При этом система оплаты труда должна автоматически, прямо стимулировать повышение производительности и качества труда.*

После посещения более чем 20-ти развитых и развивающихся стран мира, некоторых неоднократно, и не в качестве туриста которому демонстрируют лишь блестящие фасады, проживая и работая на производстве многие годы в СССР, а потом в его обломке - России, имею возможность сравнить и заключить, что, несмотря на бесчисленные недостатки, ***Советский Союз был наиболее рациональным и рачительным государственным образованием, но, к сожалению, не сумевшим продолжить развивать в государственном масштабе начатую Сталиным стимулирующую эффективный труд систему справедливого для подавляющего большинства трудящегося населения распределения материальных, социальных и духовных благ.***

Ни в одной стране мира до сих пор так реально (хоть тоже далеко не идеально) не соблюдались и не соблюдаются *права человека*, как это было в бывшем СССР. *Ликвидация безработицы* - это величайшая победа советского строя, которая никогда и нигде,

кроме СССР, не была одержана. Тогда в Советском Союзе даже самый бесполезный алкоголик мог написать спьяну жалобу и был уверен, что его жалобой будут заниматься. Было, куда жаловаться, и были всегда результаты рассмотрения жалоб. Если уж в печати появлялась критическая статья или заметка, то в них отражались только проверенные факты и после такой заметки непременно принимались действенные меры. То есть средства массовой информации были реально действенными.

В постсоветской России могут быть опубликованы юридически квалифицированно обоснованные доказательства государственных преступлений даже президента страны (как, например, было в период работы парламентской комиссии по объявлению импичмента Ельцину в 1998 году или приговор президенту В.Путину Общественного трибунала Офицерского собрания России в 2011 году), но результатов не будет. В анархо-псевдолиберальной России не то чтобы на обращения отдельных людей, но на вопли отчаяния целых коллективов, населений целых регионов не реагируют и не принимают мер. Популистско-пропагандистский шум по СМИ, специально создаваемый вокруг решённых лично президентом частных мелких случаев, не решают никаких системных проблем. Голодовки и массовые выступления - последнее, что остаётся у народа для того, чтобы обратить внимание (но не более) СМИ и, власти на свои беды. Но и они оказываются безрезультатными.

Тогда встаёт вопрос: *почему же удалось партийным верхам легко развалить такую страну - СССР?*

А дело в том, что можно построить архитектурно совершенный дом, но он будет обречен на разрушение, если во-время не заметить опасное, хоть и не очень заметное, повреждение и не устранить его. Повреждение будет развиваться и приведет к, кажущейся неожиданной, катастрофе. А если в катастрофе будет кто-то

заинтересован, а жильцы дома не будут знать, осознавать опасности и оставаться равнодушными наблюдателями, то катастрофа может произойти скорей. Так было и с советской системой.

Назрела необходимость в научно обоснованном совершенствовании системы. А.Зиновьев писал: **"Сталинизм исторический** как определённая совокупность принципов организации деловой жизни страны, масс населения, управления, поддержания порядка, идеологической обработки, воспитания и образования населения страны и т.д. **сыграл великую историческую роль**, построив в труднейших условиях основы... социальной организации и защиты их от нападений извне. **Но он исчерпал себя**, став помехой для нормальной жизни страны и её дальнейшей эволюции." (Курсив - И,Ф).

В системе Советского Союза, кроме отсутствия демократии, тормозящего строительство социализма, после ликвидации Хрущёвым сталинских систем, материально стимулирующих рост эффективности труда, развился и поразил весь организм экономики малозаметный микроэкономический изъян - **уровнировка в оплате за различные результаты труда**, постепенно став причиной **безучастности, равнодушия, безразличия**. Не плановая система, а **именно уровнировка была главной причиной постепенного гниения системы в послесталинский период**. Потому что именно **уровнировка вынуждала бездарную, заиклившуюся на устаревших политических догмах и экономически безграмотную власть пользоваться для управления народным хозяйством изжившей себя административно-командной системой**.

Начавшееся с приходом к власти Хрущёва гниение советской системы (см. статьи В.А.Торгашёва "Вспоминая СССР" и "Вспоминая

СССР-2" - <http://www.ymuhin.ru/node/897/vspominaya-sssr>), в период пребывания у власти Брежнева ускорилось настолько, что к концу этого периода поразило весь организм управления экономической системой страны. Ушла в небытие реформа 1965 года, начатая тогдашним председателем Совета министров СССР А.Н.Косыгиным.

*Косыгинская реформа* должна была ввести механизмы экономического стимулирования предприятий и их работников в деле повышения эффективности производства, а также избавить производство от чиновничьего волюнтаризма. Решение о свёртывании этой реформы было принято Л.Брежневым (очень боявшимся всяких преобразований) при активной поддержке членов Политбюро ЦК КПСС.

Для получения читателем некоторого представления о постсталинской системе распределения материального вознаграждения за труд, приведу цитату из книги Ф.Муслимова (Фарит Муслимов, "Гонимые судьбой", Казань, "Жиен", 2009г.,76 с.).

"В Советском Союзе (в постсталинском – И.Ф.), провозгласившем себя "социалистической страной, ", было принято, чтобы все жили одинаково и не было ни бедных, ни богатых. По этой причине доходы населения были очень небольшие. Даже заслуженно признанные специалисты жили, как говорится, "от зарплаты до зарплаты". А чтобы выделить хороших работников, применялись различные вознаграждения в виде похвальных грамот, дипломов, занесения на доску или в книгу почёта, благодарностей, бесплатных путёвок в санатории и курорты. Потом появились и премиальные вознаграждения в виде каких-то подарков и денег. Но некоторых это не устраивало, и такие искали пути иметь дополнительный доход. Отсюда доходы населения подразделялись на так называемые "трудовые" и "нетрудовые". Под "трудовым" доходом подразумевалась зарплата, получаемая на госпредприятиях, официальных

кооперативах или коллективных хозяйствах (колхозах), ибо она облагалась налогами, такими как подоходный, за бездетность, с неё производились отчисления на пенсию, членские взносы.

Остальные доходы, даже от подсобных хозяйств и другие, считались "нетрудовыми" и строго контролировались фискальными органами государства. Чтобы человек не разбогател, люди могущие иметь дополнительный доход, как правило, получали невысокую официальную зарплату. Так, маленькую зарплату имели сельхозработники - ведь они могли ещё подкормиться подсобным хозяйством; учителя - могли получать подарки от родителей учеников; врачи - могли получать подарки от больных; охранники, охраняющие товары народного потребления и продовольственные товары - имели возможность уносить кое-что из охраняемого; торговые работники - могли обсчитывать, обвешивать, обманывать покупателей и т.д.."

Политологи и экономисты - апологеты власти СССР были заняты лишь поисками методов латания дыр в макроэкономике административно-командной системы без изменения её порочной сути. А необходимо было заниматься *внедрением частной собственности, сначала рациональной для малых предприятий, как это было в СССР до 1954 года, а затем, обоснованного - для средних.* (До 1954 года негосударственные промысловые кооперации, артели, приусадебные участки колхозников, частные пункты бытовых услуг и т.д. обеспечивали население значительной частью промышленных и продовольственных товаров, а также и услуг.). При этом необходимо было **вводить рыночные механизмы в хозяйственные взаимоотношения всех предприятий между собой и с государством - в макроэкономике и, главное, - рациональные и максимально справедливые системы распределения, то есть материального вознагражде-**

**ния, зависящего от эффективности труда во всём государстве и, в первую очередь, на микроуровне, то есть на уровне предприятий - базисе народного хозяйства.**

Кратковременно появились признаки самовыздоровления экономического организма с приходом Горбачёва. Казалось, что наконец, действительно начинается рациональное реформирование народного хозяйства. Например, в 1987 году был введён закон СССР "О государственном предприятии (объединении)", который предполагал предоставление свобод предприятиям, было принято решение перехода от валового показателя к показателю реализации продукции, переход к учёту прибыли, как к показателю, стимулирующему повышение качества и количества производимой продукции и т.д.. Но все эти законы и решения выходили без одновременного изменения старых консервативных подзаконных актов, которые сводили на нет все новые, казалось бы рациональные законы и решения. То есть ни один закон и ни одно решение власти не принималось комплексно, с одновременной корректировкой всех подзаконных инструкций. Поэтому законы и решения все, без исключения, оказывались пустышками. Не было никакой реакции правительственных органов на потоки обращений первичных звеньев промышленности с обоснованными предложениями по корректировке законодательных документов и подзаконных актов.

После 1987 года Горбачев и Ко начали явные разрушительные процессы, и даже очень скромные признаки самовыздоровления были подавлены. Подавление "перестройкой" в угоду Западу началось с "ускорением". Вскоре этим началом воспользовались и совсем разрушили СССР. Этот процесс известен. ***Превращенный в равнодушного наблюдателя народ, потерявший веру в свою значимость, давно переставший***

*осязать себя хозяином государственной собственности и источником власти, даже не пошевелился, чтобы помешать действиям, направленным против него. Почему? Главным образом, потому, что **уровнировка привила людям безразличие, которое как плесень, плотным слоем покрывавшее мозги и души населения СССР, лишив его элементарного инстинктивного иммунитета самозащиты.***

Это тогда понимали многие люди, озабоченные проблемами тех лет в СССР. Но, к сожалению, к ним не прислушивались. Угрожающая опасность массового формализма и равнодушия сверху до низу в стране требовала проведения экстренных мер. Но экономически безграмотные партийные функционеры вместо научно-обоснованных реформ занимались пустой показухой, догматической и фальшивой пропагандой. Это позволяло подменять эффектную работу государственных чиновников формализмом, что окончательно убивало веру в народе на возможность изменений к лучшему.

***Тормозом развития стало, главным образом, равнодушие почти всего населения из-за противоречащей сути человеческой природы и здравому смыслу уровнировки в оплате за труд.***

Хороший работник по социальной и материальной оценке результатов труда очень мало или почти не отличался от плохого. На коллектив выделялся определённый фонд зарплаты, превышение которого категорически не допускалось, независимо от того, было или нет увеличение объёма и качества продукции и работ. Были установлены строгие ограничения на выплату премий. Тарифные сетки и должностные оклады также имели очень маленькую разницу между нижним и верхним пределами. Было ещё много других ограничений оплаты труда. Инженеры в послесталинский период стали получать иногда в разы меньшую зарплату, чем

рабочие. Это значит, что и для повышения уровня образования и квалификации стимулов не оставалось. Инженеров иронически начали называть "инженеграми". Премии платили в процентах от основного оклада и только из сэкономленной величины фонда зарплаты. То есть *уравниловка была строго predeterminedena*. В таких условиях никакие ухищрения и попытки руководителей предприятий изобрести стимулирующие системы оплаты труда не приносили успеха. При этом, естественно, даже у хороших, инициативных и творческих работников постепенно опускались руки. Они видели, как плохие, нерадивые работники получали зарплату, равную с ними или очень немного меньшую.

*Ещё более коварными разновидностями вирусов уравниловки, разъедающими организм экономической системы Советского Союза, оставались очевидно нелепые условия, в которые были поставлены руководители предприятий.* Общеизвестно также, что *конкурентность является сильнейшим стимулом для автоматической востребованности предприятиями достижений научно-технического прогресса.* Но даже намёка на необходимые для конкурентности условия не создавались. Наоборот, за редким исключением, категорически недопустимо было существование на территории СССР даже двух предприятий, производящих одинаковую продукцию. Считали, что так рациональней используются производственные мощности страны.

Можно было только поражаться тому, как, вопреки этим условиям, руководители предприятий героически умудрялись на протяжении многих десятилетий не только обеспечивать выпуск плановой продукции, но и - неуклонный подъём экономики, а также решать множество сложнейших социальных проблем для трудящихся своих коллективов. Ведь планы-директивы, имевшие силу закона, спускались сверху без достаточного обеспечения ресурсами и

комплектуемыми. А для обеспечения качества продукции по новым технологиям требовалось переоснащение и новое технологическое оборудование, новые производственные площади или реконструкция устаревающих. Поэтому руководителям предприятий приходилось "выбивать", то есть с затратой огромных усилий воли и ума добиваться от министерств и ведомств выделения оборудования, материалов и средств, необходимых для реконструкции или переоснащения и т.п.

Но, пожалуй, самым трудным для руководителей предприятий было решать социальные проблемы коллектива. По важным и важнейшим проблемам страны выпускались постановления ЦК КПСС и СМ (Совета Министров) СССР. В этих постановлениях подробно предусматривались кооперация, поставки материалов и оборудования и строительство новых мощностей, если это требовалось. Словом всё, что было нужно для выполнения поставленной задачи. Но далеко не всегда позволялось решение необходимых в связи с этим социальных проблем (строительство жилья и других объектов социального назначения). Даже когда с трудом удавалось строительство социальных объектов предусмотреть в постановлениях, потом, в процессе реализации постановлений, приходилось руководителям предприятий затрачивать колоссальные усилия для того, чтобы эти объекты были построены. И не всегда всё удавалось. Исключением были строительства городов-заводов таких, как КАМАЗ, автозавод в г. Тольятти, городов науки (академгородков), гидроэлектростанций, железнодорожных магистралей и много других всенародных стоек, созданных на территории Советского Союза. На этих стройках предусматривалось и создавалось комплексно почти всё.

Но в обычных случаях не всенародныхстроек, незавершённость и нерешённость даже части социальных вопросов списывались на

руководителей предприятий, а трудящимся объясняли, что их руководитель не "добился". Читатель, наверное, про себя печально улыбается: теперь мол Российское государство почти не занимается строительством соцбыт объектов для простых людей. А если и занимается, то лишь для популистских целей в очень мизерных объёмах и далеко не даром. Зато строительство, которое ведётся в России теперь, составляет частное строительство или строительство мало полезных для народа украшений а также крупных строительных общественных сооружений (дорог, дворцов, памятников, олимпийского комплекса в Сочи и др), позволяющих чиновникам, их подрядчикам, мэрам, губернаторам и их окружениям "отпиливать" в свои карманы колоссальные бюджетные средства.

Из-за необеспечения необходимым, постепенно у руководителей предприятий в СССР начинал накапливаться страх перед новыми заданиями. Это состояние всё больше усугубляли региональные партийные власти, сделав системой безвозмездное привлечение предприятий к решению местных проблем: на уборку зерновых и картофеля, заготовку на зиму кормов для скота, изготовление нестандартного оборудования для строек местного значения и т.д.

Был отработан откровенно криминальный способ оказания давления партийных органов на руководителей предприятий. Им присылали решения Обкома или Горкома КПСС с грифом "Секретно. После ознакомления с подписью руководителя предприятия подлежит возврату." Таким образом, после возврата решения в парторган следов этого решения не оставалось. В этих решениях писалось, что якобы руководители предприятий единодушно сами обратились в партийный орган с просьбой привлечь их предприятия к решению такой-то местной проблемы. Поскольку невыполнение любого решения парторгана грозило руководителю предприятия партийным наказанием, вплоть до

исключения из партии, что автоматически означало освобождение его от должности, то руководитель принуждался выполнять такие решения. Руководитель предприятия оставался единственным ответственным за явное нарушение финансовой дисциплины. Затраты были порой очень значительные (на отвлечение работников предприятий на сторонние работы с сохранением зарплаты, а также на финансовые расходы на материалы, производство, транспорт и другое, которые надо было обеспечивать за счет удорожания основной производственной деятельности, за счёт увеличения накладных расходов, за счёт повышения цены продукции). А это было явной уголовщиной. Хорошо ещё, что правоохранительные органы, прекрасно видя происходящее, закрывали на это глаза - ведь они тоже подчинялись всесильной партийной власти.

В этих условиях многие руководители, чтобы застраховаться нередко "выколачивали" ресурсы и оборудование, превышающие потребности. В результате чего на этих предприятиях образовывались сверхнормативные запасы и неустановленное оборудование. Это приводило к громадным по стране замороженным капиталам, порождало дефицит, формально снижало показатели производительности труда, искусственно увеличивало себестоимость продукции и т.п. Много ещё можно было бы рассказать о безобразиях партийной элиты и административно-командной государственной системы, начавших заметно деградировать в послесталинский период из-за отмены справедливого распределения оплаты труда, стимулирующего научно-технический прогресс.

*Так, уравниловка в оценке труда на всех уровнях производства и управления, приведшие к безразличию, с одной стороны, и презрение правящей элиты к своей стране и её народу,*

*родившееся из-за безответственности и отсутствия заинтересованности в эффективной деятельности в условиях ограниченного народовластия, - с другой, были причиной падения темпов роста постсталинской экономики и стали благоприятной почвой для свершения криминального государственного переворота в СССР осенью 1991 года на виду у превращённого в равнодушного народа.*

Чтобы у читателя не сложилось впечатление, что оплата, зависящая от результатов труда отсутствовала только в постсталинском СССР, необходимо дать справку и о том, что не зависящее от результатов труда, квалификации, предприимчивости и организаторских способностей, гораздо более вопиюще несправедливое распределение богатств между разными слоями населения, всегда было особенно характерно и закономерно для самых развитых и считающих себя образцами демократии стран - США, Великобритании, Франции, Германии и др. (Thomas Piketty "Capital in the Twenty First Century", USA, 2014 – Томас Пикетти "Экономика в двадцать первом веке"; или - "Капитал" Пикетти за 10 минут – <http://slon.ru/biz/1155836/>).

На основании анализа этой темы на протяжении последних трёх веков и начала XXI века французский экономист Пикетти пришёл к выводу, что индивидуальный успех по приумножению крупного капитала во всех странах Запада является всё в большей мере результатом семейных связей и унаследованного состояния, а не уровня образования, квалификации и эффективности личного труда. При этом к 1910 году богатые 10% населения владели 80-90% всего национального богатства, а богатейший 1% населения владел 50-60% богатств. То, что *10% богатых богатели в ущерб экономике подтверждается тем, что в этот период экономика росла крайне медленными темпами, а уровень доходности*

*капитала богатых всегда был выше роста экономики.*

Только в период с 1914 по 1970-е годы во всех крупных европейских странах имел место беспрецедентный в истории рост экономики, превышающий рост доходности (уровень доходности капитала богатых с обычных 4,5% упал до 1-1,5%).

В 1950-1970 годах доля богатых 10% населения в национальном богатстве упала до 60-70%, а доля богатства богатейшего 1% населения упала до 20-30%. Объясняется это рядом событий, вынудивших богатых развитых стран пойти на уступки ради необходимости страхования от утраты своих капиталов. Наиболее значимо повлияли следующие события: две мировые войны (1914 и 1939 гг), вынужденная необходимость восстановления стран, пострадавших от этих войн, появление в мире принципиально нового социального государства – СССР, ставшего примером возможности поворота государственной политики правящих классов в пользу расширения спектра решения социальных проблем трудящихся и демократических уступок в своих странах, введение прогрессивной шкалы налогообложения, быстрый рост экономики и т.д.

А после Второй мировой войны в странах Запада, в первую очередь, в Европе имущественная несправедливость заметно отступила и образовался средний класс. В этот период впервые появились примеры возвышения людей на высший экономический уровень не в результате получения крупных наследств, а благодаря проявленным личным способностям и активности. Казалось, что более расширились демократические свободы. Тогда в странах Запада многое делалось для того, чтобы создать иллюзию будто капитализм начал изживать себя, а также будто имущественная и классовая несправедливость остались в прошлом. Но мировая свободная рыночная система быстро развеяла иллюзию

возможности саморегулирования имущественной несправедливости и гармоничного развития. Уже начиная с 1970-1980-х годов снова стала расти имущественная несправедливость, которая нарастает по настоящее время.

В 1980-1990-х годах добавилась новая компонента несправедливости: оклады и бонусы для высшего управленческого персонала выросли до небывалых высот. Так, например, в США доля фонда оплаты труда 1% населения к 2010 году достигла 8% от совокупного фонда! При этом общая доля богатейшего 1% населения в национальном доходе выросла с 9% в 1970-х до 20% в 2010-х, а у 90% населения США рост доходов составил менее 0,5%. Читатель вправе вспомнить, что даже в такой системе уровень жизни среднего американца остаётся сравнительно высоким. Да это пока так. Но такой уровень поддерживается всё трудней и только благодаря глобальному паразитированию США (см. раздел этой книги “Что такое глобализация?”).

А каковы прогнозы изменения имущественной несправедливости? Финансовая глобализация организована так, что при среднем приросте капитала в 4% очень крупные состояния растут на 6-7% в год, а более мелкие – лишь на 2-3% в год. Людям с незначительными сбережениями недоступны дорогие высокоэффективные управляющие активами и высокодоходные альтернативные инвестиции со слишком высокими пороговыми ставками для вхождения.

Предполагается, что если такая тенденция продолжится, то к середине XXI века размер глобального капитала превысит размер глобального дохода в 7 раз! Тогда одна тысячная населения Земли будет управлять 60% глобального богатства в ущерб интересам всего человечества. *К такого масштаба несправедливости распределения богатств и к такому нарастающему неэффектив-*

*ному использованию глобального капитала ведёт человечество свободная рыночная система капитализма, к которой прицепилась и Россия!*

Но возвратимся в СССР. Об угрожающем катастрофой для СССР **отсутствии стимулов** во всей экономике писали обращения в СМИ и в самые высокие инстанции. Многие руководители и специалисты предприятий промышленности и сельского хозяйства.

25 апреля 1985 года М.Горбачёв стал Генеральным секретарём ЦК КПСС. С приходом к власти Горбачёва руководители предприятий, как и вся страна, вдохновились объявленными им "перестройкой и ускорением". В 1987 году экономические показатели СССР поднялись на небывалый доселе уровень. Но этот уровень был достигнут не благодаря горбачёвской политике, а вопреки ей. Тогда народ воодушевился надеждой на действительные перестройку и ускорение, объявленных, как нам казалось, молодым и прогрессивным реформатором Горбачёвым.

Я не был исключением из числа воодушевленных этой надеждой. Накопленные за предыдущие десятилетия идеи, родившиеся из достаточно большого опыта работы и анализа состояния экономики страны, из того, через что пришлось пройти за эти годы в государственной системе на всех уровнях управления, мной, в ту пору Главным авиаконструктором, были подытожены, сформулированы предложения и направлены Горбачёву 3-го июня 1985 года.

Приятно поразило, когда в начале второй декады июня меня пригласил первый секретарь обкома КПСС Татарстана Г.Усманов и сказал, что прибыл Калинин, инструктор Оборонного отдела ЦК КПСС, для обсуждения моих предложений, изложенных в письме Горбачёву. Это было так необычно. (Сейчас письма на высший уровень вообще не доходят, если не считать посланий и интервью,

выборочно используемых властью с выгодой для себя - для демонстрации его "заботы о народе"). Выяснилось, что в ЦК решили пригласить меня в Госплан СССР для обсуждения предложений с соответствующими специалистами. Затем, в присутствии специалистов из Госплана, планировалось провести совместное заседание Оборонного и Экономического отделов ЦК КПСС.

Выслушав меня Калинин пригласил меня к 10-ти часам 27-го июня в Госплан СССР. В кабинете начальника отдела новых методов планирования Госплана с фамилией Украинский совещание длилось более двух с половиной часов. Я был один против девяти оппонентов - специалистов Госплана и двух учёных-экономистов из Академии наук СССР. В результате обсуждения предложения получили одобрение почти всех присутствовавших. "Почти", потому что у одного из специалистов Госплана вырвалась негромкая фраза: "Да, тогда много сотрудников Госплана освободится."

Через день состоялось обсуждение в Оборонном отделе ЦК с участниками из Госплана и Экономического отдела ЦК. И снова предложения были одобрены, но до начала разработки программного документа мне предложили написать статью в газету "Правда", главную в то время газету ЦК КПСС, с оговоркой, чтобы статью я прислал в ЦК Калинин - он сам передаст статью в редакцию газеты. Так я и сделал.

Но статья, пройдя длинный путь и почти пятикратное сокращение, была опубликована лишь 20-го января 1986 года. Ниже приводится текст этой сокращенной статьи:

### **"Стимулы с гарантией**

#### *Хозяйственный механизм*

*Структура управления у нас сложилась так, что предполагает директивное **планирование и согласованное взаимодействие***

*всех звеньев народного хозяйства по вертикали - от Госплана и министерства до предприятий, а по горизонтали - министерств друг с другом и с регионами, где размещены подведомственные предприятия. И далее - главных управлений с функциональными управлениями внутри министерств, а также предприятий между собой.*

На деле же эти взаимосвязи в должной мере не реализуются. Почему?

Планы, доведенные до предприятий, далеко не всегда обеспечены материальными ресурсами. Ведь на уровне Госплана, Госснаба и управлений министерств невозможно предусмотреть и учесть всё многообразие видов продукции и связей предприятий. Предписываемая из центра громадная номенклатура дробится от ступени к ступени промежуточными органами управления.

Нынешняя система, когда министерства фактически не могут прикреплять фонды к новому заказу, а органы Госснаба и их территориальные управления не отвечают за план, и есть, на мой взгляд, одна из главных причин, порождающих страх хозяйственных руководителей перед новой работой, новым заказом.

Зачастую промышленные предприятия отвлекают на решение различных региональных проблем. Причем в официальных планах вы не найдете и упоминания об этих работах. Затраты труда и средств производятся без юридического обоснования и ставят руководителей заводов в ложное положение: они просто вынуждены нарушать финансовую дисциплину. С другой стороны, возможность получить ресурсы без четкой связи с объемом работ побуждает директоров "выколачивать" лишнее. Это приводит к возникновению сверхнормативных запасов и неустановленного оборудования, порождает искусственный дефицит.

Как же выйти из создавшегося положения?

Думается, настала пора установить оптимальное сочетание директивного планового начала с товарно-денежными отношениями, самостоятельностью предприятий, основанной на подлинном хозрасчете (самоокупаемости). Для достижения этой цели, на мой взгляд, нужна новая система управления - *через головные предприятия при экономической самостоятельности предприятий.*

Система предполагает *две стадии.*

*Первая - предплановая,* когда государственные органы выдают специализированной отрасли (министерству) задание на разработку коллективами подведомственных предприятий технических проектов и проектов планов или постановлений. Затем министерство из числа подведомственных предприятий выбирает головное. Его конечной задачей является представление в министерство технического (эскизного) проекта и проекта народнохозяйственного плана с перечнем участников, обоснованием сроков, а также расчетов по средствам и фондам, необходимых для его выполнения (с учетом решения социально-бытовых и региональных задач). В предплановой стадии головное предприятие должно быть обеспечено средствами для покрытия затрат на разработку технических проектов и проектов планов кооперации, формируемой независимо от ведомственной подчиненности, и дополнительного поощрения исполнителей. Решение о последующей работе исполнители принимают самостоятельно, без согласования с министерством.

*Вторая стадия - выполнение задания,* которое через министерство передают головному предприятию. Без участия директивных органов оно распределяет работу, средства и фонды между соисполнителями на основе взаимных договоров, где указаны условия, включая объемы, сроки, средства, фонды, нормы прибыли, условия взаиморасчетов и т.д.

*В ходе работы предприятия-исполнители подотчетны только*

*предприятиям-потребителям, согласовавшим договор, и не обязаны отчитываться перед ведомством или регионом. Министерству же подотчетно лишь головное предприятие.*

*Вопросы корректировки планов, поощрений и штрафных санкций к исполнителям решаются лишь потребителем.*

*Не только заводы, производящие товар, но и все предприятия, разрабатывающие новую технику (НИИ, КБ, вузы), обязаны иметь прибыль. Определенные проценты отчислений (в виде налога с прибыли) от неё поступают и в госбюджет, и ведомству (министерству). Премирование министерских работников из отчислений от прибыли предприятия лучше соединит интересы государства с интересами ведомств и заводских коллективов, поможет устранить межведомственные барьеры: чем выше прибыль подведомственного предприятия независимо от того, заказ какого министерства оно выполняет, тем выше премия работников аппарата министерства и тем больше сумма, отчисляемая в госбюджет.*

Новая система, не трюбя пересмотра существующих органов управления и принципиальных моментов хозяйствования, позволит предоставить предприятиям высокую степень самостоятельности. Вот почему я предлагаю дополнить раздел XIV Основных направлений следующей фразой: *"Совершенствовать систему управления и распределения средств и фондов через головные предприятия при экономической самостоятельности других предприятий, участвующих в кооперации"*.

Гарантия обеспечения каждой новой работы дополнительными ресурсами и средствами станет поощрять научно-технический прогресс, поиск нового, повышение производительности труда и отдачу основных фондов. Люди будут стараться уменьшить трудозатраты, чтобы высвободить мощности предприятия под

новые заказы, которые будут сулить новые прибыли. Конкурентность, дух соревнования за получение заказа, приносящего новые средства, превратит борьбу за качество, престижность продукции и ее конкурентоспособность в жизненную необходимость.

И. Фахрутдинов. Профессор, г.Казань"

(Предложенная в этой статье система не утратила актуальности и в XXI веке для стимулирования промышленных госпредприятий – И.Ф.).

**Вот ещё письмо:**

"Председателю комиссии по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма, Председателю Госплана СССР тов. Маслюкову Ю.Д.

123009, г. Москва, Центр, Проспект Маркса, 12.

15.07.88

59/1255-70

Уважаемый Юрий Дмитриевич!

По поручению Совета директоров НИИ КБ ТАССР прошу рассмотреть в Вашей Комиссии предложения, направленные на устранение *главных причин невосприимчивости промышленности научно-технических достижений*. В Статье 14 Закона о государственном предприятии четвёртый абзац пункта 1 гласит "Заработная плата каждого работника определяется конечными результатами работы, личным трудовым вкладом работника и *максимальным размером не ограничивается*." Далее в пункте пятом написано: "... Предприятие имеет право:...разрабатывать и утверждать порядок премирования рабочих, руководящих работников, конструкторов, технологов и служащих структурных единиц и подразделений;..." Закон был принят в июне 1987 года, но при этом все старые ограничительные постановления и инструкции, стреножащие Закон, оставлены в силе до сих пор. Так, например, согласно этих подзаконных актов для рабочих и коллективов бригад

размер премий, выплачиваемых из фонда заработной платы, определяется в процентах к их сдельному заработку (тарифной сетке) с учётом доплат и надбавок и *не может превышать 40 процентов этого заработка* (тарифной сетки) в расчёте на месяц. Максимальный размер премии по всем специальным системам на одного работающего *не может превышать 2,6 месячного должностного оклада в год*. А для руководящих работников предприятий (руководителя, его заместителей, главного инженера, главного экономиста, главного бухгалтера и др.)? Здесь можно сослаться не только на старые директивы, но и такие, которые вышли в период перестройки и даже после выхода Закона. Вот некоторые выдержки из них:

Из постановления ЦК КПСС, СМ СССР и ВЦСПС от 17 сентября 1986года №1115 "О совершенствовании тарифных ставок и дополнительных окладов работников производственных отраслей народного хозяйства" п. 22"Установить следующие максимальные размеры премий руководящих работников (руководителя, его заместителей, главного инженера, главного экономиста, главного бухгалтера и т.д.) - 0,75 должностного оклада в расчёте на месяц (за 100 процентное выполнение объёма реализации продукции по договорам и основным показателям эффективности производства);... - по специальным системам премирования - 2,6 месячного оклада в год..."

В постановлении Совета Министров СССР от 16 ноября 1987 года № 1285 "Об оплате труда работников государственных производственных объединений" в подпункте „в" первого пункта читаем „...в) премирование работников... аппарата управления производится по показателям ГПО в целом... Конкретные показатели и сроки премирования руководящих работников ГПО устанавливаются министерствами и ведомствами СССР..."

Наконец, самая свежая директива - письмо НИИ труда Госкомтруда СССР от 21 апреля 1988 года № 42-667 снова подтверждает все виды ограничений с многочисленными дополнительными условиями.

Очевидно, что *все перечисленные директивы противоречат положениям Закона*, сводя к мизерному значению материальные стимулы. Кроме того, *даже столь низкие уровни премий поставлены в зависимость от субъективной оценки вышестоящих ведомств, а не от результатов работы непосредственно*, и поэтому фактический размер годовой премии не превышает двух месячных окладов. Катастрофически угрожающей чертой периода застоя стала закономерная **невосприимчивость предприятий к научно-техническим достижениям**. Определяющей причиной этого порока, подрывающего экономику, является **подмена материального стимулирования коллектива, включая руководителя, пресловутыми валовыми показателями**, по которым вышестоящими административными органами субъективно оцениваются результаты деятельности предприятий, а затем произвольно принимаются решения о степени поощрения их в пределах вышеперечисленных ограничений. И всё это - в условиях стопроцентной (иногда большей) загрузки несбалансированным планом всей располагаемой мощности предприятия при хроническом дефиците материального обеспечения.

Руководители предприятий со своими коллективами оказываются в условиях, когда, с одной стороны, не оставлены резервы мощностей для обновления их технологий на высокопроизводительные и реконструкцию старых производств, а, с другой - **отсутствуют материальные стимулы**, которые могли бы побуждать в любых условиях повышать производительность труда, качество и количество продукции.

Предусмотренная в Законе о государственном предприятии возможность оспаривать в Госарбитраже решения министерства и даже требовать возмещения затрат в связи с ущербом, нанесённым экономике предприятия, является пустой: никогда не будут предприятия жаловаться на тех, от кого зависят их материальные блага. Такие условия в течение длительного периода сформировали *закономерно равнодушное отношение к научно-техническому прогрессу: жить на старом производстве можно спокойно и долго, а если начать внедрять новую технику за счёт отвлечения перегруженных мощностей, появляется явный риск сорвать план и потерять даже те мизерные премии. Итог такого механизма - положение, в котором оказалась экономика страны.*

В то же время даже первые робкие шаги очень редких производящих (а не спекулятивных, составляющих большинство) кооперативов, правильно организованных на площадях ранее убыточных предприятий, смогли за короткий срок доказать, что материальные стимулы, зависящие не от произвола административной надстройки, а лишь от результатов работы, позволяют превратить их в рентабельные - с меньшим числом работающих. Даже небольшой опыт бригадных и семейных подрядов доказал, что доход, зависящий только от выполнения обязательств перед заказчиком (покупателем), даже обложенный прогрессивным налогом, является высокоэффективным стимулом повышения количества и качества труда. В результате ограничений в оплате труда для работающих на госпредприятии создана реальная ситуация для подрыва госпредприятий из-за отсутствия стимулов внедрения достижений научно-технического прогресса и утечки инженеров и других высококвалифицированных специалистов в кооперативы, в сферу бытовых услуг. То, что только кооперативы, не влияющие положительно на экономику страны, получили право

свободно распоряжаться заработанным, а негосударственные предприятия, составляющие основу экономики государства, подорвёт экономику страны очень скоро.

Даже в редких, к сожалению, публикациях, посвященных стимулированию, скромно умалчивается роль стимулирования непосредственно руководителя предприятия и его заместителей. Масштабы влияния высшего руководства предприятия на результаты работы коллектива самые большие. Поэтому система стимулирования деятельности этой категории руководителей также не соответствует, а должна соответствовать, главному принципу распределения социализма - каждому по труду. Нельзя стесняться решать этот вопрос. Надо стыдиться другого - уже в создавшейся сегодня ситуации швеи и повара в кооперативах имеют зарплату, значительно превышающую зарплату руководителей государственных предприятий, работающих по 12-14 часов в сутки и решающих сложные научно-технические, экономические, производственные и социальные проблемы крупных коллективов.

*Поэтому необходимо немедленно в Законе о государственном предприятии сформулировать положения такой системы, которая основываясь на нормативах, зависящих от приоритета договорной работы, определяла бы зависимость суммы вознаграждения (или штрафов) коллектива и его руководителей только от выполнения работ, и это - отдельно по каждому из договоров. При этом, во-первых, никто, кроме договаривающихся сторон, не должен вмешиваться в решение вопросов стимулирования, во-вторых, в договорах должна предусматриваться взаимная материальная ответственность договаривающихся сторон: при невыполнении обязательств заказчиком (даже, если заказчик - Государство),*

*последний должен нести материальную ответственность автоматически так же, как предприятие-исполнитель.* Уточнив таким образом Закон, необходимо запретить кому бы то ни было выпускать подзаконные акты, то есть дописывать Закон.

*Это - главнейший вопрос* из всего комплекса вопросов экономической реформы, требующий безотлагательного решения.

С уважением, председатель Совета директоров НИИ КБ ГАССР при президиуме Казанского филиала АН СССР, руководитель КМЗ "Союз", профессор, И. Фахрутдинов, 14 июля 1988 года"

Письмо до адресата дошло. На него Маслюковым была наложена положительная резолюция. Мне прислали копию письма с резолюцией Маслюкова, Но... Никакой реакции не последовало. Многократные обращения также остались без ответа.

Это означало, что письмо утонуло в трясине бюрократического аппарата. Такое отношение, обычное для чиновничества СССР при Горбачёве, было лишь одной из разновидностей бюрократическо-горавнодушия, также произрастающего из отсутствия заинтересованности хорошо работать.

*В постсоветской России* со стимулированием труда стало просто плохо, а *катастрофически плохо* - апологеты власти совсем не интересовались этим. Поэтому все предложения, изложенные в письме Маслюкову сохранили актуальность и поныне. Власти постсоветской России были озабочены лишь укреплением по сути криминальных олигархическо-чиновничьих структур и разработкой методов и введением законов по защите их и себя от возмездия за преступления и от народного недовольства, а также изобретением политтехнологий зомбирования населения. Постсоветская система породила небывалый абсурдно-парадоксальный и извращённый криминальный инструмент в экономике, *стимулирующий несправедливое распределение материальных благ и несправед-*

### *ливое наказание.*

Это привело к массовому перерождению бывшей психологии стремления к справедливости в постсоветскую психологию вседозволенности и паразитирования любой ценой. Пришедший в результате государственного переворота к власти режим широко распахнул ворота для разворовывания богатств страны мизерному меньшинству населения, которое в течение всех постсоветских десятилетий *безнаказанно* и *незаслуженно* присваивало колоссальные средства, принадлежавшие только российскому народу.

В то же время тюрьмы были переполнены не только реальными преступниками, но и громадным числом граждан России, несправедливо лишённых свободы за мелкие преступления или проступки и в немалом числе - невинных. В такой системе люди, работавшие за уравнительную мизерную зарплату в остатках промышленности и сельского хозяйства, а также в так называемых бюджетных организациях (медицинских, образовательных, в армии и т.п.) служили, не заинтересованные в развитии и улучшения системы, а лишь для того, чтобы удержаться на работе для выживания и, если появляется возможность, подворовывания. Другие, устроившиеся на материально выгодные места (например, банковские, нефтегазовые, энергетические, металлургические и иные предприятия, выгодно спекулирующие и экспортирующие сырьё, а также влиятельные чиновничьи, таможенные и силовые ведомства и т.п.), *безнаказанно* занимались самообогащением. При этом, в большинстве, служившие и прислуживавшие, сравнивая своё убогое обеспечение с незаслуженно и несуразно обогатившимися верхами, рассуждали: если наверху *безнаказанно* воруют суммы, исчисляемые миллиардами, то эти служивые и прислужники тоже имеют право на незаслуженное добывание денег на своём уровне.

Таким образом, в постсоветской России *стали нормами несправедливое распределение материальных благ и несправедливое наказание*, которые стимулировали стремление к паразитическому и преступному образу жизни. А созидание, внедрение достижений научно-технического прогресса, честное предпринимательство и честный труд не только не приносили трудящимся дохода и общественного признания, но и стали презираемыми.

На дне общества оказались отверженные-бомжи и работники теневого сектора экономики (а это почти половина российской экономики) и фактические рабы - гастарбайтеры. И те и другие были бесправны, незащищённы от произвола хозяев, незастрахованы от несчастных случаев на производстве, без медицинского обслуживания и без элементарных бытовых условий существования.

А на верху общества - олигархи с властвующим чиновничеством, сказочно разбогатевшие в результате афер, ограблении страны и беспрецедентной в современную эпоху эксплуатации большинства населения и рабов-гастарбайтеров. В результате таких вопиющих условий беззакония *в постсоветской России общество невероятно расслоилось на антогонистические классы и государственная система превратилась в одну из самых несправедливых в мире.*

Кроме того, все пороки вопиюще несправедливого распределения богатств в станах Запада, рассмотренные французским экономистом Пикетти (см. выше) не просто в полной мере был заимствован постсоветским режимом у западных стран. Состояния в странах Запада образовались за трёхвековой период, а в постсоветской России - за счет откровенного ограбления (после 1991 года) богатств, принадлежащих всему российскому народу. При этом к концу 2016 года 88% богатств страны оказались в руках

0,1% населения.

То есть, в этом случае речь идет не о вопиющей несправедливости, а о беспрецедентном в истории человечества государственном преступлении против населения своей страны и даже всего человечества!

### 3.6. Стимулы

Если посмотреть внимательней на развитие экономических теорий в мире, то станет видно, что они преимущественно развивались и развиваются в сфере исследования проблем макроэкономики изживающей себя свободной рыночной системы и монетаризма. Это престижно.

За наиболее заметные труды в этой сфере учёные-экономисты, служащие интересам транснациональных финансовых и промышленных корпораций удостоиваются признаний и престижных наград, включая Нобелевскую премию. Но именно поэтому экономическая теория "хромает", оставляя без достаточного внимания такие **проблемы микроэкономики**, пренебрежение которыми очень серьёзно тормозит или даже разрушает развитие социального прогресса, лишает опоры самые стройные теории макроэкономики. К таким, в полной мере, относятся **проблемы, связанные с учётом природного поведения человека как главного создателя и влияния стимулов (мотиваций) на результаты его общественно полезного труда.**

К сожалению, достижения в этой области, которые требуют *соединить экономические теории с природными психологическими свойствами трудящегося*, скромны и мало пригодны для применения на практике. Поэтому автор, как и большинство других руководителей промпредприятий, озабоченных повышением

эффективности труда, был вынужден непрерывно заниматься в масштабах руководимого им предприятия *проблемой стимулирования созидательного труда на всех уровнях деятельности трудящегося человека.*

Должно быть ясно, что уровень зарплаты должен позволять трудящемуся удовлетворять его естественные потребности (питание, соответствующее установленным медицинским нормам, обеспечение необходимым минимумом одежды и обуви, обеспеченность минимальным жильём с коммунальными удобствами, соответствующими санитарным нормам и т.п.).

Но каким бы не был высоким уровень повременной и постоянной зарплаты, получающий такую зарплату очень быстро привыкает к ней и воспринимает её как самую собой разумеющуюся и такая зарплата перестаёт быть стимулирующей повышение эффективности труда.

**Стимулом** (по латыни "stimulus") называли в давние времена остроконечную палку, с помощью которой погоняли животных. В экономике *стимулом принято называть побуждение к действию* (награда за достижение или ответственность за неисполнение).

Американский инженер Ф.Тейлор рассматривал человека в системе как придаток машины, реагирующий лишь на материальные стимулы. В постсталинском СССР фактически преувеличивались только духовные богатства, а даже незначительное превышение над минимально необходимой материальной потребностью подвергалось жестокой критике.

Как тейлоровский, так и советский подходы к вопросу о стимулах были односторонними и представляли крайние точки зрения.

На смену устаревшему и уже не эффективному тейлоризму в США пришла "школа человеческих отношений", провозгласившая "социального человека", который находится под воздействием межличностного влияния в рабочей группе. Здесь важную роль

играют эмоции, нерациональные аспекты поведения. При этом к основным стимулам (мотивам) отнесены *заработная плата, условия труда, межличностные отношения в коллективе, потребность в самоуважении, стиль руководства*. К следующей по важности группе стимулирующих факторов отнесены *трудовые успехи работника, признание его заслуг, степень делегируемой ответственности, повышение по службе, рост квалификации, наличие возможности для проявления творчества в том, в чём имеются наибольшие способности исполнителя*.

Даже японская оригинальная и самая традиционно самобытная смогла понять систему мотивации "социального человека", пропустить нация её через свою этническую психологию с характерной склонностью подстраиваться под ситуацию, и не нацелена, как американская или европейские нации, на преобразование и ломку ситуации.

Советская нация по своей этнической психологии была ближе к японской, чем к американской. Межличностные отношения с преобладанием неформальных отношений и уравниловки при вознаграждении за труд в России и в Японии сложились ещё в пору, когда основу экономики составляла сельская община. Уравниловка в этих странах продолжала существовать даже на первой стадии капитализма, когда машинное производство уже требовало отдельных умельцев. Но, в отличие от дореволюционной России и, позже - в постсталинском СССР, в Японии сумели нащупать компромисс между уравниловкой и учётом личного вклада каждого работника в производство. На японских предприятиях была введена оплата по выслуге лет, дифференцированная зарплата, премии, индивидуальные денежные вознаграждения по довольно обширному перечню. Даже применяемые на меньшинстве, но сильно влияющих на экономику, крупных

предприятий "пожизненный найм" относят к одной из главных причин, стимулировавших рост экономики Японии в семидесятые и восьмидесятые годы прошлого века на фоне общего спада в других развитых странах.

В этой книге неоднократно повторялось о сталинском экономическом чуде в Советском Союзе в период с 1931-го по 1953 годы. Главными составляющими успеха экономической политики Сталина были: 1) *энтузиазм* трудящихся, *основанной на вере в великую цель - строительство социализма*, подкрепляемой непрерывным ростом благосостояния большинства народа, следовавшим за очевидными успехами в народном хозяйстве, 2) исключительно *квалифицированное и патриотичное руководство* страной в сложнейших условиях разрухи после Гражданской войны, мирового кризиса и враждебного внешнего окружения, а также 3) непрерывное улучшение *системы оплаты труда, стимулирующее рост производительности труда*.

Автор этой книги, после окончания Казанского речного техникума в 1952 году, когда лидером СССР ещё был Сталин, почти два года работал как молодой специалист на строительстве Куйбышевской ГЭС (Куйбышевгидростроя) на реке Волге.

Строили гидроэлектростанцию в основном заключённые. Волнонаёмными были лишь руководители и служащие. За время работы, руководя заключёнными, автор смог детально вникнуть в организацию их труда. Морквашинский порт, где началась моя работа, имел грузооборот, равный грузообороту одного из крупнейших речных портов на Волге города Куйбышева (ныне Самара), а весь этот объём работ отлично выполнялся круглосуточно коллективом заключённых и 13-ю специалистами - вольнонаёмными руководителями, то есть общей численностью во много раз меньше, чем в Куйбышевском порту.

Как это стало возможным? Раскрою кратко лишь суть системы оценки и оплаты труда заключённых. Нормы и расценки выполняемых работ строго были одними и теми же, что и для работ, выполнявшихся во всех портах СССР, где работали свободные наёмные рабочие. Но, *кроме общих для всех (и для свободных, и для заключённых) надбавок к выполняемому заданию сверх плана, у заключённых был дополнительный стимул: в случае выполнения дневного задания на 151% и более, один день, проведённый в заключении засчитывался как три дня.* Большинство заключённых, действительно, выходило на волю, более чем вдвое сократив свои сроки заключения. При освобождении они получали солидные суммы денег, за вычетом лишь той части, которая регулярно выдавалась им на руки в течение времени пребывания в заключении для текущих личных расходов на курево, сладости, покупку газет и журналов и т.д. Для оформления заявок на работу заключённых в порту я регулярно посещал их лагеря и имел возможность воочию изучать условия содержания заключённых. Лагеря располагались среди живописных Жигулёвских гор. Медпункт, регулярный показ кинофильмов, радио, бани, киоски, в которых продавалась вышеперечисленная мелочь, были в каждом лагере. В утеплённых бараках с чистым воздухом стояли ряды коек (с прикроватными тумбочками), аккуратно убранные белоснежными чистыми постельными принадлежностями. Раз в месяц в мужских и женских лагерях разрешалась встреча супругов в уединённых комнатах. И т.д. Да, всякое лишение свободы - это ужасно. Но сравните те условия с условиями содержания почти миллиона граждан-заключённых, сидящих в тесных камерах среди туберкулёзников в постсоветской России.

Другой пример стимулирующей системы оплаты труда – из опыта автора. После окончания Казанского авиационного

института в начале 1958 года по распределению я прибыл в Казанское ОКБ (опытно-конструкторское бюро), разрабатывавшее тогда новые реактивные двигатели.. К тому времени прошло чуть больше года после ликвидации Хрущёвым во всём СССР систем оплаты труда, стимулировавших повышение производительности труда.

Но кое-где наиболее смелые руководители ещё продолжали находить в течение недолгого времени возможность в отдельных критических случаях сохранять стимулирующие системы оплаты труда сталинских времён.

Мне, тогда молодому специалисту, повезло: заместитель Главного конструктора А.Мусатов, под руководством которого мне посчастливилось работать в первые годы, оказался не только талантливым, но и именно таким рискованным и патриотичным организатором. Мусатов многократно организовывал успешное выполнение изначально казавшихся провальными государственных заданий по разработке новейших видов техники. И каждый раз главным инструментом в организации выполнения таких заданий было применение стимулирующей системы оплаты труда инженеров и рабочих. Называли такую систему тогда *аккордной*.

Но дело не в названии, а в сути. Мусатов лично формировал комплексную творческую бригаду, состоящую из специалистов разных подразделений ОКБ: лучших конструкторов, технологов и рабочих. Заранее подписывался приказ с формулировкой задания и сроков выполнения. Этим же приказом назначались руководители выполнения разных узловых задач. Приказом определялась сумма, выплачиваемая за выполнение работы в плановый срок и премия, прогрессирующая, в зависимости от сокращения плановых сроков.

И, даже нами, непосредственными исполнителями, работы, казавшиеся невыполнимыми в начале, всегда выполнялись. А какое

каждый из нас испытывал счастье удовлетворённости результатами своей работы и заработанной суммой оплаченной за неё! Это рождало в нас уверенность в себе и самоуважение.

Много ещё разных форм стимулирующих систем оплаты труда для разных рабочих профессий, инженеров, руководителей, научных работников и др. эффективно воздействовали на увеличение количества продукции и качество результатов работ в сталинский период. После ликвидации их Хрущёвым началось падение производства и уровня жизни народа.

Взрослое население, жившее в 80-ые и 90-ые годы двадцатого века были свидетелями того, как маленькая Япония, обладающая незначительным количеством сырья, с разрушенной Второй мировой войной экономикой, поднялась до уровня государств "большой семёрки". Но мир стал свидетелем и того, как могучая, с восстановленной после той же войны экономикой, располагавшая 16 % мировых запасов сырья и специалистами самой высокой в мире квалификации, страна СССР была разрушена в 1991 году без усилия.

*И всё лишь потому, что экономическая система послесталинского СССР завязла в трясине **уровнировки, породившей равнодушие**, хотя имела громадные потенциальные возможности для небывалого и непрерывного развития.*

Будучи премьер-министром Великобритании Маргарет Тетчер сказала: “Советский Союз – это страна, представлявшая серьёзную угрозу для Западного мира. Я имею в виду угрозу экономическую. При рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков.”

**Вторая половина двадцатого века имела все основания стать периодом мирового триумфа Советского Союза, если бы, продолжали развиваться начатые Сталиным интенсивный поиск, непревзойдённая разработка и внедрение систем,**

*стимулирующих рост производительности труда и научно-технического прогресса, индивидуального и коллективного предпринимательства, а также рыночных механизмов и государственного регулирования всей экономики при сохранении господствующей общественной собственности на средства производства.*

Работа автора в сфере производства именно в этот период истории СССР и потом в постсоветской России (в которой народ из состояния равнодушия в постсталинском СССР впал в депрессию в постсоветской России) вынуждала непрерывно анализировать причины безразличия всех уровней участников производства и власти и *заниматься поиском средства против вируса равнодушия, незаметно пожирающего огромный и мощный организм экономики Советского Союза и России.*

Трудности разработки стимулирующей системы оплаты труда были обусловлены и теми ограничениями, о которых шла речь в вышеприведённых письмах-обращениях к Горбачёву и Маслюкову.

Наконец, после многочисленных проб и неудач, для инженеров предприятия, разрабатывающего новую технику (НИИ, КБ), автором была разработана система "БРИЗ" ("бригадная заинтересованность"). Применение этой системы на практике в нашем ОКБ в течение более десяти лет подтвердило её высокую эффективность.

Существенно дополняющая систему "БРИЗ" и более универсальная, пригодная для рабочих, инженерно-технических работников и административно-управленческого персонала была система, разработанная П. Е. Ельчаниновым. (Ельчанинов П.Е. "Модель альтернативной экономической системы", Москва-Екатеринбург-Краснодар, ЗАО "Полиграфсервис", г.Курганск Краснодарского края, 1998 год, 186 стр.). Суть этих систем изложена

в приложении к 3-му изданию моей книги “Как возродить Россию...” (см. сайт Интернета: <http://rustimes.com/readroom/post> ) Модель Ельчанинова универсальна и удовлетворяет требованиям системы будущей организации микроэкономики любых стран мира. Применение её в государственном масштабе позволит обеспечить безбедную жизнь большинства населения Земли и существенно затормозить спринтерский бег развитых стран, нерационально растрачивающих ресурсы мира и тянущих за собой к Концу Света всё человечество. Приведу заключающий абзац из его книги:

***"Причины негативных явлений в нашем обществе объясняются не "низким сознанием", а отжившими формами проявления производственных отношений. Чтобы ликвидировать "низкое сознание", необходимо устранить те формы проявления производственных отношений, которые определяют это "низкое".***

Знаю, что среди руководителей предприятий, искренне желавших приносить пользу стране, почти не было таких, кто, даже в несуразнейших условиях государственной политики ограничений в оплате труда, не прилагал бы усилий для создания стимулирующих систем, хотя бы на руководимом им предприятии. Поэтому даже в период, когда не только тайные последыши Троцкого, но и кагановичи и хрущёвы в 1937- 1938 годах усердствовали, уничтожая лучших представителей нации, директорский корпус считался стержнем экономики, и к нему относились бережней. По этому поводу Ельчанинов в его книге пишет: "Многие экономисты и публицисты с восхищением говорят об экономическом чуде в Японии, Германии и других странах. Никакого чуда там нет. Там для руководителей созданы нормальные условия для управленческой деятельности. Реальное экономическое чудо в нашей стране (в СССР - И.Ф.). И творцами этого чуда

являются директора предприятий. Это они в условиях наказания за высокопроизводительный труд сумели организовать производство, которое позволило стране (СССР - И.Ф.) стать супердержавой. Более 20 лет непосредственно на производстве я изучаю условия для производственной деятельности и психологию директоров предприятий. Результаты исследований позволяют оценить их стержень словами поэта: Гвозди бы делать из этих дюдей, не было б в мире крепче гвоздей."

Сходная по главным положениям с Моделью Ельчанинова была разработана Магомедом Абакаровичем Чартаевым и его соавторами модель в 1985 году. Чартаев, будучи председателем дотационного (убыточного) в то время колхоза им. Орджоникидзе Акушинского района Дагестанской АССР вместе с членами правления с одобрения собрания колхозников, внедрили и за 5 лет отработали до такой степени эффективности, что Модель позволила коллективу, позже названному "Союзом совладельцев-собственников "Шухты"", обеспечить через 10 лет трудящихся таким заработком, который позволил каждому из них иметь дом, машину и обустроить свой быт на современном уровне. Такое стало возможным благодаря тому, что организация работ по Модели Чартаева за первые 8 лет позволила повысить объём производства в сопоставимых ценах **в 15 раз**, производительность труда - **в 64 раза**, урожайность с гектара – **в 5 раз**, расширить посевные площади **в 1,5 раза**, увеличить поголовье овец **в 3 раза**, а крупного рогатого скота – **в 2 раза**, материальные затраты на обслуживание транспорта снизились **в 20 раз**, а численность управленческого персонала уменьшилась **в 8 раз**. В последующем М.Чартаев создал комплекс, состоящий из многих предприятий, работающих по принципам Модели М Чартаева. ("Модель М.Чартаева", ОСГО, [https://vk.com/topic-88761316\\_34870564](https://vk.com/topic-88761316_34870564)).

При разработке упомянутых положений о стимулирующих

системах исходили из того, что *природное поведение нормального человека всюду и во все времена в целом имеет много общего. Природа наделила его инстинктом самосохранения. Но поведение его ещё зависит и от обстоятельств и условий среды его обитания. Из этого следует, что стимулирующие положения должны основываться на типичной природной психологии поведения человека с инстинктивным желанием достичь удовлетворённости результатами своего труда, обеспечить благополучия себе и своим близким. Но направлять его поведение следует так, чтобы не рассчитывать на его сознание, а стимулировать (побуждать или даже вынуждать) его, принося пользу себе, приносить пользу государству, то есть - среде обитания его и его потомков.*

*Стимулирование эффективного труда является самым действенным средством автоматического функционирования обратной связи в качественном и производительном трудовом процессе и самым надёжным звеном механизма самоочищения сообществ трудящихся любых видов и на всех уровнях.*

*Но вероломное разрушение целостности Советского Союза, в одночасье разорвавшее экономические связи единого с Союзными республиками экономического организма, а также беспрецедентное в истории страны прекращение оплаты государственных долгов за выполненные госзаказы, обрушили всю громадную экономическую систему, а с ней вместе и потенциальную перспективу уже начинающихся прогрессивных эволюционных преобразований экономической системы Советского Союза.*

Обрушившееся и на наше предприятие (ОКБ) после разрушения СССР сокращение на 95% финансирования госзаказов в 1992 году, неуплата ельцинским правительством годичного объёма выполненных в 1991 году госзаказов лишили финансовой

основы дальнейшего применения уже подтвердивших свою высокую эффективность систем стимулирования труда.

Проблемой для руководителей предприятий тогда стало простое обеспечение выживания предприятий и выплата любой зарплаты из-за полугодовых и почти годовых задержек оплат правительством Ельцина за выполненные госзаказы. Шла полным ходом великая криминально-регрессивная революция.

В 1992-1993 годах государство продолжало, хоть и мизерную долю от советского периода, выдавать предприятиям заказы, но выполненную работу оплачивало с опозданием до года и без индексации при инфляции, близкой к двумстам процентов в год. В результате такой диверсионно подрывной политики власти фактическая покупательная способность выплаченных с годичной задержкой денег оказывалась почти в два-три раза меньше договорной. Банки давали кредиты, в основном, спекулянтам, потому что последние через три месяца возвращали взятые кредиты с добавкой, превышающей 200 процентов годовых.

А промышленным предприятиям необходимы были кредиты на два-три года (“длинные” кредиты), и не под такие ростовщическо-грабительские проценты. До стимулов ли было!

За истекший после ельцинского переворота с 1991 года (до момента завершения написания этой книги) более чем 25-х летний период производительность труда в России снизилась гораздо ниже, чем была в последние худшие годы в СССР. Почти полностью *исчезли взаимосвязанные условия, необходимые для комплексного решения проблемы стимулирования труда – возможность предприятий участвовать в конкурсах, ростки социалистического рынка (см текст о теории управляемой трудом экономики в разделе "Варианты" второй главы) и стимулы для трудящихся внутри производств* - главные инструменты роста эффективно-

*сти экономики за счёт внедрения достижений научно-технического прогресса.* Государство резко уменьшило финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Сравните: расходы *только одной* американской компании General Motors на НИОКР составило в 2008 году 8 млрд. долларов, что в 10 раз было больше *всех* расходов для этих целей во всей постсоветской России. В том же 2008 году было внедрено в производство результатов НИОКР в Германии в 75% компаний страны, в Бельгии – в 58% и даже в Эстонии – в 47%, то в России – всего на 9,6% предприятий. При этом сами зарубежные компании, стимулируемые конкуренцией, затрачивают на НИОКР больше средств, чем им выделяют государства, а Российские компании – наоборот. (“Российская газета”, 8 апреля 2010 г.).

***Коррупция*** полностью поразила властные структуры сверху до низу, превратившись в автономно действующую криминальную систему управления экономикой страны, уничтожив при олигархической власти возможности построения демократии, действий рыночных механизмов и стимулирующих систем, а также честного предпринимательства. Частные предприятия в условиях растущей безработицы платили зарплату рабочим и служащим такую, на которую можно было лишь не умереть с голоду. Подпольные фирмы теневой экономики, составляющие до 49 процентов экономики России, платили и платят не лучше, а *рабский труд социально незащищенных людей (преимущественно - гастарбайтеров, не числящихся официально нигде), возвратил Россию в рабовладельческое прошлое.*

Есть ещё один веками отработанный сильный экономический механизм, *вынуждающий* предприятия непрерывно искать и внедрять научно-технические достижения и новые технологии, постоянно отслеживать необходимость модернизации производства и

своевременно проводить её. Это - **конкурсность** (не конкуренция). Может быть конкурсность или даже конкуренция есть в современной России,? Для капиталистической системы конкуренция является естественным и неотъемлемым свойством, когда любая хозяйственная единица, чтобы выживать и получать прибыль в конкурентной среде, вынуждена или находится в постоянном поиске новых технологий, повышающих производительность труда выше, чем у конкурентов, или - обанкротиться. Вот некоторые цифры по российским предприятиям: лишь 13% импортруемого оборудования позволяют производить товары современного уровня.

Российский так называемый бизнес предпочитает закупать более дешёвое и нередко морально устаревшее оборудование. То есть изначально предопределяется неконкурентоспособность выпускаемой продукции. А если к этому добавить, что в постсоветской России все преимущества в экономике решает не конкуренция, а всеохватывающая коррупция: преимущество получает тот, кто даёт больше взятку-откат?.. Это свидетельство того, что в постсоветской России никакой конкуренции нет, значит и нет капитализма.

И в этой обстановке олигархическая власть засунула голову российской экономики в петлю ВТО! Сверх того, громадные капиталы переводились за рубеж через пуповину, связывающую российскую олигархию (зарегистрированную вне России крупную приватизированную собственность и с помощью Центробанка России, независимого от российского государства, но связанного с транснациональными финансовыми спрутами - Федеральной системой США, Международным валютным фондом и др.).

Таким образом, можно констатировать, что системы стимулирования в постсоветской России не будут нужны до тех пор, пока благодаря попустительству олигархической власти страной будет править всеохватывающая коррупция и на этой

базе марионеточная колониальная власть будет продолжать обслуживать интересы олигархии и Запада, а не народа и России. Это значит, что, если народ и дальше позволит постсоветскому режиму паразитировать над собой, то уничтожение Российского народного хозяйства при господстве олигархической системы в будущем преопределён.

Наконец, - о *наиважнейшей составляющей всего комплекса стимулирования*. Неоднократно упоминалось о главном и неотъемлемом пороке свободной рыночной системы - о *безграничной гонке за прибылью и искусственном взвинчивании избыточного потребления* (например, средств, которые могут быть использованы для вызывающе - абсурдной крупной роскоши), форсирующих темпы приближения катастрофы человечества. Для того, чтобы не допустить возникновение этого порока при демократическом социализме неременным условием является *одновременно с внедрением систем стимулирования **организовать государственную систему ограничения возможности избыточного, пусть даже заработанного, потребления***. При этом пределы ограничений периодически должны пересматриваться в зависимости от прогнозируемых социально-экономических условий в обозримом будущем. Это будет возможно, во-первых, введением дифференцированного резко прогрессирующего налогообложения хоть и законно заработанных, но избыточных средств. Представляет также целесообразным рождение законодательно закреплённых традиций, например, перечислений (пожертвований) избыточных финансовых средств на реализацию различных именных инновационных и созидательных целей и программ, решение социальных проблем, а также учреждение именных пособий для нуждающихся и стипендий для студентов, показывающих высокие показатели в учёбе. При этом следовало бы доводить до

сведения общественности об этих благородных поступках перечисляющих лиц с их прославлением, присвоением им различного уровня (государственных, региональных и местных) льгот, почётных званий и т.д. и т.п.

Автор не может также не упомянуть ещё об одной *важной составляющей* стимулирующего комплекса – *о необходимости системы неотвратимости ответственности граждан страны неизменно справедливым наказанием за неисполнение или ненадлежащее исполнение законов, государственных планов, постановлений и решений любыми лицами на всех уровнях*. Но путь к этой системе лежит через истинную демократизацию и независимость судебных институтов и избирательных комиссий во всём государстве. В постсоветской России такой системы нет. Есть лишь отдельные показательные действия правоохранительных органов, охраняющих лишь криминальную постсоветскую власть. Но это не система. Вспомним, как были фактически использованы олигархическими банками \$390 млрд. народных средств, выделенные для погашения зарубежных кредитов в реальный производственный сектор российской экономики во время кризиса 2008-2009 годов. Вместо выполнения этого условия, олигархи вывалили эти громадные средства на валютный рынок и в оффшоры. В результате такой наглой аферы резко упало товарное производство (например, только машиностроение сократилось на 40%), а олигархи “наварили” себе более \$300 млрд. Но за столь крупномасштабное государственное преступление не только никто не был привлечён к уголовной ответственности, но власть назвала это эффективной антикризисной мерой. Народу же внушают необходимость терпеть невзгоды в периоды кризисов. А натерпевшийся невзгод и страданий во Второй мировой войне народ готов и сейчас терпеть под причитания “Лишь бы не было войны”. Хотя это странно.

Две Чеченской войны, унесшие более сотни тысяч жизней невинных граждан России, военный конфликт с Грузией в 2008 году тоже унёс немало жизней наших граждан, а то вспыхивавшая, то затихавшая тлевшая война с участием и жертвами российских и далее годах, участие н России в так названной антитеррорестической войне в Сирии – разве это не войны? А экономические санкции Запада к России в связи с войной на Украине – это разве не дополнительное подтверждение того, что Россия так или иначе участвовала в этой войне? И, наконец, - рост преступности в России, которым всегда отличается военный период. А раз это реальные войны с реальными жертвами и экономическими потерями, то и борьба с преступностью должна соответствовать военному времени. Во время Второй мировой войны в блокадном Ленинграде даже к расстрелам приговаривали “спекулятивно-хищнические элементы” и бандитов за грабежи продуктов питания, марадёрский обмен и т.п. *А в постсоветской России, грабители-олигархи и их коррумпированные покровители крадут во время этих войн у своего государства и его народа триллионы долларов и переправляют их на свои зарубежные счета для оказания помощи врагам России. Микроскопически мелкими кажутся расстрелянные мелкие блокадно-ленинградские уголовники по сравнению с гигантскими государственными преступниками – олигархами. Это всем патриотам России очевидно, но сделать никто ничего не может потому, что олигархи и их покровители являются властной элитой, которая сама наказывает того, кого грабит, если ограбленный выражает возмущение. Он сразу карманным судом власти объявляется экстремистом.* И даже таким редким олигархам, которые официально были признаны преступниками, в 2015 году по инициативе президента России была законодательно объявлена амнистия. То есть самые крупные преступники, совершившие против своего государства невиданные в истории человечества экономические диверсии, в

постсоветской России являются фактически не только неприкасаемыми и *не несут ответственности*, но являются ещё и властью, вершащей суд над невинным народом. Наиважнейшее место в стимулирующей системе занимает ***стимулирование выбранной народом верховной власти страны - президента, всех членов Парламента, членов избирательных комиссий, которые должны также быть только избранные народом, и всех назначенцев президента страны, начиная с премьер-министра, (при парламентской форме правления – премьер-министра, членов правительства и членов парламента, не вошедших в состав правительства)***. Эта составляющая системы стимулирования, например, хоть и нуждавшаяся в корректировке, была представлена инициативной группой по проведению референдума “За ответственную власть” в следующих проектах поправок Конституции Российской Федерации и проекта Закона “Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России” (<http://igpr.ru/progect>): 1. Проект поправки в ст. 93 Конституции России. 2. Проект поправок в ст. 109 Конституции России. О сути стимулов можно получить представление из следующих статей проекта Закона “Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России: “...**Статья 4.** Признание преступления или подвига Президента и членов Федерального Собрания совершается Судом народа над ними. ...**Статья 6.** В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с бюллетенем получает проект вердикта сменяемому Президенту или Федеральному Собранию. В вердикте содержится три варианта вердикта сменяемому органу власти: - “Достоин благодарности”, - “Без последствий”; - “Заслуживает наказания”.” Во избежание несправедливости при наказании

членов Федерального Собрания, вердикты должны выноситься *персонально* для каждого выборного народного представителя во власти (Президента или Премьер-министра – при парламентском правлении, депутата, сенатора, губернатора, мера и т.д.). Например, для обоснованного вынесения вердикта необходимо вменить в обязанность *независимой от власти избранной народом Центральной избирательной комиссии, ответственные работники которого также должны быть выбраны всенародно*, непрерывно вести “лицевые счета”, например, для каждого депутата – в рассмотрении каких законов участвовал и как голосовал (“за” или “против”) при принятии закона, а также какая экспертная оценка дана действенности соответствующего закона (положительная или отрицательная). Избиратели должны будут рассматривать и оценивать не всех депутатов (их около полутысячи!), а по лицевым счетам только тех депутатов, которых они выбирали. Лицевые счета Центризберкомом должны в виде таблиц передаваться соответствующим избирательным участкам, от которых был избран конкретный народный представитель. Участковая избирательная комиссия, в свою очередь, должна обеспечивать доступность таблиц для каждого избирателя, а перед встречей народного представителя с избирателями и перед новыми выборами – обязательно и заблаговременно доводить до сведения каждого избирателя под расписку. И т.д. (Механизм вынес вердикта по каждому депутату персонально должен быть детально проработан).

В книге не было возможности раскрыть другие аспекты темы о *системе стимулирования рационального потребления* продукции и услуг, которая неразрывно связана с рассмотренными выше системами стимулирования и конкуренцией. Поэтому,

автор вынужден ограничиться лишь напоминанием о необходимости и этой системы. Необходимо также общегосударственное законодательство о **наследовании**. При этом *независимо от размеров наследства наследнику (или наследникам) должны переходить только такие объёмы наследства, которые, вместе с уже имеющимися у наследующего материальными благами, станут достаточными для установленных в государстве на текущий момент норм на верхние пределы благополучного существования.* Отличия размера переходящего наследства от установленных норм должны зависеть лишь от официально установленной степени трудоспособности наследующего. Эти условия необходимы для того, чтобы искоренять паразитирование, тунеядство и создать стимулы для справедливо равных условий трудового участия каждого из поколений в созидательном процессе страны. Наконец, *исключительно важное: внутри страны надо начать постепенное замещение функции денежного обмена на предоставление социально-духовных благ обмен на соответствующий труд, а в процессы в внутренней и внешней торговли, по-возможности, - на клиринговые отношения.* Человечество должно начинать во всех сферах жизнедеятельности внутри страны искать и внедрять системы безденежного обмена. Так называемые твёрдые валюты системой глобализации превращены в ростовщический инструмент экспансии и паразитирования богатых стран и ограбления ими бедных. Мера непрерывного сокращения сфер денежного обмена внутри стран - в интересах самого человечества. Она абсолютно необходима для продления жизни человечества на Земле.

В заключение этого раздела - американский анекдот о роли стимулов. Один весьма тучный преступник в США был

приговорён к смертной казни на электрическом стуле. Его зад был столь велик, что никак не мог вписаться в электрический стул. Тюремное руководство на несколько недель резко ограничило его питание. Но это не помогло уменьшить габариты зада приговорённого. После чего ещё дольше содержали его вовсе без пищи. И снова примерка электрического стула показала, что габариты зада приговорённого несколько не уменьшились. Тогда расстроенный начальник тюрьмы спросил у приговорённого, почему не уменьшается его зад. Приговорённый грустно ответил: - Стимула нет, сэр.

## Предупреждение

*Для всех, без исключения, отраслей и на всех уровнях государственного и частного промышленного производства, сельского хозяйства, науки, образования и др., а также управления ими, включая управление государством, должны быть разработаны и законодательно внедрены соответствующие стимулирующие эффективный труд системы, в которых личные интересы каждого участника системы общественного строительства должны быть взаимосвязаны и взаимозависимы с интересами строительства и успешного развития демократического социализма. Если этого не будет, то даже в случае реализации всех мер, необходимых для построения демократического социализма, включающих меры по установлению истинного народовластия, духовному возрождению нации и мобилизационной экономике, приведённых в этой книге, рано или поздно начнёт утрачиваться система справедливого распределения материальных и духовных благ. Заинтересованность в эффективном труде начнёт подменяться формализмом и сойдёт на нет народный общественный строй - демократический социализм*

*начнёт вырождаться!*

*P.S. На протяжении многих тысячелетий во всех странах мира шла непрерывающаяся борьба трудящихся с паразитирующими классами за справедливое распределение благ. Известные из истории революционные и эволюционные преобразования общественных устройств во Франции, Германии, Швеции, США, Китае, Индии, России и многих других странах происходили именно, во-первых, ради устранения произвола правящих богатых паразитирующих классов и несправедливости распределения благ. Но, как правило, при всех преобразованиях, из-за сохранения у паразитов почти в “священной” неприкосновенности ранее “узаконенной” несправедливо присвоенной ими частной собственности, всюду и почти всегда очень скоро несправедливость и произвол, хоть формально и отличаясь от прошлых, восстанавливались, а вечная мечта трудящихся о справедливости оставалась не сбывшейся.*

*Лишь к началу третьего десятилетия XX века в России трудящимся удалось начать строить справедливое государство. Такое стало возможным лишь после изъятия и передачи народному государству всех богатств недр земли и основных средств производства из несправедливо присвоенной паразитами частной собственности. Тогда впервые в истории человечества и началось **воплощение в жизнь народной Мечты** – строительство справедливого общественного строя в отдельном государстве. Государство, строящее народную Мечту, назвали **СССР** (Союз Советских Социалистических Республик).*

*Строительство шло трудно: не было опыта, не хватало знаний, от созидательного строительства приходилось отвлекать значительные силы и средства на борьбу с внутренними и внешними врагами. Но строительство шло успешно. Мир увидел,на что*

*способен народ, когда строит **СВОЮ Мечту**. Возник завидный пример для трудящихся других стран. Над богатейшими паразитами нависла реальная угроза. Только тогда, когда внешние враги, наконец, разыскали в высшем руководстве СССР предателей, их руками изнутри в 1991 году смогли разрушить стройку народной Мечты - СССР.*

*Теперь СССР нет. Но остался опыт строительства народной Мечты. Сохранился богатейший материал для глубокого научного анализа и обобщения успехов и ошибок, чтобы на новой основе с заимствованием лучшего из всех старых и новых систем начать новое строительство народной Мечты. Теперь народы ждут своих продолжателей святого и готовых оставить свои имена в истории человечества как **первые** организаторы строительства справедливых общественных устоев своих государств, одновременно продляющих жизнь всего человечества на земле.*

## **Заключение**

Планета Земля пока служит человечеству единственным местом жизни. Казалось бы, на первое место среди решаемых человечеством проблем должны ставиться организация и реализация мероприятий, могущих сохранить среду его обитания на этой прекрасной и уникальной планете.

Прогрессивная и высокодуховная созидаящая часть человечества, применяя достижения научно-технического прогресса, создала такие средства (например, ракетно-космические, информационные, нано и многие другие перспективные технологии), которые позволили человечеству поверить в свои силы и непрерывно расширять свои возможности.

Но есть бедствия, такие как вероятность падения на землю крупных космических объектов, космических столкновений, засухи, потопа, извержение крупнейших вулканов, сильные землетрясения, морские цунами, ураганы, лесные пожары и т.д., то есть *стихийные* бедствия, противостоять воздействию которых человечество пока бессильно. На этом фоне нарастающим нелепым и недопустимым бедствием для человечества является то, что человечество само в своём развитии допустило и отчаянно и слепо продолжает создавать *рукотворные* проблемы, среди которых особое место занимают варварское разрушение среды своего обитания – биосферы Земли, нехватка продуктов питания, энергетический дефицит, социальная несправедливость, нерегулируемый рост численности населения и др. При этом очевидно и то, что это варварство является результатом деятельности паразитирующей части населения, которая ради частной корысти захватила власть в мире и все основные рычаги управления развитием мира с использованием достижений научно-технического прогресса превращает во вред экосфере Земли. Узаконенной паразитирующей властвующей частью населения основой, позволяющей безнаказанно организовывать античеловеческое развитие, служит современный общественный строй со свободной рыночной ситемой и глобализацией.

В результате *человечество оказалось на прямом пути к самоуничтожению. Ненасытная экономическая система свободного рынка (точнее, диктат монополий финансово-промышленных транснациональных корпораций), с середины XX-го века и, особенно, после разрушения Советского Союза, словно наркотическая зависимость для человека, превратилась в причину, стремительно ускоряющую приближение гибели*

### ***земной цивилизации.***

В целях наилёгкой и быстрой наживы (бесконечного наращивания своих прибылей) транснациональные корпорации финансово-промышленной корпорократии свободной рыночной системы, сделав главной составляющей своих действий многоступенчатую спекуляцию необеспеченными реальными ценностями деньгами, акциями и пр., паразитируя на товаропроизводящей экономике мира, всё агрессивней принуждают мир принимать свободный рынок как социально-экономическую панацею.

Относительно небольшая группа этих международных корпораций, которую иногда называют теневым "Мировым правительством" проводит глобализацию. При этом, используя все современные высокие технологии, эта группа хищнически растрчивает исчерпаемые природные ресурсы Земли в количестве, значительно превышающем потребности её населения и возможности биосферы Земли к самовосстановлению, неизбежно приводит к периодическим катастрофическим мировым финансовым кризисам, к тому ещё для дальнейшего обогащения и спасения себя - виновницу кризисов от ответственности и продолжения паразитирования непрерывно под надуманными предложениями ведёт грабительские войны.

Все страны мира под эгидой Организации Объединённых Наций должны вместе организовать решение самого главного спасительного для человечества сегодня вопроса: ***сберечь оставшуюся биосферу Земли, сделав процесс использования природных ресурсов рачительным, не допускающим опережения их самовосстановления, и регулируемым государствами на научной основе. Это должно начинаться с реконструкции общественных систем всех стран.***

Социализм начинал строиться по одному из следующих главных направлений: или - к коммунизму, или - к социальной демократии. Ни одно из них пока не достигло цели.

Глобальный коммунизм в понимании К.Маркса с принципом "от каждого - по способностям, каждому - *по потребностям*" изначально был утопией (неограниченная потребность человека при ограниченных ресурсах Земли - абсурд), а социальная демократия, строилась преимущественно в варианте свободного (неуправляемого государством) рынка финансового капитализма и, дискредитировала эту идею, доказав органическое её свойство - ради гонки за прибылью безудержно расхищать и разрушать источник жизни человечества - биосферу Земли.

Человечество очень скоро приведёт себя к гибели, если будет допускать и в дальнейшем сохранение современного хищного и алчного общественного устройства в мире. Но может и обязано надолго продлить свою жизнь, если бережёт биосферу Земли. Для этого необходимо в разных масштабах, но немедленно начать эволюционно реконструкцию *всех* видов современных общественных устройств.

**Целью всех реконструкций должно стать решение проблемы обретения человечеством иммунитета самосохранения. А это станет возможным только, если общественные устройства всех стран мира станут системами справедливого, рационального и рачительного распределения материальных и духовных благ в интересах всего человечества. Это станет возможным лишь при организации в каждой стране мира подлинного народовластия, строящего рачительные (разумно бережливые) социально-экономические системы с рыночными механизмами, государственным регулированием всего народного хозяйства, государственной собственностью на стратегически важные и**

*бюджетообразующие средства производства (производства сырьевых ресурсов, энергетики, транспорта, оборонной промышленности, науки, образования, медицины, СМИ и т.п.) и на банковскую систему, а также частной собственностью на всё остальное, с принципом распределения материальных благ "от каждого - по способностям, каждому - по труду на благо общества и Земли".*

Таковым должен стать **демократический социализм**, о котором написано в этой книге.

*Человечеству также необходимо принятие твёрдого решения о запрещении разработок и испытаний новых видов оружия массового уничтожения и об окончательном и полном уничтожении таких видов оружия.*

Система деятельности ООН не отвечает современным мировым реалиям (международным наднациональным корпорациям часто удаётся использовать Совет безопасности ООН для своего силового вмешательства во внутренние дела других независимых стран). Настало время, когда необходимо, под угрозой суда международного трибунала над любыми лицами и в любой стране, остановить опасные проявления глобализации и **считать преступлением против человечества любое силовое вмешательство под любым предлогом во внутренние дела другого государства.**

Мировое сообщество обязано начать приводить основные принципы деятельности ООН в соответствие с необходимостью продления жизни человечества на Земле. ООН должна также организовать разработку международной программы научных исследований, координацию этих исследований и взять под контроль организацию **научно-обоснованного и гуманного регулирования численности и качества населения Земли.**

Это лишь первые шаги на непростом, но абсолютно необходимом и спасительном пути перехода от бесконтрольно-расточительных и бесчеловечных свободных рыночных систем, обслуживающих интересы транснациональных (наднациональных) корпораций, к более рачительным социально-экономическим системам, регулируемым демократическими государствами, исходя из внутренних возможностей каждого из них.

Перед Россией снова встала судьбоносная проблема - по какому пути будет двигаться её цивилизация.

Предостережение великого русского мыслителя XIX-го века Данилевского Н.Я. остаётся актуальным: или ей (России - И.Ф.) необходимо "образовать один из самобытных типов всемирной истории, или предназначено второстепенное значение вассального племени, незавидная роль этнографического материала, долженствующего питать собой своих гордых властителей и сюзеренов" (для чего при активной поддержке Запада и был совершён в 1991 году криминальный государственный переворот, разрушивший Советский Союз - И.Ф.).

Постсоветскую Россию с её колониальной экономикой с начала XXI века по 2013 год спасали от катастрофы лишь громадные деньги - "душ нефтедолларов", а также лжепатриотические допинги для отвлечения народа от внутренних проблем с помощью, например, Чеченских, Южно-осетинской войн, событий на Украине в 2014-2015 годах и в Сирии в 2015-2017 годах и др..

Первое позволяло власти подкидывать народу милостыню, сопровождаемую непрерывно обновляемыми иллюзорными благами обещаниями на будущее, и удерживать в нём смирение. Но достаточно было заглянуть за завесу розовых обещаний, чтобы увидеть, во-первых, что рентабельно добываемые разведанные запасы при современном использовании в основном как

энергонасоситель, например, нефти, ускоренно вывозимой из России, будут исчерпаны через 20-25 лет (согласно BP Statistical Review of the World Energy (bp.com), АиФ N39, 2011 г., при рентабельном уровне добычи 2010 года разведанных запасов в России хватит на 21 год), во-вторых, что нефть, газ и другое сырьё – биржевые продукты, на которые мировые цены и спрос на них на мировом рынке резко могут колебаться не только вверх, но и вниз и зависят от мировых кризисов и от множества других внешних факторов мировой рыночной системы, а вовсе не от России Тогда станут ясными зыбкость, уязвимость и бесперспективность колониальной социально-экономической политики, базирующейся на текущем состоянии сырьевых запасов и ориентированной на обогащение российских олигархов, колонизаторов Запада и их пособников внутри России за счёт разграбления народного хозяйства России, его народа и его **будущих поколений**. Нефтяной кризис не так далёк и он будет гораздо страшней финансовых. В этой обстановке российские олигархи, вместе с колонизаторами - транснациональными корпорациями, владеющими компаниями по добыче и продаже нефти, металлов, газа и других сырьевых ресурсов, будут ещё больше спешить богатеть, стремительно сокращая возможности спасения народного хозяйства России: колебания цен на нефть, членство ВТО и множество криминальных механизмов в политике олигархической власти приведут к ещё большему росту цен на товары отечественного производства, падению их потребления, а это - к уничтожению остатков российского объективно неконкурентоспособного товаропроизводства...

Известные автору современные российске экономические аналитики-патриоты (Ю Болдырев, С.Глазьев, М.Делягин, В.Жуковский, В.Катасонов, С.Сулакшин, К.Бабкин и др.), раскрывая криминально-разрушительную политику постсоветской власти России,

сами предлагают лишь переходные меры, которые могли бы устранить пороки грабительской колониальной экономики, обслуживающей только интересы правящей олигархии, сросшейся с транснациональными корпорациями мира. **Но при этом ни одна из предлагаемых вышеперечисленными патриотами мер не выходит за крепостную стену общемировой так называемой свободной рыночной системы!** А это значит, что ни одна из предлагаемых мер (безусловно, выстраданных, исключительно ценных и актуальных) не позволит коренным образом реконструировать господствующую мировую угрозу человечеству – свободную рыночную систему, находящуюся под произволом диктата транснациональных корпораций.

Поэтому, чтобы попытаться восполнить столь существенный пробел в трудах вышеперечисленных патриотов в деле решения *главной проблемы современности*, автор счёл своим гражданским долгом и взял на себя смелость учёного-практика написать эту книгу с обоснованием и конструктивными рекомендациями строительства, по убеждению автора, пока единственно спасительной для человечества социально-экономической системы - **демократического социализма**. Россия, как никакая другая страна в мире, в начале XXI века обладает достаточными материальными и человеческими ресурсами, а также научно-обоснованными проектами социально-экономических реформ в интересах *всего народа*, чтобы немедленно начать тактические и стратегические преобразования *по организации социально-экономических мер, начинающихся с истинной демократии, справедливого распределения материальных благ, мобилизационной экономики и духовного возрождения нации на базе новой, осознаваемой народом общенациональной идеи* в направлениях, напоминание о которых приведено в этой книге.

Российский народ, как и народы многих других стран, пока ещё

имеет возможность стать для всех народов остальных стран мира примером в деле спасения человечества, успешно организовав реконструкцию современного губительного олигархического криминалитета транснациональных корпораций в своей стране.

*С болью, тревогой, но и с надеждой, автор. Май 2017 г.*